

<mark>کاوہ حاجی علیاکبری، کارشناس</mark> ارشدمعماری، دانشگاہ تھران kaveh_haa@yahoo.com

نقش نوسازی در توسعه نظارت اجتماعی

راهکارهای مؤثر بر افزایش هویت، نظارت و امنیت اجتماعی در نوسازی بافتهای فرسوده شهری

چکیده: مداخله دربافتهای فرسوده شهری در ایران با رویکرد کاهش آسیبپذیری در مقابل مخاطرات طبیعی برنامهریزی شده است؛ برهمین اساس شاخصهای شناسایی این محدوده ها مبتنی بر ویژگیهای کالبدی است و اقدامات نیز با محوریت تخریب و نوسازی توسط مردم و حمایت دولت و شهرداری ها صورت می گیرد. براساس رویکردهای موجود برنامهریزی و اجرا، حداقل دو تغییر در شرایط موجود انتظار می رود: بهبود شرایط مسکن و تأمین خدمات مورد نیاز. با توجه به غلبه سکونت در وضع موجود، برنامههای نوسازی مسکن دارای دامنه و ابعاد گسترده تری است. در خصوص ساخت مسکن نیز با وجود امکان به کارگیری رویکردهای مختلف در افزایش ایمنی مسکن در مقابل زلزله (بهسازی، مقاومسازی و ...)، روش تخریب و نوسازی مجدد از شرایط مهیاتر و حمایتهای مشخصی در قوانین و ضوابط برخوردار است.

تخریب و ساخت مجدد مسکن در بافتهای فرسوده با انگیزههای اقتصادی صورت گرفته و منجر به ایجاد واحدهای مسکونی جدید می شود. همچنین ضوابط طرحهای شهری نیز، تغییراتی را در سایر شرایط از قبیل عرض گذر ایجاد می کند. در نتیجه این احتمال وجود دارد که در اثر نوسازی، شاخصهایی همچون هویت، نظارت و امنیت دستخوش تغییر شود. این نوشتار در جستجوی پاسخ به این سؤال است که آیا می توان با به کار گیری روشها و ضوابطی، سطح شاخصهای اجتماعی را در فرایند نوسازی بهبود بخشید؟ مشارکت به معنای سهیم شدن ذی نفعان در فرایند برنامهریزی و اقدام است. از آنجا که نوسازی توسط مالکان و با مشارکت سرمایه گذاران و سازندگان خصوصی صورت می گیرد و دولت و شهرداریها از طریق سیاستهای تشویقی از این فرایند حمایت می کنند، در فرایند ساخت مسکن این موضوع به عنوان عامل ثابت در نظر گرفته می شود.

هویت به مفهوم امکان بازشناسی یک مکان از مکانهای دیگر و در قالب هویت فردی و اجتماعی قابل تبیین است. در بافتهای فرسوده، برخی فعالیتهای اجتماعی در سطح واحدهای همسایگی و محله صورت میگیرد و هویت خاصی را ایجاد میکند. این فعالیتها در فضاهای نیمهعمومی و نیمهخصوصی همچون کوچه و حیاط اتفاق میافتد. در فرایند نوسازی به دلیل از بین رفتن حیاط و تبدیل الگوی سکونت مستقل به آپارتمان نشینی و همچنین تعریض گذر و حضور بیشتر خودرو و کاهش ارتباط آن با پیاده، فعالیتهای هویت بخش نیازمند بستر جدیدی برای تداوم است.

نظارت اجتماعی منجر به حق استفاده آزادانه و امکان تغییر در فضا میشود. در بافتهای فرسوده به دلیل سلسلهمراتب قوی در فضاهای عمومی، امکان نظارت اجتماعی بیشتری وجود دارد. همچنین به خاطر انسجام گروههای ساکن، نظارت بر رفتار، شکل قوی تری دارد.

شاخصهای متعددی برای سنجش امنیت در فضای شهری وجود دارد. میتوان به مواردی همچون چشمان خیابان، اختلاط کاربریها و فضاهای پویا اشاره کرد. همچنین امنیت ناشی از نبود مخاطرات طبیعی نیز قابل اشاره است که در بافتهای فرسوده در سطح بسیار پایینی قرار دارد.

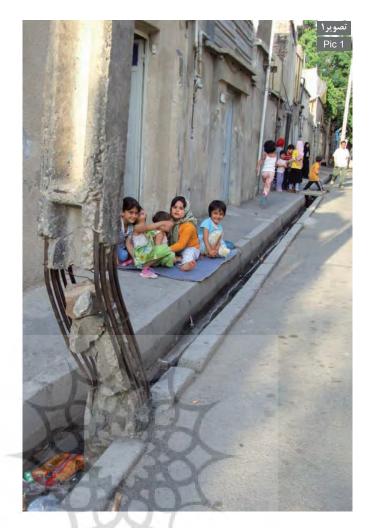
در فرایند نوسازی (تخریب و نوسازی توسط ساکنان)، امنیت ناشی از نبود تهدیدات محیطی افزایش پیدا کرده و مشارکت ساکنان سبب حفظ و ارتقای شاخصهای نظارت اجتماعی میشود. پیشبینی فضاهای باز همگانی به عنوان بستر تعامل اجتماعی می تواند هویت، نظارت و امنیت بافت را افزایش دهد. تقویت نهادهای محلی نیز باعث افزایش نظارت اجتماعی می شود.

واژگان کلیدی: بافتهای فرسوده شهری، نوسازی، مشارکت، هویت، نظارت، امنیت.



تصویرا: فعالیتهای فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی مفاهیمی چون حیات مدنی را ایجاد می کند که از عوامل ایجاد هویت در جامعه است. عکس: کاوه حاجی علی اکبری،

Pic1: Using space; social identity's factor. Photo: Kaveh Haji Ali Akbari, 2005.



مقدمه

► طرح مسئله بافتهای فرسوده شهری در دهه گذشته و پی گیری رویکرد نوسازی در این محدودهها با هدف برنامهریزی و مداخله برای کاهش آسیبپذیری در مقابل زلزله صورت گرفته است. شاخصهای شناسایی این محدودهها نیز با تأکید بر کیفیت سیستم سازهای، امکان امدادرسانی و تعداد جمیعت در خطر تعیین شده است (مهندسان مشاور بومسازگان، ۱۳۸۵). به همین دلیل رویکرد عمومی در سطح ملی، فراهم کردن زمینه تخریب و نوسازی این محدودهها با کمک و حمایت دولت و شهرداریها است . براین اساس، حداقل تغییرات کالبدی ناشی از نوسازی شامل موارد زیر است:

- بهبود شرایط کالبدی فضاهای سکونتی توسط ساکنان این محدودهها در قالب مقاومسازی و نوسازی؛

- تأمین خدمات و زیرسـاختها در قالب عقبنشـینی و تعریض گذرهای موجود،احداث کوچهها و خیابانهای جدید و سایر خدمات مورد نیاز ساکنان توسط شهرداریها و سایر دستگاههای اجرایی.

با وجودی که یکی از ساده ترین راهکارهای ممکن جهت بهبود استحکام مسکن، مقاومسازی سازههای موجود است، اما بنا به دلایلی از قبیل عدم حمایت مالی، عدم انطباق با برخی ضوابط طرحهای تفصیلی (تعریض اجباری) و نبود

ساختار سازهای برای مقاوم سازی، امکان بروز و ظهور پیدا نکرده است. در نتیجه به دلیل نبود مسایل فـوق، راهکار تخریب و نوسازی از شرایط مهیاتری برای تحقق برخوردار است. نوسازی مسکن در بافتهای ناپایدار و فرسوده شهری به دو روش امکان پذیر است:

- ساختوساز انفرادی؛

- ساختوساز از طریق تجمیع پلاکها (به دلیل عدم امکان ساخت در برخی پلاکهای ریزدانه و پیش بینی تراکم تشویقی یا سایر عوامل در این حالت که منجر به کسب زیربنای بیشتری میشود).

انچه در هر دو روش فوق مشترک است، ساخت مسکن براساس منافع اقتصادی است، بدین معنی که اگر شرایط محیطی (ارزش زمین و مسکن در یک محدوده)، مشوقهای پیشبینی شده (تراکم تشویقی، تسهیلات، معافیت از پرداخت عوارض و ...) و تقاضای خرید (نبود شرایط رکود و ناهنجاریهای خاص محیطی) امکان دستیابی به حداقل سود مورد انتظار را فراهم کند، نوسازی اتفاق می افتد و در غیراین صورت، بافت در شرایط موجود باقی می ماند.

در صورت بهبود کیفیت مسکن براساس راهکار مقاومسازی، الگوی سکونت و به تبع آن شاخصهای اجتماعی همچون هویت، نظارت و امنیت دچار تغییر

نمی شود، اما در روش تخریب و نوسازی از یک سو، شیوه سکونت از واحدهای مستقل به آپار تمان تبدیل می شود و از سوی دیگر تعداد واحدهای مسکونی نسبت به وضع موجود افزایش پیدا می کند⁷. لذا پرسشی که در این میان مطرح می شود این است که با توجه به وجود سطحی از هویت، نظارت و امنیت در این محدودهها و با توجه به اینکه نوع سکونت در این محدودهها و با توجه به اینکه نوع سکونت در اثر نوسازی دستخوش تغییر می شود، آیا می توان با پیش بینی راه حلهای برنامه ریزی و طراحی، سطح هویت، نظارت و امنیت را در حین نوسازی افزایش داد؟

تعريفمؤلفههاىمؤثر

مشارکت: واژه مشارکت در لغت به معنی در گیری و تجمع برای منظوری خاص است. در فرهنگ انگلیسی تجمع برای منظوری خاص است. در فرهنگ انگلیسی کردن، بخشی از چیزی را داشتن یا تشکیل دادن" آورده شده است(حسینی، ۱۳۸۷). مؤسسه تحقیقاتی ملل متحد، مشارکت را "کوششهای سازمان یافته برای افزایش کنترل بر منابع و نهادهای تنظیم کننده در شرایط اجتماعی معین، از سوی برخی از گروهها و جنبشهایی که تاکنون از حیطه اعمال چنین کنترلی محروم و مستثنی بودهاند" تعریف می کند (غفاری، مهروم و مستثنی بودهاند" تعریف می کند (غفاری، ۱۳۸۵). آرنشتاین (sherry rarastein) نیز مشارکت بر رفتار دولت" می داند (حاجی علی اکبری و دیگران، بر رفتار دولت" می داند (حاجی علی اکبری و دیگران،

هویت: در فرهنگ فارسی معین، هویت به معنای "آنچه موجب شناسایی شخص باشد"، معنی شده است. در حقیقت هویت مجموعهای از صفات و مشخصات است که باعث تشخیص یک فرد از افراد دیگر و یا یک شیء از اشیای دیگر می شود (بهزادفر،۱۳۸۷). لینچ (Lynch) هویت را ساده ترین شکل "معنی" و به عنوان حدی که شخص می تواند یک مکان را به عنوان مکان متمایزی از سایر مکانها شناخته و یا بازشناسی کند، تعریف کرده است. از دیدگاه وی، آشنایی زیاد، درست مانند یک شکل خاص، موجب ایجاد حس مکان می شود. همچنین رویدادها نیز می توانند دارای هویت باشند (به معنی مناسبت)؛ (لینچ، ۱۳۷۶).

نظارت ٔ: نظارت در زبان فارسی به معنای وارسی و تفتیش و به معنای مراقبت نسبت به اجرای امری است (غفاری فر، ۱۳۸۱). انسان نظارت را بر قطعات زمین و همچنین بر تودههایی که همراه شخص است اعمال می کند. نظارتهای فضایی آثار و نتایج روانشناسی قوی



نظیر احساس هیجان، رضایت، غرور یا تسلیم در پی دارند. یکی از حقوقی که سبب ایجاد حس مالکیت و تقویت نظارت می شود، حق استفاده و عمل و رفتار آزادانه در یک مکان و حق تغییر و اصلاح است. سکونتگاه خوب، سکونتگاهی است که در آن نظارت بر مکان، "مطمئن"، "سازگار" و "مسئول" باشد (لینچ، ۱۳۷۶).

امنیت: پژوهشگران امنیت را به معنی حمایت از ارزشها و مقابله با خطرها و دشمن می دانند (الیاسزاده مقدم و ضابطیان، ۱۳۸۹). جیکوبز (Jane Jacobs) ویژگیهای عمده جهت ایمنسازی خیابانها را این گونه برمی شحمارد: لـزوم تفکیک روشن فضاهای عمومی وخصوصی، اشراف ساختمانها بر خیابان (افزایش پوشمان ناظر بر خیابان) و خلق فضاهای پویا که سبب ترغیب افراد برای حضوردرخیابان می شود. تأکید اسکار نیومن (Oscar Newman) بر خلق فضاهای قابل دفاع بود که دارای چهار عنصر اصلی برای طراحی است. این عناصر به صورت جداگانه یا در کنیار هم درخلق مفهوم عناصر به صورت جداگانه یا در کنیار هم درخلق مفهوم قامی قابل دفاع نقش داشتند. این مفاهیم عبارتند از: قضای تاریمان و پورانی، ۲۰۹۲).

امنیت دارای ابعاد بسیار گسترده و در مقیاس خرد و کلان است. یکی از جنبههای امنیت، امنیت شهری است که می توان در دو حوزه تهدیدات محیطی مانند سیل، زلزله و تهدیدات انسانی همانند تهدیدات مالی و جانی مورد بررسی قرار داد.

مؤلفههای مؤثر در بافتهای فرسوده (وضع موجود) **مشارکت**: در ساخت مسکن در محدودههای فرسوده شهری می توان طیفی از مداخله متمرکز توسط مجری (دولتی یا عمومی) تا عدم اقدام و تبعیت از سازوکار بازار را درنظر گرفت. در مداخله متمرکز، به دلیل وسعت، ابعاد مختلف و پیچیدگیهای مسئله از یک سو و محدودیتهای مالی، اجرایی و مدیریتی مجریان وابسته به دولت و شهرداری از سوی دیگر، پروژههای تعریف شده یا به نتیجه نمی رسد و یا هزینههای مرتبط با آن تا حد نامحدودی افزایش پیدا می کند. تبعات پس از اجرای این قبیل پروژهها نیز خود معضلات جدیدی را ایجاد می کند. در فرض عدم اقدام نیز، به دلیل نبود توانایی مالی نزد ساکنان و عدم وجود جذابیتهای اقصادی برای جذب سرمایه گذار، نوسازی اتفاق نمی افتد. بر همین اساس راهکارهای تحقق پذیر باید عدم مداخله اجرایی توسط دولت و شهرداری را در کنار پیشبینی ابزارهای حمایتی تحت پوشش قرار دهد. مهم ترین پیامد نوسازی مسکن توسط ساکنان، جلوگیری از جابجایی جمعیت در فرایند نوسازی است و بسیاری از جنبههای منفی نوسازی (از قبيل كاهش سرمايه اجتماعي، احساس تعلق، هويت و ...) را کاهش داده و کنترل می کند. همچنین این رویکرد نسبت به اقدام مستقیم توسط دولت هزینههای اقتصادی و اجتماعی کمتری دارد.

هویت: عناصر طبیعی، انسان ساخت و اجتماعی در متعددی در شکل گیری هویت فردی و اجتماعی در بافت مؤثر هستند. در حوزه عناصر اجتماعی، فعالیتهای خاص موجود در محدوده منجر به شکل گیری هویت خاصی می شود (تصویر ۱).

از آنجا که فعالیتهای انسانی در فضاهای مشخص

شکل می گیرند، بررسی بستر شکل گیری فعالیت در شناسایی شاخصهای هویتبخش اهمیت دارد. برخی عناصر کالبدی که در حین نوسازی دستخوش تغییر شده و می تواند بر تغییر هویت ساکنان تأثیر داشته باشد، عبارتند از:

- حیاط؛ به عنوان فضایی آستانهای و حدفاصل فضای خصوصی (خانه) و فضای نیمهعمومی (کوچه) که از یک طرف پاسخگوی برخی نیازهای کالبدی و عملکردی خانواده و از طرف دیگر بستر انجام برخی فعالیتهای مشترک بین همسایگان است.

- کوچه و بن بست؛ به عنوان محل بازی کودکان و نوجوانان، محل گفتگو و ارتباط همسایگان و انجام فعالیتهای مشترک اجتماعی. این فضا به دلیل نفوذپذیری پایین، واجد کارکرد نیمه عمومی است.

نظارت: در بافتهای فرسوده نظارت در دو شکل نظارت بر مکان و نظارت بر رفتار قابل تفکیک است. در خصوص نظارت بر مکان، به دلیل سلسله مراتب قوی بین فضاهای عمومی، نیمهعمومی، نیمهخصوصی و خصوصي (به طور کلي، وجود سازمان فضايي قابل ادراک)، ساکنان و استفاده کنندگان حق استفاده، عمل و رفتار آزادانه و حتی اختصاص به خود بیشتری را در برخى فضاهاى نيمه عمومى و نيمه خصوصى مثل كوچه و بن بست احساس می کنند. همچنین در این گونه فضاها امکان بیشتری برای تغییر و اصلاح وجود دارد (تصویر ۲). در مورد نظارت بر رفتار نیز، از یکسو به دلیل انسجام بیشتر گروههای اجتماعی و از سوی دیگر به دلیل سابقه بیشتر سکونت، محدودیتهای بیشتری بر رفتار ساکنان اعمال میشود. همکاریهای مشترک ساکنان محله به صورت سازمانیافته یا طبیعی در قالب نهادهای مذهبی، اجتماعی، اقتصادی و صنفی نیز سطح نظارت متقابل را افزایش میدهد.

امنیت: امنیت در بافتهای فرسوده شهری از جنبههای مختلف قابل بررسی است:

- تهدیدات محیطی: به دلیل قرارگیری کشور بر کمربند زلزله و تراکم ساختمانهای کمدوام و بیدوام در محدودههای فرسوده، امنیت ناشی از عدم وجود تهدیدات محیطی در نازل ترین سطح در این بافتها قرار دارد.

- تهدیدات انسانی: به نظر میرسد در بافتهای فرسوده این شاخص در ارتباط مستقیم با مقوله فقر شهری قرار دارد. به دلیل تراکم دهکهای پایین درآمدی در این عرصهها، امکان شکل گیری فعالیتها و رفتارهای مؤثر با کاهش امنیت در بافتهای فرسوده بیشتر از محدودههایی است که در آنجا شاخص فقر شهری کمتر است.

- اختلاط عملکردی: به دلیل غلبه قاطع مسکن در بافتهای فرسوده و نبود اختلاطی از کاربریهای پشتیبان و تقویت کننده سکونت، سطح امنیت ناشی از تنوع و اختلاط در این محدودهها که منجر به سرزندگی فضای شهری و افزایش سطوح تعاملات اجتماعی میشود، پایین است.

- به دلیل وجود سطح مناسبی از نظارت، عوامل مرتبط با نظارت اجتماعی (قلمرو و چشمان ناظر بر خیابان) در وضعیت مناسبی قرار دارند.

شاخصهای مؤثر بر مؤلفههای مورد بررسی در قالب جدول ۱ جمعبندی شده است :

جدول ۱. جمع بندی مؤلفههای مؤثر. مأخذ : نگارنده، ۱۳۹۲. Table1.Summery of effective factors. Source: Author, 2014.

شاخص مؤثر	مؤلفه
مشارکت ساکنان در نوسازی مسکن	مشاركت
حیاط؛ به عنوان فضای چندعملکردی و اجتماعی	
کوچه؛ به عنوان فضای چندعملکردی و اجتماعی	هويت
سلسلهمراتب فضاهاي عمومي	
انسجام گروههای اجتماعی	نظارت
سابقه سكونت	نظارت
همکاریهای مشترک ساکنان	
مخاطرات طبيعي	
فقر اقتصادى	امنيت
اختلاط عملكردى	

تغییرات حادث بر شاخصهای مؤثر در حین نوسازی مشارکت: همان گونه که در مقدمه عنوان شد، در قوانین کشور نوسازی مسکن در این محدودهها مبتنی بر اجرا توسط کشور نوسازی مسکن در این محدودهها مبتنی بر اجرا توسط ساکنان پیش بینی شده است. در حال حاضر ساخت مسکن در بافتهای فرسوده شهری توسط مالکان (خودمالکی) و یا با مشارکت سرمایه گذاران و سازندگان حقیقی و حقوقی خصوصی (مشارکت مدنی) صورت می گیرد. در این حوزه دولت و شهرداریها قایل به نقش اجرایی برای خود نیستند و از طریق ارایه بستههای تشویقی همچون تسهیلات بدون سپرده بانکی، تخفیف ۵۰ تا ۱۰۰ درصد هزینه عوارض

هویت: به دلیل وجود الگوی آپار تمان نشینی به عنوان تنها شیوه سکونت جایگزین، در فرایند نوسازی حیاط جایگاه خود را در سلسلهمراتب فضاهای شهری به عنوان یک فضای نیمه خصوصی از دست داده و نقش نیمه عمومی پیدا می کند. همچنین این فضا با کاهش کار کرد اجتماعی، تبدیل به فضای عملکردی می شود.

ساخت و تراکم تشویقی، از نوسازی مسکن حمایت می کنند.

لذا در این مقایسه، "مشار کت" به عنوان عامل ثابت و موجود

فرض میشود.

کوچه به دلیل تعریض پیشبینی شده در طرحهای بالادست، نفوذپذیری بیشتری پیدا کرده و در اختیار خودرو قرار می گیرد، لذا کار کرد غالب اجتماعی خود را از دست می دهد.

فضای بن بست نیز یا مشابه کوچه دچار تغییر کارکرد می شود و یا در اثر تجمیع پلاکهای مجاور، به مساحت زمین اضافه شده و حذف می شود.

نظارت: سلسلهمراتب فضاهای عمومی: همان گونه که اشاره شد، به دلیل عمومی تر شدن کارکرد گذرهای مجاور، سطح نظارت کاهش پیدا می کند.

انسجام گروههای اجتماعی: در این حوزه می توان به افزایش تعداد واحدهای مسکونی در اثر نوسازی اشاره کرد. به عنوان مثال طبق آمار موجود در شهر تهران، به ازای هر واحد تخریب شده در بافتهای فرسوده، ۳/۶ واحد ایجاد شده است. واحدهای ساخته شده، ساکنان جدیدی را به محله اضافه می کند، اما به دلیل نوسازی توسط ساکنان و بوجود هسته اولیهای از ساکنان، بافت اجتماعی در محدوده دچار تغییرات بنیادین نمی شود.

سابقه سکونت: به دلیل وجود عامل مشارکت و باقیماندن ساکنان اولیه، در این خصوص نیز تغییرات خاصی حادث



مے شود.

همکاریهای مشترک ساکنان : این شاخص نیز به دلایل پیش گفته، به عنوان نقطه قوت باقی میماند.

امنیت: مخاطرات طبیعی: با فرض کارآمد بودن سازوکار نظارت بر کیفیت ساخت، نوسازی سبب کاهش سطح خطرپذیری بافت میشود.

فقر اقتصادی: نوسازی مسکن بر افزایش ارزش داراییهای مشار کت کنندگان تأثیر گذار است، اما لزوماً در خصوص افزایش سطح درآمد دایم تأثیر خاصی ندارد؛ لذا این شاخص تغییر خاصی نمی کند.

اختلاط عملکردی: به دلیل عدم تغییر کاربری، این عامل نیز ثابت باقی می ماند.

جمعبندي

با برهمنهی شاخصهای گفته شده و با هدف افزایش سطح هویت، نظارت و امنیت در فرایند نوسازی میتوان این گونه نتیجه گرفت:

- نوسازی سبب افزایش امنیت ناشی از نبود تهدیدات محیطی می شود.

- مشارکت در نوسازی مسکن سبب حفظ و ارتقای شاخصهای نظارت اجتماعی در محله می شود.

- به منظور ارتقای سطح هویت در محله، باید از طریق پیش بینی فضاهای جایگزین (فضاهای اجتماعی)، سطح تعاملات اجتماعی ساکنان را افزایش داد. این فضاها می توانند ضمن افزایش تعامل اجتماعی (از طریق ایجاد بسترهای نیمهعمومی و نیمهخصوصی)، اختلاط عملکردی و سطح امنیت را افزایش دهد (تصویر ۳).

- تقویّت نهادهای محلی موجود می تواند انسجام اجتماعی را افزایش داده و منجر به تقویت نظارت اجتماعی شود.

- توانمندسازی ساکنان و ایجاد زمینههای کسب مهارت و ایجاد و افزایش درآمد، می تواند فقر شهری را کاهش داده و امنیت را افزایش دهد. البته باید اذعان کرد این موضوع تا حد زیادی نیازمند چارهجویی در مقیاس ملی است.

- در صورت پیش بینی فضاهای خدماتی پشتیبان سکونت، افزایش انسجام اجتماعی و امنیت، می توان سابقه سکونت و سرمایه اجتماعی را افزایش داد. ■

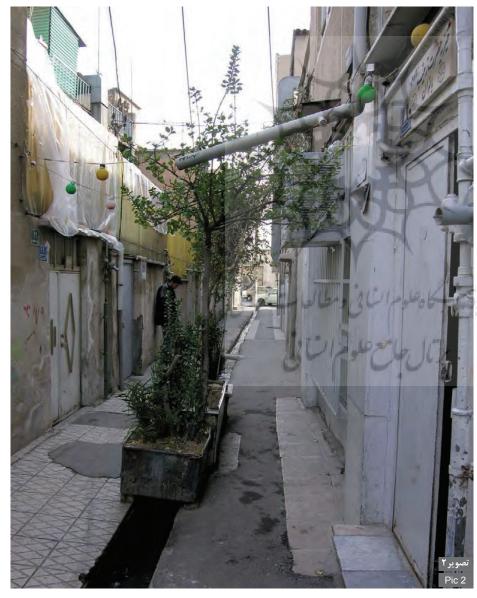
پینوشت

- ۱. مواد ۱۲ و ۱۶ قانون ساماندهی و حمایت از تولید و عرضه مسکن و آییننامه اجرایی آن.
- در دوره زمانی ۱۳۸-۱۳۸ در مقابل تخریب ۵۶۱ واحد موجود ۲۵۵،۶۳۰ واحد در بافتهای فرسوده شهر تهران ساخته شده است (مجوز ساخت گرفته است).
 - United Nations Research Institute . control . *

فهرست منابع

- الیاسزاده مقدم، سید نصرالدین. و ضابطیان، الهام. (۱۳۸۹). بررسی شاخصهای برنامهریزی شهری مؤثر در ارتقای امنیت زنان در فضاهای عمومی با رویکرد مشارکتی. نشریه هنرهای زیبا، ۴۴: ۴۵-۴۳.
- بهزادفر، مصطفی. (۱۳۸۷). هویت شهر؛ نگاهی به هویت شهر تهران. تهران: نشر شهر.
- حاجی علی اکبری، کاوه، فلاحزادگان، مینا، عسگری، حدیثه، لیلوی، فرهاد. و قوامپور، انسیه. (۱۳۹۰). تسهیل گری در بافتهای فرسوده شهر تهران، تهران: انتشارات سازمان نوسازی شهر تهران.

- حسینی، سید جواد. (۱۳۸۷). مشارکت پایدار مردمی در نوسازی و بازسازی بافتهای فرسوده شهری. مشهد: انتشارات سخن گستر.
- ذبیحی، حسین، لاریمیان، تایماز. و پورانی، حمیده. (۱۳۹۲). ارایه مدل تحلیلی بـرای ارتقای امنیت شـهری از طریق رویکـرد امنیت طراحی. فصلنامه مطالعات و پژوهشهای شـهری و منطقهای، (۱۲): ۱۹۲۱.۶
- شهرداری مشهد، مدیریت توسعه و پژوهش. (۱۳۹۱). *ارتقای امنیت* شهری *با تأکید بر محیط و فضای شهری*. مشهد: انتشارات طرح.
- غفاری، غلامرضا. (۱۳۸۵). بررسی موانع اجتماعی ـ فرهنگی مؤثر بر مشارکت اجتماعی ـ اقتصادی سازمان یافته (در قالب MGOها)در جامعه روستایی ایران. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران.
- غفاری فر، حسن. (۱۳۸۱). نظارت و کنترل اجتماعی. *مجله مطالعات راهبردی زنان،* ۱۷: ۱۲۱-۹۰.
- لینچ، کوین. (۱۳۷۶). تئوری شکل خوب شهر. ترجمه : دکتر سید حسین بحرینی. تهران : انتشارات دانشگاه تهران.
- مهندسان مشاور بومسازگان. (۱۳۸۵). بافتهای فرسوده شهر تهران.
 تهران: نهاد مسئول تهیه طرحهای جامع و تفصیلی شهر تهران.



تصویر ۲: فضای نیمهعمومی مانند کوچه وبن بست، فضایی مناسب جهت انجام فعالیتها و تعاملات مشترک اجتماعی ساکنین است. عکس : کاوه حاجی علی اکبری،

Pic2: Semi-public spaces such as alleys and cul-de-sacs, have adequate spaces for resident activities and social interactions. Photo: Kaveh Haji Ali Akbari, 2005.



The role of Renovation in the Developement of Social Necessary Policies to Improve

Supervision

Social Factors (Identity, Control and Safety) in Decay areas renovation

Kaveh Haii Ali Akbari, M.A in Architecture, University of Tehran, Iran. kaveh haa@yahoo.com



Abstract: Decay areas in Iran have been defined with the factor of vulnerability against natural disasters (especially earthquake). So, executive strategies in these patterns are based on decreasing natural threats. In result, residential areas, as the settlement of 15% of urban population of the country, are the aim of plans and implementations. Because of numerous limitations on using various ways, destructing and rebuilding (renovation) is the common method and owners of current houses and private sector, with the financial support by national and local government, are the executers of renovation (a participatory method); recent rules support this strategy on renovation of decay areas. This approach should improve habitation circumstances and local services.

Financial incentives are the main catalyst of renovation; so, renovation results in more residential units to provide necessary profit. In addition, master and detailed plan of cities enforce parcels to give a part of their area to widen narrow alleys. These changes can impact some social factors such as identity, control, and safety. So, the aim of this paper is to find some solutions to keep and increase mentioned factors.

Participation means giving necessary role to all stakeholders in the planning and implementing process. As mentioned, in renovation process inhabitants and private builders are main actors and government prepares necessary supports (such as loan). So, participation is a fix factor in the essay.

Identity defines the possibility of identifying a

place from other places and is divided to personal and social identity. In distressed areas some social activities generate specific identity in neighborhood. Those activities are done in semi-private and semi-public spaces (such as alley and yard). During renovation, living type changes from personal house to apartment. Also, with widening alley, role of this place changes from pedestrian-base path to car-base way. So, special functions need a new context to remain.

Social control leads to a certain level of freedom in obtaining, using, and changing public space. In deteriorated areas, because of strong hierarchy of public spaces, inhabitants have more possibility to control their neighborhood. Also, because of alike social groups, control on behavior is stronger.

There are many factors to measure safety in urban space. Some factors are street-eyes, mixed-functions, and dynamic spaces. Also, safety of not-existing natural threats can be mentioned which is on a low level.

On renovation process (with participatory methods) natural threats decrease and participation of inhabitants results in keeping and improving social control. In addition, locating public spaces in neighborhood (as a context of social interaction) can increase identity, control, and safety. Empowering local institutes (NGO's) can improve social

Keywords: Urban decay areas, Renovation, participation, Identity, Control, Safety.

تصوير ٣: ساكنان حق استفاده، عمل و رفتار آزادانه را در فضاهای نيمهعمومى مثل كوچه احساس

مأخذ: http://niknam.thrbaft.ir Pic3: Residents has the right to act and behave freely in semi public places such as Alley. Source: http://niknam. thrbaft.ir

Refrence list

- Behzadfar, M. (2008). Identity of City. Tehran: Nashr-e Shahr press.
- · Boom Sazgan consulting engineers. (2006). Decay areas of Tehran. Tehran: Institute of master and detailed plan of Tehran.
- · Elyaszadeh Moghaddam, S. N. & Zabetian, E. (2011). Effective Planning Factors on improving Women's Safety in Public Spaces. Journal of Honar-Ha-Ye-Ziba. 44: 43-56.
- Ghaffari, Gh. (2006). Investigating Social-Cultural Barriers on Organized Social-EconomicParticipation in Rural Communities of Iran, Tehran: Social Research, Institute of University of Tehran.
- · Ghaffarifar, H. Social Control. Journal of Womens Strategic Studies 17: 90-121
- · Hajialiakbari, K., Fallah zadegan, M., Asgari, H., Leilavi, F& Ghavampour, E. (2011). Facilitation in Distressed Areas of Tehran. Tehran. Renovation Organization of Tehran.
- · Hosseyni, S. J. (2008). Constant Public Association in Reconstruction and development of Urban Distressed Areas. Mashhad: SokhanGostar publication.
- · Lynch, K. (1997). A theory of Good City Form. Translated from the English by: S. H. Bahraini. Tehran: University of Tehran publication.
- · Municipality of Mashhad, Research and Development Office. (2012). Improving Urban Safety with the emphasis on Urban Environment and Space. Mashhad: Tarh publications.
- · Zabihi, H., Larimian, T. & Pourani, H. (2013). Developing an analytical model to increaseurban security from the Secured perspective by Designing. (SBD) Approach using fuzzy AHP method (case study: region 17 of Tehran). Urban- Regional studies and Research Journal, 5(17): 119-136.