

مدارک نمایه شده‌ی محققین دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی

غیراستاندارد در Web of Science و Scopus*

شیرین دهقان^۱، زلیخا محمودی^۲، محمد قاسم‌پور^۳

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: استفاده از آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد مشکلاتی در محاسبه‌ی تولیدات علمی، شاخص‌های علم‌سنجی و حتی رتبه‌بندی دانشگاه ایجاد می‌نماید. شناسایی مدارک غیراستاندارد می‌تواند دانشگاه را در امر یکپارچه‌سازی مدارک تولید شده کمک نماید. هدف از انجام این مطالعه تعیین مدارک نمایه شده‌ی محققین دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد در Web of Science و Scopus تا ۲۰۱۱ میلادی بود.

روش بررسی: این پژوهش از نوع کاربردی بود و به صورت توصیفی-مقطعی انجام گردید. جامعه‌ی پژوهش تعداد ۷۶۱ مدرک نمایه شده‌ی محققین دانشگاه علوم پزشکی شیراز در Web of Science و Scopus با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد تا پایان دسامبر ۲۰۱۱ میلادی بود. در هر یک از مجموعه‌های Web of Science و Scopus کلمه‌ی «Shiraz» در فیلد Affiliation جداگانه جستجو گردید. مدارک با وابستگی سازمانی غیراستاندارد از بین کلیه‌ی مدارک بازیابی شده، جدا شد و از نظر تعداد، سال انتشار، موضوع، میزان استناد و تنوع با استفاده از نرم‌افزار Excel و با آمار توصیفی بررسی گردید.

یافته‌ها: روند رشد این مدارک تا سال‌های ۲۰۰۸ و ۲۰۰۹ صعودی و پس از آن نزولی بود. بیش‌ترین تعداد مدارک میزان استنادی بین صفر تا ۱۰ استناد و کم‌ترین تعداد مدارک میزان استنادی بین ۵۱ تا ۶۰ استناد را به خود اختصاص دادند. بیش‌ترین تعداد این مدارک از نوع «مقالات اصلی» بودند.

نتیجه‌گیری: وجود تعداد قابل ملاحظه مدارک با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد نیاز به سیاست‌گذاری دقیق و صحیح برای یکپارچه‌سازی نام سازمانی دانشگاه و اطلاع‌رسانی دقیق به پژوهشگران برای پیشگیری از ادامه‌ی این روند را نمایان می‌سازد. گرچه خوشبختانه این روند در سال‌های اخیر رو به کاهش بوده است که همین امر می‌تواند بازتابی از شروع سیاست‌گذاری و بذل توجه به این مهم باشد.

واژه‌های کلیدی: استناد؛ نمایه؛ دانشگاه‌ها؛ پایگاه اطلاعات؛ Scopus؛ Web of Science

* این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی به شماره‌ی ۳۷۷۲ و با حمایت مالی معاونت تحقیقات و فن‌آوری دانشگاه علوم پزشکی شیراز می‌باشد.

۱- کارشناس ارشد، کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، کتابخانه‌ی دانشکده‌ی مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران (نویسنده‌ی مسؤول)

Email: dehghan.sh@gmail.com

۲- کارشناس ارشد، کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، معاونت تحقیقات و فن‌آوری، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

۳- کارشناس ارشد، کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی، کتابخانه‌ی دانشکده‌ی پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

اصلاح نهایی: ۹۱/۱۲/۱۶

دریافت مقاله: ۹۱/۸/۶

پذیرش مقاله: ۹۲/۶/۹

ارجاع: دهقان شیرین، محمودی زلیخا، قاسم‌پور محمد. مدارک نمایه شده‌ی محققین دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد در Web of Science و Scopus.

مدیریت اطلاعات سلامت ۱۳۹۲؛ ۱۰(۶): ۸۱۸-۸۱۰

مقدمه

تولید علم یکی از مهم‌ترین شاخص‌های ارزیابی فعالیت‌های پژوهشگران یک کشور، منطقه و یا یک دانشگاه محسوب می‌شود (۱). ارزیابی فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی و در نهایت برونداد علمی همواره از بزرگ‌ترین اهداف دانشگاه‌های علوم پزشکی به‌عنوان موسسات علمی-آموزشی بوده است. این موضوع سبب شده تا دانشمندان درصدد یافتن شاخص‌هایی برای بررسی تولیدات علمی پژوهشگران و موسسات علمی برآیند. این مورد بخشی از دانش علم‌سنجی را تشکیل می‌دهد (۲). علم‌سنجی عبارت است از آن دسته از روش‌های کمی که به تحلیل علم به‌عنوان یک فرایند اطلاعاتی تأکید دارند، به تعبیری ساده‌تر عبارت است از دانش‌اندازه‌گیری علم (۳).

یکی از روش‌های ارزیابی فعالیت‌های علمی و پژوهشی موسسات علمی و بالاخص دانشگاه‌ها، بررسی مدارک نمایه‌شده‌ی آن‌ها در بانک‌های اطلاعاتی استنادی معتبر است. در این روش پس از جستجوی تمامی مدارکی که با نام دانشگاه مورد نظر در بانک اطلاعاتی نمایه شده است، از روش‌های مختلف برای بررسی کمی و کیفی مدارک و نهایتاً ارزیابی برونداد علمی-پژوهشی دانشگاه استفاده می‌شود (۴). بر این اساس آنچه به‌عنوان اطلاعات علمی تولید شده‌ی یک دانشگاه تلقی می‌گردد، مدرکی است که نویسنده‌ی آن، خود را به‌عنوان یکی از اعضای دانشگاه معرفی نموده باشد (آنچه تحت نام وابستگی سازمانی تعریف و شناخته شده است). طبیعتاً اعضای هیأت علمی، پژوهشگران و تولیدکنندگان علم هر دانشگاه، می‌بایست با ذکر دانشگاه محل تحصیل/کار، به‌عنوان وابستگی سازمانی خود به یکپارچه‌سازی مدارک تولید شده در دانشگاه کمک نمایند. در این راستا دانشگاه‌های ایران نیز در چند سال اخیر تلاش نموده‌اند تا با ارایه‌ی آدرس صحیح به‌عنوان وابستگی سازمانی به محققان، زمینه را برای یکپارچه‌سازی و ثبت کلیه مدارک متعلق به دانشگاه فراهم نمایند، گرچه بررسی‌های اولیه‌ی پژوهشگر در بانک‌های اطلاعاتی استنادی Web of Science و Scopus، بیان‌گر آن است که هم‌چنان مدارک متعلق به دانشگاه‌های ایران با وابستگی‌های سازمانی متفاوت و غیراستاندارد ثبت می‌شود. واضح است که استفاده از

آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد توسط پژوهشگران مراکز، سازمان‌ها و دانشگاه‌ها مشکلاتی در محاسبه‌ی تولیدات علمی، شاخص‌های علم‌سنجی و حتی رتبه‌بندی آنان ایجاد می‌نماید (۵).

زلفی‌گل در مقاله‌ی خود با عنوان «اهمیت رعایت اصول نمایه‌سازی در مستندات علمی» بیان نموده است که مستندات علمی هر دانشگاه در بعد کمی و کیفی تحت عناوین مختلف دسته‌بندی و نمایه شده است و این امر باعث شده است تا دانشگاه‌های مطرح کشور رتبه‌ی واقعی خود را در ابعاد ملی، منطقه‌ای و جهانی احراز نمایند (۶).

محمدحسن‌زاده در مقاله‌ی خود تحت عنوان «بررسی تحلیلی تولیدات علمی ایران در حوزه‌ی علوم پزشکی به روش علم‌سنجی از طریق پایگاه استنادی Web of Science (WoS) طی ۳۰ سال (۲۰۰۷-۱۹۷۸ میلادی)» نشان داد که نام دانشگاه‌ها در پایگاه Web of Science با اسامی گوناگونی ثبت شده است. این گوناگونی اسامی دانشگاه‌ها باعث پیچیدگی و عدم بازیابی اطلاعات مناسب می‌شود. نمایه شدن دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران در پایگاه WOS با اسامی گوناگون باعث عدم حضور این دانشگاه‌ها در رتبه‌بندی‌های معتبر جهانی از جمله Shanghai و Times Higher Education شده است. دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌اله با ۳۸ نام، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی با ۳۴ نام، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان با ۲۷ نام، دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۲۱ نام مختلف در پایگاه Web of Science نمایه شده است که به نظر می‌رسد دانشگاه‌های علوم پزشکی در این زمینه با مشکل جدی روبرو هستند. لذا به‌نظر می‌رسد که برای مطرح شدن دانشگاه‌های کشور در دنیا و در رتبه‌بندی‌های معتبر جهانی، اولین گام مستندسازی و یکسان‌سازی اسامی دانشگاه‌ها می‌باشد (۷).

Aminpour و همکاران مقالات دانشگاه‌های تپ یک علوم پزشکی کشور در پایگاه استنادی علوم (Science Citation Index) را در یک مطالعه‌ی توصیفی از سال ۱۹۸۶ تا ۲۰۰۷ میلادی بررسی نمودند. نتایج تحقیقات پژوهشگران تنوع بالایی را در اعلام وابستگی سازمانی در مدارک نشان داد. دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۸۸ نوع آدرس وابستگی سازمانی

سال انتشار، موضوع، میزان استناد و تنوع با استفاده از نرم‌افزار Excel و با آمار توصیفی بررسی گردید.

یافته‌ها

در این مطالعه تعداد ۳۲۶ عنوان مدرک با نام «Shiraz» در پایگاه استنادی Web of Science یافت گردید که این تعداد مدرک توانسته است تاکنون ۱۲۶۶ استناد را به‌خود اختصاص دهد. هم‌چنین تعداد مدارک نمایه شده در پایگاه استنادی Scopus نیز ۴۳۵ مدرک بوده که جمعاً تعداد ۲۰۲۰ استناد دریافت نموده است.

در پایگاه استنادی Web of Science بیش‌ترین تعداد مدارک نمایه‌شده با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد با موضوع «پاتولوژی» بوده است که این تعداد (۴۰ مدرک) ۱۲/۲۷ درصد کل این مدارک را تشکیل داده است. در موضوعات «جراحی» (۳۹ مدرک)، «زیست سلولی» (۳۷ مدرک)، «ایمونولوژی» (۲۹ مدرک)، «پیوند اعضا» (۲۶ مدرک) و در موضوع‌های «کودکان» و «کلیه و مجاری ادراری» (هر یک ۲۳ مدرک) قرار گرفته است. موضوع‌های «کشاورزی»، «بیهوشی»، «میکروبیولوژی» و «علوم دامپزشکی» با تعداد ۳ مدرک از هر موضوع، کم‌ترین تعداد مدارک را تشکیل داده‌اند.

در پایگاه استنادی Scopus بیش‌ترین تعداد مدارک که با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد نمایه شده‌اند، با موضوع «پزشکی» می‌باشد. «بیوشیمی، ژنتیک و بیولوژی ملکولی» با ۲۶ مدرک، «ایمونولوژی و میکروبیولوژی» با ۱۱ مدرک و «کشاورزی و علوم زیستی» با ۱۱ مدرک به‌ترتیب پس از موضوع «پزشکی» بیش‌ترین تعداد مدارک را به‌خود اختصاص داده‌اند. کم‌ترین تعداد مدرک نیز با موضوع «مهندسی شیمی» و «علوم بین‌رشته‌ای» (از هر موضوع یک مدرک) در این پایگاه نمایه شده‌اند. متأسفانه تقسیم‌بندی موضوعی پایگاه Scopus بسیار کلی می‌باشد و کلیه مدارک به چند موضوع کلی تقسیم‌بندی می‌گردد. از این رو امکان بررسی و تقسیم‌بندی موضوعات به موضوعات ریزتر و خاص‌تر وجود ندارد. شایان ذکر است که تعداد مدارک در این جدول از تعداد کل مدارک بیش‌تر است. دلیل این امر قرار گرفتن یک مدرک در بیش از یک موضوع می‌باشد.

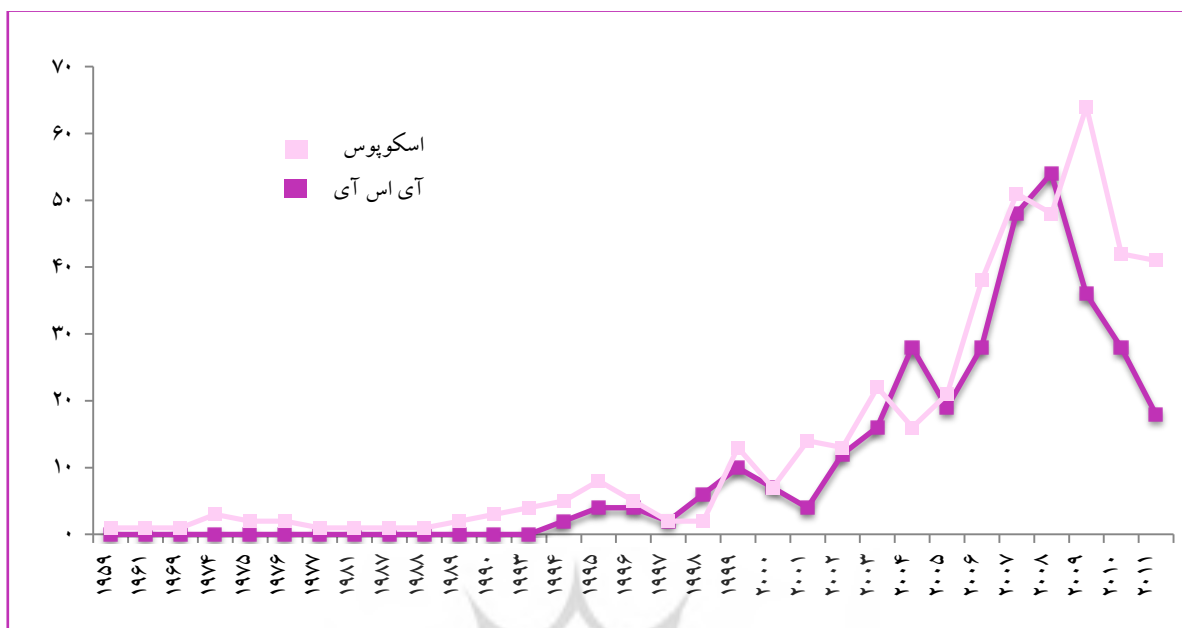
متفاوت، بیش‌ترین تعداد تنوع را به خود اختصاص داده است و دانشگاه علوم پزشکی اصفهان با ۷۳ آدرس مختلف و دانشگاه علوم پزشکی ایران با ۲۵ آدرس متفاوت به ترتیب دومین و سومین دانشگاه از نظر بیش‌ترین تعداد تنوع آدرس بوده‌اند (۸). یقیناً شناسایی این مدارک و تحلیل آن‌ها از ابعاد مختلف می‌تواند دانشگاه را در امر یکپارچه‌سازی مدارک تولید شده در دانشگاه در این بانک‌های اطلاعاتی کمک و در نهایت زمینه را برای انعکاس تصویری واقعی از تولیدات علمی آن دانشگاه فراهم نماید. هدف پژوهش حاضر تعیین مدارک نمایه‌شده‌ی محققین دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد تا ۲۰۱۱ میلادی در Web of Science و Scopus می‌باشد.

روش بررسی

این پژوهش کاربردی می‌باشد و به‌صورت توصیفی-مقطعی انجام گردید. جامعه‌ی پژوهش ۷۶۱ مدرک نمایه شده‌ی محققین دانشگاه علوم پزشکی شیراز در Web of Science و Scopus با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد تا ۲۰۱۱ میلادی بوده است. در این مطالعه نمونه‌گیری انجام نشده و کلیه‌ی مدارک مورد بررسی قرار گرفته است.

آدرس وابستگی سازمانی استاندارد دانشگاه علوم پزشکی شیراز برای مقالات لاتین Shiraz University of Medical Sciences می‌باشد. از این رو آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد، آدرسی است که یا به‌صورت ناقص اعلام شده باشد (Shiraz Medical University)، ایراد املائی در تایپ آن وجود داشته باشد (Shiga University Of Medical Sciences) و یا صرفاً یکی از واحدهای تابعه‌ی دانشگاه نظیر دانشکده، بیمارستان و یا مرکز تحقیقاتی به‌عنوان وابستگی سازمانی فرد مشخص شده باشد (Nemazee Hospital).

برای تعیین این‌گونه مدارک و گردآوری آن‌ها در هر یک از مجموعه‌های Web of Science و Scopus کلمه‌ی «Shiraz» در فیلد Affiliation جداگانه جستجو گردید. کلیه‌ی مدارک بازیابی شده بررسی گردید. سپس مدارک با وابستگی سازمانی غیراستاندارد جدا شد. ۷۶۱ مدرک جدا شده از نظر تعداد،



نمودار ۱: مقایسه‌ی روند رشد سالیانه‌ی مدارک نمایه‌شده‌ی دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد در پایگاه‌های استنادی Scopus و Web Of Science

بیش‌ترین تعداد این دسته از مدارک کم‌ترین استناد بین صفر تا ۱۰ را گرفته‌اند و کم‌ترین تعداد مدارک بیش‌ترین میزان استناد را به خود اختصاص داده‌اند.

نمودار ۳ نسبت مدارک دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد به کل مدارک نمایه‌شده در Scopus و Web of Science را نشان می‌دهد. داده‌های این نمودار نشان‌دهنده‌ی آن است که این نسبت در هر یک از دو پایگاه استنادی در گذشته بالا بوده است ولی در سال‌های اخیر کاهش پیدا کرده است.

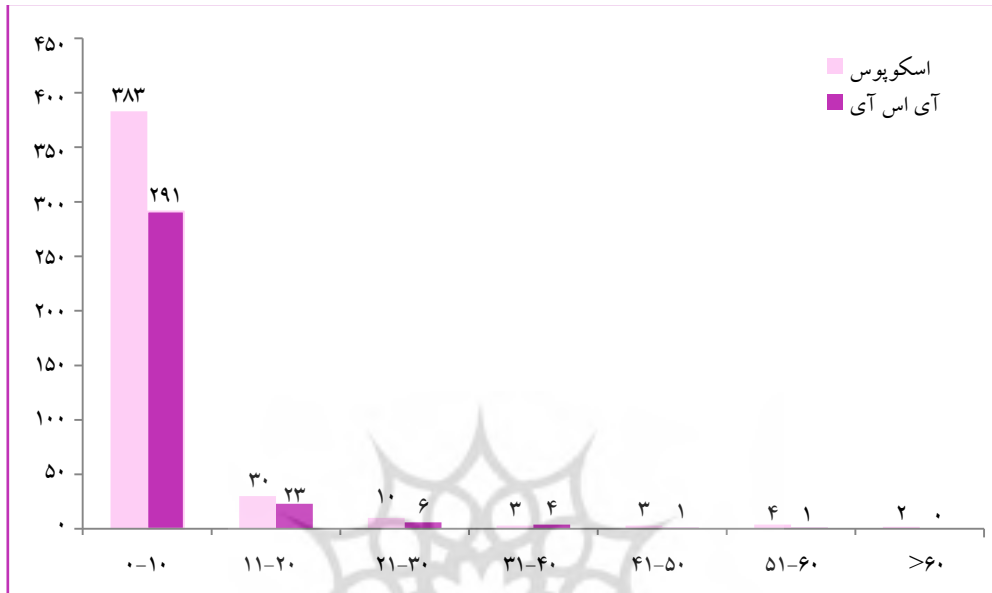
در نهایت بررسی نوع مدارک نمایه‌شده‌ی دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد پایگاه استنادی Web of Science نشان‌دهنده‌ی آن است که بیش‌ترین تعداد مدارک از نوع «مقاله اصلی» با تعداد ۱۸۰ مدرک می‌باشد و کم‌ترین تعداد از نوع «بیوگرافی» و «تصحیح» با تعداد یک مدرک از هر نوع می‌باشد. شایان ذکر است که تعداد کل مدارک در این جدول (۳۴۱ مدرک) از تعداد کل مدارک بازیابی شده از این پایگاه با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد (۳۲۶ مدرک) بیش‌تر می‌باشد. دلیل این تفاوت شیوه‌ی تقسیم‌بندی مدارک

نمودار ۱ روند انتشار مدارک نمایه شده دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد را در پایگاه‌های استنادی Scopus و Web of Science نشان می‌دهد. داده‌های نمودار گویای آن است که روند رشد این‌گونه مدارک در پایگاه Web of Science تابع روند خاصی نبوده، ولی در سال ۲۰۰۸ میلادی به حداکثر تعداد خود رسیده و پس از آن روند نزولی داشته است. در پایگاه استنادی Scopus نیز بررسی نمودار مشخص می‌سازد که هم‌چون پایگاه استنادی Web of Science، تابع روند خاصی نیست و در سال ۲۰۰۹ میلادی به حداکثر تعداد خود رسیده و پس از آن کاهش یافته است.

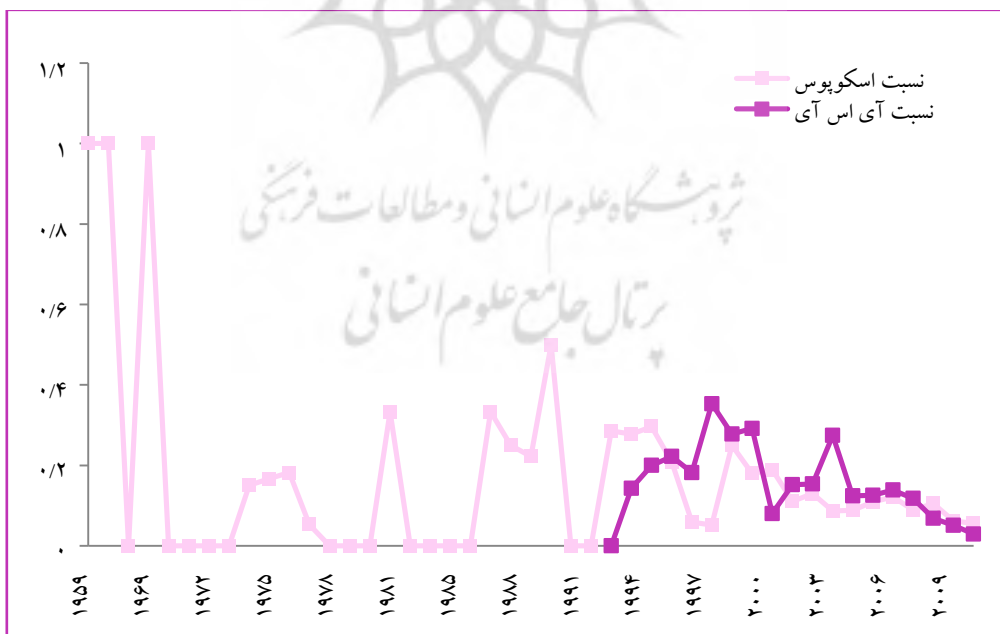
نمودار ۲ توزیع فراوانی میزان استنادات به مدارک نمایه شده‌ی دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد را در پایگاه‌های استنادی Web of Science و Scopus نشان می‌دهد. همان‌گونه که داده‌های جدول نیز گویاست، در پایگاه Web of Science بیش‌ترین تعداد این‌گونه مدارک میزان استنادی بین صفر تا ۱۰ استناد را گرفته‌اند و کم‌ترین تعداد مدارک میزان استنادی میان ۵۱ تا ۶۰ استناد را به خود اختصاص داده است. در پایگاه استنادی Scopus نیز

استنادی Scopus نیز بیشترین تعداد مدرک از نوع «مقاله‌ی اصلی» (۳۳۹ مدرک) می‌باشد. همچنین کمترین تعداد آن از نوع «یادداشت» و «بررسی کوتاه» (از هر نوع یک مدرک) بوده است.

برحسب نوع مدرک در این پایگاه استنادی می‌باشد که یک مدرک برحسب مورد می‌تواند در بیش از یک گروه قرار گیرد. درست مشابه پایگاه استنادی Web of Science، در پایگاه



نمودار ۲: مقایسه‌ی توزیع فراوانی میزان استناد به مدارک نمایه‌شده‌ی دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد در پایگاه‌های استنادی Scopus و Web Of Science



نمودار ۳: مقایسه‌ی نسبت مدارک دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد به کل مدارک نمایه‌شده در Scopus و Web of Science

می‌رسد که این مسأله هنوز مورد توجه جدی مسؤولان مربوطه قرار نگرفته است. نام‌های نمایه‌شده‌ی دانشگاه‌ها و سازمان‌های پژوهشی در پایگاه Web of Science از تنوع زیادی برخوردار می‌باشد و این امر امکان مشخص نمودن جایگاه دقیق دانشگاه‌ها و سازمان‌ها را با مشکل مواجه می‌کند (۱۰).

آنچه توجه به این مهم را دو چندان می‌سازد، رشد قابل ملاحظه‌ی تولیدات علمی حوزه‌ی پزشکی کشورمان در طی سال‌های اخیر می‌باشد. مؤید این نکته تحقیقی است که توسط عبدخدا و همکاران با عنوان «بررسی میزان تولیدات علمی حوزه‌ی پزشکی ایران بر مبنای مدارک نمایه‌شده از مجلات علمی در پایگاه‌های اطلاعاتی منتخب در فاصله سال‌های ۲۰۰۹-۲۰۰۵ میلادی» در سال ۱۳۸۹ خورشیدی صورت گرفت. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که محمل‌های دربردارنده‌ی اطلاعات حوزه‌ی پزشکی کشور در سال‌های مورد بررسی چه از نظر کمیت و چه از نظر میزان نمایان‌ی رشد چشمگیری داشته است (۱۱). لذا چنانچه در این مقطع زمانی و در هنگام رشد چشمگیر تولیدات علمی، یکپارچه‌سازی و استانداردسازی در این خصوص انجام نپذیرد، تلاش‌های دیگر برای ارتقای جایگاه دانشگاه در سطح ملی و بین‌المللی بی‌ثمر خواهد بود. گرچه بررسی رشد این‌گونه مدارک در هر دو پایگاه مشخص ساخت که خوشبختانه این روند در سال‌های اخیر رو به کاهش بوده است که همین امر می‌تواند بازتابی از شروع سیاست‌گذاری و بذل توجه به این مهم باشد. رشد زیاد این مدارک در سال‌های ۲۰۰۸ و ۲۰۰۹ میلادی را نیز می‌توان نتیجه‌ی این امر دانست که به تبع آن باعث افزایش مدارک تولید شده با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد شده است.

توجه به نحوه‌ی توزیع فراوانی میزان استنادات به مدارک نمایه‌شده با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد نیز نشان می‌دهد که قسمت اعظم مدارک تولید شده استنادات زیادی نداشته‌اند. گرچه این موضوع را نایبستی از نظر دور نگاه داشت که حتی وجود اندک مدارک با استناد بیش از ۴۰ استناد نیز در جای خود قابل اهمیت و بحث‌انگیز می‌باشد. یقیناً چنانچه همین چند مدرک نیز با آدرس وابستگی سازمانی صحیح در این

بحث

در این مطالعه که با تحلیل‌های علم‌سنجی انجام گردید، مدارک نمایه‌شده‌ی دانشگاه علوم پزشکی شیراز با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد در پایگاه‌های استنادی Web of Science و Scopus مورد بررسی قرار گرفت. در مجموع تعداد ۳۲۶ مدرک با این ویژگی در پایگاه استنادی Web of Science نمایه‌شده که جمعاً ۱۲۶۶ استناد را به‌خود اختصاص داده‌اند. این تعداد در پایگاه استنادی Scopus، ۴۳۵ مدرک با جمع کل ۲۰۲۰ استناد بوده است. بدیهی است که این تعداد قابل ملاحظه‌ی مدارک که متأسفانه به نام دانشگاه علوم پزشکی شیراز ثبت نشده است، از حوزه‌ی تولیدات علمی پژوهشگران این دانشگاه حذف شده است. عدم حضور این دسته از مدارک در مدارک تولید شده‌ی دانشگاه علوم پزشکی شیراز و با در نظر گرفتن تعداد قابل ملاحظه استنادات^{۱۰} که بی‌تردید در افزایش نمایان‌ی (Visibility) این دانشگاه نقش به‌سزایی خواهد داشت^{۱۱} ضمن انعکاس مشکل موجود، نیاز به سیاست‌گذاری دقیق و صحیح برای یکپارچه‌سازی نام سازمانی دانشگاه و اطلاع‌رسانی دقیق به پژوهشگران برای پیشگیری از ادامه‌ی این روند را نمایان می‌سازد. Charon و Waueters در تحقیقی با عنوان «رتبه‌بندی دانشگاه‌ها: ابزاری نوین برای ارزیابی آموزش عالی در اروپا» با بررسی وضعیت آموزش در دانشگاه‌های اروپا، به تعیین موقعیت این دانشگاه‌ها در نظام‌های رتبه‌بندی پرداختند. یافته‌های این مطالعه نشان داد که یکی از عوامل مؤثر بر تقلیل جایگاه دانشگاه‌ها در نظام‌های رتبه‌بندی، اعلام وابستگی سازمانی نادرست و غیراستاندارد در مقالات می‌باشد که می‌تواند شامل حذف بخشی از نام دانشگاه، اعلام نام یکی از زیرمجموعه‌های دانشگاه به‌عنوان وابستگی سازمانی و یا اشتباه تایپی و املائی در ذکر نام سازمان/دانشگاه باشد (۹).

وزیری نیز در مطالعه‌ای که با عنوان «تولید علمی ایران در آینه‌ی علم‌سنجی» در سال ۱۳۸۹ خورشیدی انجام داد، به این نتیجه رسید که فرایند مستندسازی در بازبانی اطلاعات سازمان‌های ایرانی چندان مورد توجه قرار نگرفته است، هرچند پژوهشگران ایرانی اخیراً در مواردی به این مسأله اشاره داشته‌اند، اما به نظر

شیراز بایستی سیاست‌گذاری دقیق و همه جانبه صورت پذیرد. اطلاع‌رسانی دقیق به پژوهشگران و اعضای هیأت علمی دانشگاه در خصوص شیوه‌ی نگارش صحیح وابستگی سازمانی از طریق مکاتبات اداری، درج در وب سایت دانشگاه و دانشکده‌های مربوطه و کتابچه‌های آموزشی می‌تواند آگاهی پژوهشگران را از این موضوع افزایش دهد. همچنین می‌توان در دوره‌ها و کارگاه‌های آموزشی روش تحقیق، نگارش مقاله و ... نیز به درج صحیح آدرس وابستگی سازمانی اشاره نمود. ایجاد سیاست‌های تشویقی و تنبیهی نیز در این زمینه می‌تواند مؤثر باشد. به‌عنوان مثال عدم اختصاص جایزه‌ی نگارش مقاله به افرادی که وابستگی سازمانی خود را صحیح اعلام ننموده‌اند و یا تشویق مالی یا معنوی افرادی که در کلیه‌ی مقالات نگارش شده‌ی خود این مسأله را به دقت رعایت نموده‌اند، می‌تواند اثرات دراز مدت و مؤثری داشته باشد.

همچنین پیشنهاد می‌گردد که با توجه به اهمیت و حساسیت موضوع، معاونت تحقیقات و فن‌آوری دانشگاه به‌عنوان سردمدار فعالیت‌های پژوهشی دانشگاه، ضمن برقراری ارتباط با مؤسسه‌های ارایه‌دهنده‌ی این پایگاه‌های استنادی و ارایه‌ی مدارک و مستندات لازم نسبت به تصحیح این مدارک اقدام نماید.

پایگاه‌ها ثبت شده بودند، می‌توانستند به افزایش نمایانی دانشگاه کمک مؤثری نمایند.

در نهایت بررسی اجمالی تفکیکی نوع مدارک نشان می‌دهد که علی‌رغم آن که بیش‌ترین تعداد این مدارک از نوع مقالات اصلی می‌باشند، تعداد مدارک از نوع خلاصه مقالات کنفرانس‌ها و سمینارها نیز تعداد قابل توجهی است. با توجه به این که مقالات ارایه شده در همایش‌های بین‌المللی فرصتی ناب برای طرح ایده‌های برآمده از دانشگاه/سازمان علمی خود دارند و می‌توانند زمینه‌ای را برای مطرح ساختن آن دانشگاه/سازمان علمی فراهم سازند، توجه به درج دقیق آدرس وابستگی سازمانی پژوهشگرانی که قصد ارایه‌ی مقاله در همایش‌های بین‌المللی علمی را دارند، مهم به‌نظر می‌رسد.

نتیجه‌گیری

وجود ۷۶۱ مدرک نمایه‌شده‌ی دانشگاه علوم پزشکی شیراز در پایگاه‌های استنادی Web of Science و Scopus با آدرس وابستگی سازمانی غیراستاندارد که جمعاً ۳۲۸۶ استناد را به خود اختصاص داده‌اند، نشان می‌دهد که در زمینه‌ی یکسان‌سازی آدرس وابستگی سازمانی تولیدات علمی دانشگاه علوم پزشکی

References

1. Aminpour F, Heidari M. Scientific Production of Isfahan University of Medical Sciences. Health Information Management 2009; 6(1): 35-43. [In Persian]
2. Niakan SH. Iranians Scientific Productivity on an International Scale (1998-2007). National Studies on Librarianship and Information Organization 2011; 21(4): 72-86. [In Persian]
3. Ensafi S. Iranian Article Production in Basic Sciences. Information Science and Technology 2000; 16(1,2): 49-55. [In Persian]
4. Didegah F, Erfanmanesh M, Parto P. A Review of the Scientific Collaboration between Iran and Members of the Organization of the Islamic Conference 1900-2008. National Studies on Librarianship and Information organization 2011; 22(2): 94-108. [In Persian]
5. Jacsó P. Errors of Omission and Their Implications for Computing Scientometric Measures in Evaluating the Publishing Productivity and Impact of Countries. Online Information Review 2009; 33(2): 376-85.
6. Zolfi Gol MA, Shiri M, Kiani Bakhtiari A. Indexing Principles in Scientific Documents: Importance and Applcance. Rahyaft 2007; 39: 37-46. [In Persian]
7. Hassanzadeh H, Abolghasem Gorji H, Shokraneh Nanekaran F, Valinejadi A. Scientific Products of Iran University of Medical Sciences' Authors with Co-Authorship Networks in Web of Science (WOS) Database, up to 2007. Journal of Health Administration 2009; 11(34): 59-67. [In Persian]
8. Aminpour F, Kabiri P, Boroumand MA, Keshtkar AA, Hejazi S SH. Iranian Medical Universities in SCIE: Evaluation of Address Variation. Scientometrics 2010; 85: 53-63.
9. Charon A, Wauters JP. University Ranking: A New Tool for the Evaluation of Higher Education in Europe. Nephrol Dial Transplant 2008; 23: 62-4.

10. Vaziri E. Iranian Scientific Products from a Scientometric Perspective. Higher Education 2010; 3(9): 89-112. [In Persian]
11. Abdekhoda H, Ghazi Mirsaeed J, Nourowzi A. Iranian Scientific Production in Medicine Based on Indexed Documents in Selected Databases among 2005-2009. Tehran University of Medical Sciences, Faculty of Paramedicine 2010; 4(1,2): 18-30. [In Persian]



Indexed Documents of Researchers of Shiraz University of Medical Sciences in Web of Science and Scopus with Non-Standard Affiliation*

Shirin Dehghan¹; Zoleikha Mahmoudi²; Mohammad Ghasempour³

Original Article

Abstract

Introduction: Scientific documents indexed in citation indices could show the scientific production of an academic institution if the author introduces him/her as a member of that institution. Researchers and faculty members should know about their standard and correct affiliation to declare it in their articles. Nonstandard affiliation could make problems in counting scientific production which can lead to unrealistic wrong place in universities ranking. Identifying scientific documents with wrong affiliation could help the university to correct them in order to reflect more realistic view of scientific production.

Methods: This study has been done in a cross-sectional descriptive survey. Research community was 761 documents produces by researchers of Shiraz University of Medical Sciences which is indexed with nonstandard affiliation in Scopus and Web of Science till 2011. As a keyword, "Shiraz" was searched in "affiliation" field in both citation indices. All the documents with nonstandard affiliation were assessed according to their number of citation, subject and type of documents. The results were analyzed with descriptive statistic methods and Excel software.

Results: Publication trend of documents were ascending till 2008 and 2009 and then descending. Most of these documents have been cited between zero to 10 times, the least one has a number of 51 to 60 citations. The highest numbers of these documents are original articles.

Conclusion: Presence of significant number of documents with nonstandard affiliation shows importance of establishing of accurate policies for the integration of the organization's name and detailed information to investigators to prevent the continuation of this trend. Fortunately however, this trend has been declining in recent years, which may reflect establishment of such a policy and pay attention to this matter.

Keywords: Citation; Indexes; Universities; Data Bases; Web of Science; Scopus

Received: 27 Oct, 2012

Accepted: 31 Aug, 2013

Citation: Dehghan SH, Mahmoudi Z, Ghasempour M. **Indexed Documents of Researchers of Shiraz University of Medical Sciences in Web of Science and Scopus with Non-Standard Affiliation.** Health Inf Manage 2014; 10(6): 818.

* This article is derived from a research project (No. 37726) with supporting of Vice Chancellery of Research and Technology, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.

1- MA, Medical Library and Information Sciences, Faculty of Management and Medical Information, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran (Corresponding Author) Email: dehghan.sh@gmail.com

2- MA, Medical Library and Information Sciences, Vice Chancellery of Research and Technology, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

3- MA, Medical Library and Information Sciences, Faculty of Nursery and Midwifery, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran