

بررسی ریتم اسکاپولوهومرال و نسبت قدرت ایزو متیریک عضلات آگونیست به آنتاگونیست شانه در بازیکنان هندبال و افراد غیرورزشکار

سید حسین حسینی‌مهر^۱، مهرداد عنبریان^۲، محمد تقی خسروی^۳

۱- دانشجوی دکتری بیومکانیک ورزشی دانشگاه بوعلی سینا همدان*

۲- دانشیار دانشگاه بوعلی سینا همدان

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد آسیب شناسی ورزشی و حرکات اصلاحی دانشگاه گیلان

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۳/۰۴ تاریخ پذیرش: ۹۲/۰۸/۲۵

پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

چکیده

هدف از این مطالعه، بررسی و مقایسه‌ی ریتم اسکاپولوهومرال و نسبت قدرت ایزو متیریک عضلات آگونیست به آنتاگونیست شانه در بازیکنان هندبال و افراد غیرورزشکار بود. تعداد ۴۰ آزمودنی (۲۰ بازیکن هندبال با میانگین سنی ۲۱ ± ۲ سال و ۲۰ غیرورزشکار با میانگین سنی ۲۱ ± ۲ سال) به صورت تصادفی به عنوان نمونه‌ی آماری انتخاب شدند. برای اندازه‌گیری قدرت ایزو متیریک عضلات شانه از دینامومتر دستی نیکلاس و برای اندازه‌گیری دامنه‌ی حرکتی بازو و کتف از اینکلینومتر استفاده شد. ریتم اسکاپولوهومرال از تقسیم‌الویشن بازو بر چرخش بالایی کتف در زوایای ۹۰، ۹۰، ۱۳۵، از ۹۰ تا ۹۰ درجه ابداکشن شانه در صفحه‌ی فرونال محاسبه شد. نتایج این مطالعه نشان داد که در مقایسه‌ی نسبت قدرت عضلات آگونیست به آنتاگونیست، تفاوت معنی‌داری بین شانه‌ی برتر و غیربرتر وجود نداشت؛ در حالی که در بازیکنان هندبال در نسبت قدرت عضلات ابداکتور به اداکتور ($p=0.002$) تفاوت معنی‌داری بین شانه‌ی برتر و غیربرتر وجود داشت. همچنین در ریتم اسکاپولوهومرال، تفاوت معنی‌داری در زوایای مختلف ابداکشن شانه، بین شانه‌ی برتر و غیربرتر افراد غیرورزشکار وجود نداشت؛ در حالی که در بازیکنان هندبال تفاوت معنی‌داری در ریتم اسکاپولوهومرال در ۹۰ درجه ($p=0.01$)، ۱۳۵ درجه ($p=0.02$) و از ۹۰ تا ۹۰ درجه ابداکشن ($p=0.02$) بین شانه‌ی برتر و غیربرتر وجود داشت. با توجه به نتایج مطالعه‌ی حاضر، تعادل گروه‌های عضلانی شانه، بهویژه تعادل نسبت عضلات ابداکتور به اداکتور در شانه‌ی برتر ورزشکاران پرتاپ از بالای سر که فعالیت آنها به صورت یک‌طرفه صورت می‌گیرد، برای جلوگیری از برهمنوردن ریتم اسکاپولوهومرال توصیه می‌شود.

واژگان کلیدی: ریتم اسکاپولوهومرال، قدرت عضلات شانه، دامنه‌ی حرکتی شانه.

مقدمه

بیومکانیک مفصل شانه یک زمینه‌ی تحقیقی جالب است که مورد توجه زیادی قرار گرفته است. توانایی شانه جهت انجام حرکات وسیع، بر اساس تعامل ساختارهای فراوانی است که به محرک مکانیکی واکنش نشان می‌دهند و بر طبق آن سازگار می‌شوند. تشییت‌کننده‌های دینامیکی و استاتیکی مفصل شانه در مقابل نیروهای اعمال شده بر مفصل شانه واکنش نشان می‌دهند تا پایداری را در پوزیشن‌های گوناگون، در طی حرکات مختلف ایجاد کنند (۱). به طور کلی انجام بیشتر فعالیت‌های روزمره، نیازمند ترکیب و هماهنگی مفاصل اسکاپولوترواسیک و گلنوهومرال است. با توجه به اینکه مجموعه‌ی کمربند شانه از کتف، بازو، ترقوه و جناغ تشکیل شده است، برای انجام ابداقشن کامل بازو، حرکت هر کدام از این قسمت‌ها مهم است و کتف نیز نقش مهمی در به حداکثر رساندن میزان ابداقشن بازو دارد (۲). اولین بار سهم اسکاپولوترواسیک در کینماتیک مجموعه‌ی شانه‌ی نرمال توسط کاتچارت^۱ (۱۸۸۴) توصیف شده است (۳). تعامل کینماتیکی بین کتف و بازو توسط کادمن^۲ (۱۹۳۴) به عنوان ریتم اسکاپولوهومرال نامیده شده است (۴). پس از کادمن، این تعریف به صورت روشنی معتبر برای تحلیل حرکات دینامیکی مجموعه‌ی شانه با نسبت ۱:۲ شناخته شده است (در طی ابداقشن کامل بازو به ازای هر دو درجه حرکت در مفصل گلنوهومرال یک درجه حرکت در مفصل اسکاپولوترواسیک صورت می‌گیرد. به عبارتی دیگر در ۱۸۰ درجه‌ی ابداقشن شانه، ۱۲۰ درجه‌ی حرکت در مفصل گلنوهومرال و ۶۰ درجه در مفصل اسکاپولوترواسیک صورت می‌گیرد).

مطالعات متعددی حرکت ۲ یا ۳ بعدی مفصل گلنوهومرال و کتف را با استفاده از ریتم اسکاپولوهومرال^۳ بررسی کرده‌اند (۵-۸). از آنجا که برهم خوردن این ریتم، به دلیل کاهش یا افزایش میزان حرکت در مفاصل گلنوهومرال یا اسکاپولوترواسیک است، مطالعات بیان کرده‌اند که این کاهش یا افزایش ممکن است عواقبی در پی داشته باشد. از این رو ریتم اسکاپولوهومرال به عنوان یک سند کینماتیکی، نشان‌دهنده‌ی وضعیت حرکت مفصل شانه است (۵-۸). کمپلکس شانه برای ثبات خود به کنترل عضلات وابستگی زیادی دارد. عضلات اطراف شانه مسئول حفظ سر استخوان بازو در مرکز حفره‌ی گلنوئید در طی دامنه‌ی میانی حرکت هستند (۱). هرگونه اختلال در این مکانیسم می‌تواند منجر به جایه‌جایی غیرطبیعی سر استخوان بازو در حین حرکت شود (۱). عضلات روتیتور کاف با دلتوبیکل زوج نیرویی را می‌دهند که در صورت مطلوب

1. Catchart

2. Cadman

3. Scapolohumeral rhythm

بودن عملکرد عضلات روتیتور کاف سر استخوان بازو تقریباً در مرکز حفره‌ی گلنؤید قرار می-گیرد (۱،۲). تحقیقات نشان داده‌اند که عدم تعادل عضلات اسکاپولوتوراسیک (دندانه‌ای قدامی، ذوزنقه، سینه‌ای کوچک، متوازی الاضلاع، گوشه‌ای) می‌تواند منجر به وضعیت قرارگیری غیرطبیعی کتف شده و با اختلال در ریتم اسکاپولوهومرال مانع عملکرد طبیعی شانه شود (۲). همچنین به دنبال عدم تعادل یا ایجاد خستگی در عضلات دلتونئید و روتیتور کاف، افزایش جابه‌جایی فوقانی سر استخوان بازو دیده شده است (۹). مل و همکارانش^۱ (۲۰۰۵) در مطالعه‌ی خود با عنوان اثر پارگی عضلات روتیتور کاف بر ریتم شانه به این نتیجه رسیدند که در افراد با پارگی کامل عضلات روتیتور کاف در مقایسه با گروه کنترل، چرخش بالایی و الیشن کتف، به‌طور معنی‌داری افزایش می‌یابد (۱۰). اینمن و همکارانش^۲ (۱۹۹۴) نشان دادند که شانه‌هایی با ناپایداری چندجهته، یک نسبت افزایشی در ریتم اسکاپولوهومرال دارند (۱۱) (میزان حرکت مفصل گلنوهومرال به اسکاپولوتوراسیک بیشتر از نسبت ۱:۲ است)؛ در حالی که شانه‌هایی با سندروم گیرافتادگی یا پارگی عضلات روتیتور کاف گرایش به کاهش این نسبت دارند. همچنین اندو و همکارانش^۳ (۲۰۰۴) در مطالعه‌ی خود با تأثیر سن بر کینماتیک شانه نشان دادند که چرخش بالایی و تیلت خلفی در بزرگسالان با افزایش سن کاهش می‌یابد که تمایل به التهاب بافت نرم شانه را موجب می‌شود (۱۲). وانگ و همکارانش (۲۰۰۱) در مطالعه‌ی خود با هدف ارزیابی ارتباط میان تحرک پذیری شانه، قدرت عضلات روتیتور کاف و صدمات و درد در والیبالسیت‌های نخبه به این نتیجه رسیدند که عدم تعادل عضلات روتیتور کاف (نسبت چرخش دهنده‌های داخلی به خارجی) یک فاکتور مهم در بروز آسیب‌های شانه است (۱۳).

به‌طور کلی با توجه به میزان شیوع درد شانه، بهویژه در ورزشکاران پرتاب از بالای سر به دلیل فعالیت‌های تکراری آنها (۱۰-۲۵ درصد) (۱۴) و با توجه به اینکه تغییرات در مفصل شانه و الگوهای حرکت کتف به عنوان یک منبع نقص عملکرد مکانیکی، ممکن است منجر به ایجاد سندروم گیرافتادگی شوند (۲) و همچنین با توجه به اینکه نقص ریتم طبیعی اسکاپولوتوراسیک می‌تواند بیمار را مستعد درگیری اختلالات مفصل گلنوهومرال کند و به دلیل نقش مهمی که عضلات کمریند شانه در تولید و کنترل حرکت شانه دارند و نقص (عدم تعادل) و تخریب این عضلات می‌تواند ریتم حرکت کتف و ترقوه یا بازو را تغییر دهد (۲) و از طرف دیگر، مطالعه‌ی بررسی و مقایسه‌ی نسبت قدرت ایزومتریک گروه‌های مختلف عضلات شانه (فلکسور، اکستنسور، ابداکتور، اداکتور، چرخش دهنده‌های داخلی و خارجی و دورکننده و

1. Mell et al
2. Endo et al

نژدیک کننده‌های افقی) و ریتم اسکاپولوهومرال در زوایای مختلف ابداکشن شانه در ورزشکاران پرتاب از بالای سر و افراد غیرورزشکار نپرداخته است. محقق با این ایده در ذهن، تحقیق حاضر را انجام دارد.

روش شناسی

مطالعه‌ی حاضر از نوع نیمه‌تجربی است. آزمودنی‌های تحقیق حاضر شامل دو گروه بازیکنان هندبال و افراد غیرورزشکار بودند (جدول ۱). بعد از توضیح در مورد مطالعه، کسب رضایت‌نامه‌ی شرکت در پژوهش و پرکردن پرسش‌نامه‌ی تندرنستی (سابقه‌ی آسیب‌دیدگی) و اطلاعات دموگرافیک (قد، جرم، سن، رشتہ‌ی ورزشی وغیره) از بین افراد واحد شرایط شرکت در پژوهش تعداد ۴۰ نفر (۲۰ نفر هندبالیست، ۲۰ نفر غیرورزشکار) به صورت تصادفی انتخاب شدند. هیچ‌کدام از آزمودنی‌های تحقیق ناهنجاری‌های شانه، گردن (سر به جلو و شانه‌ی گرد) و ناحیه‌ی ستون فقرات پشتی (کیفوز بیش از حد پشتی) نداشتند. همچنین هیچ‌کدام از آزمودنی‌ها درد شانه، گردن و تاریخچه‌ی صدمه‌ی یا جراحی مجموعه‌ی شانه، ناحیه‌ی بالای سینه، بالای پشت یا بازو را در طی سال گذشته نداشتند. بازیکنان هندبال حداقل دو سال سابقه‌ی باشگاهی داشتند. برای اندازه‌گیری قدرت ایزومتریک عضلات شانه از دینامومتر دستی نیکلاس^۱ (۱۱، ۱۲) (ICC = ۰/۸۵-۰/۸۹) و برای اندازه‌گیری دامنه‌ی حرکتی بازو و کتف از اینکلینومتر^۲ (۱۳) استفاده شد (ICC = ۰/۸۶-۰/۹۱). ریتم اسکاپولوهومرال از تقسیم ابداکشن بازو بر چرخش بالایی کتف در زوایای ۴۵، ۹۰، ۱۳۵، ۴۵ تا ۹۰ و از ۹۰ تا ۱۳۵ درجه‌ی ابداکشن شانه در صفحه‌ی فرونتال محاسبه شد (۱۵).

جدول ۱. مشخصات آزمودنی‌های تحقیق

آزمودنی‌ها	تعداد	سن (سال)	قد (سانتیمتر)	وزن (کیلوگرم)
بازیکنان هندبال	۲۰	۲۲/۱±۲/۱	۱۷۹/۴±۳/۹	۷۴/۳±۵/۳
غیرورزشکار	۲۰	۲۲/۱±۲/۳	۱۷۳/۹±۳/۵	۷۵/۷±۵/۹

روش اندازه‌گیری قدرت ایزومتریک عضلات

همه‌ی تست‌های عضلانی با استفاده از روش ارائه شده توسط کندال^۳ (۲۰۰۵) انجام شدند (۱۶). برای هر تست قدرت، از آزمودنی خواسته می‌شد تا در پوزیشن مناسب قرار گیرد و

-
1. Nikolas Manual Muscle Testing
 2. Inclinometer
 3. kendall

آموزش می دید تا این پوزیشن را حفظ کند. آزمونگر به دینامومتر، فشاری مناسب بر خلاف نیروی تولیدی آزمودنی به دینامومتر وارد می کرد. حداکثر نیروی تولیدی ثبت می شد. هر آزمون شامل ۳ انقباض ۵ ثانیه ای با ۵۰ ثانیه استراحت برای هر انقباض بود و میانگین تکرارها برای تحلیل های آماری مورد استفاده قرار می گرفت.

روش اندازه گیری قدرت ایزومتریک چرخش دهنده های داخلی و خارجی بازو
برای انجام آزمون قدرت ایزومتریک حرکات چرخش به خارج و داخل بازو، آزمودنی در وضعیت دمر روی تخت قرار می گرفت. شانه در ۹۰ درجه ابداکشن روی تخت و آرنج نیز ۹۰ درجه خم و از تخت آویزان بود (زوايا با گونیا متر استاندارد اندازه گیری شده بود). دینامومتر روی سطح جلویی ساعد بالای مج، برای حرکت چرخش داخلی و روی سطح پشتی برای چرخش خارجی قرار داده شده بود. از فرد خواسته می شد با حداکثر نیروی خود در جهات چرخش به داخل و خارج، به دینامومتر که توسط آزمونگر نگه داشته شده بود، نیرو وارد کند. در این حالت حداکثر نیروی ایزومتریکی که شخص وارد می کرد، روی صفحه دیجیتالی دستگاه ثبت شد (شکل ۱) .(۱۶)



شکل ۱. روش اندازه گیری قدرت ایزومتریک چرخش دهنده های داخلی بازو (۱۶)

روش اندازه گیری قدرت ایزومتریک ابداکشن و اداکشن شانه
برای اندازه گیری قدرت ایزومتریک حرکت ابداکشن، آزمودنی در حالت نشسته قرار می گرفت و شانه مورد بررسی در ۷۵ درجه ابداکشن در صفحه فرونال قرار می گرفت. آزمونگر با یک دست مانع بالا رفتن شانه ای آزمودنی و با دست دیگر دینامومتر را بین شانه و آرنج او روی بازو حفظ کرده و از فرد می خواست که با حداکثر نیرو در جهت بالا به دینامومتر نیرو وارد کند (۱۶). برای اندازه گیری قدرت ایزومتریک حرکت اداکشن، آزمودنی در حالت نشسته و شانه مورد بررسی در ۷۵ درجه ابداکشن در صفحه فرونال قرار می گرفت. آزمونگر با یک دست مانع

پایین آمدن شانه‌ی آزمودنی و با دست دیگر دینامومتر را بین شانه و آرنج او زیر بازو حفظ کرده و از فرد می‌خواست که با حداکثر نیرو در جهت پایین به دینامومتر نیرو وارد کند.

روش اندازه‌گیری قدرت ایزومتریک فلکشن و اکستنشن شانه

برای اندازه‌گیری قدرت فلکشن شانه از آزمودنی خواسته می‌شد تا در وضعیت طاقباز بر روی تخت دراز بکشد. شانه‌ی آزمودنی از تخت آویزان بود و دینامومتر بر سطح پشتی انتهای ساعد قرار گرفته و از آزمودنی خواسته می‌شد تا با آرنج صاف، در حالی که آزمونگر به سمت پایین نیرو وارد می‌کند، به سمت بالا نیرو وارد کند (۱۶). برای اندازه‌گیری قدرت اکستنشن شانه از آزمودنی خواسته می‌شد تا بر در وضعیت دمر بر روی تخت دراز بکشد. شانه‌ی آزمودنی از تخت آویزان بود و دینامومتر بر سطح جلویی انتهای ساعد قرار گرفته و از آزمودنی خواسته می‌شد تا با آرنج صاف، در حالی که آزمونگر به سمت پایین نیرو وارد می‌کند، به سمت بالا نیرو وارد کند.

روش اندازه‌گیری قدرت ایزومتریک ابداكشن و اداكشن افقی شانه

برای اندازه‌گیری قدرت ایزومتریک حرکت ابداكشن افقی، آزمودنی دروضعیت طاقباز روی تخت قرار می‌گرفت. شانه در ۹۰ درجه فلکشن، آرنج نیز ۹۰ درجه خم بود. دینامومتر بین شانه و آرنج قرار داده می‌شد. از فرد خواسته می‌شد در مقابل نیروی آزمونگر که به سمت خارج و پایین وارد می‌کند، مقاومت کند (۱۶). برای اندازه‌گیری قدرت ایزومتریک حرکت اداكشن افقی، آزمودنی در وضعیت طاقباز روی تخت قرار می‌گرفت. شانه در ۹۰ درجه فلکشن، آرنج نیز ۹۰ درجه خم بود. دینامومتر بین شانه و آرنج قرار داده شده بود. از فرد خواسته می‌شد در مقابل نیروی آزمونگر که به سمت داخل نیرو وارد می‌کند، مقاومت کند.

روش اندازه‌گیری ریتم اسکاپولوهومورال نیز به شرح زیر بود:

از یک اینکلینومتر برای اندازه‌گیری الیشن شانه و اینکلینومتر دیگر برای اندازه‌گیری چرخش بالایی کتف استفاده شد. از آزمودنی در حالت ایستاده با پای بر هنله خواسته می‌شد تا اکستنشن کامل آرنج، وضعیت خنثی مج و انگشت شست متمایل به صفحه‌ی کرونال باشد را انجام دهد. اینکلینومتر به طور عمودی دقیقاً زیر سر متحرک دلتونید با استفاده از یک نوار متصل به بازو شده بود. از آزمودنی خواسته می‌شد تا به طور فعل ابداكشن بازو را انجام دهد و در ۹۰، ۴۵ و ۱۳۵ درجه نگه دارد (شکل ۲). وضعیت استراحت ابداكشن شانه‌ی صفر درجه بود. درجه‌ی چرخش بالایی کتف با استفاده از اینکلینومتر دوم که بر روی لبه بالایی کتف (خار کتف) قرار گرفته بود، اندازه‌گیری می‌شد (۱۵). ریتم اسکاپولوهومورال توسط تقسیم کردن ابداكشن شانه بر چرخش بالایی کتف محاسبه می‌شد (۱۵). آزمودنی حرکت را در ابداكشن ۴۵، ۹۰ و ۱۳۵ درجه

نگه داشته و مقدار عددی دو اینکلینومتر یادداشت و جهت محاسبه ریتم استفاده می‌شد. همچنین در دامنه‌ی حرکتی ۴۵ تا ۹۰ درجه ابداکشن و ۹۰ تا ۱۳۵ درجه ابداکشن نیز مقدار ریتم اسکاپولوهومرال محاسبه می‌شد. به این صورت که مقدار چرخش بالایی کتف از ۴۵ درجه تا ۹۰ درجه ابداکشن محاسبه و در فرمول محاسبه ریتم قرار داده می‌شد (مقدار ابداکشن ۴۵ درجه) و این مورد برای ۹۰ تا ۱۳۵ درجه ابداکشن نیز محاسبه می‌شود. آزمودنی هر حرکت را سه بار با دست برتر و غیر برترانجام داده و میانگین سه حرکت جهت تجزیه و تحلیل استفاده می‌شد.



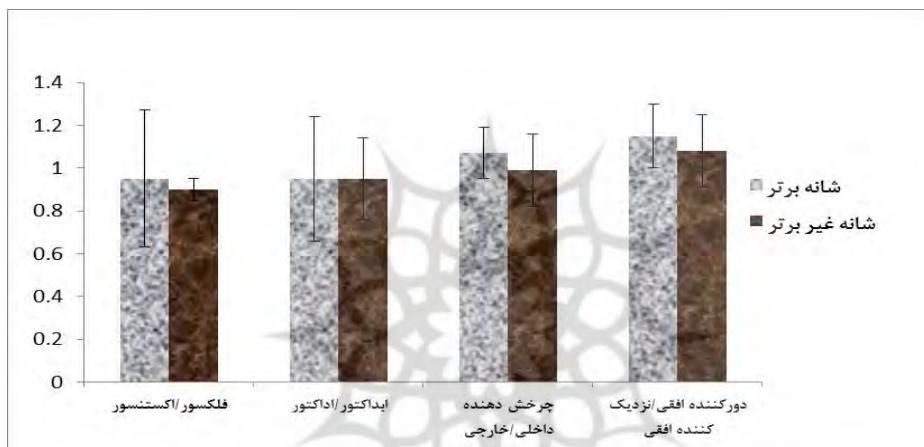
شکل ۲. روش اندازه‌گیری ریتم اسکاپولوهومرال در ۹۰ درجه ابداکشن شانه (۱۵)

از آمار توصیفی برای تعیین میانگین و انحراف استاندارد داده‌ها و رسم آن در قالب جداول و نمودارها و برای آزمون فرضیه‌های تحقیق از آمار استنباطی شامل آزمون کالموگراف - اسمیرنوف برای نرمال‌بودن داده‌ها، آزمون تی همبسته برای مقایسه‌ی تفاوت قدرت گروه‌های عضلانی، چرخش بالایی کتف، نسبت قدرت عضلات آگونیست به آنتاگونیست و ریتم اسکاپولوهومرال بین شانه برتر و غیربرتر در هر گروه در زوایای مختلف ابداکشن شانه استفاده شد.

نتایج

نتایج این مطالعه نشان داد که در مقایسه‌ی نسبت قدرت عضلات آگونیست به آنتاگونیست (نمودار ۱)، تفاوت معنی‌داری بین شانه‌ی برتر و غیر برتر افراد غیر ورزشکار وجود ندارد؛ در حالی که در بازیکنان هندبال در نسبت قدرت عضلات ابداکتور به اداكتور ($p = 0.002$)

(نمودار ۲) تفاوت معنی‌داری بین شانه‌ی برتر و غیربرتر وجود داشت. در چرخش بالایی کتف (جدول ۲) و ریتم اسکاپولوهومرال (جدول ۳) تفاوت معنی‌داری در زوایای مختلف ابداکشن شانه بین شانه‌ی برتر و غیربرتر در افراد غیرورزشکار وجود نداشت؛ در حالی که در بازیکنان هندبال تفاوت معنی‌داری در چرخش بالای کتف در ۹۰ و ۱۳۵ درجه ابداکشن (جدول ۴) و ریتم اسکاپولوهومرال در ۹۰ درجه ($p=0.01$) ، ۱۳۵ درجه ($p=0.02$) و از ۹۰ تا ۴۵ درجه ابداکشن ($p=0.02$) (جدول ۵) بین شانه‌ی برتر و غیربرتر وجود داشت.



شکل ۱. مقایسه نسبت قدرت عضلات آگونیست به آنتاگونیست در افراد غیر ورزشکار در شانه برتر و غیر برتر



شکل ۲. مقایسه نسبت قدرت عضلات آگونیست به آنتاگونیست در بازیکنان هندبال در شانه برتر و غیر برتر

جدول ۲. چرخش بالایی کتف در زوایای ۰، ۴۵، ۹۰ و ۱۳۵ درجه ابداکشن شانه در شانه برت و غیربرتر افراد غیرورزشکار

غیرورزشکار	صفر درجه ابداکشن	۴۵ درجه ابداکشن	۹۰ درجه ابداکشن	۲۷/۵۵±۴/۷	۱۲/۸۵±۴/۰۶
شانه برت	-۳/۱±۲/۵	-۸/۲۵±۳/۲۷			
شانه غیربرتر	-۲/۴±۲/۳۴	-۸/۱۵±۳/۳۹			
مقدار تی	-۰/۶۹	-۰/۰۹			
سطح معنی داری	۰/۴۹	۰/۹۲			
۰/۶۱	۰/۵۶				
۰/۵	-۰/۵۸				
۲۶/۸±۴/۵	۱۳/۶±۴/۰۷				
۱۳۵					
۹۰ تا ۱۳۵ درجه ابداکشن					

جدول ۳. ریتم اسکاپولوهومرال در زوایای مختلف ابداکشن بین شانه برت و غیربرتر افراد غیرورزشکار

غیرورزشکار	۴۵ درجه ابداکشن	۹۰ درجه ابداکشن	۱۳۵ درجه ابداکشن	۹۰ تا ۱۳۵ درجه ابداکشن	از ۹۰ تا
شانه برت	۷/۴±۱/۹	۴/۵±۱/۲	۳/۸±۰/۵۲	۳/۲±۱/۶	۳/۲±۰/۸۸
شانه غیربرتر	۷/۰۸±۲/۳	۴/۴±۱/۲	۳/۹±۰/۶۲	۳/۲±۱/۷	۳/۸±۱/۵
مقدار تی	۰/۵۵	۰/۲۳	-۰/۶۲	-۰/۰۷	-۱/۴
سطح معنی داری	۰/۵۸	۰/۸۱	۰/۵۳	۰/۹۴	۰/۱۵

جدول ۴. چرخش بالایی کتف در زوایای ۰، ۴۵، ۹۰ و ۱۳۵ درجه ابداکشن شانه در شانه برت و غیربرتر بازیکنان هندبال

بازیکنان هندبال	صفر درجه ابداکشن	۴۵ درجه ابداکشن	۹۰ درجه ابداکشن	۱۳۵ درجه ابداکشن	۹۰ تا ۱۳۵ درجه ابداکشن	از ۹۰ تا
شانه برت	-۷/۹±۱/۰۷	-۲/۸±۲/۳	۱۱/۵±۳/۸	۲۳/۴±۵/۰۳		
شانه غیربرتر	-۸/۰۵±۱/۲	-۲/۸±۱/۱	۱۴/۴±۲/۱۶	۲۶/۷±۳/۷		
مقدار تی	۰/۴	-۰/۰۸	-۲/۹۵	-۲/۳		
سطح معنی داری	۰/۶۸	۰/۹۳	۰/۰۰۵*	۰/۰۲*		

* معنی داری در سطح ۰/۰۵

جدول ۵. ریتم اسکاپولوهورال در زوایای مختلف ابداکشن بین شانه برت و غیربرتر بازیکنان هندبال

بازیکنان هندبال	۴۵ درجه ابداکشن	۹۰ درجه ابداکشن	۱۳۵ درجه ابداکشن	۹۰ تا ۱۳۵ درجه ابداکشن	از ۹۰ تا
شانه برت	۸/۰۳±۲/۸	۴/۵±۱	۴/۲±۰/۷۲	۳/۷±۲/۰۸	۲/۸±۱/۴
شانه غیربرتر	۷/۴±۱/۷	۳/۸±۰/۵۴	۳/۸±۰/۴۵	۲/۶±۰/۴۴	۲/۸±۱/۶
مقدار تی	۰/۷۲	۲/۵	۲/۳	۲/۴	-۰/۲
سطح معنی داری	۰/۴۷	۰/۰۱*	۰/۰۲*	۰/۰۲*	۰/۹۷

* معنی داری در سطح ۰/۰۵

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از مطالعه‌ی حاضر، بررسی و مقایسه‌ی ریتم اسکاپولوهومرال و نسبت قدرت ایزومتریک عضلات آگونیست به آنتاگونیست شانه در بازیکنان هندبال و افراد غیرورزشکار بود. نتایج این مطالعه نشان داد که در نسبت قدرت عضلات آگونیست به آنتاگونیست، تفاوت معنی‌داری بین شانه‌ی برتر و غیربرتر افراد غیرورزشکار وجود ندارد؛ در حالی که در بازیکنان هندبال نسبت قدرت عضلات ابداکتور به اداکتور تفاوت معنی‌داری بین شانه‌ی برتر و غیربرتر وجود داشت (شانه‌ی برتر نسبت کمتر داشت).

در بررسی قدرت عضلات مجموعه‌ی شانه ورزشکاران پرتاپ از بالای سر، بیشتر مطالعات توجه به قدرت چرخش‌دهنده‌های داخلی و خارجی داشته‌اند. مطالعات در زمینه‌ی مقایسه‌ی قدرت عضلات و تعادل گروههای عضلانی شانه نشان داده‌اند که در شناگران افزایش قدرت چرخش داخلی و ابداقشن به‌دلیل سازگاری با نیازهای ورزشی این رشته وجود دارد (۱۷). از طرف دیگر، عدم تعادل در نسبت قدرت چرخش‌دهنده‌های داخلی به خارجی و نسبت ابداقشن به اداکشن به‌عنوان دلیل درد شانه نیز گزارش شده‌است (۱۸). مطالعات گزارش کرده‌اند که عدم تعادل عضلانی، ثبات شانه را با تغییر بردارهای کشش^۱ تغییر می‌دهد. این تغییر بردار کشش به دلیل کاهش نیروهای فشاری که کمک به متمرکز کردن سر بازو می‌کند، ممکن است منجر به ناپایداری شانه شود (۱۹). ناپایداری شانه متعاقباً می‌تواند منجر به درد، گیرافتادگی و کاهش عملکرد مطلوب در ورزشکاران پرتاپ از بالای سر شود (۱۸، ۱۹). در عمل پرتاپ کردن در مرحله‌ی مقدماتی پرتاپ، دست با فلکشن آرنج در حالت ابداقشن و چرخش خارجی قرار دارد. در مرحله‌ی بعدی، آرنج با شتاب سریع باز و دست به حالت اداکشن افقی و چرخش داخلی برده‌می‌شود که نقش عضلات سینه‌ای بزرگ، پشتی بزرگ، گرد بزرگ و سه سر بازویی در این حرکات بسیار برجسته است. به دلیل حرکات تکراری پرتاپ کردن در ورزش هندبال، به‌نظر می‌رسد که ماهیت این رشته‌ی ورزشی بر قدرت این گروههای عضلانی نیز تأثیر می‌گذارد و باعث معنی‌دار شدن تفاوت نسبت ابداقشن به اداکتور بین شانه‌ی برتر و غیربرتر شده‌است. با توجه به اینکه مطالعات قبلی، عدم تعادل عضلانی را به‌عنوان یکی از عوامل درد نیز گزارش کرده‌اند، بررسی این فاکتور به‌عنوان یک عامل خطر در جلوگیری از آسیب شانه توصیه می‌شود. در مطالعه‌ی حاضر، در بازیکنان هندبال نسبت قدرت چرخش‌دهنده‌های خارجی به داخلی در شانه‌ی برتر کمتر بود (چرخش‌دهنده‌های داخلی قدرت بیشتر داشتند)، اما این تفاوت از لحاظ

1. vectors of pull

آماری معنی دار نبود. در تفسیر این نتایج باید بیان کرد که قدرت چرخش دهنده‌های داخلی و خارجی و نسبت بین آنها تحت تأثیر متغیرهای زیادی قرار دارد. مثلاً رامسی^۱ و همکارانش قدرت چرخش دهنده‌های شناگران دبیرستانی را در طی یک فصل رقابت (پیش‌فصل، نیم‌فصل و پایان‌فصل) مورد بررسی قرار دادند. نتایج مطالعه‌ی آنها نشان داد که قدرت چرخش دهنده‌های داخلی و خارجی به‌طور معنی‌داری در طی فصل افزایش یافت، اگر چه قدرت چرخش داخلی به‌طور معنی‌داری بیشتر از قدرت چرخش خارجی افزایش یافت. همچنین کاهش نسبت قدرت چرخش دهنده‌های خارجی به داخلی در آزمودنی‌ها مشاهده شد که اینها دلالت‌کننده‌ی این بود که شناگران ممکن است در انتهای فصل، همچنان که افزایش قدرت به‌طور نامتناسب به‌دست می‌آید، بیشتر مستعد آسیب باشند (۲۰). در تحقیق حاضر، چون بازیکنان هنبدال در شرایط پیش از شروع فصل رقابت بودند، ممکن است بتوان دلیل معنی‌داراندن نسبت چرخش دهنده‌ی داخلی به خارجی، که در بیشتر مطالعات قبلی در زمینه‌ی ورزشکاران پرتاپ از بالای سر گزارش شده‌است، را توجیه کرد.

از طرف دیگر، نتایج مطالعه نشان داد که در چرخش بالایی کتف و ریتم اسکاپولوهومرال تفاوت معنی‌داری در زوایای مختلف ابداکشن شانه بین شانه‌ی برتر و غیربرتر در افراد غیرورزشکار وجود نداشت؛ در حالی که در بازیکنان هنبدال تفاوت معنی‌داری در چرخش بالایی کتف در ۹۰ و ۱۳۵ درجه ابداکشن (شانه‌ی برتر چرخش کمتر) و ریتم اسکاپولوهومرال در ۹۰ و ۱۳۵ درجه ابداکشن و از ۴۵ تا ۹۰ درجه ابداکشن بین شانه‌ی برتر و غیربرتر وجود داشت (شانه‌ی برتر ریتم بیشتر داشت؛ یعنی نسبت میزان حرکت مفصل گلنوهومرال به اسکاپولوهومرال در شانه‌ی برتر بیشتر بود).

مطالعات بیان کرده‌اند که در ۳۰ درجه اول ابداکشن یا ۴۵ درجه اول فلکشن، کتف به ستون مهره‌ای نزدیک یا از آن دور می‌شود تا روی سینه وضعیت پایداری به خود بگیرد (۲۱). بعد از اینکه پایداری ایجاد شد، کتف با حرکات چرخش بالایی پروترکشن یا دورشدن و بالارفتن، به خارج، جلو و بالا حرکت می‌کند. در مراحل اولیه‌ی ابداکشن یا فلکشن، همه‌ی حرکات به استثنای حرکات پایدارکننده‌ی کتف، بیشتر در مفصل دوری بازویی انجام داده‌می‌شوند. بعد از ۳۰ درجه ابداکشن یا ۴۵ تا ۶۰ درجه فلکشن، نسبت حرکات دوری بازویی به کتف ۵ به ۴ است؛ یعنی به ازای هر ۵ درجه ابداکشن بازو، کتف ۴ درجه چرخش بالایی پیدا می‌کند (۲۱). در دامنه‌ی حرکتی کامل ۱۸۰ درجه‌ی خم کردن یا دور کردن، نسبت دوری بازویی به کتف ۲ به ۱ است. لذا ۱۲۰ درجه‌ی حرکت دوری بازویی و ۶۰ درجه حرکت کتف، دامنه‌ی حرکتی

۱۸۰ درجه را تولید می کند (۲۱). گزارش شده است که حرکات نرمال کتف در افراد با درد شانه تغییر می کند. مطالعات متعددی تغییرات در کینماتیک کتف با سندروم گیرافتادگی را گزارش کرده اند (۲۲، ۲۳). در مطالعه ای کاهش معنی دار تیلت خلفی در بیماران با نشانه بیماری در مقایسه با سمت غیردرگیر و افراد بدون نشانه گزارش شد (۲۲، ۲۳). این مطالعه هیچ اختلاف معنی داری در مقدار چرخش بالایی یا چرخش داخلی گزارش نکرد. در مطالعه ای دیگر کاهش چرخش بالایی، کاهش تیلت خلفی و افزایش چرخش داخلی در افراد با سندروم گیرافتادگی گزارش شد (۲۲، ۲۳)، از طرف دیگر مطالعات نشان دادند که ورزشکاران پرتاپ از بالای سر ممکن است بیشتر مستعد تغییرات کینماتیک کتف بهدلیل خستگی شوند (۲۴). مطالعه ای نشان داد که بعد از انجام پروتکل خستگی، افزایش تیلت قدامی کتف، چرخش داخلی و چرخش پایینی مشاهده شد (۲۴). در مطالعه ای دیگری مشخص شد که شناگران با تجربه گیرافتادگی چرخش بالایی کمتری بعد از تمرین داشتند (۲۵). این الگوی تغییر کینماتیک کتف ممکن است باعث شود افراد در مراحل پایانی تمرین، بهدلیل افزایش تماس اکرومیون و کاهش فضای تحت اخرمی، بیشتر مستعد آسیب شوند (۲۶). در مطالعه حاضر تفاوت معنی داری در چرخش بالایی کتف در ۹۰ و ۱۳۵ درجه ای ابدا کشن بین شانه بتر و غیربتر در بازیکنان هنبال وجود داشت؛ به طوری که شانه بتر چرخش بالایی کمتری داشت. هر چند که شاید انتظار می رفت که در شانه بتر چرخش بالایی تکراری و نیاز این رشته ورزشی چرخش بالایی کتف بیشتر از شانه غیربتر باشد، اما این مورد در شانه غیربتر بیشتر بود. شاید دلایل توجیهی که برای این مورد بتوان عنوان کرد، این است که ممکن است سابقه ای آسیب دیدگی قبلی در محدود کردن چرخش بالایی کتف در شانه بتر تأثیر گذار باشد. هر چند آزمودنی های تحقیق حاضر در طی سال گذشته، سابقه ای آسیب دیدگی در نواحی شانه و اطراف آن نداشتند، اما بیشتر آنها سابقه ای آسیب دیدگی قبلی داشتند. از طرف دیگر، چون محققین در جمع آوری اطلاعات مربوط به ریتم اسکاپولوهومرال در مورد ورزشکاران هنبال مجبور به انجام تست ها بعد از تمرین این ورزشکاران در سالن ورزشی بودند، ممکن است با توجه به اینکه ورزش هنبال به صورت یک طرفه انجام می شود و بهدلیل خستگی اندام بتر، باعث کاهش چرخش بالایی کتف در سمت بتر شده باشد. از آنجا که یک هنبالیست ممکن است برای اجرای پرتاپ قدرتمند با فلکشن جانبی تنہ این کاهش چرخش بالایی را جبران کند، اما بهدلیل اثر کاهش چرخش بالایی کتف بر روی ریتم اسکاپولوهومرال و عواقب برهم خوردن ریتم (گیرافتادگی تاندون عضلات روتیتور کاف) انجام تحقیقات بیشتر در این زمینه توصیه می شود.

به طور کلی با توجه به نتایج پژوهش حاضر پیشنهادهای زیر توصیه می‌شود:

۱. فیزیوتراپ‌ها در ارزیابی و بازنگرانی اختلالات شانه به نسبت تعادل عضلات آگونیست به آنتاگونیست و همچنین ریتم اسکاپولوهومرال در زوایای مختلف الیشن شانه در شانه‌ی برتر و غیربرتر، به خصوص در ورزشکاران پرتاپ از بالای سر توجه کنند.
۲. با توجه به اینکه برهمنوردن ریتم اسکاپولوهومرال باعث ایجاد آسیب در مفصل شانه می‌شود، به مردمان ورزشی توصیه می‌شود در تهیه برنامه‌های مقاومتی خود، توجه کافی در تعادل تقویت عضلات هر دو مفصل گلنوهومرال و اسکاپولوتراسیک داشته باشند.

محدودیت‌های مطالعه‌ی حاضر:

۱. در تحقیق حاضر به بررسی و مقایسه‌ی قدرت ایزومتریک عضلات شانه و ریتم اسکاپولوهومرال در صفحه‌ی فرونتال پرداخته شده است، بررسی این موضوع در سطوح دیگر حرکتی نیز توصیه می‌شود.
۲. آزمودنی‌های این تحقیق بازیکنان هندبال و غیرورزشکار بودند. به نظر می‌رسد انجام مطالعه‌ای با مقایسه‌ی ورزشکاران رشته‌های ورزشی پرتاپ از بالای سر و ورزشکاران رشته‌های ورزشی دیگر حائز اهمیت باشد.

تشکر و قدردانی

در پایان از تمامی آزمودنی‌هایی که در انجام این مطالعه شرکت کرده‌اند و پژوهشگاه تربیت بدنی جهت حمایت مالی از انجام این تحقیق تشکر و قدردانی می‌نماییم.

منابع

1. Roberto L, Peter K, Benjamin M. Shoulder biomechanics. *Eur J Radiol*. 2008; 68:16-24.
2. Allander E. Prevalence, incidence, and remission rates of some common rheumatic diseases or syndromes. *Scand J Rheumatol*. 1974; 3:145–53.
3. Cathcart CW. Movements of the shoulder girdle involved in those of the arm on the trunk. *Anat Physiol*. 1884; 18:211-8.
4. Codman EA. Normal motions of the shoulder joint. The shoulder. Boston: Thomas Todd Co.1934; 32-64.
5. Ludewig P M, Reynolds J E. The association of scapular kinematics and glenohumeral joint pathologies." *J Orthop Sports Phys Ther* 39(2): 90-104. Jozeph Hamill, Kathleen k, knutzen (2009). Biomechanic basis of human movement. 3rd edition.2009; 146-7.

6. Lukasiewicz AC, McClure P, Michener L, Pratt N, Sennett B. Comparison of 3-dimensional scapular position and orientation between subjects with and without shoulder impingement. *Orthop Sports Phys Ther.* 1999; 29(10): 574-83; discussion 584-6.
7. Ludewig P M, Cook TM. (2000). Alterations in shoulder kinematics and associated muscle activity in people with symptoms of shoulder impingement. *Phys Ther.* 2000; Mar;80(3):276-91
8. Hebert LJ, H. Moffet, McFadyen BJ, Dionne CE. Scapular behavior in shoulder impingement syndrome. *Arch Phys Med Rehabil.* 2002; 83(1): 60-9.
9. Tsai NT, McClure PW, Karduna AR. Effects of Muscle Fatigue on 3-Dimensional Scapular Kinematics. *Arch Phys Med Rehabil.* 2003; 84: 1000-5.
10. Mell AG, LaScalza S, Guffey P, Maciejewski M, Carpenter JE, Hughes RE, et al. Effect of rotator cuff pathology on shoulder rhythm. *Shoulder Elbow Surg.* 2005; 14:58S-64S.
11. Inman VT, Saunders JBM, Abbott LC. Observation on the function of the shoulder joint. *Bone J Surg.* 1994; 26:1-31.
12. Endo K, Yukata N. Influence of age on scapulo-thoracic orientation. *Clinical Biomechanics*. 2004; 19:1009-13.
13. Wang HK, Cochrane T. Mobility impairment, muscle imbalance, muscle weakness, scapular asymmetry and shoulder injury in elite volleyball athletes. *Sports Med Phys Fitness.* 2001; 41(3):403-10.
14. Su KP, Johnson MP, Gracely EJ, Karduna AR. Scapular rotation in swimmers with and without impingement syndrome: practice effects. *Med Sci Sports Exerc.* 2004; 36(7): 1117-23.
15. Filip S, Jo N, Stijn H, Sarah M, Steven T, Romain M .Scapular positioning and motor control in children and adults: A study using clinical measures .*Manual Therapy.* 2011; 16:155e160.
16. Kendall, FP, McCreary EK, Provance, PG, Rodgers MM, Romani WA. *Muscles: Testing and Function, with Posture and Pain.* 5th ed. Philadelphia, PA: Lippincott Williams&Wilkins; 2005.
17. Bak K, Magnusson S P. Shoulder strength and range of motion in symptomatic and pain-free elite swimmers. *Am J Sports Med.* 1997; 25(4):454-9.
18. Costill D L, Kovaleski J, Porter D, Kirwan J, Fielding R, King D. Energy expenditure during front crawl swimming: predicting success in middle-distance events. *Int J Sports Med.* 1985; 6(5):266-70.
19. von Eisenhart-Rothe R, Matsen FA 3rd, Eckstein F, Vogl T, Graichen H. Pathomechanics in traumatic shoulder instability: scapular positioning correlates

- with humeral head centering. Clin Orthop Relat Res.2005; (433): 82-9.
20. Ramsi, M., K. Swanik, et al. (2004). "Shoulder-Rotator Strength of High School Swimmers over the Course of a Competitive Season." J Sport Rehabil 13(1): 9-18.
 21. Lukasiewicz, A. C., McClure, P., Michener, L., Pratt, N., Sennett, B.. Comparison of 3-dimensional scapular position and orientation between subjects with and without shoulder impingement. J Orthop Sports Phys Ther 1999. 29(10): 574-83; discussion 584-6.
 22. Ludewig, P. M. and J. E. Reynolds . The association of scapular kinematics and glenohumeral joint pathologies. J Orthop Sports Phys Ther 2009. 39(2): 90-104.
 - Jozeph Hamill, Kathleen k, knutzen (2009). Biomechanic basis of human movement. 3rd edition, pp, 146-7.
 23. Hebert, L. J., H. Moffet, et al. Scapular behavior in shoulder impingement syndrome." Arch Phys Med Rehabil. 2002. 83(1): 60-9.
 24. Tsai, N. T., P. W. McClure, et al. Effects of Muscle Fatigue on 3-Dimensional Scapular Kinematics. Arch Phys Med Rehabil. 2003. 84: 1000-5.
 25. Su, K. P., M. P. Johnson, et al. Scapular rotation in swimmers with and without impingement syndrome: practice effects. Med Sci Sports Exerc. 2004. 36(7): 1117-23.
 26. Karduna, A. R., P. J. Kerner, et al. Contact forces in the subacromial space: effects of scapular orientation J Shoulder Elbow Surg. 2005. 14(4): 393-9.

ارجاع مقاله به روش ونکوور

حسینی مهر حسین، عنبریان مهرداد، خسروی محمد تقی. بررسی ریتم اسکاپولوهومرال و نسبت قدرت ایزومتریک عضلات آگونیست به آنتاگونیست شانه در بازیکنان هندبال و افراد غیرورزشکار. مطالعات طب ورزشی، ۱۳۹۲؛ ۵ (۱۴): ۱۵-۳۰



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

The Survey of Scapulohumeral Rhythm and Isometric Strength ratio of Shoulder Agonist to Antagonist Muscles in Handball Players and Non-athletes

S.H. HosseiniMehr¹, M. Anbarian², M.T. Khosravi³

1- PhD Student at Bu ali Sina University*

2- Associate Professor at Bu ali Sina University

3- Master Student in sport medicine at Guilan University

Abstract

The purpose of this study was to investigate the scapulohumeral rhythm and isometric strength ratio of shoulder agonist to antagonist muscles in handball players and non-athletes. 40 subjects (20 handball players, age : 22.21 ± 2.1 years, and 20 non-athletes, age : 22.21 ± 2.3 years) volunteered for this study. Manual Muscle Test (MMT) was used to measure isometric strength of shoulder muscles and two inclinometers were used to measure humeral and scapula range of motion. Scapulohumeral rhythm was calculated from division humeral elevation to upward rotation of the scapula at 45° , 90° , and 135° , from 45° to 90° and from 90° to 135° abduction in frontal plane.

There is no significant difference in ratio of agonist to antagonist muscles between dominant and non-dominant shoulder in non-athletes; while there is significant difference in ratio of abductor to adductor muscles ($p=0.002$) between dominant and non-dominant shoulder in handball players. Also, there is no significant difference in scapulohumeral rhythm at different angles of abduction between dominant and non-dominant shoulder in non-athletes while there is significant difference in scapulohumeral rhythm at 90° ($p=0.01$), 135° ($p=0.02$) and from 45° to 90° abduction ($p=0.02$) between dominant and non-dominant shoulder. We suggest shoulder muscles balance (abductor to adductor especially) in dominant shoulder of overhead throwers that perform their activities unilaterally for prevention of perturbation of scapulohumeral rhythm.

Keywords: Scapulohumeral rhythm, Shoulder muscles strength, Shoulder range of motion.

*(Corresponding Author)

Email: hosseiniMehrhossein@gmail.com