

نشریه علمی- پژوهشی جغرافیا و برنامه‌ریزی (دانشگاه تبریز)، سال ۱۶، شماره ۳۹، بهار ۱۳۹۱، صفحات ۵۱-۷۲

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۸۹/۰۹/۲۵ تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۰۹/۲۰

## بررسی روند تغییرات کالبدی روستاهای خوابگاهی<sup>۱</sup> (بررسی موردي: روستاهای حوزه نفوذ کلانشهر تبریز)

محمد ظاهری<sup>۲</sup>

### چکیده

در دهه‌های اخیر رشد شتابان شهرنشینی و نیز وجود تأثیرات متقابل فضایی و روابط عملکردی بین کلان شهرها با نواحی پیرامونی، موجبات تغییرات عمدۀ‌های در جوامع و بالاخص عرصه‌های روستایی حوزه نفوذ آنها گردیده است. تغییر ساختارهای کارکردی و کالبدی از جمله آنهاست. وجود مشکلات و مضلات عدیده در کلانشهرها (اعم از گرانی زمین و مسکن، آلودگی بیش از حد هوا و...) به عنوان عوامل دافعه و در مقابل ارزانی زمین و مسکن، هوا و محیط سالم و... در مناطق روستایی به عنوان عوامل جاذب‌تر این امر تأثیرگذار بوده‌اند. تحقیق حاضر که عمدتاً بر تغییرات کالبدی روستاهای خوابگاهی تأکید دارد، از نوع کاربردی و توسعه‌ای بوده و روش بررسی آن توصیفی - تحلیلی می‌باشد. شالوده مطالعه مبتنی بر مطالعات میدانی است و جهت به تصویر کشیدن تغییرات، از تصاویر ماهواره‌ای چندزمانه‌ای سنجنده TM و ETM+ مربوط به سالهای ۱۳۶۶-۱۳۸۲ بهره گرفته می‌شود.

نتایج بررسی نشان میدهد که تغییرات کالبدی قابل توجهی در روستاهای خوابگاهی مورد مطالعه بوقوع پیوسته است. از بین رفتن زمینهای زراعی و باغات به نفع دیگر کاربریها و بالاخص کاربری مسکونی از تبعات منفی این تغییرات بوده است. در ضمن نحوه گسترش فیزیکی کلانشهر تبریز حکایت از گسترش آن به جانب روستاهای مورد مطالعه و بویژه روستاهای کرکج، نعمت‌آباد و کجا آباد دارد. در کل از آنجایی که تمامی این تحولات خودجوش و بدون برنامه‌ریزی صورت گرفته است، به نظر می‌رسد که در سالهای آتی روستاهای مورد مطالعه در صورت تداوم روند کتونی، دچار مشکلات و از آن جمله مشکلات زیست محیطی بیشماری گردند.

وازگان کلیدی: روستاهای خوابگاهی، تغییرات کالبدی، کلانشهر تبریز.

۱- مقاله حاضر در چارچوب طرح تحقیقاتی : «سیر تحول روستاهای خوابگاهی کلانشهر تبریز» که با اعتبار دانشگاه تبریز اجرا و نگاشته شده است.

۲- استادیار مرکز پژوهش‌های جغرافیایی، دانشگاه تبریز.  
Email:zaheri@tabrizu.ac.ir.



## مقدمه

با گرایش روز افزون شهرنشینی، توجه به مسایل فضایی، تدارکات و چگونگی شکلگیری آنها، همچنین ارتباط با محیط اطراف و روستاهای از اهمیت شایانی برخوردار گردیده است (رضوانی ۱۳۸۲). به طور کلی وجود ارتباط متقابل و تنگاتنگ بین شهرها و روستاهای سبب گردیده تا توجه به مناطق روستایی و مخصوصاً روستاهایی که در حوزه نفوذ کلانشهرها قرار گرفته‌اند، بیش از پیش گردد. چرا که کلانشهرها به جهت برخورداری از کارکردهای بسیار متعدد دارای روابط و پیوندهای قوی با نواحی پیرامونی و بالاخص روستاهای حوزه نفوذ خود بوده و این ارتباط تأثیرات عمیقی در ابعاد اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و کالبدی آنها بر جای می‌گذارد. و بر این اساس است که امروزه، شهرسازان مطالعات خود را منحصراً روی فضای ساخته شهرها نمیدهند بلکه بررسی خود را بـه سوی روستاهایی که زیر آرواره‌های شهر به سادگی خـرد و سپس بلعیده مـیـشوند، گـستـرشـ مـیدـهـند (Bonnamour, 1973: P. 25).

در کشور ما، روستاهای پیرامونی کلان شهر تهران، اولین روستاهایی بودند که تحولات و دگرگونیهای وسیعی را که عمدهاً متأثر از گسترش شهر تهران بود، تجربه کردند (رهنمایی ۱۳۶۹: 27). شهر تبریز نیز همانند کلانشهر تهران می‌رود تا تأثیرات عمیقی به لحاظ جمعیتی، کارکردی و کالبدی بر نواحی روستایی پیرامون خود داشته باشد. ناگفته پیداست که از تبعات این امر، رشد بیرونی و غیراصولی کالبدی آنها به بهای از میان رفتن زمینهای زراعی، فضا های سبز و اختصاص آنها به کارکردهای مسکونی، تجاری و خدماتی مورد نیاز جمعیت روزافزون، مـیـباـشـد. بدیهی است اینگـونـه روـستـاهـا، در صورت عدم برنامه‌بریزی و نیز عدم انجام اقدامات پیشگیرانه، همانند مناطق حاشیه‌نشین فعلی تبریز، با مسایل و مشکلات عدیدهای مواجه خواهند شد.

در مقاله حاضر برای بررسی و تبیین چگونگی این تغییرات و عوامل تأثیرگذار بر آنها، پنج روستا از روستاهای خوابگاهی حوزه نفوذ کلانشهر تبریز به عنوان نمونه انتخاب و مورد بررسی قرار می‌گیرند. به تصویر کشیدن دگرگونیهای کالبدی آبادیهای خوابگاهی و نیز به



دست آوردن شناخت دقیق و علمی در خصوص چگونگی این تغییرات از مهمترین اهداف مطالعه بهشمار می‌رود و فرض بر این است که:

۱- تغییرات کالبدی روستاهای مورد مطالعه، با قبول عملکرد خوابگاهی آنها در ارتباط می‌باشد.

۲- نحوه گسترش کالبدی روستاهای، عمدتاً زمینه‌ساز ادغام آنها در کلانشهر تبریز است.

#### سابقه علمی تحقیق

نظر بر اینکه شکلگیری آبادیهای خوابگاهی، ارتباط تنگاتنگی با نواحی شهری دارد، لذا مطالعات صورت گرفته در این زمینه نه به صورت مجرد بلکه در قالب بررسی روابط متقابل عملکردی شهر و روستا انجام پذیرفته است و بر این اساس، در برخی از مطالعات صورت گرفته، جسته و گریخته به موضوع تغییرات کارکردی سکونتگاههای واقع در پیرامون شهرها و از آن جمله آبادیهای خوابگاهی<sup>۱</sup> پرداخته شده است. از جمله این مطالعات، میتوان به مقالاتی چون: «توسعه تهران، دگرگونی در ساختارهای نواحی روستایی اطراف» (رهنمایی، ۱369:۵۳۴) و «گسترش فضایی شهر تهران و پیدایش شهرکهای اقماری» (نظریان، ۷۱۳۹:۹۷) اشاره نمود که بر تأثیر بیچون و چرای گسترش فضای فیزیکی و نیروی انسانی شهر تهران در روستاهای حوزه ن-فوذ تأکید دارند و گسترش انفجارگون-ه و لجامگسیخته شهر تهران را سبب نابودی روستاهای اطراف و از بین رفتن فضای زیستی آنها قلمداد می‌کنند. «گسترش شهر اصفهان» (هدایت، ۶۴۱:۵۲۷) مقاله دیگری است که به رشد شتابزده شهر اصفهان بعد از سال ۱۳۴۰ اشاره دارد. و بیانگراین است که این رشد بیضابطه، ضمن تخریب زمینهای کشاورزی و حاصلخیز و باگهای مشجر اطراف شهر، به تدریج مشکلات عدیدهای را به شهر اصفهان تحمیل نموده است. مؤلف مشکلات حاصل را نشأت گرفته از طرح جامع شهر و ناهمانگیهای موجود در مراحل اجرایی آن قلمداد کرده است. مقاله دیگر در این زمینه با عنوان «گسترش فیزیکی - کالبدی



سکونتگاههای روستایی با تأکید بر افزایش جمعیت و تغییر کاربری اراضی» (نظری، ۱۳۷۷: ۲۵۵۲۴۱)، به این نکته اشاره دارد که هر چند روند شتابان شهر نشینی و پیامدهای مختلف آن به ویژه گسترش فیزیکی شهرها و بلعیدن اراضی زراعی پیرامون با عنایت به پدیده مهاجرتهای روستایی در سطح کلان ملی از اهمیت والا بود خود را میباشد، لیکن نباید از اهمیت این مسئله در نقاط روستایی غافل بود. هر چند ممکن است نمودهای عینی گسترش فیزیکی روستا به سبب کم جمعیت بودن و پراکندگی آن بسیار بطيئی و کند بوده و چندان به چشم نیاید، اما به دلیل تعدد این نوع سکونتگاهها در کشورمان، به ویژه در دشتها و جلگه‌های هموار که در فواصل اندکی از هم قرار گرفته‌اند خواهناخواه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار خواهند بود. مقاله «سیر تحول روابط شهر و روستا در ایران» (نظریان ۱۳۶۴: ۲۶۷۲۸۳) به مسائل و مشکلات حاصل از حرکت انفجاری دائم‌التزاید شهرنشینی اشاره دارد، و بر تأثیرگذاری شهرها بر سرزمینها و آبادیهای اطراف خود (که اصطلاحاً روستا یا منطقه نفوذ شهری نامیده میشود) تأکید میکند. تجزیه و تحلیل روابط شهر و روستا که عامل مؤثر در توجیه و تبیین گسترش و تغییر ظاهری شهرها میتواند باشد، موضوع اصلی مقاله را تشکیل میدهد. «گسترش حومه‌ای شهرها»، (سیفالدینی، ۱۳۷۹: ۲۰۰۲۱۲۱۳۷۹)، از جمله مقالاتی است که پدیده حومه‌نشینی<sup>۱</sup> و الگوهای آن را که دستاورد فرایند کانونی نبودن (عدم تمرکز) است، بررسی میکند. مقاله دیگر در این زمینه، مقاله «دگرگونی روستاهای حاشیه شهرهای جدید صنعتی»، (سلیمانی، ۱۳۸۱: ۱۳۸۱-۱۵۰)، از این موضوع اشاره دارد که تجمع واحدهای صنعتی در نزدیکی یا در حوزه نفوذ شهرها و مجتمعهای زیستی موجود، همواره دگرگونیهای اقتصادی - اجتماعی و تغییرات کالبدی - فضایی و زیستمحیطی در مقیاس محلی و منطقه‌ای به دنبال داشته است که این تغییرات از یک سوت تابع ویژگیهای محیطی و توان طبیعی و مقتضیات تاریخی و اقتصادی - اجتماعی و نظام سیاسی حاکم بر کشور و منطقه است و از سوی دیگر به اهداف، اندازه، کارکرد و بویژه الگوی مکانیابی مجتمعها و شهرهای جدید در فضا بازمیگردد. مقاله «شهرگرایی روستا و معیارهای تفکیک آن از شهر» (فشارکی ۱۳۶۴: ۲۸۳۲۹۹)، به تغییرات گسترده در روش و



عادات مربوط به کار و زندگی روستانشینان اشاره دارد و بیانگر این است که این تغییرات تمایز بین جوامع روستایی و شهری را پیش با ابهام و تیرگی مواجه ساخته است. در مقاله «شهر یا روستا، کدام یک؟» (رحمانی ۱۳۸۱)، مؤلف زمینه‌های شکلگیری و روند تحولات تبدیل روستاهای بزرگ را به شهر مورد بررسی قرار داده است و تبعات آن را بر شمرده است.

### مواد و روش‌ها

تحقیق حاضر از نوع کاربردی و توسعه‌های وروش بررسی آن توصیفی - تحلیلی می‌باشد. شالوده مطالعه مبتنی بر مطالعات میدانی (مشاهده مستقیم، تکمیل پرسشنامه‌های مختلف، مصاحبه با اعضای شورا و ریس‌سفیدان روستا) است و جهت به تصویر کشیدن تغییرات و تحولات صورت گرفته، از داده‌ها و تصاویر ماهواره‌ای (تصاویر چندزمانه‌ای سنجنده TM و ETM+ مربوط به سالهای ۱۳۶۱-۱۳۸۲) بهره گرفته می‌شود. پس از انجام مطالعات مقدماتی، از میان روستاهای خوابگاهی کلانشهر تبریز، روستاهای خواجه دیزج و کجا آباد در غرب، روستای شیخحسن در جنوب‌غرب و روستاهای کرکج و نعمت‌آباد در شرق با موقعیت‌های جغرافیایی متفاوت به لحاظ مکانی به عنوان نمونه انتخاب و مورد بررسی قرار می‌گیرند و از آنجایی که کوه عونبنعلی در شمال و تپه‌های موجود در جنوب شهر تبریز به عنوان عوامل محدودکننده توسعه فیزیکی شهر عمل می‌کنند، در این جهات نمونه‌های انتخاب نگردیده است. گفتنی است روستاهای مورد مطالعه، با استناد به نتایج سرشماری‌های مختلف نفوس و مسکن، از میان آن تعداد از روستاهایی که در مقایسه با دیگر روستاهای از افزایش جمعیت و نیز مهاجرپذیری قابل توجهی برخوردار بودند، انتخاب شده‌اند. در خصوص نمونه آماری و شیوه نمونه‌گیری نیز باید گفت که از مجموع ۴۸۶۷ خانوار ساکن در روستای مورد مطالعه (سال ۱۳۸۴) بر اساس فرمول کوکران ۲۰۵ خانوار انتخاب و مورد مطالعه قرار می‌گیرند. خانوارهای نمونه با استفاده از شیوه نمونه‌گیری تصادفی سیستماتیک و با توجه به اهداف مطالعه، عمدتاً از بخش‌هایی که در سالهای اخیر توسعه یافته‌اند انتخاب می‌گردد. چرا که مطالعات مقدماتی نشان داد که درونکوچان اغلب در حواشی و بیرون از بافت قدیمی روستاهای اسکان یافته‌اند.



### موقعیت جغرافیایی روستاهای مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه در استان آذربایجان شرقی و در شهرستان تبریز قرار گرفته است. شهر تبریز به عنوان مرکز استان و شهرستان و نیز به عنوان بزرگترین کلانشهر شمالغرب ایران با وسعتی حدود ۱۳۱ کیلومترمربع در موقعیت جغرافیایی ۴۶/۲۳ و ۴۶/۱۱ عرض شمالی با ارتفاع متوسط حدود ۱۳۴۰ متر از سطح دریا در جلگه‌ای به همین نام واقع شده است. پنج روستای مورد مطالعه درجهات مختلف جغرافیایی و در جوار این شهر قرار گرفته‌اند (شکل شماره ۱).



شکل شماره ۱) موقعیت منطقه مورد مطالعه

### بحث

در دهه‌های اخیر، رشد شتابان شهرنشینی و نیز وجود تأثیرات متقابل فضایی و روابط عملکردی بین کلانشهرها با نواحی پیرامونی، موجبات تغییرات عمده‌ای در جوامع و بالاخص عرصه‌های روستایی حوزه نفوذ آنها گردیده است. افزایش جمعیت و به تبع آن تغییر ساختارهای کارکردی و کالبدی از جمله آنهاست. قبل از پرداختن به تشریح تغییرات کالبدی روستاهای مورد مطالعه به اختصار به ویژگیهای اجتماعی و اقتصادی روستاهای پرداخته میشود. به طوری که در جدول شماره ۱ مشاهده میشود، جمعیت ساکن در



روستاهای مورد مطالعه پیوسته از روند صعودی برخوردار بوده است. به طوری که جمعیت روستای خواجه‌دیزج از 564 نفر در سال 1345 با متوسط 2/7 درصد رشد به 1582 نفر (2/8 برابر) در سال 1384 رسیده است. این افزایش، در روستای شیخحسن با متوسط 4/4 درصد رشد، از 478 نفر (6 برابر)، روستای کجآباد با متوسط 2/4 درصد رشد از 2119 به 2891 نفر (7 برابر)، روستای کرج با متوسط 6/6 درصد رشد از 610 به 773 نفر (127 برابر) و روستای نعمت‌آباد با متوسط 3/3 درصد رشد از 648 به 2459 نفر (3/8 برابر) بوده است. در کل حداقل رشد سالانه جمعیت در روستای کجآباد با 2/4 درصد و حداً کثر رشد سالانه در روستای کرج با 6/6 درصد صورت گرفته است.

بررسی روند تحولات خانوار نیز همانند تحولات جمعیت حاکی از روند افزایشی آن دارد. به گونه‌ای که تعداد خانوار در روستای خواجه‌دیزج بین سالهای 1345 تا 1384 از 68 به 363 خانوار (5/3 برابر)، در روستای شیخحسن از 97 به 644 خانوار (6 برابر)، در روستای کجآباد از 135 به 141 خانوار (4 برابر)، در روستای کرج از 102 به 1811 خانوار (177 برابر) و در روستای نعمت‌آباد از 121 به 632 خانوار (5/2 برابر) افزایش پیدا کرده است. کمترین افزایش تعداد خانوار در روستای کجآباد (4 برابر) و بیشترین تعداد در روستای کرج 177 (برابر) مشاهده می‌شود (همان جدول).

جدول شماره (I) تحولات جمعیتی در روستاهای مورد مطالعه طی سالهای 1345-1384

سال	آبادهای	خواجه‌دیزج						شیخحسن						کجآباد						کرج						نعمت‌آباد					
		نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن	نفوس	مسکن		
-	53	12	648	-	60	101610	-	59	35211	-	49	97	478	-	83	68	56	1345													
1/02	56	120	711	2/8	56	144801	3/9	60	51314	3/4	51	130	668	2/1	66	103	69	1355													
30	51	190	963	78	57	302172	35	63	70450	4/4	59	173	102	39	56	18	102	1365													
2/04	4/6	25	118	88	4/7	84401	1/3	49	103512	2/3	53	24	128	2/4	4/6	28	129	1375													
7/1	3/9	63	245	7/3	4/3	181777	1/0	40	141568	7/8	4/5	64	289	2/5	4/3	36	158	1384													

مأخذ: نتایج سرشماریهای نفوس و مسکن (1345-1375)

مأخذ: خانه بهداشت روستاهای (1384)

نتایج مطالعه نشان میدهد که افزایش جمعیت و خانوار در روستاهای مورد مطالعه، علاوه بر رشد طبیعی جمعیت، با مهاجرپذیری روستاهای نیز در ارتباط بوده است. بررسی دادهای مربوط به تعداد مهاجردهی و مهاجرپذیری روستاهای طی سالهای ۱۳۷۲<sup>۴</sup> به این موضوع صحه میگذارد. بنابر گزارش خانه بهداشت روستاهای مورد مطالعه<sup>۱</sup> تعداد مهاجردهی و مهاجرپذیری به ترتیب در روستاهای خواجه‌دیزج ۴۱۰، شیخحسن ۱۳۷۲<sup>۴</sup> ۵۹۲ و ۱۳۸۳<sup>۱</sup> ۴۱۰ کجا آباد، کرج ۲۳۶ و ۱۳۸۳<sup>۴</sup> ۷۳۶ و نعمتآباد (۱۳۸۴<sup>۶</sup> ۹۰) بوده است. علی چون: نزدیکی به کلانشهر تبریز و ارتباط تنگاتنگ با آن، ارزانی زمین و مسکن در آنها در مقایسه با شهر تبریز و نزدیکی به محل کار و فعالیت (عمدتاً کلانشهر تبریز) در مهاجرت به روستاهای تأثیرگذار بوده‌اند. نکات قابل ذکر دیگر اینکه، اولاً: اغلب مهاجرین به صورت جمعی و خانوادگی به روستاهای مورد مطالعه مهاجرت کردند. ثانیاً: مبدأ مهاجرت درصد بالای از آنها را کلانشهر تبریز تشکیل میدهد (۶۰۳ درصد). این میزان در روستاهای خواجه‌دیزج، شیخحسن، کجا آباد، کرج و نعمتآباد به ترتیب ۵۰۰، ۵۰۰، ۶۸۴، ۶۹۲ و ۷۳۷ درصد میباشد. گفتنی است ۸۱۴ درصد مهاجرین بعد از سال ۱۳۷۰ به روستاهای مهاجرت کردند که از این میزان ۴۷۴ درصد مربوط به مهاجرینی است که بعد از سال ۱۳۸۰ به روستاهای مهاجرت کردند. و اما از نظر ویژگیهای اقتصادی جمعیت، نتایج سرشماری سال ۱۳۷۵ نشان میدهد که، از کل جمعیت فعال روستاهای مورد مطالعه ۸۷۲ درصد شاغل و ۱۲۸ درصد بقیه بیکار بوده‌اند. این نسبت در سال ۱۳۸۴ به ترتیب ۸۷۴ و ۱۲۶ درصد را نشان میدهد. در این سال نسبت شاغلان در روستاهای خواجه‌دیزج، شیخحسن، کجا آباد، کرج و نعمتآباد به ترتیب ۸۰۶، ۸۰۳، ۸۷۱، ۸۶۴، ۸۶۷ بوده است (جدول شماره ۲).

۱ - دادهای مربوط به مهاجرفرستی و مهاجرپذیری برخی روستاهای از آن جمله شیخحسن، کجا آباد و کرج به دلیل عدم درج اینگونه اطلاعات در پروندهای خانه‌های بهداشت صرفاً مربوط به سالهای ۸۳ و ۸۴ میباشد. با این حال نتایج مطالعات میدانی (تمکیل پرسشنامه از خانوارهای نمونه، مصاحبه با اعضاء، شورا و ریسنسیدان روستا) و نیز ارقام مربوط به جمعیت و روند افزایشی آن، بر مهاجرپذیری روستاهای مورد مطالعه صحه میگذارد.



جدول شماره ۷) تعداد جمعیت ۱۰ ساله و بیشتر و وضع فعالیت آنها در روستاهای مورد مطالعه (۱۳۷۵-۱۳۸۴)

روستاهای	جمعیت					1375					جمعیت	
	1384		1375			1375		1384				
	تعداد	درصد										
خواجهدیزج	866	379	388	438	1130	859	296	355	345	971	روستاهای	
شیخحسن	877	655	366	756	2065	861	314	392	365	932		
کجا آباد	864	125	358	145	4062	872	1266	386	145	3763		
کرکج	871	149	332	1720	5182	868	904	341	104	3052		
نعمتآباد	903	650	400	720	1756	899	266	346	296	885		
جمع کل	874	460	371	526	14195	878	3049	366	349	9603		

مأخذ: خانه بهداشت روستاهای مورد مطالعه

ارقام مندرج در جدول شماره ۳ توزیع جمعیت شاغل روستاهای مورد مطالعه را بر حسب گروههای عمدۀ فعالیت اقتصادی نشان میدهد. به طوری که مشاهده می شود در سال ۱۳۷۵ در روستای خواجهدیزج فعالیت کشاورزی با ۷۸۲ درصد عمدۀ فعالیت شاغلان روستا بوده است و بخش‌های صنعت و خدمات به ترتیب با ۱۶۰ و ۵/۸ درصد مجموع شاغلان روستا را به خود اختصاص داده‌اند. بعد از یک دهه، تغییر قابل توجهی در توزیع میزان شاغلان روستا در بخش‌های مختلف اقتصادی به چشم می‌خورد، چرا که درصد شاغلان در بخش کشاورزی تغییر عمدّه‌ای به خود دیده و از ۷۸۲ درصد به ۳۳۲ درصد کاهش یافته است و در مقابل بر سهم بخش صنعت (از ۱۶۰ به ۲۵۳) و بالاخص خدمات (از ۵/۸ درصد به ۴/۱۵ درصد) افزوده شده است.

در روستای شیخحسن نیز همانند روستای خواجهدیزج تغییرات قابل توجهی در میزان شاغلان بخش‌های مختلف اقتصادی اتفاق افتاده است. به گونه‌هایی که بین سالهای ۱۳۷۵-۱۳۸۴ درصد شاغلان در بخش کشاورزی از ۷۶۳ درصد به ۳۳۶ درصد کاهش و سهم شاغلان بخش صنعت از ۴/۵ به ۱۴۵ درصد و بخش خدمات از ۱۹۲ درصد به ۵۳۷ درصد افزایش پیدا کرده است.



در روستای کجآباد طی سالهای مزبور، علاوه بر کاهش درصد شاغلان بخش کشاورزی، این کاهش در شاغلان بخش خدمات نیز اتفاق افتاده است. به عبارت دیگر در این روستا بیشترین افزایش در شاغلان بخش صنعت مشاهده می‌شود. به طوری که سهم شاغلان بخش کشاورزی از ۲۳۵ درصد به ۱۷۵ درصد و بخش خدمات از ۴۵۵ درصد به ۳۵۴ درصد کاهش و در مقابل سهم شاغلان بخش صنعت از ۳۱۰ درصد به ۴۹۱ درصد افزایش پیدا کرده است. نزدیکی این روستا به تأسیسات بزرگ صنعتی (اعم از پتروشیمی تبریز، پالایشگاه تبریز و کارخانه‌های متعدد صنعتی دیگر) و نیز رونق کارگاههای کوچک صنعتی در درون روستا دلیل عمدۀ این تحول در روستا بوده است.

در روستای کرج نیز سهم شاغلان در بخش کشاورزی (از ۸/۲ به ۲۳۵ به ۲۷۸ به ۱۹۵ درصد) و بخش صنعت (از ۴۰۷ به ۷۲۳ درصد) کاهش و در مقابل در بخش خدمات از ۷۲۳ درصد افزایش نشان میدهد. نزدیکی این روستا به بزرگترین قطب جمعیتی، صنعتی و خدماتی شمال غرب کشور یعنی کلانشهر تبریز و ارتباط سریع و آسان روستا با شهر مزبور از طریق بزرگراه تبریز - بستانآباد و بویژه مهاجرت (درونکوچ) قابل توجه به آن، سبب این تغییرات بوده است.

در روستای نعمت‌آباد نیز، اگر چه در سهم شاغلان بخش کشاورزی تغییر قابل توجهی به چشم نمی‌خورد، لیکن درصد شاغلان بخش صنعت به نفع بخش خدمات کاهش پیدا کرده است. به طوری که سهم بخش صنعت از ۵۰۵ درصد در سال ۱۳۷۵ به ۲۸۴ درصد کاهش و در مقابل سهم بخش خدمات از ۴۳۱ درصد به ۶۴۲ درصد افزایش پیدا کرده است.

در کل همچنان که معلوم گردید، تغییر قابل توجهی در توزیع میزان شاغلان در بخش‌های مختلف اقتصادی به وقوع پیوسته و اغلب، تعداد شاغلان در بخش کشاورزی به نفع دیگر فعالیتهای اقتصادی و بالاخص خدمات کاهش پیدا کرده است. از جمله عوامل تأثیرگذار بر این تغییرات، افزایش تعداد مهاجران (درونکوچان) مخصوصاً در دهه اخیر و نیز فعالیت اغلب آنها در بخش خدمات (کارگری، رانندگی، دولتی و...) می‌باشد. شایان ذکر است، از آنجایی که محل اشتغال بخش عمدۀ ای شاغلان درونکوچ (۵۴۳ درصد) و

بومی (261 درصد) را کلانشهر تبریز تشکیل میدهد، لذا روستاهای برای آنها نقش خوابگاهی ایفا میکنند. این امر تقریباً در تمامی روستاهای مورد مطالعه صدق میکند.

جدول شماره ۷) شاغلان ده ساله و بیشتر در روستاهای مورد مطالعه بر حسب گروههای عمدۀ اقتصادی<sup>۲۸۴</sup>

1384							1375							نوع فعالیت روستاهای	
خدمات		صنعت		کشاورزی		تعداد شاغلین در بخش های مختلف اقتصادی	خدمات		صنعت		کشاورزی				
فرماںی	درصد	فرماںی	درصد	فرماںی	درصد	فرماںی	درصد	فرماںی	درصد	فرماںی	درصد	فرماںی	درصد		
415	157	253	96	332	126	379	58	18	160	47	782	231	296	خواجه دیزج	
537	352	127	83	336	220	655	192	60	45	14	763	240	314	شیخ حسن	
354	445	491	617	155	194	1256	455	576	310	393	235	297	1266	کچاناباد	
723	1083	195	292	82	123	1498	407	392	278	276	235	236	904	کرکج	
642	417	284	185	74	48	650	431	115	505	134	64	17	266	نعمتآباد	
553	2454	287	1273	160	711	4438	382	116	283	864	335	102	3049	جمع	

مأخذ: خانه بهداشت روستاهای مورد مطالعه

بهطور کلی مهاجرپذیری و به تبع آن افزایش سریع جمعیت و نیز تحولات صورت گرفته در نوع فعالیت اقتصادی ساکنان سبب گردیده است تا تغییرات عمدۀ ای در ساختار کالبدی روستاهای مورد مطالعه صورت پذیرد. بهطوری که ارقام مندرج در جدول شماره ۴ نیز نشان میدهند، عمدۀ تغییرات صورت گرفته به ترتیب اهمیت در کاربریهای زراعی، باگی بوده است به گونه‌ای که از 71 واحد از 205 واحد مورد مطالعه (346 درصد) که اغلب دارای کاربری زراعی، باگی بوده‌اند، تغییر کاربری داده‌اند. علت این امر بالا رفتن ارزش زمین و تشدید ساخت و سازها در آنها بوده است. گفتنی است کاربریهای مزبور عمدتاً به کاربری مسکونی تغییر یافته‌اند. بهگونه‌ای که میزان کاربری مسکونی از 600 درصد به 937 درصد تغییر پیدا کرده است. میزان تغییرات صورت گرفته در کاربری تجاری - خدماتی نیز از 3/4 به 4/3 درصد بوده است. حتی کاربریهای مسکونی - باگی و مسکونی - زراعی نیز به کاربری صرفاً مسکونی تغییر کاربری داده‌اند.



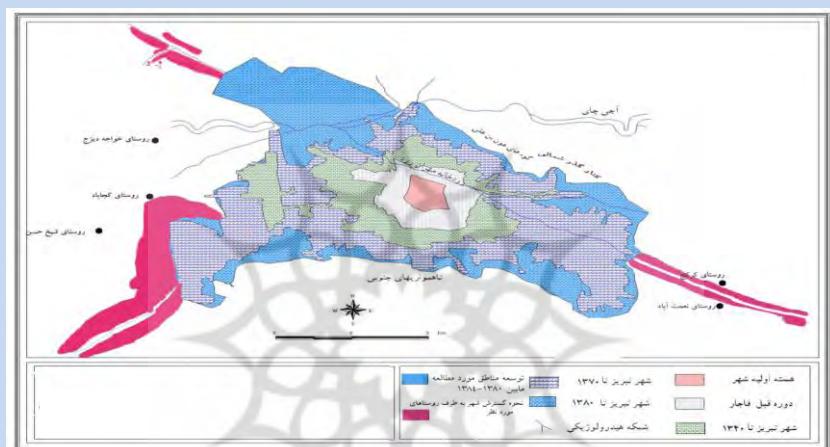
جدول شماره ۴) توزیع درصد تغییرات صورت گرفته در کاربری واحدهای مورد مطالعه در کل روستاهای مورد مطالعه

تغییر کاربری		کاربری فعلی زمین		کاربری قبلی زمین		روستاها	نوع کاربری
درصد	فرآوانی	درصد	فرآوانی	درصد	فرآوانی		
97.22	69	937	192	600	123	مسکونی	
2.8	2	4/3	9	3/4	7	تجاری - خدماتی	
-	-	1/0	2	1/0	2	کارگاهی - صنعتی	
-	-	-	-	234	48	زراعی	
-	-	1.0	2	1/0	2	مسکونی - زراعی	
-	-	-	-	102	21	باغ	
-	-	-	-	1/0	2	مسکونی - باغی	
100	71	100	205	100	205	جمع	

مأخذ: مطالعات میدانی

حال با استناد به تصاویر ماهواره‌ای مربوط به سالهای ۱۳۸۲-۱۳۶۶ و مقایسه آنها، به تشریح تحولات و تغییراتی که در ساختار کالبدی کلانشهر تبریز و نیز روستاهای مورد مطالعه صورت گرفته است، پرداخته می‌شود. گفتنی است در حال حاضر، گسترش فضایی و کالبدی کلانشهر تبریز عمدتاً در سه محور شرقی، شمالغربی و جنوبغربی صورت می‌پذیرد (شکل شماره ۲). یکی از محورهایی که گسترش کالبدی کلانشهر تبریز در آن به طور محسوس و چشمگیری صورت گرفته است، همان مسیر راه ارتباطی تبریز - تهران و به عبارت دیگر مسیری که دو روستا از پنج روستای مورد مطالعه یعنی روستاهای کرج و نعمت آباد از آن متأثر می‌شوند. فعالیتهای متعدد اقتصادی اعم از صنعتی، تجاری و خدماتی در موازات این محور ارتباطی به صورت خطی شکل گرفته است. مسیر راه ارتباطی تبریز - صوفیان یکی دیگر از محورهایی است که توسعه فضایی - کالبدی شهر در آن صورت گرفته است. محوری که روستای خواجه دیزج از آن متأثر می‌گردد این بخش یکی از مستعدترین بخش‌های توسعه فضایی شهر به شمار میرود. سومین محور، محور جنوبغرب در مسیر راه ارتباطی تبریز - آذرشه رمیباشد. واگذاری بیرونیه زمین از جانب سازمانها و ادارات مختلف، ساخت شهرکهای مسکونی و سرمایه‌گذاری در زمینه توسعه

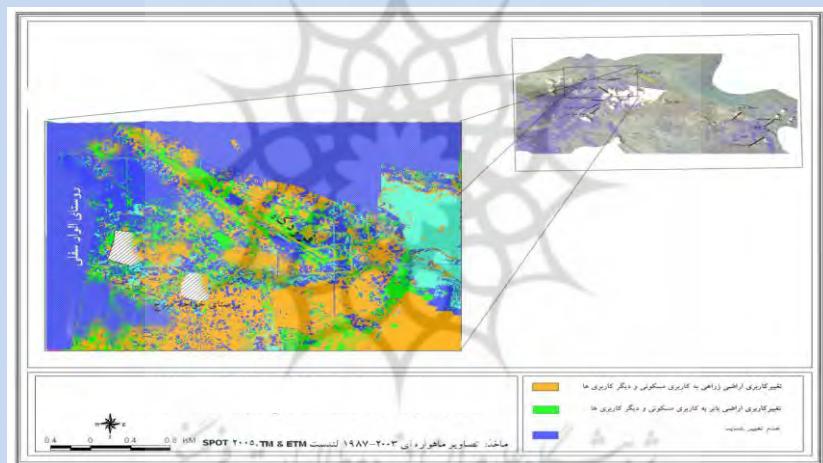
خدمات و تسهیلات شهری موجبات رشد و گسترش سریع و ناموزون شهر را در این محور فراهم نموده است. بورس بازی زمین و افزایش قیمت در این محور همانند دیگر محورها به نحو قابل توجهی، تغییرات کاربری زمینها و رشد ناموزون و نامتعادل شهر را در این منطقه تشیدید کرده است. روستاهای کجآباد و شیخحسن که در نزدیکی این محور ارتباطی واقع شده‌اند، از رشد و توسعه کلانشهر تبریز تأثیرپذیری دارند.



شکل شماره ۲) روند گسترش شهر تبریز در امتداد شبکه‌های ارتباطی اصلی

تصاویر ۳ و ۴ و مقایسه آنها با هم‌دیگر، تغییرات صورت گرفته در حد فاصل کلانشهر تبریز و روستای خواجه‌دیزج را طی سالهای ۱۳۶۶ و ۱۳۸۸ نشان میدهد. به طوری که مشاهده می‌شود اراضی زراعی و بایر حد فاصل شهر تبریز و روستاهای مزبور به دیگر کاربریها اختصاص یافته و به زیر ساخت و ساز رفته است. این روستا هر چند در سطحی هموار و با توپوگرافی م‌لایم و بدون هیچ عارضه طبیعی گسترش یافته است و این گسترش در سالهای اخیر با توجه به افزایش جمعیت قابل توجه بوده است، لیکن به جهت وجود موانع انسان ساخت و از آن جمله کورهای آجرپزی، کارگاهها و کارخانه‌ها و به طور کلی سایتها بسیار متعدد صنعتی و نیز مزارع و باغات واقع در اطراف و نیز حد فاصل روستا با کلانشهر تبریز امکان ادغام آن با کلانشهر تبریز منتفی است.

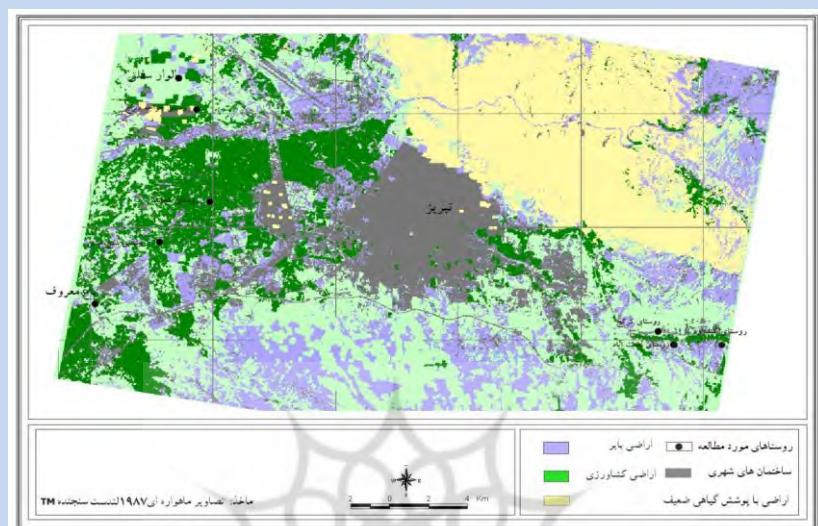
روستای شیخحسن که از جمله روستاهای جلگه‌ای و با توپوگرافی هموار می‌باشد، طی دوره‌های مختلف دارای توسعه ادواری بوده و بالاخص طی سالهای اخیر از گسترش کالبدی نسبی خوبی برخوردار گردیده است. عمدۀ مانع توسعه این روستا نیز همانند روستای خواجه‌دیزج، موانع انسان ساخت و بویژه قرارگیری سایتهای صنعتی متعدد و بالاخص نیروگاه حرارتی تبریز در حد فاصل کلانشهر تبریز و روستای مزبور می‌باشد. مقایسه تصاویر شماره ۴ و ۵، تغییرات صورت گرفته را به وضوح نشان می‌دهد. به طوری که مشاهده می‌شود همانند دیگر روستاهای اراضی بین تبریز و روستای مزبور به زیر ساخت و ساز رفته و شدیداً تغییر کاربری داده‌اند.



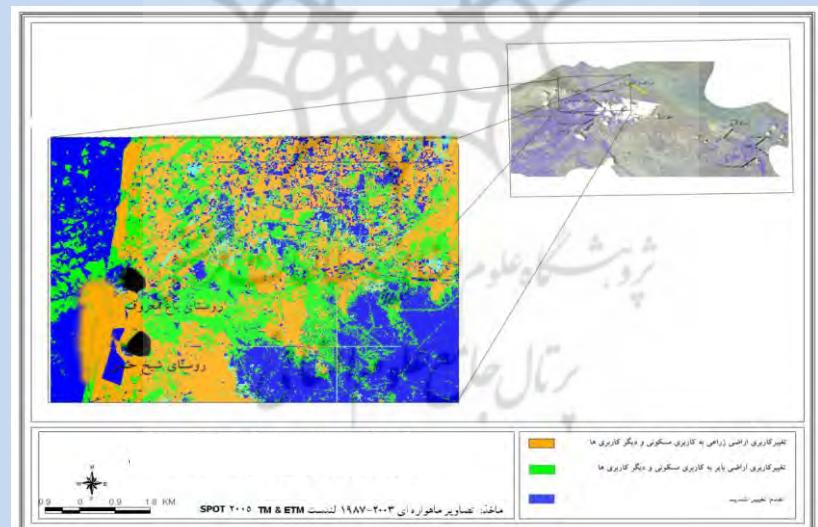
شکل شماره ۹) نقشه تغییرات کاربری اراضی حدفاصل کلانشهر تبریز و روستای خواجه‌دیزج طی سالهای ۱۳۶۶-۱۳۸۷

1366

پرتمال جلد سوم انسانی



شکل شماره ۴) کاربری اراضی شهرستان تبریز در سال ۱۳۶۶

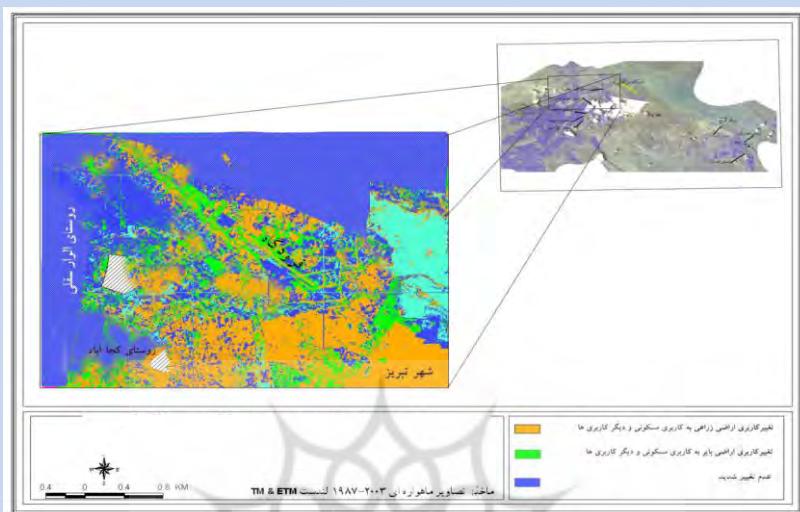


شکل شماره ۵) نقشه تغییرات کاربری اراضی حدفاصل کلانشهر تبریز و روستای شیخحسن طی سالهای ۱۳۶۶-۱۳۸۲

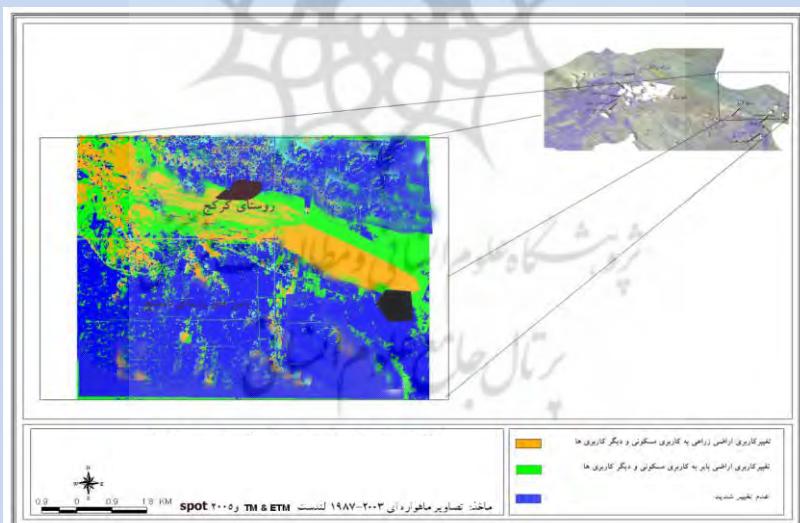


روستای کجآباد همانند روستاهای شیخحسن و خواجه‌بیزج، در سطحی مسطح و هموار استقرار یافته و به همین علت با هیچگونه مانع طبیعی و عوارض منشعب از آن در امر توسعه مواجه نمیباشد. همانند دیگر روستاهای مورد مطالعه واقع در غرب تبریز تنها مانع توسعه، قرارگیری سایتهاهی صنعتی متعدد اعم از پالایشگاه و پتروشیمی تبریز بالاخص در شمال شرق و کورههای آجرپزی در جنوب شرق روستا میباشد. گفتنی است قرارگیری تأسیسات و کارخانههای متعدد صنعتی آلاند (بالاخص پالایشگاه، پتروشیمی، و نیروگاه حرارتی) در جوانب مختلف روستا، آلودگی بیش از حدی را برای روستا و محدوده اطراف آن تحمل کرده است. تصاویر شماره ۴ و ۶ مقایسه آنها با یکدیگر تغییرات صورت گرفته در حواشی روستا و حد فاصل آن با کلانشهر تبریز را نشان میدهد. تصاویر گویای قریب الوقوع بودن ادغام روستا با کلانشهر تبریز میباشد.

شرایط روستاهای واقع در شرق تبریز یعنی کرکج و نعمتآباد به لحاظ تغییرات عمدۀ صورت گرفته در کاربری اراضی آنها چه در خود روستا و چه در اراضی حد فاصل روستاهای به کلانشهر تبریز چندان تفاوتی ندارد؛ چرا که این روستاهای نیز از لحاظ قرارگیری در بستر طبیعی تقریباً هموار و نیز برخورداری از درونکوچی شدید، تغییرات وسیع کاربری اراضی را به خود دیدهاند. به نحوی که روستای کرکج در سالهای اخیر از گسترش کالبدی قابل توجهی برخوردار شده و گسترش آن در شرق و نیز در امتداد جاده ارتباطی روستا که متصل به جاده ترانزیتی تبریز-تهران میباشد، بین سالهای ۱۳۷۵-۱۳۸۲ از شدت بیشتری برخوردار گردیده است. گفتنی است اراضی واقع در جنوب روستا و نیز شرق جاده ارتباطی روستا به هنگام انجام مطالعات میدانی مراحل تفکیک را برای ساخت واحدهای مسکونی جدید طی میکرد. مقایسه تصاویر شماره ۴ و ۷ همانند دیگر روستاهای تغییرات شدید کاربری اراضی حد فاصل کلانشهر تبریز و روستای مزبور را به خوبی نشان میدهد.



شکل شماره ۶) نقشه تغییرات کاربری اراضی حدفاصل کلانشهر تبریز و روستای شیخحسن طی سالهای ۱۳۶۶-۱۳۸۲



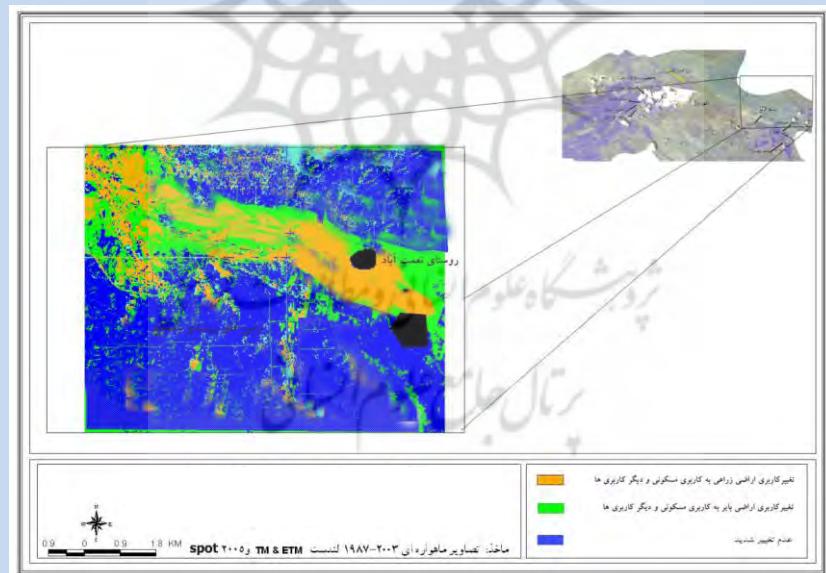
شکل شماره ۷) نقشه تغییرات کاربری حدفاصل کلانشهر تبریز و روستای کرکج طی سالهای ۱۳۶۶-۱۳۸۲



روستای نعمت آباد مشرف به دشت تبریز بوده و بنا به موقعیت طبیعی، از سطح نسبتاً مسطح و از اراضی با شبکه کم برخوردار میباشد. این روستا که عملاً به شهر باسمنج چسبیده است از جهات شرق و جنوب به ترتیب محدود به بافت شهر باسمنج و بلوار ورودی شهر باسمنج بوده و اراضی کشاورزی آن تنها در جهات شمال و غرب مهرانروд گسترده شده است.

روستا از نظر محدودیتهای توسعه در ضلع شمالی با محدودیت باغات و مسیل و در ضلع جنوبی با محدودیت راه ارتباطی تبریز- باسمنج و باغات موجود روپرور بوده و در سالهای اخیر با وجود اراضی بایر و خالی در روستا، خود را به سمت شرق و غرب گسترش داده است. شایان ذکر است با توجه به قرارگیری در کنار شهر باسمنج احتمال ادغام با این شهر بسیار قوی است.

تصاویر شماره ۴ و مقایسه آنها با همیگر، تغییرات صورت گرفته در حد فاصل کلانشهر تبریز و روستای نعمتآباد را به وضوح نشان میدهد بهطوری که مشاهده میشود، اراضی حد فاصل روستا با کلانشهر تبریز کاملاً تغییر کاربری داده و به زیر ساخت و ساز رفته است.



شکل شماره ۸) نقشه تغییرات کاربری حدفاصل کلانشهر تبریز و روستای نعمتآباد طی سالهای ۱۳۶۶-۱۳۸۷



### نتیجه‌گیری

نتایج مطالعات میدانی نشان داد که تعداد جمعیت روستاهای مورد مطالعه پیوسته از روند صعودی برخوردار بوده و مهاجرپذیری از جمله ویژگیهای آنها بهشمار می‌رود. در امر مهاجرپذیری عواملی چون: نزدیکی روستاهای کلانشهر تبریز ارزانی زمین و مسکن در روستاهای در مقایسه با شهر تبریز و نیز نزدیکی به محل کار و فعالیت (عمدتاً کلانشهر تبریز) تأثیرگذار می‌باشد. به گونه‌ای که مبدأ مهاجرت درصد بالای از مهاجران (603 درصد) و محل اشتغال بخش عمدهای از شاغلان درونکوچ (523 درصد) و بومی (261 درصد) را نزدیکترین شهر به روستاهای یعنی کلانشهر تبریز تشکیل میدهد. در کنار عوامل فوق، تحولات صورت گرفته در نوع فعالیت اقتصادی ساکنان طی سالهای 1375-1384، یعنی کاهش 175 درصدی شاغلان بخش کشاورزی (از 335 به 160 درصد) و در مقابل افزایش 171 درصدی شاغلان بخش خدمات (از 382 به 553 درصد) نیز در تغییرات کالبدی روستاهای نیز تأثیرگذار بوده است. شایان ذکر است تغییرات صورت گرفته در کالبدی روستاهای اغلب در حواشی روستاهای و با تغییر کاربری اراضی زراعی و باغی به دیگر کاربریها و عمدتاً کاربری مسکونی صورت گرفته است ، به گونه‌ای که 71 واحد از 205 واحد مورد مطالعه (346 درصد) که اغلب دارای کاربری زراعی، باغی بوده‌اند با تغییر کاربری عمدتاً به کاربری مسکونی تغییر یافته‌اند. علاوه بر نتایج مطالعات میدانی، بررسی تصاویر مربوط به روند توسعه کالبدی روستاهای مورد مطالعه بین سالهای 1366-1382 نیز حاکی از توسعه کالبدی آنها و مخصوصاً در سالهای اخیر می‌باشد. به طوری که قبل از قرارداد این اشاره شد، متأسفانه یکی از تبعات منفی این تغییرات کالبدی، از بین رفتن زمینهای زراعی و باغات و تغییر کاربری آنها به نفع دیگر کاربریها و بویژه مسکونی بوده است. بهطور کلی از آنجایی که اغلب مهاجران (درونکوچان) حواشی روستاهای را برای ساخت و ساز و در نهایت اسکان خود انتخاب کرده‌اند ، لذا این امر ضمن تغییر کاربری اراضی، گسترش کالبدی روستاهای را به دنبال داشته است.

مقایسه تصاویر موجود نشانگر این است که تحولات ایجاد شده در توسعه فیزیکی روستاهای نیز کلانشهر تبریز زمینه مساعدی را برای ادغام آنها فراهم کرده است. توسعه



شهر تبریز در محورهای سهگانه و استقرار برخی از فعالیتها و تأسیسات مورد نیاز در اطراف این محورها و نیز رونق بورس بازی شدید زمین و تغییر کاربری اراضی حد فاصل کلان شهر تبریز و روستاهای مورد مطالعه، سبب گردیده است تا این زمینها به عنوان دنباله شهر زمینه مناسبی را برای گسترش آتی شهر فراهم کنند. شایان ذکر است، توسعه فیزیکی روستاهای مورد مطالعه که در نتیجه تغییر کاربری اراضی زراعی و باعی به کاربریهای دیگر و بالاخص مسکونی و نیز اشغال زمین متعلق به روستاهای مذبور واقع در حد فاصل شهر تبریز و روستاهای، توسط فعالیتهای مختلف (کارخانهها ، کارگاهها، و صنایع کوچک دیگر چون تعمیرگاهها، سنگریها و...)، شرایط را برای ادغام روستاهای با شهر تبریز فراهم کرده است و میروند تا روستاهای مورد مطالعه و بالاخص روستاهای کرکج، نعمتآباد و کجا آباد، به عنوان جزئی از کالبد شهر تبریز به حساب آیند. علاوه بر موارد مذبور، شرایط محیطی و نبود محدودیت توپوگرافیکی قابل توجه نیز، قابلیت بالقوهای را در جهت توسعه و در نهایت ادغام آنها با یکدیگر فراهم میکند .

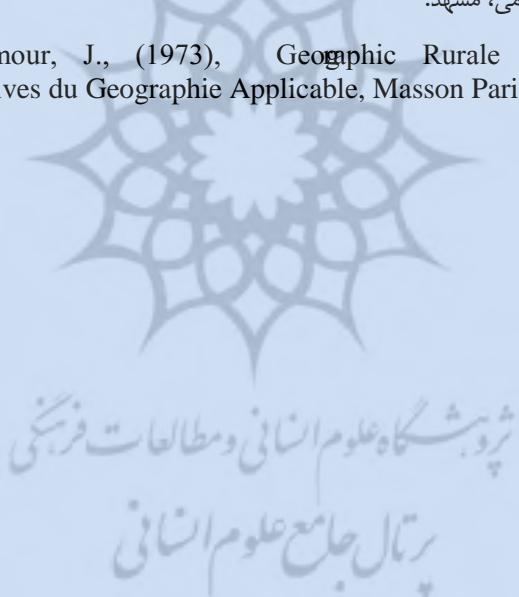
در پایان میتوان به این نکته اشاره کرد که، تغییر دیدگاههای اقتصادی از بخش کشاورزی به صنعت و خدمات و به عبارتی تحولات اقتصادی، اجتماعی منبعث از تغییر مناسبات شهر و روستا به صورت مجموعهای مرتبط با یکدیگر در تغییرات کالبدی روستاهای مؤثر بوده‌اند و از آنجایی که تمامی این تحولات خود جوش و بدون برنامه‌ریزی صورت گرفته است، به نظر می‌رسد که در سالهای آتی روستاهای مورد مطالعه در این خصوص، دچار مشکلات و از آنجمله مشکلات زیستمحیطی بیشماری گردد.



## منابع

- 1- رحمانی، بیژن و شیرازی، محمد رضا[1381)، «شهر یا روستا، کدام یک؟» نشریه علوم زمین، شماره‌های 8 و 9، دانشگاه شهید بهشتی.
- 2- رضوانی، علی اصغر[1382)، «روابط مبتلی شهر و روستا با تأکید بر ایران»، دانشگاه پیام نور، تهران.
- 3- رهنمايي، محمدتقى[1369)، «توسعة تهران و دگرگونی در ساختارهای نواحی روستایی اطراف»، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی شماره 16 صص 2453.
- 4- سليماني، مجید[1369)، «مجموعه مباحث و روش‌های شهر سازی»، جغرافیا، مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری وزارت مسکن و شهرسازی، تهران .
- 5- سیفالدین، فرانک (1379)، «دیگرهای روستاهای حاشیه شهرهای جدید صنعتی»، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره‌های 65-66 صص 127150.
- 6- سیفالدین، فرانک (1379)، «گسترش حومه‌ای شهرها»، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره های 59-58، صص 200212.
- 7- شکویی، حسین[1379)، «دیگرهای نو در جغرافیای شهری»، جلد اول، انتشارات سمت، تهران.
- 8- ظاهری، محمد[1386)، «طرح تحقیقاتی: تحقیقی پیرامون آبادیهای خوابگاهی حوزه نفوذ کلانشهر تبریز»، دانشگاه تبریز.
- 9- فشارکی، پریدخت[1375)، «جغرافیای روستایی»، مرکز انتشارات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، تهران.
- 10- فشارکی، پریدخت[1364)، «شهرگرایی روستا و معیارهای تفکیک آن از شهر»، مجموعه مقالات سمینار جغرافیایی شماره 1، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، مشهد.
- 11- مرکز آمار ایران[1345)، نتایج سرشماری نفوس و مسکن.
- 12- مرکز آمار ایران[1385)، نتایج سرشماری نفوس و مسکن.

- 13- نظری، عبدالحمید (۱۳۷۷)، «بررسی گسترش فیزیکی - کالبدی سکونتگاههای روستایی با تأکید بر افزایش جمعیت و تعییر کاربری اراضی»، *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*، شماره پیاپی ۴۹ و ۵۰ صص ۲۲۵۲۴۱.
- 14- نظریان، اصغر (۱۳۷۰)، «گسترش فضایی شهر تهران و پیدایش شهرکهای اقماری»، *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*، شماره ۱، صص ۱۱۷۱۲۴.
- 15- نظریان، اصغر (۱۳۶۴)، «سیر تحول روابط شهر و روستا در ایران»، *مجموعه مقالات سمینار جغرافیایی* شماره ۱، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، مشهد.
- 16- هدایت، محمود (۱۳۶۴)، «گسترش شهر اصفهان»، *مجموعه مقالات سمینار جغرافیایی* شماره ۲، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، مشهد.
- 17- Bonnamour, J., (1973), *Geographic Rurale , Methodes et Perspectives du Geographie Applicable*, Masson Paris, P 25.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی