

Investigating and Comparison of student's emotional intelligence with problem-solving and flexibility

Pirkhaefi, A. PhD

Manavipour, D. PhD

Abstract

Aims: This study aimed to compare students' emotional intelligence with their problem-solving and flexibility ability. **Method:** The research method was ex facta and the sample included 78 male and female students who were randomly assigned to the experimental situation. Research instruments included Cattell Situation of Locus Cognition Test and Bar On Emotional Intelligence Test. Analysis of variance was used to analyze the data. **Results:** Results showed that the group with nonflexibility and lack of problem – solving ability scored lower in emotional intelligence and its scale and the group with flexibility and problem – solving ability scored higher in emotional intelligence and its scale. **Conclusions:** The findings showed that students with flexibility and problem-solving ability enjoyed higher emotional intelligence compared to the group who lacked these abilities. Therefore, the flexibility, problem solving ability and emotional intelligence are linked together and enable one to face challenges.

Key words: emotional intelligence, Problem solving ability, Flexibility ability

بررسی و مقایسه هوش هیجانی دانشجویان دارا و فاقد توانایی حل مسأله / انعطاف‌پذیری

*دکتر علیرضا پیرخانی^۱

دکتر داود معنوی‌پور^۲

تاریخ وصول: ۹۱/۰۶/۱۲ تاریخ پذیرش: ۹۱/۰۸/۲۹

چکیده

هدف: این پژوهش به منظور مقایسه هوش هیجانی دانشجویان دارا و فاقد توانایی حل مسأله / انعطاف‌پذیری انجام گردید.

روش: روش پژوهش علی مقایسه‌ای بود. نمونه پژوهش شامل ۷۸ دانشجوی دختر و پسر بود که به صورت تصادفی در موقعیت آزمایشی پژوهش شرکت کردند. ابزار پژوهش شامل آزمون وضعیت مکان شناختی کتل و آزمون هوش هیجانی بار آن بود. برای تحلیل داده‌ها از آزمون تحلیل واریانس استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که گروه انعطاف‌ناپذیر و فاقد توانایی حل مسأله در هوش هیجانی و مقیاس‌های آن به صورت معنی‌داری نمره‌های پایین‌تری نسبت به گروه انعطاف‌پذیر و دارای توانایی حل مسأله داشتند.

نتیجه‌گیری: پژوهش نشان داد که افراد دارای انعطاف‌پذیری و توانایی حل مسأله نسبت به گروه دیگر از هوش هیجانی بالاتری برخوردار بودند. بنابراین توانایی انعطاف‌پذیری، حل مسأله و هوش هیجانی باهم دارای ارتباط بوده و فرد را برای رویارویی با چالش‌ها یاری می‌کنند.

واژگان کلیدی: هوش هیجانی، توانایی حل مسأله، توانایی انعطاف‌پذیری.

*^۱ نویسنده مسوول alireza_pirkhaefi@yahoo.com

استادیار گروه روانشناسی بالینی دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار، گرمسار، ایران

^۲ دانشیار گروه روانشناسی بالینی دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار، گرمسار، ایران.

مقدمه

فردی، مدیریت استرس، خلق عمومی و انطباق‌پذیری) و پانزده خرده عامل است. در بین خرده عامل‌های این مدل، عامل انطباق‌پذیری در برگیرنده توانایی حل‌مسأله، واقعیت‌سنجی و انعطاف‌پذیری است که به تعبیر بار - آن شانس بیشتری را برای داشتن زندگی موفق به افراد می‌دهد. مدل گلمن (۱۹۹۵) نیز در رویکرد ترکیبی قرار داشته و در آن هوش هیجانی شامل مولفه‌های فردی و اجتماعی است. درحوزه فردی نیز هوش هیجانی شامل خودآگاهی، خودنظم‌دهی و انگیزش و در حوزه اجتماعی شامل همدلی و مهارت‌های اجتماعی است. جالب این است که گلمن در زیر شاخه خود نظم‌دهی هوش هیجانی را شامل خودکنترلی، قابلیت اعتماد، جدیت، وظیفه‌شناسی، انطباق‌پذیری و نوآوری می‌داند. بنابراین براساس مدل‌های ترکیبی گلمن (۱۹۹۵)، بار - آن (۱۹۹۷)، بار - آن و پارکر (۲۰۰۰) هوش هیجانی شامل عناصر شخصیتی، انگیزشی و تسهیل‌کننده‌های عاطفی بوده و با حل‌مسأله و خلاقیت دارای ارتباط است.

بار - آن (۱۹۹۷، ۲۰۰۶) در خصوص پیامدهای هوش هیجانی معتقد است افرادی که هوش هیجانی بالایی دارند عموماً با خواسته‌ها و فشارهای محیطی بشکل موفقیت‌آمیزتری روبرو می‌شوند و از پس آن بر می‌آیند. فرناندز، بروکال و اکستریمرا^۹ (۲۰۰۵) نیز معتقدند افرادی که درباره هیجان‌های خود، آگاهی بیشتری دارند در موقعیت‌های فشارآور کمتر زمان را از دست می‌دهند، بنابراین می‌توانند سایر واکنش‌ها را بررسی کرده و از راهبردهای انطباقی سازگارانه‌تری بهره بگیرند. تحقیقات ساک洛夫سکی^{۱۰} (۲۰۰۳) نیز نشان می‌دهد افرادی که هوش هیجانی بالایی دارند دارای روابط شخصی و اجتماعی بهتری هستند. این مطالعه همچنین نشان داده که هوش هیجانی با مدل

هوش هیجانی توانایی فهم، بیان و مدیریت هیجان‌ها تعریف شده است. گلمن^۳ (۱۹۹۵) در توصیف هوش هیجانی آن را شیوه‌ای برتر برای استفاده از هوش از طریق فرایندهای خودکنترلی، پشتکار و خودانگیزی تعریف کرده است. براکت و مایر^۴ (۲۰۰۳) نیز هوش هیجانی را بدلیل آن‌که زمینه‌های حل‌مسأله را به‌وجود می‌آورند نوعی از هوش دانسته‌اند؛ افراد به‌واسطه هوش هیجانی می‌توانند بین هیجان‌ات خود و دیگران تفاوت قایل شوند. از دیدگاه براکت و مایر این فرایند، نوعی از مسأله‌گشایی است. تعبیر کامل‌تر را نلسون و لاو^۵ (۲۰۰۳)، گانون و رانزین^۶ (۲۰۰۵) ارائه کرده‌اند. آنان هوش هیجانی را نقطه تلاقی توانمندی‌ها و مهارت‌ها در آگاهی از خود و نقاط پنهان خویش‌توانمندی با راه‌های کنارآمدن با فشارهای زندگی دانسته‌اند که از طریق تسهیل‌کننده‌های هیجانی اتفاق می‌افتد. درباره‌ی تحلیل مفهومی هوش هیجانی مدل‌های مختلفی وجود دارد. در این راستا دو رویکرد توانایی مدار و ترکیبی مطرح است. کارسو^۷ (۲۰۰۲) رویکرد توانایی مدار را گونه‌ای از هوش دانسته که می‌تواند ظرفیت‌های پردازش اطلاعات هیجانی را نشان دهد. در رویکرد ترکیبی که دارای ابعاد تحلیلی کامل‌تری است، هوش هیجانی مشتمل بر توانایی‌ها و صفات شخصیتی فرض شده است. مدل بار آن^۸ (۲۰۰۶) در بین مدل‌های هوش هیجانی در رویکرد ترکیبی قرار دارد و در آن هوش هیجانی تلفیقی از توانایی‌ها و مهارت‌های غیر شناختی دانسته شده که به افراد ظرفیتی بالا را برای کسب موفقیت و مقابله با فشارهای محیطی می‌دهد. در مدل بار آن هوش هیجانی دارای پنج عامل کارکردی (شامل مهارت‌های درون فردی، مهارت‌های بین

³ Goldman⁴ Bracket and Mayer⁵ Nelson and Low⁶ Gannon and Ranzijn⁷ Caruso⁸ Bar on⁹ Fernandez, Brocal and Extremera¹⁰ Saklofske

خلاقه و حافظه‌مدار مفیداند اثر می‌گذارد. بنابراین تحلیل نظریات و پژوهش‌های موجود نشان می‌دهد که هوش هیجانی با دو مفهوم حل مسأله و انعطاف‌پذیری^{۱۷} ذهنی (که مولفه‌هایی از خلاقیت^{۱۸} هستند) دارای ارتباطی نزدیک است. پژوهش کنونی نیز با هدف بررسی این موضوع انجام شد و سطوح هوش هیجانی در گروهی از دانشجویان دارا و فاقد توانایی حل مسأله و انعطاف‌پذیری مقایسه گردید.

مواد و روش‌ها

این پژوهش با روش علی مقایسه‌ای انجام گردید.

نمونه و روش نمونه‌گیری

نمونه این پژوهش شامل ۷۸ دانشجوی دختر و پسر بود که به صورت تصادفی در موقعیت آزمایشی پژوهش شرکت کردند. این دانشجویان از رشته‌های روانشناسی صنعتی سازمانی، علوم تربیتی، حسابداری و کامپیوتر بودند. ابتدا با استفاده از آزمون وضعیت مکان شناختی کتل آزمودنی‌ها به دو گروه انعطاف‌پذیر و حل‌کننده مسأله، و گروه انعطاف‌ناپذیر و ناتوان در حل مسئله تقسیم شدند آنگاه آنان توسط آزمون هوش هیجانی ارزیابی شدند.

آزمون وضعیت مکان شناختی^{۱۹}: این آزمون یکی از خرده آزمون‌های هوش کتل است. آزمودنی باید از شش تصویری که به او اراده می‌شود و هر یک شامل دایره، مربع و یا اشکال دیگر هندسی است، روابط مکانی آن‌ها را تشخیص دهد و شکل را کامل نماید. زمان این آزمون نایسته به فرهنگ ۴ دقیقه است. همبستگی این آزمون با وکسلر و استنفورد به ترتیب ۰/۵۸ و

پنج عاملی شخصیت از منظر گشودگی ذهن و توافق‌پذیری ارتباط نزدیکی دارد. تحقیقات اینگل برگ و سوجو برگ^{۱۱} (۲۰۰۳) نیز در شکلی دیگر نشان می‌دهد افرادی که هوش هیجانی پائینی دارند دارای قدرت انطباق‌یابی پائین، ناسازگاری بیشتر و رفتارهای آسیب‌زا هستند. در واقع پژوهش‌های فوق نشان می‌دهند که شیوه‌ی کنار آمدن با فشار روانی^{۱۲} و حل مسأله^{۱۳} با هوش هیجانی ارتباط دارند.

سالوی، بی دل و دت میلر^{۱۴} (۲۰۰۰) نیز در همین زمینه معتقدند که افرادی که هوش هیجانی بالایی دارند با جسارت بیشتری با موقعیت‌های ترس‌آلود مواجه می‌شوند، بنابراین ادراک و هیجانات خود را بهتر تنظیم می‌کنند. تحقیقات سیاروچی و دیان^{۱۵} (۲۰۰۲) نیز در مورد هوش هیجانی و رابطه آن با استرس و سلامت روانی نشان داده است که هوش هیجانی افراد را در برابر استرس محافظت می‌نماید و به سازگاری و تطابق بهتر کمک می‌کند، طوری که مدیریت بهینه‌تر عواطف و هیجان‌های خود و دیگران و احساس رضایتمندی را بدنبال خواهد داشت. جالب‌تر از همه تحقیقات اخیر پتریدز، فریدکسون و فورنهام^{۱۶} (۲۰۰۴) است که نشان می‌دهد هوش هیجانی بر زمینه‌های کاری، تحصیلی، مدیریتی، گروهی و کلاسی اثر می‌گذارد. آنان در این راستا دریافتند افرادی که هیجانات و شناخت را ترکیب می‌کنند می‌توانند هیجانات مثبت‌تری را برای تسریع خلاقیت، پردازش اطلاعات و تلاش به‌وجود آوردند. به زعم آنان آگاهی از هیجانات سطح هیجانات غیرمولد را که با حل مسأله و روش کنارآمدن با فشار روانی در تضاد قرار می‌گیرد، می‌کاهد. در واقع هیجانات از طریق تسهیل کردن فرایندهای فکری بر راهبردهای پردازش اطلاعات و فرایندهای کل‌گرایانه که برای تکالیف

¹¹ Engleberg and sjobergl

¹² Coping

¹³ Problem solving

¹⁴ Salovey, Bedell and detmiller

¹⁵ Ciarrochie and dean

¹⁶ Petrides, Frederickson and furnham

¹⁷ Flexibility

¹⁸ Creativity

¹⁹ Topological conditions

نتیجه‌گیری و بحث

هوش هیجانی به دلیل ارتباطی که با سطوح شناختی، عاطفی و رفتاری افراد دارد، عملکردهای آنان را بصورت جدی تحت تأثیر قرار می‌دهد. باور متخصصان بر آن است که هوش هیجانی هم در تسریع و به جریان انداختن بسیاری از توانایی‌های عالی روانی (حل مسأله و انعطاف‌پذیری) نقش دارد، هم می‌تواند به‌عنوان یک راهبرد مقابله‌ای (مدیریت استرس و انطباق‌پذیری) مورد استفاده قرار گیرد. این نگاه موجب گردیده تا هوش هیجانی نقش ویژه‌ای را در تلطیف بسیاری از سطوح ارتباطی ایفا کند. بنابراین اکنون این باور وجود دارد که هوش هیجانی را می‌بایست یک مهارت موثر و کارآمد در قلمرو زندگی، کار و تحصیل دانست. در مدل بار آن (۲۰۰۶) و مدل گلمن (۱۹۹۵) هوش هیجانی شامل مولفه‌های فردی و اجتماعی است. یافته‌های این پژوهش در وهله نخست موید مدل گلمن (۱۹۹۵) و بار - آن (۲۰۰۶) است که نشان داده‌اند هوش هیجانی ظرفیت بالایی را برای حل و مقابله با فشارآورهای محیطی به‌وجود می‌آورد. در این دو مدل ویژگی انطباق‌پذیری هوش هیجانی شامل توانایی حل مسأله و انعطاف‌پذیری است که توسط یافته‌های پژوهش تأیید شد. یافته‌های پژوهش همچنین موید پژوهش‌های پیشین است. نتایج نشان داد افراد دارای هوش هیجانی بالا در مقایسه با افراد دارای هوش هیجانی پائین در توانایی حل مسأله و انعطاف‌پذیری از وضعیت عملکردی بالاتری برخوردار بودند. این یافته با پژوهش‌های گلمن (۱۹۹۵)، سالوی، بی دل و دت میلر (۲۰۰۰)، سیاروچی و دیان (۲۰۰۲)، ساکلوفسکی (۲۰۰۳)، اینگل برگ و سوجورگ (۲۰۰۳)، پتریزز، فریدکسون و فورنهام (۲۰۰۴)، فرنادز، بروکال و اکستریمر (۲۰۰۵) و بار - آن (۱۹۹۷، ۲۰۰۶) هماهنگ است. پژوهش‌های فوق موید آنند که افراد دارای هوش هیجانی بالا از توانایی بالاتری در رویاروی با چالش‌ها و مسأله‌ها برخوردار بوده و واکنش بهتری نسبت به آن نشان می‌دهند.

بنابراین بر اساس یافته‌های موجود باید اذعان کرد که هوش هیجانی قابلیت بالاتر و موثرتری را برای کارکرد ظرفیت‌های شناختی، انگیزشی و شخصیتی در افراد بوجود می‌آورد. در این

گزارش شده است و ضریب بازآزمایی آن نیز ۰/۸۹ گزارش شده است (کاپلان ۱۹۸۹، به نقل از شریفی، ۱۳۹۰). این آزمون با آزمودنی‌هایی که این ترتیب را در طول آزمایش کشف کنند به عنوان افراد دارای انعطاف‌پذیری ذهنی و حل‌کننده مسأله و آزمودنی‌هایی که این توالی را کشف نمی‌کنند به عنوان افراد انعطاف‌ناپذیر و ناتوان در حل مسأله مشخص می‌شوند.

آزمون هوش هیجانی بار - آن: این آزمون دارای ۱۱۷ سؤال و ۱۵ مقیاس می‌باشد که ویژگی‌هایی همچون خودآگاهی هیجانی، خود ابرازی، عزت نفس، خودشکوفایی، استقلال، همدلی، مسئولیت‌پذیری اجتماعی، روابط بین فردی، واقع‌گرایی، انعطاف‌پذیری، حل مسأله، تحمل فشار روانی، کنترل تکانش، خوش‌بینی و شادمانی مورد سنجش قرار می‌گیرد. پایایی آزمون با استفاده از آلفای کرونباخ در مورد مقیاس‌ها از ۰/۶۹ تا ۰/۸۶ و با میانگین ۰/۷۶ گزارش شده است (قهرمانی اوچقاز، ۱۳۸۲).

اطلاعات و داده‌ها

شاخص‌های توصیفی شامل میانگین، انحراف استاندارد و میانگین هر یک از گروه‌ها به تفکیک شاخص‌های هوش هیجانی در جدول ۱ آمده است.

یافته‌های جدول شماره ۱ نشان می‌دهد دانشجویان انعطاف‌پذیر و انعطاف‌ناپذیر در ۱۴ مقیاس از ۱۵ مقیاس هوش هیجانی بار-آن در سطح ($p=0/01$) تفاوت معنی‌داری دارند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که بین هوش هیجانی و توانایی حل‌مسأله/ انعطاف‌پذیری ارتباط معنی‌داری وجود دارد. این نتیجه در بین گروه انعطاف‌ناپذیر با نمره‌ی پائین‌تری در هوش هیجانی و مقیاس‌های آن و در گروه انعطاف‌پذیر با نمره‌ی بالاتری در هوش هیجانی و مقیاس‌های آن همراه بود.

- Personality and social psychology journal. vol 29. 201-216.
- Caruso.D.R, Mayer.J.D, Salovey.P.(2002).ability measures of emotional intelligence to personality. Personality assessment journal. vol 2. 98-110.
- Ciarrochie & Dean J.(2002). emotional intelligence moderaters the relationship between stress and mental health. Personality and individual differences journal.vol 13. 57-67.
- Engleberg & Sjoberg.L.(2003).affect intensity and social adjustment. personality and individual differences journal. vol 37. 314-320.
- Fernandez-Brocal & Extremera. N. (2005). about emotional intelligence and moral decision, behavioral and brain science journal. vol 28. 114-130.
- Gannon & Ranzijn.R. (2005). does EI predict unique variance in life satisfaction beyond IQ .personality and individual difference journal. vol 38.vol 35. 300-315.
- Goleman.D .(1995). emotional intelligence. USA. Bantam books.N.Y press.
- Nelson & Low .(2003). emotional intelligence: achieving academic and career excellence. Upper Saddle River. USA. New jersey: prantic-Hall press.
- Petrides.K, Frederickson's & furnham .(2004). the role of trait in academic performance and deviant behavior at school. personality and individual difference journal, vol 36. 423-433.
- Saklofske.D.H .(2003.) factor structure and validity of a trait. personality and individual difference journal. vol 34. 299-305.
- Salovey.P, Bedell.J,B, B & Detwiller.(2000). coping: psychology of what work: USA. oxford University press.
- زمینه پژوهش فعلی نشان داد که افراد دارای هوش هیجانی بالا علاوه بر انعطاف‌پذیری بالاتر در تمامی ویژگی‌های مربوط به حل مسأله، خوشبختی، استقلال، تحمل فشار روانی، خودشکوفایی، روابط بین فردی، خوش بینی، عزت نفس، کنترل تکانش، مسئولیت‌پذیری، همدلی و خودابرازی از وضعیت بهتری نسبت به افراد دارای هوش هیجانی پایین برخوردار بودند.
- ### سپاسگزاری
- از دانشجویان گرمی خانم سمانه ایچی و سها پرویز که در اجرای پرسشنامه‌ها همکاری داشتند تشکر می‌نمایم.
- ### منابع
- قهرمانی اوچقاز، مریم. (۱۳۸۲). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی و هوش هیجانی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی.
- گنجی، حمزه. (۱۳۸۶). راهنمایی عملی روانشناسی تجربی. تهران: انتشارات ساوالان.
- شریفی، ح. پ. (۱۳۹۰). نظریه و کاربرد آزمون‌های هوش و شخصیت. تهران: انتشارات سخن.
- Bar on. R. (1997).the emotional Quotient inventory.a test of emotional intelligence. Toronto. Multi health system publication.
- Bar on.R.& Parker.J.(2000).Handbook of emotional intelligence.Jossey.Bass.
- Bar on. R.(2006). the bar on model of emotional intelligence skills development training, program and student achievement and retention.texas. UN published raw data. A and Muni- Kingsville.
- Brackett. & Mayer. (2003). convergent, discriminant and incremental validity of competing measures of emotional intelligence.

جدول ۱- نتایج تحلیل واریانس دو گروه دانشجویان انعطاف‌پذیر و انعطاف‌ناپذیر در آزمون هوش هیجانی.

مقیاس	گروه	تعداد	میانگین	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	f	سطح معنی داری
حل مسئله	انعطاف ناپذیر	۴۲	۲۰.۹۲	۱۰۶.۹۷	۱	۱۰۶.۹۷	۷.۵۵	۰.۰۰۷
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۳.۲۷	۱۰۷۶.۰۰	۷۶	۱۴.۱۵		
خوشبختی	انعطاف ناپذیر	۴۲	۱۸.۱۱	۷۶۲.۰۲	۱	۷۶۲.۰۲	۷۳.۰۳۵	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۴.۳۸	۷۹۲.۹۶	۷۶	۱۰.۴۳۴		
استقلال	انعطاف ناپذیر	۴۲	۱۵.۸۰	۵۹۱.۴۷	۱	۵۹۱.۴۷	۴۴.۳۹	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۱.۳۳	۱۰۱۲.۴۷	۷۶	۱۳.۳۲		
تحمل فشار روانی	انعطاف ناپذیر	۴۲	۱۵.۷۳	۲۲۴.۱۹	۱	۲۲۴.۱۹	۱۸.۷۹	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۱۹.۱۳	۹۰۶.۴۲	۷۶	۱۱.۹۲		
خودشکوفایی	انعطاف ناپذیر	۴۲	۱۶.۷۳	۸۲۲.۰۰	۱	۸۲۲.۰۰	۶۷.۴۰	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۳.۲۵	۹۲۶.۸۶	۷۶	۱۲.۱۹۶		
خودآگاهی هیجانی	انعطاف ناپذیر	۴۲	۱۷.۵۴	۲۴۲.۳۳	۱	۲۴۲.۳۳	۱۴.۸۶	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۱.۰۸	۱۲۳۹.۱۵	۷۶	۱۶.۳۰		
واقع‌گرایی	انعطاف ناپذیر	۴۲	۱۷.۱۶	۸۸.۶۸۲	۱	۸۸.۶۸۲	۶.۰۵۳	۰.۱۶
	انعطاف پذیر	۳۶	۱۹.۳۰	۱۱۱۳.۴۷	۷۶	۱۴.۶۵		
روابط بین فردی	انعطاف ناپذیر	۴۲	۲۰.۰۷	۳۳۸.۴۶	۱	۳۳۸.۴۶	۲۴.۱۸	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۴.۲۵	۱۰۶۳.۵۳	۷۶	۱۳.۹۹		
خوش بینی	انعطاف ناپذیر	۴۲	۱۹.۳۳	۴۸۴.۶۱	۱	۴۸۴.۶۱	۴۹.۲۸	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۴.۳۳	۷۴۷.۳۳	۷۶	۹.۸۳		
عزت نفس	انعطاف ناپذیر	۴۲	۱۸.۷۶	۴۸۷.۶۹۷	۱	۴۸۷.۶۹۷	۳۶.۹۹۷	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۳.۷۷	۱۰۰۱.۸۴	۷۶	۱۳.۱۸۲		
کنترل تکانش	انعطاف ناپذیر	۴۲	۱۴.۶۴	۱۹۳.۸۹	۱	۱۹۳.۸۹	۵.۷۴	۰.۰۱۹
	انعطاف پذیر	۳۶	۱۷.۸۰	۲۵۶۷.۲۸	۷۶	۳۳.۷۸		
انعطاف پذیری	انعطاف ناپذیر	۴۲	۱۶.۷۱	۵۱۳.۴۹	۱	۵۱۳.۴۹	۲۸.۳۴	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۱.۸۶	۱۳۷۶.۸۷	۷۶	۱۸.۱۱		
مسئولیت پذیری	انعطاف ناپذیر	۴۲	۲۰.۴۰	۴۲۹.۳۶	۱	۴۲۹.۳۶	۲۶.۷۵	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۵.۱۱	۱۲۱۹.۶۷	۷۶	۱۶.۰۴		
همدلی	انعطاف ناپذیر	۴۲	۲۰.۱۴	۴۰۱.۵۹۰	۱	۴۰۱.۵۹۰	۲۶.۵۲	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۴.۶۹	۱۱۵۰.۷۸	۷۶	۱۵.۱۴		
خود ابرازی	انعطاف ناپذیر	۴۲	۱۶.۹۲	۱۸۲.۸۶	۱	۱۸۲.۸۶	۱۳.۶۲	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۲۰	۱۰۱۸.۷۸	۷۶	۱۳.۴۰۵		
نمره هوش هیجانی	انعطاف ناپذیر	۴۲	۲۶۹.۰۵	۸۰۸۰۳.۶۹	۱	۸۰۸۰۳.۶۹	۱۴۹.۲۱	۰.۰۰
	انعطاف پذیر	۳۶	۳۳۳.۶	۴۱۱۵۶.۴۶	۷۶	۵۴۱.۵۳		