

ذهن و تأثیرات بیواسطه آن از نظر ملاصدرا

Mind and its Direct Influence in Mulla sadra's View

Fahime Shariati

Sayyed Morteza Hosaini Shahrudi

* فهیمه شریعتی

** سیدمرتضی حسینی شاهروodi

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۶/۱۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۶/۱۲

Abstract:

“Mind” has been defined in Mullā Sadrā’s works and has been used widely in his writings. Analyzing uses of the word “Mind” and its direct definition in Mullā Sadrā’s works, we can grasp his idea on the relation between mind and brain, soul, and cognitive faculties. The mind has the ability to strengthen or weaken. It has a direct and immediate impact on creating something in nature, soul, body, and other worlds. Mind is the cognitive domain of the rational soul. In addition to its mediate impact on the world, it has some immediate creations out of itself, namely nature, others mind, body, other dimensions of the soul, and other worlds.

Key Words: Mind, the Self, Influence, Cognition, Mullā Sadrā.

چکیده:

«ذهن» کلمه‌ای است که در آثار ملاصدرا تعریف شده و کاربرد زیادی نیز داشته است. از بررسی و مطالعه آثار صدرالمتألهین و تحلیل کاربردهای گوناگون این واژه؛ و نیز با توجه به تعریف مستقیم آن، ربط و نسبت ذهن با مغز، نفس و قوای ادراکی به دست می‌آید. ذهن، حیث استعدادی دارد و قابل شدت و ضعف است؛ و تأثیرات مستقیم و بیواسطه‌ای بر خلق اموری در طبیعت، نفوس، افعالات، بدن و عوالم دیگر دارد. ذهن، حیطه ادراکی نفس ناطقه است که حالت اشتادی داشته و قابل شدت و ضعف است. این حیطه، که مرتبط با ماده است، علاوه بر تأثیرات باواسطه‌ای که بر خارج دارد، خلاقیت‌های بیواسطه‌ای نیز در خارج از خود، یعنی طبیعت، اذهان دیگران، بدن، سایر ساحت‌های نفس و عوالم دیگر دارد.

کلیدواژه‌ها: ذهن، نفس، ادراک، تأثیر، ملاصدرا.

مقدمه

واژه «ذهن» به کرات در آثار فلاسفه مسلمان به کار رفته است؛ به گونه‌ای که اگر موارد کاربرد این واژه را در آثار حکما شمارش کنیم، تعداد آن قابل توجه خواهد بود. اما مفهوم ذهن و حقیقت آن، تاکنون مورد مذاقه مستقل قرار نگرفته است؛ به طوری که می‌توان گفت: «ذهن» از جمله مفاهیمی است که در عین وضوح و روشنی، معنای دقیقی آن معرفی نشده است؛ تنها ملاصدراست که در یکی از آثار خود، به طور صریح، به تعریف ذهن پرداخته؛ و ذهن را در یک عبارت مستقیم و با اندکی تبیین، تعریف کرده است. در فلسفه‌های معاصر مغرب زمین، از آنجا که «نفس» در معنای کلاسیک خود مورد شک قرار گرفته و «ذهن» جای‌گزین آن گردیده، مباحث زیادی درباره ذهن وجود دارد؛ به گونه‌ای که می‌توان گفت: جایگاه مباحث نفس را اشغال کرده است. همین امر، لزوم توجه به این مسئله را تشدید می‌کند و ضروری می‌سازد که معنی «ذهن»، با حفظ جایگاه نفس، در فلسفه اسلامی معلوم گردد.

تعریفی که ملاصدرا از «ذهن» ارائه کرده، در مبحث علم، و در بیان معانی مترادف با علم، و در عرض حدود سی تعریف دیگر از مفاهیم مترادف با علم، آورده شده است. به نظر می‌رسد که «ذهن»، از آن جهت که اشتراکاتی با «علم» دارد تعریف شده و احتمالاً اگر از ملاصدرا خواسته می‌شد که به طور جداگانه، و نه به تبع و طفیل مفهوم دیگری، ذهن را تعریف کند، تعریف جامع‌تری به دست می‌آمد که مفصل‌تر بود و جوانب بیشتری را در نظر می‌گرفت؛ البته همین تعریف نیز قابل استفاده و راه‌گشاست و راهنمای خوبی در گرفتن نتیجه از نظرات ملاصدراست. این پژوهش، به روش تحلیل محتوا انجام گرفته و با تحلیل محتوا، به توصیف موضوع پرداخته شده

است. پیش از این، کار چندانی درباره ذهن‌شناسی انجام نشده؛ و عموماً «ذهن» را به عنوان مترادف «نفس» به کار برده‌اند.

۱- تعریف ذهن

صدرالمتألهین، «ذهن» را چنین تعریف کرده است: استعداد نفس بر اکتساب علومی که برای نفس حاصل نیستند. او، در مقام توضیح گفته است که خداوند، روح انسان را خالی از علم به اشیاء قرار داد و علی‌رغم این‌که او هیچ نمی‌داند، اما برای دانستن آمده است. پس نفس باید بر به دست آوردن این هدف و حصول علم توانا باشد؛ و ذهن، در واقع همین استعداد است.

سپس وی به ابزار حصول علم اشاره کرده و درباره هر یک از گوش، چشم و فکر، قول خدای تعالی را بیان کرده و سپس توضیح داده است که وقتی این قوا و آلات، با هم هماهنگی و تفاوت کنند، روح جاهل، عالم می‌شود. در پایان نیز به عنوان نتیجه، دوباره ذهن را تعریف کرده است: استعداد نفس برای به دست آوردن معارف (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳: ۸ و ۱۳۷).

از توضیحات فوق، چند نکته درباره ذهن به دست می‌آید:

اول این که ذهن، استعداد است. ملاصدرا، از دو واژه «استعداد» و «قوه» برای ذهن استفاده کرده و بنابراین، منظور از قوه همان استعداد است. شاید بتوان این استعداد را با امکان استعدادی یکی دانست؛ از نظر صدرا، امکان استعدادی، کیفیت استعدادی است که قابل شدت و ضعف می‌باشد (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۱: ۱۵۴). این امکان، بر خلاف سایر معانی امکان، از معانی عقلی انتزاعی نیست و تنها یک اعتبار نیست؛ پس ذهن یک امر حقیقی است و وجود خارجی دارد. اگر قوه و استعداد را در اینجا همان امکان استعدادی بدانیم، چنان‌که در ادامه مؤیدات دیگری

بهجای واژه «ذهن» از واژه دیگری استفاده کرده است؛ گاهی در متنی که راجع به مفهومی خاص است، بهجای کلمه مورد بحث از واژه «ذهن» استفاده کرده؛ و گاهی نیز افعالی خاص را به ذهن نسبت داده یا با آن مقابل دانسته است. این مفاهیم و عبارات را می‌توان در چند عنوان بیان کرد.

۲- کاربرد واژه در آثار ملاصدرا

با بررسی کاربردهای «ذهن» در کتب ملاصدرا به دست می‌آید که واژه «ذهن»، با مفاهیم دیگری ارتباط معنایی دارد. گاهی صدرًا بهجای واژه «ذهن» از واژه دیگری استفاده کرده؛ گاهی در متنی که راجع به مفهوم خاصی بوده، بهجای کلمه مورد بحث از واژه «ذهن» استفاده کرده؛ و گاهی نیز افعالی خاص به «ذهن» منسوب شده یا با آن مقابل شده است.

۱-۲- ذهن و عقل

یکی از واژگانی که هم‌طراز با ذهن در عبارات ملاصدرا آورده شده، «عقل» است. ملاصدرا همان‌جا که به تعریف علم و معانی مترادف با آن پرداخته، معانی عقل را نیز با دسته‌بندی جالبی، در چند حوزه معنایی بیان کرده است.^۱

در برخی عبارات، ملاصدرا کاری را مشترکاً به عقل و ذهن نسبت داده است. مثلاً در عباراتی نظیر «فإن العقل الصحيح و الذهن المستقيم لا يأبى عن القسمين كلاهما» (صدرالدین شیرازی، بی‌تا: ۷۶) به نظر می‌رسد که ذهن و عقل، با یک بار معنایی به کار رفته‌اند، که منطبق با مفهوم فلسفی عقل است.

شبیه چنین عباراتی که ذهن و عقل هم‌طراز هم به کار رفته‌اند، در آثار ملاصدرا بسیار به چشم می‌خورد. وی در اسنفار آورده است که: «إِنَّ الْعُقْلَ الصَّافِيَ وَ الْذَّهَنَ السَّلِيمَ يَحْكُمُ بِأَنَّ التَّفَاوُتَ فِي هَذِهِ الْمَرَاتِبِ الْإِنْسَانِيَّ لِيُسَّ بِأَمْوَالِ عَرْضِيَّةٍ» (صدرالدین

بر این مطلب آورده می‌شود، برآیند آن التفات به این مطلب است که ذهن، ارتباط تنگاتنگی با ماده دارد؛ یعنی علمی که قرار است توسعه نفس حاصل شوند، به واسطه ماده حاصل‌اند. ملاصدرا، در جای دیگری، برای ذهن و کسب علوم از عنوان «امکان استعدادی» استفاده کرده و گفته است: امور حاضر در ذهن، یا حضور ضروری (اولیات) دارند، و یا حصول امکانی استعدادی (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳: ۳۰۱).

دوم این که ارتباط تنگاتنگی بین ذهن و نفس حاصل است؛ چرا که ذهن، استعداد و قوه نفس برای به دست آوردن علوم معرفی شده است؛ یعنی ذهن در اضافه‌ای که به نفس دارد معنا می‌یابد. و به عبارتی، ذهن از شئون نفس است (جوادی آملی، ۱۳۷۵، ج ۱: ۴۴).

نکته دیگر این که ذهن، حیثیت ادراکی دارد؛ چون ذهن، قوه و استعداد نفس برای اکتساب علوم است، که با ادراک و مراتب گوناگون آن حاصل می‌شود. از آنجا که میان نفس انسان و سایر نقوص موجودات، تفاوت در علم و ادراک وجود دارد، می‌توان گفت ما به الامتیاز طبقات موجودات به همین استعداد باز می‌گردد.

بی‌شک، دانستن این که علم و ادراک چیست و شامل چه چیزهایی می‌شود و با چه مفاهیمی قرابت دارد، می‌تواند به عنوان گام مؤثری در روشن شدن مفهوم و معنای ذهن باشد. دانستن راههای حصول علم از منظر ملاصدرا نیز ما را در رسیدن به مقصد کمک می‌کند. هم‌چنین توجه به نوع استفاده ملاصدرا از واژه «ذهن» در آثار گوناگون خود، در به دست آوردن حدود معنایی ذهن مفید است.

با بررسی کاربردهای «ذهن» در سایر کتب ملاصدرا، به دست می‌آید که واژه «ذهن»، با مفاهیم دیگری ارتباط معنایی دارد. گاهی وی

شده بود از بین رفت، ذهن به دنبال بازگرداندن آن (تذکر) است.

۲-۲- ذهن و تصورات و مفاهیم (وجود ذهنی)
در آثار ملاصدرا، یکی از شایع‌ترین انتساب‌ها به ذهن، انتساب صور اشیا به آن است. وی گفته است که طبق اتفاق اقوال حکما، بجز عده‌ای از متکلمین، تمام اشیاء علاوه بر این نحوه وجود که آثار معروفی بر آن متربّ است، نحوه دیگری از وجود و ظهور دارند که از آن، به وجود ذهنی تعبیر می‌شود (صدرالدین شیرازی، ۱۳۸۷: ۲۱۷). وجود ذهنی و ویژگی‌های آن، از جمله مهم‌ترین مباحث در فلسفه ملاصدراست. البته باید توجه داشت که وجود ذهنی، هم‌معنا با ذهن نیست؛ بلکه این دو متفاوت هستند.

ملاصدرا معتقد است که همه مفاهیم ذهنی کیفیات نفسانی هستند و محل آن‌ها ذهن است؛ به طوری که ذهن می‌تواند از این کیفیات خالی شود (صدرالدین شیرازی، ۱۳۵۴: ۲۹۷).

از این عبارت می‌توان نکاتی را دریافت. مثلاً می‌توان جوهریت ذهن را - که محل مفاهیم و تصورات ذهنی است - از اقوال ملاصدرا استنباط کرد. البته جوهریت ذهن از آن جهت نیست که ذهن صرفاً یک استعداد است؛ بلکه ظاهراً از آن جهت می‌توان ذهن را به نحو استقلالی مورد نظر قرار داد که وجه و جلوه‌ای از نفس است که در آن، قابلیت حصول علوم محقق است و این قابلیت، بر فعلیت‌های خاصی مبتنی است. در مباحث وجود ذهنی، از آنجا که معمولاً ذهن در مقابل عین قرار می‌گیرد، به نظر می‌رسد که از اعتبار کمتری نسبت به عین برخوردار است. در بسیاری از مواقع، امور ذهنی از آن جهت که واقعیت خارجی ندارند، نسبت به موجودات خارجی غیر اصیل محسوب می‌شوند. این در حالی است که اگر فاعل آن از قدرت برخوردار

شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۴: ۲۷۳). در این نوع کاربردها، عقل در معنای فلسفی مدان نظر است. برخی استعمال‌ها به گونه‌ای است که ظاهراً ذهن در معنی عقل استعمال نشده؛ بلکه عقل به معنی ذهن به کار رفته است. در برخی عبارات که تقابل امور و اوصاف ذهنی و خارجی مدان نظر است، می‌توان این امر را به وضوح درک کرد که بجای واژه «ذهنی» از «عقلی» استفاده شده است. به نمونه‌های زیر نگاه کنید:

- «اَذَّ الْكَوْنُ فِي الْعُقْلِ اِيضاً وَجُودُ عُقْلٍ كَمَا اَذَّ الْكَوْنُ فِي الْخَارِجِ وَجُودُ خَارِجٍ» (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۱: ۵۶).

- «فَانَّ الْكُلِّيَّ ذَاتُهُ فِي الْعُقْلِ عَلَى رَأْيِهِمْ يَسْتَحِيلُ وَقَوْعُهُمَا فِي الْاعْيَانِ» (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۱: ۲۸).

در این موارد، ساحت ادراکی و فعال نفس لاحظ شده؛ و به نظر می‌رسد که معنی «عقل» در علم النفس مورد نظر است که شامل عقل بالملکه و جهت استعدادی نفس است.

۲-۲- ذهن و تفکر

ملاصدرا، در تعریف تفکر گفته است: تفکر، حرکت ذهن از مبادی به سمت نتایج است (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳: ۱۳۸). فکر، انتقال ذهن است از صور اشیائی که در ذهن هستند و علم نامیده می‌شوند به آنچه در ذهن حاضر نیست. این انتقال، تنها در صورتی رخ می‌دهد که علوم حاصل در ذهن، به ترتیب خاصی قرار گیرند. مراد از فکر، مجموع این دو انتقال است (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳: ۳). نمی‌توان گفت که ذهن با فکر مترادف است، بلکه باید گفت فکر از افعال ذهن است؛ یعنی ذهنی و از محصولات وجهه استعدادی نفس است. «تذکر» نیز به همین نحو، فعلی ذهنی است. ملاصدرا، در تعریف تذکر گفته است: وقتی صورتی که در قوّه عاقله حفظ

مسائل، قادر به ادراک کلیات است - مبدل می‌گردد (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۰ : ۳۳۸).

تفاوت عمله بین نفوس موجود در این عالم - اعمّ از بی‌جان و جان‌دار - شامل گیاهان، حیوانات و انسان‌ها، در استعداد موجود در آن‌هاست؛ یعنی نقطه افتراق نفوس از یکدیگر، علی‌رغم این‌که در آغاز مشارکت دارند، وجود قوّه‌ای است که قابلیت‌های بیشتری را نسبت به دیگران دارد. اکنون روشن است که قوّهٔ نفس، در انواع گوناگون خود، چه نقشی در فلسفهٔ ملاصدرا دارد. ملاصدرا به این تفاوت استعدادها اشاره کرده است.

استعداد و صفاتی است که دربارهٔ موجود خاصی صدق می‌کند؛ پس موصوفی لازم دارد؛ یعنی استعداد، مستعد (حامل) می‌خواهد (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۶). در اینجا حامل استعداد اکتساب علوم، نفس است از جهتی که با بدن و مغز در ارتباط است. شاید همین که ملاصدرا در بیان توضیح ذهن، به آیاتی اشاره کرده که در آن‌ها از اندام حسّی نام برده شده، مؤید این مطلب باشد. با توجه به این‌که امکان، از جهت ارتباط نفس با بدن برای نفس تحقق می‌یابد، جایگاه بدن، مغز و ماده بهتر قابل تبیین است.

از آنجا که استعداد و قوّه، امری واقعی است، ذهن نیز یک امر واقعی است. ملاصدرا، در بیان معانی امکان، به امکان استعدادی اشاره کرده و گفته است که امکان استعدادی، آمادگی و استعداد ماده برای حصول صور و اعراض و کیفیت استعدادی است که شدت و ضعف می‌پذیرد؛ و از معانی عقلی‌ای نیست که مثل بقیه معانی امکان، حصول خارجی نداشته باشد (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۱: ۱۵۴).

استعداد اکتساب علوم یا ذهن، یک نوع نسبت میان حاضر و آینده است. در مرحلهٔ پیش از استعداد حاضر، فعلیتی در درجهٔ پایین‌تر از علوم برای نفس حاصل است؛ یعنی ذهن یک امر

باشد، آثار آن نیز قوّی خواهند بود؛ همان طور که دربارهٔ معجزات و کرامات این‌گونه است. بیان قدرتمندی خلاقیت نفس انسان، ضمن طرح مباحث معاد جسمانی و تبیین عالمی که بر پایهٔ او ساخته خواهد شد، مؤید این مطلب است. اگر صور ذهنی به جهت قدرت فاعل - که نفس انسان است - قدرتمند شوند، آثاری قوی مانند امور خارجی دارند؛ مانند آنچه برای پیامبران رخ می‌دهد. اما علت ضعف وجود ذهنی از نظر صدراء، یا به دلیل ضعف ادراک نفس است؛ چرا که در بدن و مشغول به تربیت آن است؛ یا این‌که نوع ادراک نفس، ادراک ضعیفی است.^۲ بنابراین، وجود ذهنی با ذهن متفاوت است، اما در پرتو ذهن حاصل می‌شود؛ ذهن یک وجود حقیقی است؛ اما وجود ذهنی ظلّی است.

۳- رابطهٔ ذهن و نفس

ملاصدرا، همچون ابن‌سینا، در کنار اعتقاد به نفس انسان، برای سایر موجودات نیز به تحقق نفس قائل است. تفاوت ملاصدرا با ابن‌سینا دربارهٔ نفس، به نگاه یک‌پارچهٔ ملاصدرا به نفس مربوط می‌شود. ملاصدرا اعتقاد دارد که نفس نباتی، کم‌کم تکامل یافته و به درجات بالاتر می‌رسد. از نظر او، درجهٔ نفس انسان تا زمانی که در رحم مادر است، درجهٔ نفس نباتی است. در واقع، جنبین درجهٔ طبیعت جمادی را طی کرده و نباتات بالفعل و حیوان بالقوه شده است. از آن جهت به جنبین حیوان بالقوه گفته می‌شود که حس و حرکت ارادی ندارد؛ اما به واسطهٔ داشتن استعداد رسیدن به درجهٔ حیوانی، از گیاهان متمایز می‌شود. وقتی که طفل از مادر متولد می‌شود، به درجهٔ نفس حیوانی می‌رسد. کودک، تا قبل از رسیدن به سن رشد و بلوغ جسمانی، در همان حدّ نفس حیوانی می‌ماند و پس از آن، نفس حیوانی او به نفس ناطقه - یعنی نفسی که به وسیلهٔ فکر و تأمل در

۳-۱- علم، ذهن و وجود ذهنی

از نظر ملاصدرا، علم حصولی و حضوری، هر دو نحوه وجود شیء هستند؛ چون مدرک چیزی جز همان نحوه وجود نیست. وجود نیز بر سه قسم تام، مکتفي و ناقص است. تام، عالم عقول محض و عبارت از صور مفارق و جدا از عالم ابعاد و اجرام و مواد است. وجود مکتفي عبارت است از عالم نفوس حیوانی، که همان صورت‌های مثالی و اشباح مجرد می‌باشدند. وجود ناقص نیز عالم صور قائم به مواد و متعلق به آن‌هاست، که همان صور حسّی هستند. البته خود مواد جسمانی دگرگون شونده و تجلد پذیر، به واسطه استغراق در عدم‌ها و امکانات و تاریکی‌ها، شایستگی معلوم بودن را ندارند. عوالم نیز سه‌گانه‌اند که هر کدام از آن‌ها، بخشی از علم، به معنی صورت علمی، هستند (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج: ۳: ۵).

نگاه بدیع ملاصدرا به مسئله علم - که مشکل معرفت‌شناسی را نیز حل می‌کند - آن است که از نظر وی، تمام عالم چیزی جز علم نیست. این علم را تام یا ناقص دانسته که هر چه نقصش بیشتر باشد، درجه معلومیتش کمتر است. هر چیزی که وجودش قوی‌تر باشد، آثارش نیز قوی‌تر است؛ مثلاً اگر نیروی تعقل در ما قوی باشد، باعث آثار شکفت‌انگیز زیادی می‌شود؛ همان طور که در آخرت این‌گونه است (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳: ۲۸۳).

این نگاه، جایگاه ذهن را بیش از پیش واضح می‌کند. ذهن نیز مرتبه‌ای از وجود است؛ آنچه در عالم هست، درجات شدید و ضعیف علم است. تفاوت وجود ذهنی با وجود خارجی نیز تفاوت در فاعل است؛ فاعل یکی باری تعالی و فاعل دیگری نفس است. استعداد نفس بر ایجاد علم، همان ذهن است و صور ذهنی، اطلاق علم هستند؛ و از اینجا معلوم می‌شود که ذهن و ذهنی با یکدیگر متفاوت هستند (جوادی آملی، ۱۳۷۵، ج: ۴: ۴۳).

مشکّک است که هر مرتبه پایین‌تر، فعلیتی است که استعدادی نو بر آن نهاده شده است. مؤید این مطلب آن است که در عبارات صدرالمتألهین، علاوه بر این‌که ذهن به عنوان استعداد یا قوّه مطرح است، هم‌چنین به عنوان منبعی از دارایی‌های ادراکی نیز هست. به عنوان نمونه، در بحث معقولات و امکان دست‌یابی به آن‌ها، صدراء گفته است که اشیای حاضر در ذهن، یا به گونه واجب و ضروری حاضرند؛ یا حصول امکانی استعدادی دارند. به قسم اول، اولیات؛ و به قسم دوم، کسبیات گویند (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳: ۳۰۱).

ملاصدا، در باب عاقلیت و معقولیت، گاهی قوّه را بعيد و گاهی قریب دانسته است؛ به طوری که وقتی شخص از محسوسات - که همه انسان‌ها در دریافت آن مشترک هستند - بهره ببرد و با تجربه، قیاس و استقرار، عقل بالملکه را حاصل کند، آن استعداد حالش را نسبت به مراتب بعدی تغییر می‌دهد؛ یعنی رتبه استعدادش ارتقا یافته و نسبت به مرتبه بعد، استعداد قریب می‌شود (صدرالدین شیرازی، ۱۴۱۱، ج: ۴: ۲۹۷).

با تأمل در تعریفی که ملاصدرا برای ذهن ارائه کرده و آن را استعداد نفس برای اکتساب علوم غیر حاصله معرفی کرده (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳: ۱۳۷)، کاملاً پیداست که ذهن، اخص از نفس است؛ چون ملاصدرا برای نفس دو نوع قوّه عالمه و عامله در نظر گرفته است؛ یعنی قوایی از نفس ادراکی هستند، و قوایی دیگر فعلی هستند؛ و ذهن با قوای ادراکی هم‌خوان است. بنابراین، ذهن شانی از شئون نفس است.

از نظر صدراء، نفس با تمام قوای خویش دارای وجود واحد و مراتبی است که هر مرتبه آن، منشأ انتزاع قوّه‌ای خاص است. به هر حال، نفس اعم از ذهن است؛ چون ذهن حیثیت ادراکی دارد؛ حال آن‌که نفس، جهات دیگری نیز دارد.

ذهن هستند. اما در جریان دریافت معقولات، تا وقتی قوه به فعلیت می‌رسد، ذهن تصوّر پذیرست. بنابراین، قوای ادراکی نفس، همه ذهنی هستند.

۳-۳- رابطه ذهن و مغز

ملاصدراء، در برخی آثارش، نسبت مغز به انسان را مثل نسبت آسمان به عالم جسمانی دانسته و حتی طبقات آسمان را به منزله شیارهای مغز در نظر گرفته است (صدرالدین شیرازی، ۱۳۵۲: ۲۸۶). وی، ترتیب علی و معلولی و تقدّم به شرافت و وجود را به ترتیب، از آن مغز، قلب، کبد و سایر اعضای بدن دانسته و تأکید کرده است که این تقدّم، در اصل برای ارواح نفسانی، حیوانی و طبیعی است (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۸: ۱۴۴). تنها استعداد حصول قوه نفسانی در مغز است (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۸: ۲۰۵) و مغز، محل انتساب نیست. احتیاج نفس به مغز هم نیاز فاعل به ابزار است؛ همان طور که صاحب چشم ضعیف محتاج به عینک است، اما عینک مدرک نیست و تنها ابزار ادراک است (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۸: ۲۱۱).

در واقع، مغز زمینه‌ساز ادراک است. به این ترتیب، تفاوت مغز و ذهن و شباهت آن دو به یکدیگر آشکار می‌شود؛ مغز، استعداد ادراک نیست، اما زمینه تحقق ادراک را فراهم می‌کند. استعدادی بودن ذهن، پایه‌ای از ماده برایش ترسیم می‌کند؛ ماده‌ای که زمینه‌ساز به فعلیت رساندن استعدادهای نفس است. شباهت هر دو نیز در این است که ادراک، با حضور و تحقق آن دو محقق می‌شود. کارآیی مغز نیز به واسطه روح بخاری است که خود قشر نفس است و می‌توان گفت بروز نفس در عالم ماده است.

۴- تأثیرات ذهن

اگرچه ملاصدرا، به طور کلی انجام هر کاری به واسطه تحریک اعضاء را مسبوق به ثبوت صور

از نظر ملاصدرا، ادراک و علم به یک معنا هستند و نمی‌توان علمی را تصوّر کرد که خارج از اقسام چهارگانه ادراک - یعنی تعقل، تخیل، توهّم و احساس - باشد (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۶: ۲۵۸). شروع ادراک با احساس است. در هر یک از این‌ها، ذهن به فعلیت می‌رسد و زمینه‌ساز استعداد علوم دیگر می‌گردد.

۳-۲- ربط و نسبت ذهن با قوای ادراکی

چون محسوسات و متخیلات - اعم از محصولات قوه خیال و متخیله - از جمله اموری هستند که نفس به واسطه آن‌ها، از قوه به فعل سفر می‌کند، حاصل فعالیت ذهن می‌باشند. به دست آوردن معقولات، تنها با مفروض گرفتن مجموعه علومی که پایه آن‌ها پایین‌تر از علوم خاص انسانی است، قابل دست‌یابی هستند. این علوم پایه، محسوسات هستند که به ضمیمه برخی علوم حضوری - از قبیل وجданیاتی چون دریافت درد و لذت - و نیز با برخی تصدیقات و تصوّرات اولی عقلی که مشترک بین همه انسان‌هاست، می‌توانند زمینه‌ساز اکتساب معقولات گردند. این زمینه‌سازی‌های اکتساب معقولات را می‌توان منطبق با درجات پایین عقل دانست، که تنها قوه و استعداد عقل تحت عنوان عقل هیولانی و بالملکه نامیده می‌شوند. اتفاقاً به نظر می‌رسد با اوصافی که ملاصدرا از ذهن ارائه کرده و جهت استعداد نفس را در نظر گرفته و بر آن تأکید دارد (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳: ۱۳۷)، قوای نفس را تا جایی می‌توان منطبق با ذهن دانست که قوه و استعداد در آن باشد. وقتی قوه و استعداد به فعلیت رسید، دیگر رد پای ذهن یافت نمی‌شود؛ بلکه فعلیتی را می‌توان پیدا کرد که بنا بر قوه و استعداد نفس، که ذهن خوانده می‌شود، بنا گردیده است.

احساس، تخیل و تعقل، به فعلیت رساننده استعداد نفس در کسب علوم؛ و به فعلیت رساننده

حرکت دادن آن‌ها عاجز هستند و نمی‌توانند آن را حرکت دهند، به حرکت درمی‌آورند (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۰: ۲۶۴). از نظر صدرا، این‌ها به واسطهٔ یاری و تأییدات ملکوتی و طرب و سرور معنوی است. عارف، اموری را با همت و اراده خود و بدون هیچ وسیله‌ای در خارج انجام می‌دهد و از آن‌ها نگه‌داری می‌کند؛ به طوری که اگر از آن‌ها غفلت کند، معلوم می‌شوند (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۰: ۲۶۴).

صدرالملائکین، حدّ والای این آثار را به شخصیت افراد مرتبط دانسته؛ اما تأثیرات کمتر آن را برای همه افراد محقق تلقی کرده است.

در بحث تعریف ذهن گفته شد که ذهن از دیدگاه صدرالملائکین، استعداد حصول تصوّرات و تصدیقاتی است که نفس آن‌ها را به دست می‌آورد (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳: ۱۳۷). با توجه به این تعریف و از آنجا که ذهن، استعداد حصول علوم است، از سنخ همان علم نیز هست. تصاویر ذهنی که دارای وجود ذهنی هستند، در ظل علم تحقیق می‌یابند و اصلاً وجود آن‌ها تعیی است؛ اما نه به تبع جود خارجی، بلکه به تبع علم. می‌توان گفت که تأثیر تصوّرات و تصدیقات ذهنی همان تأثیرات ذهن است و این قدرتمندی تصوّرات و تصدیقات، به واسطهٔ شرافت یا قوت وجودی برخی نفوس صاحب آن افعال است که می‌تواند عامل تغییرات مستقیم در خارج شود.

به طور کلی، مواردی را که ملاصدرا از تأثیر مستقیم تصوّرات بر خارج ذکر کرده، می‌توان در سه دستهٔ جای داد:

(۱) قوت متعارف تصوّرات و تصدیقات که شامل آثار مترتب بر برخی تصوّرات است و برای همه رخ می‌دهد که طی آن، این آثار به خارج سرایت می‌کنند؛ مثل تصویر ترشی یا تصور افتادن، که به ترتیب باعث لرزش پوست و افتادن در خارج می‌شوند (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱،

ذهنی مربوطه دانسته؛ اما علاوه بر آن که تصوّرات ذهنی در افعال اختیاری نقش دارند، گاهی این تأثیر گذاری را بی‌واسطه نیز دانسته است. توضیح این که هر چند از نظر حکماء مسلمان، تصوّرات ذهنی و تخیل در فرآیند انجام افعال اختیاری نقش‌آفرین هستند و به واسطه آن‌ها، اراده و شوق و تحریک عضلات به وجود می‌آید؛ اما گاهی تصوّرات ذهنی بدون واسطه نیز باعث تغییراتی در خارج می‌شوند.

۴- نحوه تأثیر ذهن بر خارج

از نظر صدرالملائکین، ممکن است تصویرسازی‌های ذهنی، به خلق در خارج بینجامد. وی، در این باره گفته است: افرادی که به جهان قدس و کرامت متصل شده باشند، قوای آن‌ها کامل است و لذا می‌توانند اموری را در خارج ایجاد کنند؛ به طوری که بر آن امور موجود در خارج، آثاری نیز مترتب باشد (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۸: ۲۶۶). وی معتقد است که هر چه وجود قوی‌تر و کامل‌تر باشد، آثار مترتب بر آن بیشتر است؛ چون وجود به ذات خود، مبدأ و کانون اثر است. یک مفهوم، گونه‌های مختلفی از وجود و ظهره‌های گوناگونی از طبیعت دارد که برخی از آن‌ها قوی‌تر از برخی دیگر هستند، و بر بعضی از آن‌ها آثار و خواصی مترتب می‌شود که در دیگری یافت نمی‌شود. هر چند نفس موجودی ملکوتی است، صور و تصوّرات موجود در ذهن معمولاً ضعیف هستند؛ چون نفس تنزل پیدا کرده است. اما بر خلاف معمول، برخی از نفوس در نیرو و شرافت به مرتبه‌ای رسیده‌اند که تصوّرات آنان، از حيث وجود و ظهور چنان قوی شده که وجود آن تصوّرات، جای وجود عینی و خارجی را می‌گیرد؛ به طوری که بیمار را شفا می‌دهند، و اشرار را بیمار می‌سازند، و عنصری را مقلب به عنصری دیگر می‌کنند تا جایی که غیر آتش را آتش می‌کنند، یا اجسامی را که افراد نوع انسان از

و بر پایه خیال است. از نظر او، قوه خیال انسان این ویژگی را دارد که عالم دیگری بر پایه آن ساخته شود. اتفاقاً تنها این نظریه توانسته است اشکالات وارد بر معاد جسمانی را حل کند. نفس ناطقه، به اعتبار اکتساب اخلاق فاضل، در خود صوری را ایجاد می‌کند که آن صور، منشأ فعلیت نفس و سبب خروج آن از قوه به فعل می‌باشد (آشتیانی، ۱۳۶۰: ۸۶). البته نمی‌توان گفت که این امر از تأثیرات ذهن است؛ بلکه ذهن، از جمله عوامل مؤثر در آن است؛ چون اکتساب علم و به طور کلی ساحت ادراکی نفس، نقش تعیین کننده‌ای در ایجاد صور دارند. صدرا در این باره گفته است که مواد اشخاص اخروی و متعلقات آن و آنچه به منزله دانه برای درخت و نطفه برای حیوانات و هیولا برای امور عقلی است، عبارت از تصویرات باطنی و تخیلات نفسانی و اندیشه و تفکرات عقلی می‌باشد؛ چون سرای آخرت و هر چه در آن است، از جنس این دنیا و آنچه در آن است نیست (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج: ۹: ۲۹۵). به طور کلی، همان طور که در این عالم، اوهام و تصویرات باعث تغییراتی می‌شوند، در آن عالم نیز همان‌ها تعیین کننده جهانی هستند که با آن مواجه می‌شویم. بنابراین، در فلسفه اسلامی، شدیدترین تأثیرات ذهن را در ارتباط با عالم بزرخ می‌یابیم؛ به گونه‌ای که ملاصدرا، بهشت جسمانی را همان صور ادراکی می‌داند که قائم به نفس خیالی می‌باشد؛ به طوری که هر چه را شخص بخواهد و از آن لذت ببرد، فاعل و موجود قریب‌ش همان نفس است. در حکمت متعالیه، نیروی خلائق نفس در این دنیا نیز می‌تواند همین تأثیر را داشته باشد؛ اما به جهت وجود موانع و اشتغال نفس به تدبیر بدن، این قوه ضعیف می‌شود.^۴ در واقع، قوه خیال – که صدرا تجرد آن را اثبات کرده و واسطه بین حواس ظاهری و عقل است – قابلیت ایجاد عالمی دیگر را دارد؛ چرا که قوه خیال، در وجود

ج: ۱: ۲۷۵). این گونه تصویرات در همه افراد وجود دارد و به طور مستقیم در خارج اثر می‌گذارد. نمونه دیگری که ملاصدرا مطرح کرده، طرح ساخت خانه یا شیء دیگری در خارج است. این نوع تصویرات، سبب به حرکت افتادن نیروی فاعلی می‌شوند. می‌توان گفت که طرح، نقشه یا غایت ذهنی فاعل – که خود محرك اعضاء است – نیز در همه افراد قابل حصول است و واقعیت خارجی از آن متأثر می‌شود.

(۲) بخش دیگری از تصویرات که خارج را متأثر می‌کند، تأثیرات نفووس شریف است که به سبب شدت اتصال به مبادی بالاتر و شرافت و رفعت مقام و برتری وجودی، می‌توانند خلاقیت‌هایی در عالم خارج داشته باشند و همان طور که واقعیات خارجی، آثار خارجی دارند، آن‌ها نیز دارای آثاری خارجی بر تصویرات ذهنی خود می‌باشند. مثلاً تصویرات و اوهام شخص باعث شود که مریض شفا یابد یا فرد سالم مریض شود (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۰: ۲۶۴). البته به نظر می‌رسد که علت این امور، تنها در شرافت نفس نیست؛ بلکه گاهی نیز نفس به دلیل ضعف برخی قوا و تکرار و تمرین در تقویت قوه‌ای خاص، ممکن است علی رغم شریف نبودن، به چنین اموری دست یابد؛ مانند اعمال برخی مرتضاضان هندی که به حرکت دادن اشیاء یا ایجاد تغییراتی در آن‌ها از دور می‌پردازند.

(۳) دسته دیگری از تصویرات ذهنی که ملاصدرا اشاره کرده، شامل همان نمونه‌هایی می‌شود که وی به تبع ابن‌سینا ذکر کرده و در آن‌ها، تأثیرات برخی از نفووس پست می‌تواند باعث ضرر رساندن شود (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج: ۶: ۳۴۷).

۴- تأثیر ذهن بر عالم دیگر
مطابق با نظریه مختار ملاصدرا، به طور کلی ساخت و کیفیت عالم مثال در قوس صعود، مبنی

بود که آتش بر ابراهیم(ع) سرد شد؛ و دریا برای حضرت موسی(ع) شکافته شد؛ و پیامبر اکرم(ص) به تصرف در افلاک پرداخت. هر یک از این معجزات، به دلیل اوصاف و درجات نفس این پیامبران رخ داده است (صدرالدین شیرازی، ۱۳۵۸: ۱۱۴-۱۱۵).

ملاصدرا، هر یک از این معجزات را موافق با شرایط و احوالات نفسانی هر یک از انبیا معرفی کرده است. به عنوان مثال، او گفته است که چون تندی خشم و زبانه آتش بر حضرت موسی(ع) چیره بود، استیلا بر دریا به وی داده شد تا دریاها را از هم بشکافد و این معجزه، در جهت ضده معجزه ابراهیم(ع) بود. قلب حضرت ابراهیم(ع) از آتش خشم صاف و پاک بود و لذا، آتش بر او سرد و سلام شد. و نیز چون پیامبر اکرم(ص) از نظر آفرینش، معتدل‌ترین مزاج را داشت و از نظر اخلاق، کامل‌ترین انسان بود، خداوند او را برابر افلاک چیره کرد (صدرالدین شیرازی، ۱۳۵۸: ۱۱۴-۱۱۵). این خاصیت گوهر نفس که موجب بروز آثار غریب و احوال عجیب است، اگر چه به طور معمول و متعارف نیست؛ اما با مقام بندگی هم خوان است و قابل انتقال به غیر یا اکتساب نیست.

دلیل دوم بر خوارق عادات، قدرت عقل نظری است. بیشتر مردم، به حسب درجات و تنوع استعدادشان، در درک علوم متفاوت هستند؛ و به کسانی که به نهایت حد کمال رسیده، یا در رسیدن به حد کمال ناتوان هستند تقسیم می‌شوند. کسانی که به حد کمال رسیده‌اند، به دو بخش کلی تقسیم می‌شوند: نخست گروهی که در دریافت کمال، نیاز به تعلیم و آموزش بشری دارند؛ و دوم گروهی که از تعلیم و آموزش بشری بی‌نیاز هستند. در گروه اول که به معالم نیاز دارند، عده‌ای تند و سریع می‌آموزند؛ و عده‌ای به کندی می‌آموزند. افراد این دو دسته، مراتب نامحدودی دارند. اما گروهی که از تعلیم بی‌نیاز هستند، دانش را با اشاره‌ای از جانب

استقلال دارد و پس از بدن باقی خواهد ماند و نیاز آن به این بدن کائن فاسد مادی، تنها در آغاز و ابتدای تکوین است، نه در بقا (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۹: ۲۱۹). از نظر او، بهشت جسمانی عبارت است از صور ادراکی قائم به نفس خیالی.^۵ از این مطالب برداشت می‌شود که فعالیت‌های ادراکی نفس، تأثیر مستقیمی در عوالم بعدی دارند و حتی آن‌ها بر پایه این فعالیت‌ها خلق می‌شوند. این مسئله می‌تواند تأثیر فوق العاده ذهن بر عوالم بعدی را نشان دهد؛ چرا که گفتیم، ذهن، یعنی استعداد ادراکی، بر پایه فعالیت‌های گذشته است؛ اما با رفتن از این دنیا، دیگر استعداد جدیدی متصوّر نیست؛ بلکه همان فعالیت به دست آمده، خود تعیین کننده عوالم بعدی است.

۴-۳- نقش ذهن در پدیده معجزه

ملاصدرا، در بعضی از کتاب‌های خود، مثل ابن سینا به بیان دلایلی پرداخته که باعث صدور خوارق عادات می‌شوند. وی، سه دلیل را ذکر کرده و از آن میان، یکی را مختص به پیامبران معرفی کرده، و آن دو دیگر را مشترک میان انبیاء و غیر آن‌ها دانسته است.

دلیل اول، صفا و پاکیزگی نفس است. گوهر نفس از سنت ملکوت است و ملکوتیان، علیت و سبب آن چیزهایی هستند که در جهان پدید می‌آید؛ و آنچه در زمین وجود دارد، تحت امر و فرمان ملکوتیان است. نفس، هم‌چون شعله و پرتوی از ملکوت است و مانند آن، به میزان قدرت و توانی که دارد اثر گذار است. نخستین آثار نفس قوی، ابتدا در بدن خودش ظاهر می‌شود؛ چون تمام نیروها مسخر و تحت تصرف او قرار می‌گیرند و لذا، نیروی شهوت و خواست تحت فرمان او واقع می‌شوند. پس از آن، به گونه‌ای می‌گردد که تمام عالم خاکی، حکم بدن او را پیدا می‌کند و نفوذ و فرمان‌روایی او به تمام عالم کون و فساد سرایت می‌کند. از همین جهت

است. ذهن نبی کاملاً متفاوت با بقیه اذهان است و این تفاوت ذاتی، موهبت الهی است. اما مورد دوم و سوم را می‌توان به صورت کسبی به دست آورد و به واسطه آن‌ها، شخص بر دیدن حوادث مخفی یا اطلاع از آینده قادر می‌شود. اگر تشبیه به مبادی و علل اولیه برای نفس پدید آید، قدرت نفس بالا رفته و در نتیجه می‌تواند افعالی را انجام دهد که مبادی و علل اولیه انجام می‌دهند. تشبیه به مبادی، هم باید در جنبه علمی باشد و هم در جنبه عملی. چنان‌که گفته شد، هر چه استعداد نفس برای کسب علوم فعلیت بیشتری یابد، ذهن قادر خواهد بود تا علومی را بدون واسطه نیز دریافت کند؛ اما گاهی اطلاع از غیب به واسطه صورت‌سازی‌های متخلیله است. از نظر ملاصدرا، این امر یا فطری، یا کسبی است. نحوه اکتساب نیز همان شیوه‌ای است که صوفیان از آن استفاده می‌کنند. شخص می‌تواند با تقلیل خوراک، آشامیدنی‌ها و خواب، و نیز مداومت بر شب زنده‌داری، نیروی شهوت را از بین ببرد و نیروهای چموشی را که ریشه در این قوای نفس دارند، به فرمان خود درآورد (صدرالدین شیرازی، ۱۳۵۸: ۱۱۸).

۴- نقش ذهن در دریافت لذت و الم
لذت هر قوّه نفسانی، در ادراک آن چیزهایی است که با آن قوّه سازگار و ملائم باشند؛ و درد آن در برخورد با آن چیزی است که ضد آن است (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳: ۵۸۶).

در حوزه لذات و آلام دنیاگی نیز - که از نظر صدراء، غیر واقعی هستند - صورت‌های ذهنی از داده‌های حسّی هستند که برای درک لذت و الم نفس نقش آفرینی می‌کنند؛ نه آن چیزهایی که خارج از انسان بوده و او را تحت تأثیر قرار می‌دهند. همان طور که ملاصدرا گفته، نفس انسان مرتبًا از داخل و خارج متأثر می‌شود؛ اما آنچه لذت و الم را - و به تبع آن، کراحت و اراده - می‌آفریند، همان

عمل عالی و اشرف درک می‌کنند (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۳: ۴۷۳). با تقویت نیروی نظری نفس، برخی مراتب بالا و بالاتر قابل کسب است. در این بخش، ذهن مهم‌ترین عامل تقسیم انسان‌ها به گروه‌های متفاوت است. ذهن شفاف‌تر و نورانی‌تر، به واسطه تقویت دانش قابل حصول می‌باشد. یکی از دلایل صدور برخی خوارق عادات، داشتن استعداد بالا در حصول علم یا برخورداری از ذهن صاف است. ذهن، در مرتبه بالا، همچون آینه‌ای می‌شود که تمام حقایق عالم را می‌توان در آن رویت کرد. ملاصدرا، در این باره از تعبیر جام جهان‌نما بهره برده است. به این ترتیب، تأثیر ذهن بر خارج می‌تواند در مراتب بالای آن به صورت حصول خوارق عادات تحقق یابد. ملاصدرا گفته است که در مقابل پیامبران، افرادی هستند که اصلاً درک نمی‌کنند و این، به سبب قساوت قلب و آسودگی طبیعی آن‌ها و خاموشی قریحه‌های ایشان است (صدرالدین شیرازی، ۱۳۵۸: ۱۱۶).

عامل سوم ایجاد و تحقق خرق عادت، صورت‌سازی‌های قوّه متخلیله است. ممکن است قوّه متخلیله از اطاعت نفس سرپیچی کند، یا این‌که کاملاً از آن پیروی کند؛ و یا بین اطاعت از نفس و سرپیچی از آن مردد باشد. صورت اول برای عوام رخ می‌دهد. صورت دوم آن گونه برای نبی روی می‌دهد که صور پیش‌آمدہای پنهان را آن چنان‌که هست و بدون خططا درمی‌یابد. با فعالیت قوّه متخلیله، شخص می‌تواند به دریافت مجموعه‌ای از حقایق نایل شود.

هر سه عامل و سببی که برای ایجاد خرق عادت ذکر شد، همگی نزد پیامبران یافت می‌شوند. از نظر ملاصدرا، یکی از این سه عامل، یعنی مورد اول، امری اکتسابی نیست؛ بلکه موهبتی از جانب خداوند است و اصلاً بسته به این که شخص ذاتاً مناسب با این امر هست یا نه، موضوع متفاوت

لذت‌بخش محسوب می‌شود، برای او دردآور باشد. این مطلب، نقش و تأثیر مستقیم ذهن بر لذت و الم را - که ماهیت ادراکی دارند - نشان می‌دهد.

نتیجه‌گیری

ذهن، استعداد و توانایی نفس در کسب علوم است. این استعداد مدرج و ذومراتب است. وقتی استعداد حصول علم در مورد خاصی به فعلیت رسید، استعداد جدید دیگری بر پایه فعلیت‌های قبلی حاصل می‌شود و با طی مدارج و مراتب متفاوت، شدت استعداد افزوده می‌شود و درجه بالاتری از دارایی را واجد می‌شود. ذهن، ربط و نسبتی با ماده یعنی معز دارد. ذهن، نفس نیست؛ اما چیزی غیر از آن هم نیست. ذهن همان نفس است از آن جهت که علم و ادراک کسب می‌کند. وقتی به نفس از این جهت نگاه شود، ذهن تعریف شده است. ذهن از شئون نفس است. این بیان، مؤید نظر ملاصدرا در یگانه انگاری^۶ می‌باشد.

از آنجا که ذهن استعداد ادراکی نفس محسوب می‌شود، پس بین افعالی که به ذهن و نفس منسوب می‌شوند، رابطه عموم و خصوص من وجه برقرار است. ذهن، تأثیرات بی‌واسطه و مستقیمی بر خارج می‌گذارد که مهم‌ترین آن‌ها چنین است: نقش ذهن در خلق و ایجاد اشیاء، تأثیر گذاری ذهن بر نحوه عملکرد بدن، لذت‌سازی و دردآفرینی، و نقش ذهن در خلق عوالم دیگر.

پی‌نوشت‌ها:

۱- حوزه‌هایی که عقل در آن‌ها معنایی متفاوت از یکدیگر دارند عبارت‌اند از: عقل در معنایی که عموم مردم آن را به کار می‌برند؛ عقل نزد متکلمین؛ در علم اخلاق؛ مابعدالطیعه؛ و علم النفس. به طور خلاصه می‌توان آن‌ها را این گونه تعریف کرد:

عقل نزد عموم همان چیزی است که به حیله و تیزی در فهم امور دنیایی اطلاق می‌شود. عقل نزد

صور ذهنی هستند؛ به طوری که حتی با از بین رفتن متعلق خارجی آن، لذت و الم ناشی از آن‌ها باقی می‌ماند (صدرالدین شیرازی، ۱۴۱۱، ج ۶: ۲۳۹-۲۴۰). گاهی تکرار یک فعل یا اصطلاحاً عادت خاصی باعث می‌شود که اختلالاتی در دریافت لذت و الم حاصل شود. یعنی این تأثیر نیز از عادات رفتاری یا تکرار اعمال فرد بر نحوه ادراک او پیدا می‌شود. نمونه‌ای از این مورد را نیز ملاصدرا ذکر کرده است (صدرالدین شیرازی، ۱۴۱۱، ج ۶: ۲۳۵). بنابراین، ادراک نفس همان طور که مؤثر بر لذت و الم است، به همان صورت متأثر از افعال و تکرار آن نیز می‌باشد و آن تأثیر گذاری، مجلدآ دریافت لذت و الم را تحت الشعاع خویش قرار می‌دهد. به همین شکل، سلامتی و بیماری می‌تواند ادراکات نفس را متأثر کند و آن نیز بر دریافت لذت و الم تأثیر گذارد؛ مثل وقتی که مزاج خاصی بر نفس غالب پیدا کرده باشد.

به این ترتیب، می‌توان درباره میزان تأثیر گذاری ذهن بر دریافت لذت و الم گفت که متعلق اصلی دردها و لذت‌ها، تصاویر ذهنی خیالی و وهمی است که شخص از موضوع خارجی دارد. یعنی تصویرسازی ذهنی مبتنی بر سازگار بودن یک امر با ابعاد درونی انسان یا ابعاد حسی او، سبب حقیقی است در این که انسان از چیزی لذت ببرد یا دردمند شود. از طرفی، میزان به فعلیت رسیدن قوه‌ها و استعدادهای علم و مرتبه آن‌ها، خود می‌تواند نوع تصویرسازی ذهنی یا ادراک لذت‌بخش بودن یا دردآور بودن را تحت الشعاع قرار دهد. آشنایی انسان با لذات معنی باعث می‌شود که مقدار لذت بردن او از لذات حسی، در مقابل لذات خیالی و لذات عقلی، کمتر شود. هر چه میزان بهره‌مندی شخص از عقل بیشتر باشد، ادراک سازگاری یا کراهت او از امور، دست‌خوش تغییر می‌شود؛ تا جایی که حتی ممکن است امری که برای همه

۴- البته همان طور که شارحان/سفار - به ویژه ذیل نظریه معاد جسمانی ملاصدرا اشاره کرده‌اند - این امر به معنی خیالی بودن و غیر حقيقی بودن معاد جسمانی نیست؛ بلکه قول به معاد جسمانی به معنی واقعی کلمه، بازگشت بدن عنصری به عالم آخرت، بدون هر گونه شایئه مجاز است و سرّ مطلب در آن است که حافظی وجود دارد که وحدت شخصیه جسم را حفظ می‌کند و گرن، جسم از خود استقلالی ندارد؛ بلکه ظهور نفس است.

۵- «الفرق بين الصور التي يراها و يكون عليها الإنسان في البرزخ والتي يشاهدها ويكون عليها في الجنة والنار عند القيامة الكبرى إنما يكون بالشدة والضعف والكمال والنقص إذ كل منها صور إدراكيه جزئية غير مادية إلا أنها مشهودة في عالم البرزخ بعين الخيال، وفي عالم الجنان بعين الحس؛ لكن عين الحس الأخرى ليس غير عين الخيال» (صدرالدين شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۹: ۲۳۵).

۶- دوگانه انگاران، قائل به وجود دو امر اصیل، یعنی جسم و روح، هستند اما یگانه انگاران، این دوئیت را نمی‌کرده و قائل به اصالت یک وجه هستند. فیزیکالیسم، تنها ماده (مغز و سلول‌های عصبی) را حقیقی می‌پندارد و در یگانه انگاری ملاصدرا، تنها نفس اصیل است که دارای شئون و مراتب گوناگون است.

منابع:

- جوادی آملی، عبدالله. (۱۳۷۵ش). *رحيق مختوم*. جلد او ۴. قم: اسراء.
- صدرالدين شیرازی، محمد بن ابراهیم. (بی‌تا). *حاشیه بر الماهیات شفیع*. قم: انتشارات بیدار.
- _____ (۱۳۵۲ش). *رسائل فلسفی*. تعلیقۀ آشتیانی.
- مشهد: دانشکده الهیات و معارف اسلامی.
- _____ (۱۳۵۴ش). *المبدأ و المعاد*. تصحیح جلالالدین آشتیانی. تهران: انجمن حکمت و فلسفه ایران.
- _____ (۱۳۵۸ش). *السواردات القلبية في معرفة الريوبوية*. تهران: انجمن فلسفه ایران.

متکلمان همان مبادی عقلی مشترک بین همگان است. عقل نزد فلاسفه، قوهٔ نفسانی است که به واسطه آن، یقین به مقدمات کلی صادق ضروری برای انسان حاصل می‌شود. عقل در اخلاق، جزئی از نفس است که به واسطه آن انسان بر اعتقادات یا رفتار خاصی در طول زمان مواظبت و توجه می‌کند و امری ارادی است که باعث انجام مجموعه‌ای از کارها یا اجتناب از برخی دیگر از کارها می‌شود. عقل در علم النفس، بر چهار نحوه قوه، استعداد، کمال، و فوق کمال است که به ترتیب، عقل هیولانی، بالملکه، بالفعل و فعل خوانده می‌شوند. در عقل فعل، صور موجودات بالفعل وجود داشته و نسبتش به ما، مثل خورشید به چشم است. عقل در علم الهی نیز جوهر مفارق از جسم و احوال جسمانی در ذات و صفات و افعال است.

با توجه به تعریفی که ملاصدرا از ذهن ارائه داده و عنصر مهم قوه و استعداد در آن، بیش از هر امر دیگری به چشم می‌خورد، قطعاً عقل در مباحث علم الهی و الماهیات بمعنی‌الاختصار، که جوهر مجرد از هر جسم و جسمانی است، با تعریف ذهن از منظر ملاصدرا تطابق ندارد؛ اما در معانی دیگر قابل اطلاق است.

۲- «انما الحال عنده النفس هبنا من المعلومات العقلية هو نحو وجودها الضعيف الذهني و انما ضعف وجودها الذي للنفس لضعف ادراك النفس اما لغمورها في البدن و اما لضعف تحصيل النفس ايها» (صدرالدين شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۱: ۱۲۸).

«ان الماهيات كلها وجودات خاصة وبقدر ظهور نور الوجود بكمالاته تظهر تلك الماهيات ولو ازمهها تارة في الذهن واخرى في الخارج وقوة ذلك الظهور و ضعفه بحسب القرب من الحق الاول و بعد عنده و قلة الوسائل و كثرتها و صفاء الاستعداد و كدره» (صدرالدين شیرازی، ۱۹۸۱، ج ۱، ۲۴۸).

۳- از نظر وی، نور عقلی که برای نفس به دست می‌آید، با افعال ارادی - اعم از فکری و ذهنی و طاعات - صورت می‌گیرد و تکرار ادراکات عقلی، باعث حصول عقل بالفعل است.

- _____ (۱۴۱۱ق). *تفسیر القرآن الکریم*. جلد ۴ و ۵. قم: بیدار.
- _____ (۱۹۸۱م). *الحكمة المتعالية في الاسفار العقلية الاربعة*. ۹ جلد. بیروت: دار احیاء التراث.
- طباطبائی، محمدحسین. (۱۳۷۴ش). *اصول فلسفه و روش رئالیسم*. تهران: انتشارات صدرا.
- _____ (۱۳۶۰ش). *الشواهد الربوبية في المناهج السلوكية*. تصحیح جلال الدین آشتیانی. مشهد: المركز الجامعی للنشر.
- _____ (۱۳۶۳ش). *مفاتیح الغیب*. تهران: مؤسسه تحقیقات فرهنگی.
- _____ (۱۳۸۷ش). *رسالة فلسفی*. تصحیح و تعلیق آشتیانی. قم: دفتر تبلیغات اسلامی.

