

کارکرد بازارگانی نزد رستم و دیگر پهلوانان طبقه جنگاور هند و اروپایی

بهار مختاریان (استادیار دانشگاه هنر اصفهان)

در شاهنامه، عناصر و سازه‌های نمادین و اسطوره‌ای فرهنگ کهن ایرانی، که خود در دل فرهنگ بزرگ‌تر و کهن‌تر هند و اروپایی جای دارد، حفظ شده است. برای کشف این سازه‌ها و آشکار ساختن جنبه‌های ساختاری اسطوره در شاهنامه، به روش خاصی نیازمندیم - روشی تطبیقی از طریق بررسی سازه‌های اسطوره‌ای و نمادین در بافت گسترده فرهنگ هند و اروپایی که شاهنامه از دل آن برآمده است. در این بررسی، هر جزء یا سازه در بافت فرهنگی بسیار گسترده اقوام هند و اروپایی می‌تواند در نهایت ما را به کل ساختار رهنمون شود. در این مقاله، مقوله بازارگانی را، که نزد ایزدان و پهلوانان شاخص طبقه جنگاور هند و اروپایی به تکرار مشاهده می‌شود، بررسی می‌کنیم و می‌کوشیم، با دستاوردهای «اسطوره‌شناسی تطبیقی نو»^۱ در فرهنگ هند و اروپایی، این کارکرد کهن طبقه جنگاور را بیان کنیم.

اسطوره‌شناسی تطبیقی، به تعبیری، بر دانشی اطلاق می‌شود که، در آن، اسطوره‌ها و مضامین اسطوره‌ای فرهنگ‌های گوناگون به ویژه فرهنگ‌هایی با خاستگاه مشترک

۱) «اسطوره‌شناسی تطبیقی نو» اصطلاحی است برای روش اسطوره‌شناسی تطبیقی ژرژ دومزیل.

بررسی و نظام‌مندانه مقایسه می‌شود تا ساختارهای مشترک و همانندِ دینی و نمادین یا اجتماعی آنها روشن گردد یا اساطیر کهن این اقوام به گونه‌ای بازسازی شود. پیشینه این داشت دست‌کم به دو قرن پیش بازمی‌گردد که دانشمندان اروپایی به بررسی فرهنگ‌های شرقی پرداختند و، بر اثر آن، ابتدا دانشی به نام فقه‌اللغه تطبیقی و، در پی آن، اسطوره‌شناسی تطبیقی، که با دستاوردهای مکتب مولر^۲ (۱۸۲۳-۱۹۰۰) پیوند خورده، شکل‌گرفت. مولر، در آغاز کار، از طریق مطالعه ریگودا و منابع یونانی، کوشید اسطوره‌شناسی را از بار برداشت‌های غیرعلمی فارغ سازد و، در عین حال، نشان دهد که نیاکان اروپائیان از همه قبایل ابتدایی و حقیرمایه‌ای که در گوشه‌های دیگر این کره خاکی زیسته بودند برترند. اما او بیشتر تحت تأثیر فقه‌اللغه بود و صرفاً به صور کاملاً مشابه توجه داشت. پس از ظهور انسان‌شناسی در نیمة دوم قرن نوزدهم، رویکردهای تطبیقی در این مبحث نیز پدید آمد که سردمدار آن جورج جیمز فریزر^۳ (۱۸۵۴-۱۹۴۱) بود. روش مولر از زبان‌شناسی تطبیقی به وام گرفته شده بود. او تفسیرهای انسان‌شناختی را فروتر از ریشه‌شناسی زبان‌شناختی جای داد. در عوض، روش فریزر بیشتر در مایه انسان‌شناختی بود. او به زبان‌شناسی علاقه نداشت و اسطوره‌ها و آیین‌ها را، هرگدام با هم، مقایسه کرد.

سال‌ها گذشت تا، در پرتو پژوهش‌های ژرژ دومزیل^۴ (۱۸۹۸-۱۹۸۶)، توجه از صور همانند یا روساخت‌ها به لایه‌های ساختاری پنهان و بعضًا ناهمانند و اساساً کارکردها گردانده شود. دومزیل، در بررسی تطبیقی ادیان و اسطوره‌های اقوام کهن هند و اروپایی، روش تازه‌ای اختیار کرد و، با پیروی از آن، به مطالعات اسطوره‌شناسی تطبیقی اقوام هند و اروپایی نه تنها بُعد جامعه‌شناختی و انسان‌شناختی مبتنی بر رویکرد کارکرده‌گرایانه داد بلکه تصویری کاملاً تازه از پیوندهای زبان‌شناختی و اسطوره‌ای و نهادهای اجتماعی جوامع هند و اروپایی ترسیم کرد که نه فقط درگسترهٔ پژوهش‌های انسان‌شناختی بلکه در جامعه‌شناسی نیز تأثیری ژرف داشت (→ مختاریان، ۲، ص ۱۱۳). دریافت دومزیل از ویژگی‌های اسطوره‌شناسی هند و اروپایی بر دو فرض بنیادین مبتنی است: یکی آنکه

2) Max Müller

3) J. G. FRAZER

4) G. DUMÉZIL

موجودات قدسی لزوماً بازنمود جمعی واقعیّات مهم اجتماعی و فرهنگی اند و دیگر آنکه این بازنمودها مقوله‌های ادراک را پدید می‌آورند («همان، ص ۱۲۴»). این نظرگاه، به همراه پژوهش‌های إميل بَنْوِيست^۵ (۱۹۰۲-۱۹۷۶) و استیگ ویکاندر^۶ (۱۹۸۳-۱۹۰۸) و گئو ویدنگرن^۷ (۱۹۰۷-۱۹۹۶)، متعلق به دوران شکوفائی پژوهش‌های اسطوره‌شناسی و دین‌شناسی اقوام هند و اروپایی است. هریک از آنان، به‌نوعی، ساختار سه‌گانه اقوام هند و اروپایی را، از طریق اسطوره‌ها و حمامه‌های آنان، نشان دادند. شاید یکی از مهم‌ترین مقاله‌های ویکاندر مقاله‌ای باشد درباره جایه‌جایی اسطوره و حمامه با عنوان «ویژگی‌های افسانه‌های پانداواها و اسطوره‌های مهاباراتا»^۸ که به سال ۱۹۴۷ در سالنامه سوئدی دین و کتاب مقدس^۹ چاپ و منتشر شده است. او، در این مقاله، حاصل تحقیقات مُشیع خود درباره چهره‌های اصلی مهاباراتا^{۱۰} یعنی «پانداوا»‌ها^{۱۱} را گزارش کرده است. پانداواها خدایان عمدۀ ودایی و مظهر کارکردهای سه‌گانه‌ای هستند که دومزیل برای وارونا^{۱۲} و میترا^{۱۳} و ایندرا^{۱۴} و ناساتیاها^{۱۵} قایل شده است. این تحقیق در اندیشه دومزیل تأثیر جدی داشته است. در واقع، جهان‌بینی سه تائی هند و اروپایی چنان ریشه عمیقی داشت که می‌توانست، بی‌تغییر محسوس، از اسطوره به حمامه منتقل گردد. دومزیل تشابه شاهنامه و مهاباراتا را به میراث مشترک هند و ایرانی و هند و اروپایی مربوط می‌داند. (→ Littleton 1973, p. 158)

یکی دیگر از نتایج درخشنان این پژوهش‌ها نشان دادن نهاد اجتماعی انجمن مردان^{۱۶} در اسطوره‌ها و حمامه و آیین‌های اقوام هند و اروپایی است که، در پایان نامه دوره دکتری ویکاندر با عنوان «انجمن مردان آریایی»^{۱۷}، شناسانده شده است. او، در این پایان‌نامه، که به حیث یکی از مدارک اصلی اسطوره‌شناسی تطبیقی جدید جایگاه معتبری پیدا کرده است، نشان داد که ویژگی جوامع کهن هند و اروپایی حضور انجمن مردان یا

5) E. BENVENISTE

6) S. WIKANDER

7) G. WIDENQREN

8) förutsättningar Pāndavasagan och *Mahābhāratas* Mystica

9) *Religion och Bibel*

10) *Mahābhārata*

11) Pāndavas

12) Varuna

13) Mitra

14) Indra

15) Nāsatyas

16) Männerbund

17) Der arische Männerbund

دسته‌ای از جنگجویان جوان، متمایز از قشراهای دیگر جامعه (روحانیان و کشاورزان) در آنها بود که بسیار پرواپی و حالت خلسله‌وار چشمگیری در جنگ نشان می‌دادند. ویکاندر، ماروت^{۱۸}‌ها را، بدانسان که در ریگ‌ودا و جاهای دیگر آمده، و ماریانو^{۱۹} یا «جنگجویان ارابه‌سوار» را، که هندواروپائی زیانان را حدود ۱۶۰۰ پیش از میلاد در سوریه شمالی (میتانی) مسلط ساختند و این سلطه را برقرار داشتند، نمونه بارز این نهاد شناسانده است. نمونه‌های هندواروپائی دیگری از جنگاوران، به خصوص دسته‌هایی از آنان که در اسطوره‌های ودایی و ایرانی و ژرمنی و سلتی توصیف شده‌اند، از همین دست‌اند. ویکاندر حتی حدس می‌زند که «روُدْرَا^{۲۰} نیز، در اصل، یکی از صفات ماروت‌ها بوده سپس به چهره‌ای مستقل بدل شده است». (WIKANDER 1938, S. 70)

در وداها، ماروت‌ها و روُدْرَا ایزدانی هستند که با هم پیوند تنگاتنگ دارند و گاه به جای یکدیگر می‌نشینند. این ایزدان اساساً نمودار طبقه جنگاورند و، در شکل دادن به صفات و کارکردهای ایزدان منفرد همین طبقه (ایزدرا و تریته) تأثیر چشمگیری داشته‌اند. ویکاندر نقش ماروت‌ها و روُدْرَا در انجمن‌های مردان، به حیث الگوی بغاوه آنها، به روشنی بیان کرده است.^{۲۱}

انجمن مردان از مهم‌ترین اشکال نهادهای اجتماعی-دینی اقوام هندواروپائی است که در مهاجرت و گسترش این اقوام نقش عمده داشته است. این انجمن از مردان جوان

(۱۸) Maruts، جنگجویان جوان اسطوره‌های هندی که ایزدان سیل و طوفان و فرزندان روُدْرَا و دیتی دند. Diti

(۱۹) Maryannu

(۲۰) Rudra، پدر ماروت‌ها و ملازم ایزدرا؛ این واژه از ریشه-rud- («گریستن») به معنی «غرنده» است. → MAYRHOFER, M. (1953), "Der Gottesname Rudra", Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, Bd. 103, Harrassowitz, Wiesbaden, S. 141-151.

روُدْرَا شکل نخستین شیوا به شمار می‌رود.

(۲۱) برای اطلاع بیشتر → مختاریان، بهار، «میره و پیوند آن با جوانمردان و عیاران»، نامه فرهنگستان، ش ۲۹ (۱۳۸۵)، ص ۸۸-۹۸. ناگفته نماند که، در حوزه مطالعات محققان آلمانی، پژوهش درباره ماروت‌ها و انجمن مردان سابقه ممتد دارد. در این باب، می‌توان به

SCHROEDER, L. (1908), *Mysterium und Mimus im Rigveda*, Leipzig; HÖFLER, O. (1934), *Kultische Geheimbünde der Germanen*, Frankfurt am Main

اشاره کرد.

مجرّدی متشکّل بوده که، پس از بلوغ و آمادگی برای استفاده از سلاح، وارد آن می‌شدند. زمانِ تشرّف این جوانان در ایران پانزده سالگی و در قوم ژرمن دوازده سالگی بوده است. کهن‌ترین نمونهٔ انجمن مردان در اوستا نشان داده شده و، در قوم ژرمن، مستمرترین شکل آن را می‌توان سراغ گرفت. (→ HASENFRATZ 1982, S. 149)

رستم، بازنمود طبقهٔ جنگجو در ایران

شباهت نقش‌های رستم در شاهنامه با بسیاری از نقش‌های ایزدان و پهلوانان جنگجوی هند و اروپایی امری است که بسیاری از پژوهشگران به آن پرداخته‌اند. در این مقاله می‌کوشیم یکی از خصوصیات بارز این ایزد پهلوانانِ بازرگانی را، که پژوهشگران به آن چندانی توجه نکرده‌اند، بررسی کیم. در پژوهش‌های اسطوره‌شناسی، همواره براین نکته تأکید می‌شود که، هرگاه نقش یا صفتی در اسطوره‌ها تکرار شود، این تکرار خصلت ساختاری دارد و، درست به همین دلیل، در اسطوره بازنمود می‌یابد. یکی از این خصایص، که از شاخص‌های جنگاور اسطوره‌های هند و اروپایی به شمار می‌رود، بازرگانی است که آن را نخست در روڈرا می‌بینیم.

این خصیصه را در رستم داستان بیژن و منیژه نیز شاهدیم. رستم، در این داستان، برای نجات بیژن از چاه زندان افراسیاب، به جامهٔ بازارگانان در می‌آید:

به کردار بازارگانان شدن	شکیبا فراوان به توران بُدن
ز گستردنی هم ز پوشیدنی	بساید بهائی و بخشیدنی
چو بشنید خسرو ز رستم سخن	بفرمود کان گنج‌های کهن
سر بدره بگشاد گنجور شاه	به دیبا و گوهر بیاراست گاه
تنهمن بیامد همه بنگرید	هر آنچش ببایست ازو برگزید
ازو صد شتر بار دیستار کرد	صد آستر ز گنج درم بار کرد
بفرمود رستم به سالار بار	که بگزین ز گردان لشکر هزار
ز شیران گردنکش نامور	بساید تنی چند بسته کمر

(شاهنامه، ج ۳، ص ۳۶۷، ایيات ۸۴۳-۸۵۰)

رستم، از این یلان، هفت تن بر می‌گزیند:

نگهبانِ این لشکر و خواسته	چنین هفت یل باید آراسته
خود و سرکشان سوی توران براند	... سپه را بدان مرز ایران بماند*
بسپوشید و بگشاد بند از میان	همه جامه برسان بازاریان
بسپوشیدشان جامدهای گلیم	گشادند گردن کمرهای سیم
یکی کاروانی پر از رنگ و بوی	سوی شهر توران نهادند روی

(همان، ص ۳۶۸، ابیات ۶۵۴-۸۶۸)

* بماند (متعدد) = بگذاشت

اسفندیار نیز—که، به حیث قهرمان دینی متابع زرده‌شی، بسیاری از الگوهای رستم، قهرمان پیش‌زرده‌شی یا ملی، را از آن خود کرده—در خوان هفتم، برای ورود به در رویین، به جامه بازارگانان درمی‌آید و خواهاران خود را آزاد می‌کند:

به کردار بازارگانان برفت	سپهبد به دز روی بنها و تفت
فراآن بگفتند و بشتابند	... به دز نامداران خبر یافتند
درمگان فروشد به دیوارگان	که آمد یکی مرد بازارگان

(همان، ج ۵، ص ۲۵۹)

همین الگو در داستان اردشیر، به هنگام نبرد او با هفت‌تاد و ورود او به دز، تکرار می‌شود. وجه شباهت دیگر این داستان با داستان رستم در جامه بازارگانان گزینش هفت جنگجوست که به آن هم خواهیم پرداخت:

گزین کرد از آن مهتران هفت مرد دلیران و شیران روز نبرد

(همان، ج ۶، ص ۱۸۳، بیت ۷۰۹)

اردشیر نیز، به هنگام ورود به دز، می‌گوید:

به بازارگانی خراسانیم به رنج اندرون بی‌تن آسانیم

(همان، ص ۱۸۴، بیت ۷۲۴)

سوای این سه قهرمان شاهنامه، گرشاسب، در گرشاسب‌نامه، به هنگام رفتن به روم، همراه یک بازارگان و کاروانش به شهر وارد می‌شود. (اسدی طوسی، ابیات ۶۵-۵۹)
کهن‌ترین منبع هندواروپایی که، در آن، روُدرا، ایزد طبقه جنگجو، بازارگان

توصیف می‌شود *Satarudriya* ۲۲ سنت. روڈرا، دراین متن، به بسیاری از صفات و خصایص از جمله به عنوان بازرگان (*Vāṇija*) وصف شده است (Wikander 1938, S. 74). همین خصیصه را هوفلر در ۲۳ مذکور می‌شود و او را *farmaguð* و *farmatýr* «ایزد بار کشتی‌ها» می‌خواند که موارد ایزد بازارگانی است (Höfler 1934, S. 331). فالک ۲۴ همین ویژگی را در *merkutor* ۲۵ می‌بیند که در نزد اقوام ژرمونی-سلتی به، *nuntinator*، *mercator*، *negotiator*، *mercator*، *nundinator* (به ترتیب، بازرگان، فروشنده، خریدار / دلال) متصفح است (Ibid, S. 331). جالب آنکه همین صفات به رستم، هنگام پاسخ دادن به پرسش بیران از خاستگاهش، تعلق گرفته است:

به بازارگانی از ایران به تور بپیمودم این راه دشخوار دور

فروشنده‌ام هم خریدار نیز چه دارم چه خَرّم ز هرگونه چیز

(شاهنامه، ج ۳، ص ۳۷۰، ابیات ۸۸۵-۸۸۶)

همین صفات را اسفندیار درباره خود ذکر می‌کند:

ز توران بخرم به ایران برم و گر* سوی دشت دلیران برم

... هم از گوهر و افسر و رنگ و بوی

(همان، ج ۵، ص ۲۶۰، ایيات ۴۹۳ و ۴۹۵)

$$c = \sqrt{*}$$

اردشیر نیز دو صفت از صفات یادشده را به خود نسبت می‌دهد:

* فی و شنیده ام هم خرد را جویی

(ف) دو سے ۶، ج ۱۸۶، ص ۷۳۹)

دلل خدا رحمه

تکرار این صفات، بیش از آنکه بیان شاعرانه باشد، بر ریشه‌دار بودن آنها در میراث نوشتاری با شفاهی دلالت دارد. واژه بازارگان فوشنده‌گر و خردباری را در دل دارد اما

۲۲) این واژه به معنی «سد شکل از روپردا» و اساساً در وصف شیوه است. میان این دو چهره پیوند تنگاتسگی

24) Falk

۲۵) Mercurius (ایزد مسافران و بازرگانی در اسطوره روم، متناظر با هرمس یونان باستان)، در اصل، ایزد بیسار مهم سلت هاست که متعاقاً پرستشی او در روم رواج یافت.

ذکر آنها در شواهدی که نقل شد معنی دارد است.

ناگفته نماند که ایزدان جنگاور در فرهنگ هند و اروپایی به ویژه ماروت‌ها و روُدرا همچنین انجمن‌های مردان آریایی بیشتر با صفات و حالاتی چون خشم و خلصه همراه با رقص و به حیث رهبر ارواح مردگان و جنگ و طوفان وصف می‌شوند تا به بازارگانی. **هوفلر** در این باره چنین توضیح می‌دهد:

باید به این نکته اندیشید که اعضا و پیروان انجمن‌های اصیل و کهن مردان نه تنها در حال خلصه پایکوبی می‌کردند بلکه بود و نبود و تن و جان آنان در خدمت انجمن بود. عضو انجمن هرچه بیشتر خود را بی هیچ قید و شرطی در اختیار جمع و انجمن می‌نهاد مسئولیت و پاسخ‌گوئی انجمن در مقابل نیازهای گوناگون او بیشتر می‌شد، به این معنی که فعالیت‌ها و کارکردهای گوناگون هر یک از اعضای انجمن، تا جایی که این کارکردها مجاز بود، در درون آن انجمن و نه انفرادی و خصوصی می‌باشد صورت گیرد. بازارگانی بی‌گمان در شمار آن دسته از فعالیت‌های انسانی است که حصول کامیابی در آن بیشتر از طریق انجمنی منسجم می‌سیر است. هنگامی که اعضا انجمن‌هایی خود به بازارگانی می‌پرداختند، قدرت گروهی انجمن زمینه‌های مساعدی برای این پیشه فراهم می‌کرد و این البته نه بدان معنی است که این فعالیت‌های بازارگانی، چنان‌که در صورت‌های متفرد متاخر مرسوم است، سودجوئی محسن و بهره‌داری شخصی قلمداد شود. (Höfler 1934, S. 332)

بدین قرار، بازارگانی را در انجمن مردان اقوام هند و اروپایی می‌توان نوعی فعالیت اجتماعی-اقتصادی برای حفظ و بقای آن شمرد.

یکی دیگر از چهره‌های شاخص طبقهٔ جنگاور در اسطوره‌های فرهنگ هند و اروپایی هرکول است که او نیز بازارگان توصیف می‌شود. کرویتزر این صفت هرکول را با خصیصهٔ هرمس و مرکور همانند می‌یابد. به زعم کرویتزر، این توصیف هرکول، به دلیل شباهت‌های صوری دیگر او، در سکه‌های فینیقی از جمله در ریش پُر و عصا با هرمس پدید آمده است (Creuzer 1840, S. 614). البته این تصوّر با شواهد دیگری که ذکر شد ضعیف می‌شود. باید توجه داشت که هرمس، همچنان‌که از نامش پیداست، به حیث روحِ صخره^{۲۶}، با کوه و راه و مرز ربط دارد و، از این رو، پشتیبان مسافران و بازارگانان شمرده شده است (Hard 2004, p. 160) و این با بازارگانی هرکول، که اساساً ایزد و پهلوان

۲۶ با واژهٔ یونانی herma به معنی «توده‌سنگ» خویشاوندی دارد. (Hermes)

جنگاوری است، تفاوت دارد. همین شاهد، در جنبِ دیگر شواهدی که یاد کردیم، احتمال وجود الگویی هندواروپایی را در رابطه با بازرگانی ایزدان و قهرمانان جنگاور قوّت می‌بخشد. فعالیّتی که در انجمن مردان با نقش‌های گوناگون اعضای آنها متناسب می‌نمود بازرگانی بود. این نقش حرکت و گسترش فعالیّت‌های آنان را در سرزمین‌های دشمن می‌سیر می‌ساخت. محفوظ ماندن شواهدی روشنگر از این نقش در شاهنامه یک بار دیگر اهمیّت اسطوره‌شناسی تطبیقی را در پژوهش‌های مربوط به این اثر نمودار می‌سازد. (← مختاریان ۱)

الگوی هشت‌تائی انجمن مردان ایرانی

در اینجا خالی از فایده نیست که به شمار اعضای انجمن مردان ایرانی، بنابر شواهد موجود، بپردازیم. در شواهد هند و اروپایی، شمار اعضای انجمن مردان متفاوت نشان داده شده است: این انجمن‌ها، در منابع ژرمنی، گروه‌های دو یا پنج و بیشتر دوازده نفری‌اند (McCone 1987, S. 102)؛ در دو قوم ایرلندی بسیار کهن (Díberga و Féindidi) ها) در گروه‌های سه یا پنج یا هُنْه یا دوازده نفری‌اند و گروه‌های نه نفری یا بیست و هفت نفری (سه گروه هُنْه نفری) بیشتر دیده می‌شوند. (Ibid, p. 107)

در شاهنامه، هم در داستان رستم هم در داستان اردشیر، از هفت یل سخن رفته که، با قهرمان اصلی، هشت نفر می‌شوند. در داستان اسفندیار، از صد و شصت تن سخن رفته است:

بیاورد صندوق هشتاد جفت همه بند صندوق‌ها در نهفت

کزیشان نهانش نیامد پدید

(شاهنامه، ج ۵، ص ۲۵۸، ابیات ۴۷۲-۴۷۱)

که، در این مورد نیز، شماره‌های ۱۶۰ و هشتاد جفت (= ۱۶۰) مضرب ۸ است. با توجه به این شواهد، می‌توان تصوّر کرد که انجمن مردان ایرانی بیشتر از دسته‌های هشت نفری تشکیل می‌شدند. این نکته را در سخن از مَثَل «خود را قاطی هشت‌تایی‌ها کردن» نیز مطرح کرده بودم که با شواهد مذکور تأیید می‌شود (← مختاریان، بهار، «اسطوره و ضرب المثل»، عدد هشت الگویی کاملاً شناخته شده در فرهنگ). (<http://anthropology.ir/node/1132>)

هندواروپایی است: سال نزد ژرمن‌ها به هشت بخش می‌شد؛ ستاره هشت‌پر نشان از آن الگو دارد (LURKER 1967, S. 83)؛ جهان هشت بخش بود؛ و در ناف زرد هشت‌گوشه جهان درخت انبوهی با هشت شاخه قرار داشت (Ibid, S. 18). عدد هشت، در ایران پیش از اسلام^{۲۷} و ایران اسلامی دربیشتر نماد پردازی‌ها به کار می‌رود. این عدد گویا در تشکل‌های انجمن مردان در ایران نیز رایج بوده است. مهم‌ترین نشانه آن را در ساختار زورخانه‌های هشت‌ضلعی، که نشان از دسته‌های هشت‌نفری دارد، می‌توان دید. همچنین، در بسیاری از فتوت نامه‌های دوران صفویه، متعلق به بنانها و نجگاران و اصناف دیگر، عدد هشت، در آیین‌ها و اصول اعتقادی آنان، نقش مهمی دارد. برای نمونه در «فتوات نامه بنایان» آمده است:

هشت خصلت است که بر فتیان ثابت است. چهار آن عام و چهار آن خاص این گروه باشد. چنان‌که قطبِ دایرة فتوت، امیر المؤمنین علی علیه‌السلام، بدان اشارت فرموده حيث قال آحسن الفتۃُ الوفاءُ وَ الصّدُقُ وَ الْأَمْنُ وَ السَّخاَ وَ التَّوَاضُعُ وَ التَّصِيحةُ وَ الْهَدایةُ وَ التَّوْبَةُ وَ لَا يَسْتَأهِلُ الفتۃُ إِلَّا مَنْ يَسْتَعْمِلُ هَذِهِ الْخِصَالَ. (خان‌محمدی، ص ۱۲)

کهن‌ترین شاهدی که در منابع ایرانی به گروه هشت‌نفری مردان جنگی اشاره دارد در مهریشت، بند ۴۵ آمده است که هشت یار مهر، بر بُلند، به منزله ناظران پیمان نشسته و پیمان‌شکنان را می‌پایند و راه آنها ی را که (منظور هواداران مهر) به پیمان‌شکنان و کُشندهان پارسایان حمله می‌کنند پاس می‌دارند.^{۲۸} (LOMMEL 1927, S. 72).

در افسانه‌های ایرلندی، پهلوان جنگاور یا رهبر جنگاور هشت یار دارد که با خود او نه تن می‌شونند. کوخلوین^{۲۹} هم نه ابزار جنگی، یکی بزرگ و هشت کوچک، دارد (Green 1989, p. 169). با توجه به این شواهد، می‌توان وجود الگوی هشت‌نفری انجمن مردان را در ایران محتمل شمرد. در مواردی که از شاهنامه یاد کردیم، کل گروه جنگی

(۲۷) برای نمونه، تاج هشت پر آرد و سور آناهیتا، در آبان یشت.

(۲۸) برای درک دشواری‌های این بند و ترجمه‌ها و تفسیرهای مختلف از گلدنر، لوئیل، ولف، و گریشویچ، → GERSHEVICH, I., *The Avestan Hymn to Mithra*, Cambridge 1959, pp. 96-97, 199.

لازم است یادآوری شود که دارمیستیر برای عدد هشت مفهومی نجومی در نظر می‌گیرد: DARMESTETER, J., *The Zand-Avesta*, Part. II, Oxford 1883, p. 130.

(۲۹) Cu'chulaínn از مهم‌ترین شخصیت‌های جنگاور در اسطوره‌های ایرلندی.

شامل هشت تن و ظاهراً با الگوی میترا + هشت یارِ جنگی، یعنی نه، متفاوت است. مسلم است که، در شاهنامه فردوسی، محتوای اسطوره‌ای داستان‌ها به صورت عقلانی و ادبی گزارش شده است (← مختاریان ۱، ص ۴۰-۳۷۹، ۲۳۹-۲۴۱). درست به همین دلیل، غبیت ایزد انجمن مردان، میترا یا وايو، در شاهنامه امری عادی است. ولی ما آشکارا شاهد حضور انجمن مردان هشت نفری در شواهد یادشده‌ایم که نشان از بقای الگوی ساختاری کهنه انجمن مردان در ایران دارد.

با توجه به شواهد یادشده، می‌توان نتیجه گرفت:

- بازارگانی به عنوان الگوی اجتماعی-اقتصادی نزد انجمن‌های مردان رایج بوده است.

- مهم‌ترین شاخص‌های اسطوره‌های اقوام هند و اروپایی، چون روُدرا، وُدان، هرکول، و رستم، که همه به طبقه جنگاور در تقسیم سه‌گانه کارکردی دومیزیل تعلق دارند، به سیماهی بازارگان در می‌آیند.

- در فرهنگ هند و اروپایی، انجمن‌های مردان در دسته‌های متعدد ظاهر می‌شوند و گویا، در فرهنگ ایرانی، الگوی هشت نفری وجود داشته است.

منابع

- اسدی طوسی، ابونصر علی بن احمد، گرشاپنامه، به اهتمام حبیب یغمایی، طهران ۱۳۵۴.
خانمحمدی، علی‌اکبر، «فتوات نامه بینایان»، صفحه، ش ۵ (سال ۱۳۷۱)، ص ۱۰-۱۶.
شاهنامه، ابوالقاسم فردوسی، به تصحیح جلال خالقی مطلق، هشت جلد، مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، تهران ۱۳۸۶.
مختاریان، بهار (۱)، درآمدی بر ساختار اسطوره‌ای شاهنامه، آگه، تهران ۱۳۹۰.
— (۲) «ژرژ دومیزیل و اسطوره‌شناسی تطبیقی هند و اروپایی»، دانش‌های تطبیقی، به اهتمام بهمن نامور مطلق و منیژه کنگرانی، نشر سخن، تهران ۱۳۸۹، ص ۱۱۳-۱۳۵.

CREUZER, F. (1840), *Symbolik & Mythologie der alten Völker, besonders der Griechen*, Leipzig & Darmstadt.

GREEN, M. (1989), *Symbol und Image in Celtic Religious Art*, London & New York.

HARD, R. (2004), *The Routledge Handbook of Greek Mythology*, London & New York.

HASENFRATZ, H. P. (1982), "Der indogermanische Männerbund", ZRGG 34, S. 148-149.

- HÖFLER, O. (1934), *Kultische Geheimbünde der Germanen*, Verlag Moritz Diesterweg, Frankfurt am Main.
- LITTLETON, S. (1973), *The New Comparative Mythology*, Berkely, Los Angeles, London, pp. 156-161.
- LOMMEL, H. (1927), *Die Yāšt's des Awesta*, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen.
- LURKER, M. (1967), *Der Baum in Glauben und Kunst*, Baden-Baden, Strassburg,
- MC CON, K. R. (1987), "Hund, Wolf und Kriger bei Indogermanen", *Studien zum Indogermanischen Wortschatz*, Herausgegeben von Wolfgang Meid, Innsbruck, pp. 101-154.
- WIKANDER, St. (1938), *Der arische Männerbund*, Håkan Ohlssons Buchdruckerei, Lund.

□

