

بررسی نقش فناوری اطلاعات در کاهش فساد اداری از طریق افزایش شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخ‌گویی و ارتقاء اعتماد و درستی: مورد مطالعه شعب بانک صادرات شهر اصفهان

حسین شریفی^۱

استادیار، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد خواراسگان (اصفهان)

محمدحسین مشرف جوادی^۲

دکترای، سیستم‌های اطلاعات مدیریت، استادیار گروه مدیریت دانشگاه اصفهان

مرضیه حاجی‌پور*

دانشجوی کارشناسی ارشد، مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد خواراسگان (اصفهان)

دریافت: ۱۳۹۰/۰۴/۲۸ | پذیرش: ۱۳۹۱/۰۴/۱۳

فصلنامه علمی پژوهشی
پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
شایانجایی ۸۲۲۲-۲۲۵۱
شایانکوئنیکی ۸۲۳۱-۲۲۵۱
نمایه در ISC و SCOPUS .LISA
<http://jipm.irandoc.ac.ir>
دوره ۲۸ | شماره ۳ | ص ص ۶۵۹-۶۷۹
بهار ۱۳۹۲
نوع مقاله: پژوهشی

1. sharifi55r@yahoo.com
2. moshref@ase.ui.ac.ir
*marzieh.hajipoor@gmail.com

چکیده: هدف این پژوهش، بررسی رابطه شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخ‌گویی و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از استفاده فناوری اطلاعات (تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک) با کاهش فساد اداری در شعب بانک صادرات شهر اصفهان است. روش این پژوهش، از نوع همبستگی- پیمایشی است. در این پژوهش، با استفاده از جدول کهن، مورگان و کرجسای تعداد نمونه ۲۶۹ نفر به‌شکل تصادفی طبقه‌بندی شده از بین ۹۰۰ نفر کل کارکنان شعب بانک صادرات شهر اصفهان انتخاب گردید. اطلاعات مربوط از طریق دو پرسشنامه محقق‌ساخته با روایی محتوا‌بیان تأییدشده توسط صاحب‌نظران و پایایی با ضرایب آلفای کرونباخ برابر ۰/۹۶ و ۰/۹۲ استخراج شد. نتایج با استفاده از روش‌های آمار توصیفی، آزمون ضریب همبستگی پیرسون، تحلیل رگرسیون چند متغیره، و تحلیل مسیر مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. نتایج پژوهش نشان داد که شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخ‌گویی و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از فناوری اطلاعات شامل تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری رابطه معنی‌دار و مستقیم دارد.

کلیدواژه‌ها: فناوری اطلاعات، شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخ‌گویی، ارتقاء اعتماد و درستی، فساد اداری، شعب بانک صادرات شهر اصفهان

۱. مقدمه

فساد اداری که نقطه مقابله سلامت اداری است، پدیده‌ای است که گریبان‌گیر بیشتر جوامع اعم از توسعه‌یافته و درحال توسعه است و کنکاش درباره آن نشان می‌دهد که فساد مانع رشد رقابت و خنثی شدن فعالیت‌ها در جهت کاهش فقر و تعیض اجتماعی می‌شود و با تأثیر منفی بر کارایی و اثربخشی نظام مدیریت اداری سبب به هدر رفتمنابع ملی و در نتیجه، کاهش اثربخشی دولت در هدایت امور و سلب اعتماد مردم به دستگاه‌های دولتی و غیردولتی می‌شود. همچنین، فساد باعث تضعیف انگیزه‌ها، موجب زیان‌های اجتماعی یا تضعیف نهادهای موجود، زیان‌های سیاسی یا توزیع ناعادلانه منابع و بالاخره زیان‌های اقتصادی می‌شود. برنامه توسعه ملل متحد^۱ فساد را به عنوان سوءاستفاده از قدرت دولتی و اداری برای منافع شخصی از طریق رشو، اخاذی، خویشاوندگرایی، تقلب و اختلاس تعریف می‌کند و آن را با "افزایش انحصار قدرت و صلاح‌دید شخصی و کاهش میزان پاسخ‌گویی، اعتماد و درستی و شفافیت" برابر می‌داند (UNDP 2004).

با گسترش فناوری اطلاعات^۲، تمام ابعاد زندگی بشر دچار تحول بنیادین شده، به‌طوری که دنیای کنونی را در جریان یک دگردیسی کامل قرار داده است و این روند همچنان ادامه دارد. شاید بتوان گفت که دنیای صنعتی راه چاره‌ای غیر از انتخاب این تحول را ندارد و سکون موجب بروز اختلال در روابط اجتماعی، سیاسی و اقتصادی افراد یک جامعه و حتی در روابط بین‌الملل خواهد شد. نکته حائز اهمیت آنکه از یک‌سو، رشد و توسعه فناوری اطلاعات در برخی از جوامع، و عقب‌ماندگی سایر جوامع از سوی دیگر، خود موجب بروز اختلال در روابط و افزایش فاصله بین کشورها شده است. بسیاری از نظریه‌پردازان و تحلیل‌گران "پدیده جهانی شدن"، فناوری اطلاعات را محوری می‌دانند که جهانی شدن تا به امروز به حول آن طی طریق کرده و فراگیر شده است. فناوری‌های نوین ارتباطی، ابعاد زمانی و مکانی را در نور دیده و جهان امروزی را به مثابه یک دهکده به پهنه‌ی گیتی درآورده‌اند، به‌طوری که گویا بشر کنونی گام در جهانی دیگر نهاده است. طی دو دهه پیانی قرن بیستم، سه نوآوری مهم فاکس، تلفن همراه و اینترنت نشان داده است که چگونه گسترش ارتباطات می‌تواند در ایجاد بازار تولیدات تأثیر داشته باشد و شیوه‌های کار و زندگی مردم را تغییر دهد (الهیاری فرد ۱۳۸۴).

شاید مهم‌ترین دلیل اشاعه فساد اداری نبود ساختارهای روشن و شفاف در انجام امور، پاسخ‌گویی و صداقت در سازمان‌هاست. در محیط‌های اداری غیرشفاف و مبهم، امکان

1. United Nation Development Program (UNDP)

2. information technology (IT)

کجروی‌های اداری افزایش می‌یابد و انجام رفتارهای فسادآلود تسهیل می‌شود. بنابراین، شاید به جرأت بتوان ادعا کرد که کارآمدترین و مؤثرترین شیوه‌های مبارزه با فساد اداری، خروج از فضای تاریک و مبهم و شفافسازی و روشن ساختن محیط و ساختار اداری است. فناوری اطلاعات رویکرد جدیدی را در ایجاد شفافیت، افزایش پاسخ‌گویی، صداقت و ترویج راهبرد ضد فساد به دولت‌ها پیشنهاد می‌دهد. دولت‌های بسیاری اجرای قوانین شفاف را با استفاده از ابتكارات مبتنی بر فناوری اطلاعات و ارتباطات یعنی از طریق دولت الکترونیک انجام می‌دهند (Relly and Sabharwal 2009). در بین سازمان‌ها، بانک‌ها به دلیل نقش واسطه‌گری مالی که دارند از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند، به ترتیبی که وجود فساد در این نهاد می‌تواند جایگاه آنها را در عرصه مالی جامعه به خطر بیندازد.

بنابراین، سوال اصلی پژوهش این است که آیا بین شفافیت اطلاعات، پاسخگویی و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از استفاده فناوری اطلاعات با کاهش فساد اداری در سازمانی مانند بانک رابطه‌ای وجود دارد؟ در همین راستا، هدف اصلی این پژوهش بررسی وجود رابطه بین هر یک از این سه مؤلفه در به کارگیری تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک به عنوان اصلی‌ترین ابزار فناوری اطلاعات در شب بانک صادرات شهر اصفهان است.

۲. ادبیات موضوع و سوابق پژوهش

۱-۲. فساد اداری

وجود فساد در هر سازمانی تبعات منفی زیادی درپی دارد. فساد هزینه انجام کارها را افزایش می‌دهد و مانع سرمایه‌گذاری می‌شود و مسیر رشد و توسعه اقتصادی را با موانع بسیار مواجه می‌سازد و از طریق هدایت ناصواب استعدادها و منابع بالقوه و بالفعل انسانی به سمت فعالیت‌های نادرست برای دستیابی به درآمدهای سهل الوصول، زمینه رکود در تمام ابعاد را فراهم می‌سازد (عباسزاد گان، ۱۳۸۳، ۱۳). آمار منتشره از طرف سازمان شفافیت جهانی نشان می‌دهد که ایران از نظر سلامت اداری در سال ۲۰۰۸ از کل ۱۸۰ کشور جهان در رتبه ۱۴۱ قرار داشته و در سال ۲۰۰۹ نیز از بین ۱۸۰ کشور جهان رتبه ۱۶۸ را به خود اختصاص داده است (Organization Transparency 2008; 2009). آمار و ارقام ارائه شده توسط این نهادهای بین‌المللی فقط بخشی از فساد اداری در کشور را نشان می‌دهد و به طور حتم موارد نامشهود و نامشخصی نیز موجود است. برنامه توسعه ملل متحده فساد را به شکل زیر معرفی می‌کند:

فساد = (انحصار قدرت + صلاح دید شخصی) - (پاسخ‌گویی + اعتماد و درستی + شفافیت)^۱

پاسخ‌گویی و شفافیت، پایه‌های لازم‌الاجرای نظارت مردم‌سالارانه هستند که بخش دولتی، خصوصی و جامعه مدنی را به تمرکز بر نتایج، پیگیری اهداف روشن، توسعه راهبردهای مؤثر، نظارت بر عملکرد و گزارش آن وادار می‌کنند. پاسخ‌گویی، به افراد و سازمان‌های مسئول در برابر عملکرد اشاره دارد و شامل پاسخ‌گویی مالی، پاسخ‌گویی اداری، پاسخ‌گویی سیاسی، و پاسخ‌گویی اجتماعی است. شفافیت شامل تسهیل دستیابی شهروندان به اطلاعات و درک سازوکارهای تصمیم‌گیری توسط آنان است. شفافیت بخش دولتی با استفاده از استانداردهای واضح و دستیابی به اطلاعات شروع می‌شود. درستی و راستی به عنوان بری بودن از ارتشاء و شرایط سالم و هم‌معنی با صداقت است (UNDP 2002).

آرمسترانگ شفافیت را در دستیابی بدون مانع شهروندان به اطلاعات معترض و موثق و به‌هنگام از تصمیمات و عملکرد بخش دولتی و درستی را هم‌معنی با صداقت و قابلیت اعتماد در ارائه وظایف رسمی و به عنوان پادزه‌ری برای فساد و سوءاستفاده اداری در نظر می‌گیرد (Armstrong 2005). دو خصوصیت انحصار قدرت و صلاح دید شخصی دو ویژگی انکارناپذیر دولت است که افزایش این دو ویژگی، فساد اداری را نیز درپی‌دارد.

۲-۲. شفافسازی اطلاعات

دلایل گوناگونی را برای فساد اداری در جوامع مختلف بر شمرده‌اند. فقر اقتصادی و نابسامانی‌های درآمدی کارکنان سازمان‌ها، فقر فرهنگی و عدم وجود باورهای استوار اخلاقی و نبود قوانین و مقررات بازدارنده و نظام‌های کنترلی مؤثر از زمرة دلایل اصلی بروز فساد اداری بوده است. اما شاید خروج از فضای تاریک و ابهام‌آلود و شفافسازی محیط و ساختار اداری یکی از بهترین و مؤثرترین شیوه‌های مبارزه با فساد اداری باشد (بن‌الرسول و خانی‌جاغرق ۱۳۸۳).

بنابراین، عدم انتشار اطلاعات باعث فساد اداری می‌شود و انتشار آزادانه اطلاعات و حق مردم برای دسترسی مساوی و عادلانه به اطلاعات منجر به جلوگیری از رانت‌های اطلاعاتی دولت می‌شود. همچنین، قانون‌مند کردن جریان اطلاعات دولتی به شفافیت فعالیت اقتصادی و سیاسی منجر خواهد شد. انتشار اطلاعات مربوط به برگزاری مناقصه‌ها و مزایده‌ها بر روی وب‌سایت اینترنتی سازمان‌ها باعث می‌شود تا علاوه بر دسترسی عموم به این اطلاعات امکان نظارت عمومی بر عملکرد دولت نیز پدید آید که این مسئله مهم‌ترین عامل کاهش فساد اداری

1. corruption = (monopoly + discretion) - (accountability + integrity + transparency)

خواهد بود. به نظر می‌رسد فناوری اطلاعات با تأثیر بر مؤلفه‌های کاهش فساد اداری که شامل شفافیت، پاسخ‌گویی و اعتماد است، نقش فزاینده‌ای را در کاهش فساد اداری داشته باشد. از این‌رو، جستجوی راه حل‌هایی برای کاهش فساد اداری با تکیه بر فناوری‌های نوین اطلاعاتی امری حیاتی است.

۲-۳. فناوری اطلاعات و فساد

رشد سریع فناوری‌های اطلاعاتی عرصه را بر سوداگران و رانت‌خواران محیط ناشفاف و غبارآلود تنگ می‌نماید و بقاء و حفظ مدیریت دولتی را در ایجاد تحول و اصلاحات بنیادی در راستای ایجاد شفافیت بیشتر و اطلاع‌رسانی به‌موقع، صریح و صحیح می‌داند. فناوری اطلاعات می‌تواند به عنوان یکی از راه حل‌های مهم در کاهش فساد و افزایش شفاف‌سازی فعالیت‌های دولتی باشد. فناوری اطلاعات در قالب دولت الکترونیک احتمال پیدا کردن خط را به وسیله نگهداری جزئیات داده‌های تراکنش شده در سامانه‌های با منبع باز افزایش می‌دهد و امکان دنبال کردن فعالیت و کشف فساد حاصل از فعالیت‌های نادرست را فراهم می‌کند و همچنین باعث می‌شود که شهر و ندان و مؤسسات در مورد فعالیت‌های نامعقول و اعمال خودسرانه دولت را استیضاح کنند و مانع از انجام آنها در نظامهای دولتی شوند. در پیاده‌سازی دولت الکترونیکی استفاده از سامانه‌های ردگیری فعالیت‌ها باعث ایجاد شفاف‌سازی و جلب اعتماد مردم می‌شود و از بروز فساد اداری و رشوه‌خواری جلوگیری می‌نماید. بنابراین، ایجاد محیطی شفاف و پاسخ‌گو و مبتنی بر اعتماد ضمن ایجاد شفافیت در اطلاعات و ارتباطات که با به کارگیری فناوری‌های جدید اطلاعات میسر می‌شود، یک راهبرد بی‌نظیر در کاهش فساد اداری محسوب می‌شود (عباسی شاهکوه، عبداللهی، و ثقفی ۱۳۸۶).

فناوری اطلاعات می‌تواند از طریق ارتقاء حکومت خوب، تقویت طرح‌های اصلاح‌گر، کاهش بالقوه رفتارهای فاسد، بهبود روابط بین کارکنان دولت و شهر و ندان، افزایش پاسخ‌گویی مقامات دولتی، امکان پیگیری شهر و ندان نسبت به فعالیت‌های دولت و همچنین نظارت و کنترل بهتر رفتار کارکنان، فساد اداری را کاهش دهد (Shim and Eom 2008). برای کاهش موقعيت‌آمیز فساد، ابتکارات مبتنی بر فناوری اطلاعات و ارتباطات باید از سمت افزایش دستیابی به اطلاعات به سمت قوانین شفاف، حرکت کنند و توانایی پیگیری تصمیمات و فعالیت‌های کارکنان دولتی را ایجاد کنند (Bhatnagar 2003). بسیاری از کشورها، فناوری‌های نوین را به عنوان ابزاری هم در جهت ارتقاء اثربخشی و هم در جهت افزایش شفافیت می‌دانند.

فناوری اطلاعات و ارتباطات ۱ نقش مهمی را در اصلاح مدیریت دولتی ایفا می‌کند و با افزایش شفافیت در امور اداری، سبب دسترسی به اطلاعات بیشتر و شفاف‌تر و دستیابی به خدمات بهتر با کمترین زمان ممکن و کمترین هزینه می‌شود و نیز الکترونیکی شدن امور تسهیل‌سازی در تعهدات دولت، توسعه جوامع، افزایش بهره‌وری دولت، بهبود پاسخ‌گویی و افزایش اعتماد به دولت را دربردارد. مطالعه‌های موردى و تجزیه و تحلیل‌های آماری نشان می‌دهد که فناوری اطلاعات و ارتباطات دارای توانایی بالقوه و مزایای سودمندی در کاهش فساد است و نیز می‌تواند با ارتقاء اثربخشی روی کنترل داخلی و مدیریتی رفتارهای فاسد، بهبود پاسخ‌گویی و شفافیت در اطلاعات را ایجاد کند (Shim and Eom 2009). در ایالات متحده آمریکا برای افزایش شفافیت در انجام امور و بهبود در پاسخ‌گویی، سایتهايی ایجاد شده‌اند که اجازه دسترسی به اطلاعات مربوط به مخارج دولت را فراهم می‌آورند. این سایتها به منظور بالا بردن نظارت عمومی بر طرح‌های دولت و شناسایی و حذف سریع تر طرح‌های بدون فایده ایجاد شده‌اند. بسیاری از دولت‌های ایالتی نیز سایتهاي مشابهی برای نظارت مردم بر مخارج دولت و افشای ضایعات و تقلب ایجاد کرده‌اند (White House 2009).

همچنین، فناوری اطلاعات می‌تواند با کاهش مداخلات غیرضروری کارکنان دولت، سوءاستفاده از قدرت اداری آنها را کاهش دهد و به نظارت بر رفتار کارکنان دولت با هزینه اندک پردازد و در دسترسی مردم به اطلاعاتی شفاف کمک کند و با افزایش تعاملات متقابل میان افراد، سرمایه اجتماعی را نیز فراهم سازد و با ایجاد اطلاعاتی شفاف درباره فرایند خط‌مشی گذاری دولتی و فرایند ارائه خدمات به مردم سبب جلوگیری از رفتارهای فسادبرانگیز کارکنان دولت شود (Chadwick and May 2003). عموم مردم با دسترسی به وب‌سایتهاي دولتی می‌توانند اطلاعات مورد نیاز را دانلود کنند و از طریق اینترنت سیاست‌گذاری‌های دولتی را پیگیری کنند. فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌تواند با کاهش نظام‌مند رفتار دلخواهانه کارکنان، از رفتارهای مبتنی بر فساد آنها جلوگیری کند. سامانه‌های اطلاعاتی را می‌توان حتی زمانی که سازمان‌های دولتی تمرکز‌زدایی می‌شوند، انسجام بخشید (Zurrrmnd 2005) و شبکه‌های افقی میان سازمان‌های مختلف را می‌توان با سهولت بیشتری ساخت. در نتیجه هم ارائه خدمات دولتی و هم دستیابی عموم به آنها راحت‌تر می‌شود و بنابراین کارکنان دولتی احساس خواهند کرد در صورتی که رفتارهای مبتنی بر فساد را دنبال کنند، بیشتر در معرض دید قرار خواهند گرفت. پژوهشگران به این نتیجه رسیدند که دولت الکترونیک به همراه مشارکت

الکترونیک نیروی بیشتری را برای رسیدن به موقیت دارد (Bruszt, Vedres and Stark 2005; Saxena 2005). سازمان توسعه و همکاری اقتصادی ۱ این بحث را مطرح می‌کند که فرایندهای مشارکت مردم سالارانه باید دستور کار سیاستی شهر وندان را نشان دهد و فناوری اطلاعات و ارتباطات با حمایت از فرایندهای مشارکت شهر وندان به وسیله مشارکت الکترونیکی، پاسخ‌گویی دولت را تقویت کند. به این دلیل که ارائه خدمات دولتی یک نوع انحصار قدرت محسوب می‌شود، بنابراین ارائه خدمات دولت الکترونیک برای شهر وندان می‌تواند به عنوان یک دستور دیجیتالی از طرف دولت تلقی شود که ممکن است شهر وندان، کاربران فعلی خدمات دولت الکترونیک نشوند (Tan, Pan, Lim 2005). در این موقعیت، مشارکت الکترونیکی از آن جهت برای عموم مردم مهم است که علاوه بر ایجاد فرصت در مشاهده و نظارت بر اجرای سیاست‌ها، امکان مشارکت در فرایندهای سیاست‌گذاری دولتی را نیز فراهم می‌سازد (Saxena 2005).

۲-۴. پیشنهاد پژوهش

نتایج پژوهش‌ها در دنیا نشان می‌دهد که دولت‌های بسیاری از طریق فناوری اطلاعات و ارتباطات به ویژه دولت الکترونیک موفق به افزایش شفافیت، بهبود در پاسخ‌گویی به عموم و جلب اعتماد بیشتر مردم به دولت شده‌اند. به طور مثال، قرار دادن سامانه برخط ثبت اموال روستایی در هند، علاوه بر این بردن فرصت‌های دریافت رشوه توسط مقامات دولتی، سبب شفافیت در اطلاعات و بهبود پاسخ‌گویی بهتر مقامات گشت (Bhatnagar 2003). دولت شیلی نیز سامانه ثبت تهیه، تدارک و خرید الکترونیک را ایجاد کرد و از طریق ثبت الکترونیک معاملات برخط دولت که قابل ردیابی بود، میزان شفافیت و درستکاری را افزایش داد. این سامانه به شهر وندان و مقامات دولتی امکان می‌داد تا هزینه مناقصه و خدمات خریداری شده توسط دولت را با هم مقایسه کنند. در این سامانه، قیمت بیش از ۵۰۰ نوع خدمات برونسپاری شده توسط بیش از ۶۰۰۰ فراهم کننده ثبت شده بود. در این سامانه با جلوگیری از تثبیت قیمت‌ها یا تورم ناشی از سوءاستفاده مقامات و پیمانکاران فاسد و رشوه‌خوار، به صورت تقریبی سالانه ۱۵۰ میلیون دلار آمریکایی، حفظ و صرفه‌جویی می‌شود. این سامانه علاوه بر کاهش فساد، باعث توسعه و افزایش تعداد شرکت‌های کوچکی می‌شود که در فرایند مزايدة‌های دولتی مشارکت می‌کنند (Heeks 2005). آرمسترانگ نیز ترکیبی از صداقت، شفافیت و پاسخ‌گویی را در اصلاح مدیریت اداری مؤثر دانست و به اثرات مخرب ناشی از عدم

1. Organization For Economic Coop rations and Development (OECD)

شفافیت، پاسخ‌گویی و صداقت که منجر به فساد و سوء رفتار می‌شود و همچنین، شیوه‌های غیراخلاقی، رشوه و تقلب که هزینه‌های واقعی بشری را به همراه دارد، اشاره می‌کند و به این بحث می‌پردازد که هزینه‌های امنیت عمومی و هزینه مالی فساد حیرت‌انگیز است و عدم اعتماد عمومی، ثبات سیاسی را تضعیف می‌کند و در نهایت نتایج پژوهش وی نشان داد که این سه عامل علاوه بر کاهش فساد اداری، سبب اصلاحات اداری نیز می‌شوند (Armstrong 2005).

در پاکستان کل نظام مالیاتی با استفاده از فناوری‌های نوین اطلاعاتی با هدف کاهش ارتباط مستقیم میان شهر و ندان و مقامات مالیاتی به دلیل کاهش فرصت درخواست رشوه بازسازی مجدد شد. سازمان مدیریت و بودجه فیلیپین نیز یک سامانه خرید و فروش الکترونیک از آژانس‌های دولتی به منظور برگزاری مناقصه و مزایده‌های عمومی ناشی از قراردادهای دولتی ایجاد کرد (Anderson 2009). در فیجي با بهره‌گیری از دولت الکترونیک در حذف فساد، تغییرات مثبتی در میزان آگاهی عمومی نسبت به فساد دولتی ایجاد و این امر سبب افزایش میزان پاسخ‌گویی دولت به نیازها و خواسته‌های شهر و ندان شد (Pathak et al 2009).

شیم و ام در پژوهشی به مطالعه اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات و سرمایه اجتماعی در کاهش فساد پرداختند و به این نتایج دست یافتند که فناوری اطلاعات و ارتباطات و سرمایه اجتماعی عوامل اصلی در کاهش فساد محسوب می‌شوند. آنها دریافتند که فناوری اطلاعات و ارتباطات یک ابزار مؤثر در کاهش فساد است و تأثیر مثبتی در کاهش فساد دارد. سرمایه اجتماعی اثر مثبت بر کاهش فساد دارد، اما بعد از گوناگون از سرمایه اجتماعی می‌تواند دارای اثرات متفاوتی باشد. رابطه بین سرمایه اجتماعی و فناوری اطلاعات و ارتباطات مبهم است. اگرچه یافته‌های پژوهش آنها نشان داد که ارتباط بین سرمایه اجتماعی و فناوری اطلاعات و ارتباطات مبهم است، ولی سرمایه اجتماعی تأثیرات مستقلی از فناوری اطلاعات و ارتباطات بر کاهش فساد داشت (Shim and Eom 2009).

اندرسون در مقاله خود با استفاده از یک الگوی پانل که شامل ۱۴۹ کشور بود، دوبار مشاهده در زمان ۱۹۹۶ و ۲۰۰۶، به تخمین اثرات دولت الکترونیک بر روی شاخص کترول فساد پرداخت. اولین نتایج متفاوت تخمینی، اثری مثبت و جالب از دیدگاه اقتصادی را نشان داد. با بیشترین میزان تخمین محافظه کارانه، حرکت از صد کم ۱۰ به صد کم ۹۰ در توزیع دولت الکترونیک که دلالت بر کاهش فساد داشت برابر با حرکت از صد کم ۱۰ به صد کم ۲۳ در توزیع کترول فساد بود. نتایج آماری و تجزیه و تحلیل‌های تجربی تأثیر دولت الکترونیک را در کاهش فساد نشان داد (Andreson 2009).

برتوت و همکارانش اثرات بالقوه اطلاعات و فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات به ویژه دولت الکترونیک و رسانه‌های اجتماعی را روی نگرش‌های فرهنگی درباره شفافیت کشف کردند. نتایج نشان داد که فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات سبب ایجاد جوئی باز و قطع رفتارهای فاسد می‌شود (Bertot, Jaeger, and Grimes 2010).

چی لیو و همکارانش در پژوهشی که بر اساس مدل تابلویی داده‌های پویا بود، به بررسی نقش اینترنت در کاهش فساد پرداختند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که تأثیر اینترنت بر کاهش فساد از نظر آماری معنی‌دار است، اما قابل توجه نیست. یافته‌های تجزیی حاکی از توانایی اینترنت در کاهش فساد بود (Chi Lio, Chun Liu, and Pey Ou 2010).

جهانبخش (۱۳۸۷) در پژوهشی تأثیر فناوری اطلاعات را برابر بهبود ارتباط بین کارمند و ارباب رجوع، ارتقاء آگاهی ارباب رجوع نسبت به قوانین و مقررات، افزایش شفافیت اطلاعات و بهبود پاسخ‌گویی سنجیده است. نتایج پژوهش وی نشان داد که بین استفاده از فناوری اطلاعات و این چهار مؤلفه رابطه معنی‌داری وجود دارد و در نهایت، استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات سبب کاهش فساد اداری می‌شود.

۳. سوالات پژوهش

سؤالات پژوهش به شرح زیر است:

- ۱-۳. آیا بین شفافیت اطلاعات ناشی از استفاده تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری رابطه وجود دارد؟
- ۲-۳. آیا بین بهبود پاسخگویی ناشی از استفاده تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری رابطه وجود دارد؟
- ۳-۳. آیا بین ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از استفاده تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری رابطه وجود دارد؟

۴. روش پژوهش

به منظور پاسخ به سوالات پژوهش روش پژوهش به کار گرفته شده از نوع همبستگی-پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش شامل تمام کارکنان شعب بانک صادرات شهر اصفهان (در مجموع ۹۰۰ نفر) بود که با استفاده از جدول کو亨، مورگان و کرجسای^۱ تعداد نمونه ۲۶۹ نفر به شکل تصادفی طبقه‌بندی شده از بین همه شعب بانک انتخاب گردید. ابزار گردآوری

1. Kohen ; Morgan and Kerjcie

اطلاعات، ۲ پرسشنامه محقق ساخته است: اولی شامل ۹۹ سؤال مربوط به تأثیر استفاده از فناوری اطلاعات بر شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخ‌گویی و ارتقاء اعتماد و درستی و دومی شامل ۲۰ سؤال مربوط به فساد اداری که از طیف پنج گزینه‌ای لیکرت برای آنها استفاده شده است. پایایی پرسشنامه‌ها از طریق ضریب آلفای کرونباخ^۱ به ترتیب برابر ۰/۹۶ و ۰/۹۲ محاسبه گردید. به منظور روایی محتوایی پرسشنامه‌ها، ضمن رعایت اصول تنظیم، پرسشنامه در اختیار چند تن از کارشناسان و صاحب نظران رشته‌های مدیریت، فناوری اطلاعات و امور بانکی قرار گرفت و پس از انجام اصلاحات، مورد تأیید آنان قرار گرفت. برای تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار spss از آزمون‌های ضریب همبستگی پیرسون، تحلیل رگرسیون چند متغیره و تحلیل مسیر استفاده به عمل آمد.

۵. نتایج و بحث

در خصوص بررسی ارتباط شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخ‌گویی و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از استفاده تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری، یافته‌های جدول ۱، ضریب همبستگی بین شفافیت اطلاعات ناشی از تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری را در سطح ($\leq 0/05$) معنی‌دار نشان می‌دهد. بنابراین، بین شفافیت اطلاعات ناشی از تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری رابطه وجود دارد. بین شفافیت اطلاعات ناشی از تلفن و فکس و فساد اداری ضریب تعیین $0/713$ محاسبه گردید و به معنای این است که $7/13$ درصد تغییرات کاهش فساد اداری می‌تواند ناشی از تغییرات در شفافیت اطلاعات ناشی از تلفن و فکس باشد. بنابراین، به نظر می‌رسد استفاده از تلفن و فکس در دریافت اطلاعات به موقع و مناسب از منابع موثق و مختلف در بانک مؤثر باشد و سبب سهولت دسترسی به اطلاعات در بانک و در نتیجه، جریان آزاد اطلاعات و شفافیت اطلاعاتی در بانک شود. همچنین، موجب گردد تا مدیران و مسئولان بانک در تمام امور که شامل استخدام، اعطای تسهیلات بانکی به مشتریان، اعطای پست و مقام سازمانی، اعمال ضوابط در بازپرداخت بدھی‌های بانک از طرف مشتریان، خرید اموال منقول و غیرمنقول مورد نیاز بانک، اعمال تشویق و تنبیه و جابجایی کارکنان، قوانین و مقررات و ضوابط را سرلوحه کار خویش قرار دهند. در نهایت، با وجود جریان آزاد اطلاعات و شفافیت در قوانین و مقررات بانکی، شرایطی فراهم گردد که میزان اسراف و تبذیرها در بانک به کمترین حد برسد و مسئولان از سلیقه‌ای عمل کردن پرهیز کنند.

1. Cronbach's Alpha

بین شفافیت اطلاعات ناشی از کامپیوتر و فساد اداری ضریب تعیین ۱۳۸۳/۰ محاسبه گردید و به معنای این است که ۱۳/۸۳ درصد تغییرات کاهش فساد اداری می‌تواند ناشی از تغییرات در شفافیت اطلاعات ناشی از کامپیوتر باشد. بنابراین، به نظر می‌رسد شفافیت اطلاعات ناشی از کامپیوتر نیز در ایجاد سرعت تصمیم‌گیری در بانک مؤثر باشد و تخصیص بهینه منابع فیزیکی، مالی و انسانی را موجب گردد و به احتمال باعث شود تا ضوابط و استانداردهای صحیح برای سنجش اثربخشی و کارایی افزایش یابد. همچنین، استفاده از کامپیوتر ممکن است کنترل مستقیم سازمان مرکزی نسبت به عملکرد شب را افزایش دهد که این امر می‌تواند سبب ارائه به موقع و صحیح گزارش‌ها در بانک توسط مسئولان و رسیدگی به شکایات مشتریان و برخورد با متخلفان شود. در نهایت، استفاده از کامپیوتر امکان دریافت اطلاعات از منابع موثق در بانک مؤثر را فراهم می‌آورد و مانع سوء‌تعییر و برداشت‌های متفاوت از قوانین و دستور کارها و عدم سلیقه‌ای عمل کردن در بین مسئولان بانک می‌شود.

همچنین، بین شفافیت اطلاعات ناشی از خدمات بانکداری الکترونیک و فساد اداری ضریب تعیین ۱۰/۴۹ محاسبه گردید و به معنای این است که ۱۰/۴۹ درصد تغییرات کاهش فساد اداری می‌تواند ناشی از تغییرات در شفافیت اطلاعات ناشی از خدمات بانکداری الکترونیک باشد. بنابراین، شفافیت اطلاعات ناشی از استفاده از خدمات بانکداری الکترونیک به احتمال سبب تبادل اطلاعات بانک با سایر شب و در نتیجه جریان آزاد اطلاعات می‌شود و همین امر تا حد بسیار زیادی موجبات کاهش فساد اداری را فراهم خواهد آورد. به نظر می‌رسد با استفاده از خدمات برخط می‌توان آموزش‌های مجازی ارائه شده به مشتریان در بانک را افزایش داد و زمینه آگاهی مشتریان از بخشنامه‌ها و قوانین و مقررات بانکی را فراهم آورد که این خود سبب اکرام و جلب رضایت ارباب رجوع، رسیدگی سریع و به موقع به شکایات مشتریان و برخورد با متخلفان می‌گردد. با استفاده از خدمات بانکداری الکترونیک، به احتمال کنترل سازمان مرکزی نسبت به عملکرد شب بیشتر می‌شود که همین امر سبب ارائه به موقع و سریع گزارش‌ها در سلسله مراتب اداری، عدم چشم‌پوشی کارکنان نسبت به اعمال خلاف قانون و کاهش سوءاستفاده از مقام و موقعیت اداری می‌شود. خدمات بانکداری الکترونیک، به احتمال زیاد می‌تواند موجب تخصیص بهینه منابع، اصلاح برنامه‌ها و رویه‌ها و روش‌های انجام کار در بانک و توسعه فناوری اداری گردد و سبب ایجاد ضوابط و استانداردهای صحیح برای سنجش اثربخشی و کارایی در بانک شود.

همچنین، ضریب همبستگی بین بهبود پاسخ‌گویی ناشی از تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری در سطح (۰/۰۵) معنی‌دار است.

بنابراین، بین بهبود پاسخ‌گویی ناشی از تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری رابطه وجود دارد. بین بهبود پاسخ‌گویی ناشی از تلفن و فکس و کاهش فساد اداری ضریب تعیین $0.918/0.90$ محاسبه گردید و به معنای این است که $9/18$ درصد تغییرات کاهش فساد اداری می‌تواند ناشی از تغییرات در بهبود پاسخ‌گویی در استفاده از تلفن و فکس باشد. بنابراین، با استفاده از تلفن و فکس، امکان حضور فیزیکی مشتریان در بانک کاهش می‌یابد که همین امر سبب کاهش تعاملات مشتریان با کارکنان و عدم سوءاستفاده کارکنان از مقام و موقعیت اداری می‌شود.

همچنین، بین بهبود پاسخ‌گویی ناشی از کامپیوتر و کاهش فساد اداری ضریب تعیین $0.49/0.44$ محاسبه گردید و به معنای این است که $11/49$ درصد تغییرات کاهش فساد اداری می‌تواند ناشی از تغییرات در بهبود پاسخ‌گویی در استفاده از کامپیوتر باشد. بنابراین، استفاده از کامپیوتر می‌تواند در ارائه به موقع و صحیح گزارش‌ها در سلسله مراتب اداری و نظارت دقیق و هدفمند مدیران نسبت به عملکرد کارکنان مؤثر باشد و همین امر زمینه را برای کاهش سوءاستفاده از مقام و موقعیت اداری فراهم می‌سازد. همچنین، بهبود پاسخ‌گویی ناشی از کامپیوتر، احتمال صرفه‌جویی در زمان ارائه خدمات و دسترسی به موقع و دقیق مشتریان را به خدمات بانکی موجب می‌شود که خود می‌تواند نارضایتی ارباب رجوع را کاهش دهد. بعلاوه استفاده از کامپیوتر، ممکن است کاربرد منابع فیزیکی، مالی و انسانی در بانک را مؤثرتر سازد و سبب تخصیص بهینه این منابع توسط مسئولان در بانک گردد.

همچنین، بین بهبود پاسخ‌گویی ناشی از خدمات بانکداری الکترونیک و کاهش فساد اداری ضریب تعیین $0.61/0.60$ محاسبه گردید و به معنای این است که $20/61$ درصد تغییرات کاهش فساد اداری می‌تواند ناشی از تغییرات در بهبود پاسخ‌گویی با استفاده از خدمات بانکداری الکترونیک باشد. بنابراین، خدمات بانکداری الکترونیک می‌تواند در کاهش حضور فیزیکی مشتریان، دسترسی به موقع آنها به اطلاعات مربوط به خدمات بانکی و اطلاعات مربوط به حساب‌های بانکی خود، صرفه‌جویی در زمان ارائه خدمات و کاهش نارضایتی آنان مؤثر باشد. این عوامل سبب بالا بردن سطح آگاهی مشتریان نسبت به امور و کاهش مداخلات و سوءاستفاده کارکنان نسبت به حساب‌ها و اطلاعات بانکی مشتریان می‌شود. خدمات بانکداری الکترونیک زمینه را برای پاسخ‌گویی سریع‌تر به شکایات و رسیدگی مؤثرتر به پیشنهادات و انتقادات مشتریان فراهم می‌سازد. کارکنان نیز به دلیل الکترونیکی شدن امور، کمتر از مقام و موقعیت اداری خود سوءاستفاده خواهند کرد.

جدول ۱. ضریب همبستگی بین شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخ‌گویی و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری

تعداد	p آماره	ضریب تعیین	ضریب همبستگی	متغیرها
۲۲۳	۰/۰۰۰	۰.۰۷۱۲۸	۰.۲۶۷	تلفن و فکس
۲۱۶	۰/۰۰۰	۰.۱۳۸۳	۰.۳۷۲	کامپیوتر
۲۱۲	۰/۰۰۰	۰.۱۰۴۹	۰.۳۲۴	خدمات بانکداری الکترونیک
۱۹۷	۰.۰۰۰	۰.۱۲۵۳	۰.۳۵۴	هر سه مورد
۲۲۷	۰/۰۰۰	۰.۰۹۱۸۰	۰.۳۰۳	تلفن و فکس
۲۲۵	۰/۰۰۰	۰.۱۱۴۹	۰.۳۳۹	کامپیوتر
۲۱۹	۰/۰۰۰	۰.۲۰۶۱	۰.۴۵۴	خدمات بانکداری الکترونیک
۲۰۳	۰.۰۰۰	۰.۱۷۸۹	۰.۴۲۳	هر سه مورد
۲۲۰	۰/۰۰۰	۰.۰۶۶۵	۰.۲۵۸	تلفن و فکس
۲۱۵	۰/۰۰۰	۰.۱۳۳۹	۰.۳۶۶	کامپیوتر
۲۲۰	۰/۰۰۰	۰.۱۶۳۲	۰.۴۰۴	خدمات بانکداری الکترونیک
۱۹۶	۰.۰۰۰	۰.۱۳۸۳	۰.۳۷۲	هر سه مورد
۱۵۸	۰.۰۰۰	۰.۱۳۹۱	۰.۳۷۳	همه موارد

ضریب همبستگی بین ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری در سطح $p \leq 0.05$ معنی دار بوده است، بنابراین بین ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری رابطه وجود دارد. بین ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از تلفن و فکس ضریب تعیین 0.665 محاسبه گردید و به معنای این است که 66.5% درصد تغییرات کاهش فساد اداری می توانند ناشی از تغییرات در ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از تلفن و فکس باشد. به احتمال،

استفاده از تلفن و فکس، میزان تنش و تعارض بین کارکنان و مشتریان را کاهش داده و همین امر سبب ایجاد محیط کاری سالم و بدون فشار و استرس برای آنان شده است. همچنین، استفاده از تلفن و فکس اثربخشی اقدامات در بانک را افزایش می‌دهد که خود می‌تواند شرایط را برای پیگیری سریع‌تر امور فراهم سازد و تا حدود زیادی موجب جلب رضایت مشتریان گردد.

همچنین، بین ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از کامپیوتر و کاهش فساد اداری ضریب تعیین ۰/۱۳۳۹ محاسبه گردید و به معنای این است که ۱۳/۳۹ درصد تغییرات کاهش فساد اداری می‌تواند ناشی از تغییرات در ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از کامپیوتر باشد. با استفاده از کامپیوتر می‌توان برنامه‌ها، فرآیندها و روش‌های انجام کار در بانک را اصلاح کرد، فناوری اداری را توسعه داد و ضوابط و استاندارهای صحیحی را برای سنجش اثربخشی و کارایی در بانک تدوین کرد. همچنین، استفاده از کامپیوتر به احتمال اعمال نظر شخصی کارکنان در بانک، نقض قوانین و مقررات بانکی، ارائه گزارش خلاف واقع، سهل‌انگاری و کم‌کاری در انجام امور و ارائه خدمات را کاهش می‌دهد.

بین ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از خدمات بانکداری الکترونیک و کاهش فساد اداری ضریب تعیین ۰/۱۶۳۲ محاسبه گردید و به معنای این است که ۱۶/۳۲ درصد تغییرات کاهش فساد اداری می‌تواند ناشی از تغییرات در ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از خدمات بانکداری الکترونیک باشد. استفاده از خدمات بانکداری الکترونیک به احتمال می‌تواند تنش و تعارض در محیط کار را کاهش دهد و در بوجود آوردن محیط سالم، بدون دغدغه و مشغله و استرس کاری مؤثر واقع گردد. همچنین، سهل‌انگاری و کم‌کاری را در بین کارکنان و اعمال نظر شخصی کارکنان و نقض قوانین و مقررات در امور محوله را تا حد ممکن کاهش دهد که همین امر موجب می‌گردد تا مسئلان بانک به دلیل منافع شخصی نسبت به قوانین و مقررات بی‌تفاوت نباشند و در تمام امور، قوانین و مقررات را سرلوحه کار خویش قرار دهند. همچنین می‌تواند زمینه را برای کنترل بیشتر امور توسط مدیران فراهم سازد و در نتیجه، میزان رسیدگی به شکایات و پیشنهادات و انتقادات را سریع‌تر سازد. به علاوه با الکترونیکی شدن امور و ارائه خدمات به صورت برخط و استفاده از سامانه‌های امنیتی و اطلاعاتی پیشرفته و کنترل مستقیم سازمان مرکزی، فساد اداری تا حد ممکن کاهش می‌یابد و میزان اختلاس، رشو و جعل به دلیل شفافیت در قوانین و مقررات و جریان آزاد اطلاعات کاهش می‌یابد و سبب بهبود فهنه‌گ کار و در نتیجه، رواج اخلاق و وجودان کار می‌گردد.

نتایج به دست آمده با بخشی از نتایج (Armstraong 2005; Shim and Eom 2009; Anderson 2009; Bertot, Jaeger, and Grimes 2010; Chi Lio, Chun Liu, and Pey Ou 2011 ۱۳۸۷) همخوانی دارد. در همه این مطالعات به نوعی نقش فناوری اطلاعات در کاهش فساد اداری مورد تأیید واقع شده است.

جدول ۲. رگرسیون چندگانه بین شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخ‌گویی و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک و کاهش فساد اداری

p آماره	t آماره	ضرایب استاندارد شده	متغیر		
۰.۶۸۹	۰.۴۰۱	۰.۰۳۲	تلفن و فکس	شفافیت اطلاعات	
۰.۰۷۲	۱.۸۰۹	۰.۱۵۶*	کامپیوتر		
۰.۴۶۶	-۰.۷۳۰	-۰.۰۷۳	خدمات بانکداری الکترونیک		
۰.۴۴۲	۰.۷۷۰	۰.۰۷۰	تلفن و فکس		
۰.۲۵۸	-۱.۱۳۴	-۰.۱۲۸	کامپیوتر	بهبود پاسخ‌گویی	
۰.۰۰۲	۳.۱۹۶	۰.۲۷۹*	خدمات بانکداری الکترونیک		
۰.۴۵۲	-۰.۷۵۴	-۰.۰۷۴	تلفن و فکس		
۰.۴۴۵	-۰.۷۶۶	-۰.۰۰۹۵	کامپیوتر		
۰.۰۱۷	۳.۱۹۶	۰.۲۱۲*	خدمات بانکداری الکترونیک	اعتماد و درستی	
ضریب همبستگی چندگانه: ۰.۴۳۵ مقدار (F): ۱۸.۱۱۳					
ضریب تعدیل شده: ۰.۱۷۹					
ضریب تعیین: ۰.۱۸۹ سطح معنی داری: ۰.۰۰۰					

به منظور بررسی اثرات هریک از مؤلفه‌های شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخ‌گویی و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از استفاده از تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک بر کاهش فساد اداری می‌توان از آزمون رگرسیون چندگانه استفاده کرد. نتایج این آزمون در جدول ۲ نشان می‌دهد که از بین این مؤلفه‌ها، فقط مؤلفه‌های بهبود پاسخ‌گویی ناشی از خدمات الکترونیک و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از خدمات الکترونیک مؤثر بوده‌اند. بنابراین می‌توان براساس

این دو مؤلفه الگویی را معرفی کرد که بر اساس آن می‌توان به شکل منطقی تری اثرات مؤلفه‌های تحت بررسی را بر کاهش فساد اداری مورد ارزیابی قرار داد.

جدول ۳. رگرسیون چندگانه بین شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخگویی و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک و بهبود پاسخگویی ناشی از خدمات بانکداری الکترونیک

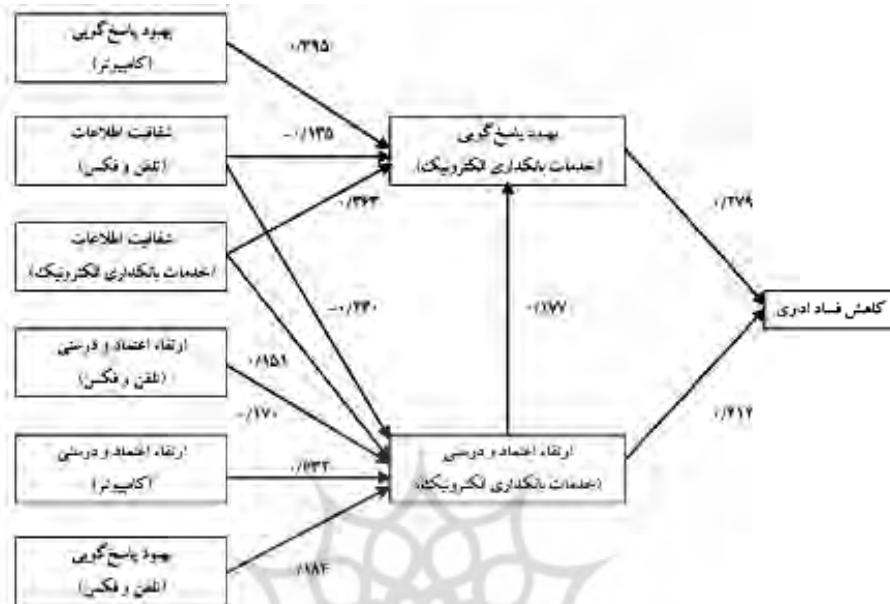
p آماره	t آماره	ضرایب استاندارد شده	متغیر	
۰.۰۱	-۲.۴۶۴	-۰.۱۳۵*	تلفن و فکس	شفافیت اطلاعات
۰.۲۴۶	-۱.۱۶۵	-۰.۰۸۴	کامپیوتر	
۰.۰۰۰	۵.۸۲۳	۰.۳۶۳*	خدمات بانکداری الکترونیک	
۰.۶۹۹	-۰.۳۸۸	-۰.۰۲۵	تلفن و فکس	بهبود پاسخگویی
۰.۰۰۰	۵.۵۹۰	۰.۳۹۵*	کامپیوتر	
---	---	---	خدمات بانکداری الکترونیک	
۰.۱۹۶	-۱.۲۹۹	-۰.۰۸۵	تلفن و فکس	اعتماد و درستی
۰.۷۹۴	۰.۲۶۲	۰.۰۲۳	کامپیوتر	
۰.۰۱۳	۲.۵۰۷	۰.۱۵۳*	خدمات بانکداری الکترونیک	
مقدار (F) : ۸۹.۴۴۱			ضریب همبستگی چندگانه : ۰.۷۸۶	
ضریب تعديل شده : ۰.۶۱۱			ضریب تعیین : ۰.۶۱۸	
سطح معنی داری : ۰.۰۰۰			سطح معنی داری :	

در جدول ۳ نتایج رگرسیون انجام گرفته براساس الگوی معرفی شده نشان می‌دهد که در سطح معنی داری ۹۵٪ مؤلفه‌های شفافیت اطلاعات ناشی از تلفن و فکس و خدمات بانکداری الکترونیک، بهبود پاسخگویی ناشی از کامپیوتر و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از خدمات بانکداری الکترونیک به ترتیب با ضرایب -0.135 ، 0.363 و 0.395 و 0.153 بهبود پاسخگویی ناشی از خدمات بانکداری الکترونیک را تحت تأثیر قرار می‌دهند. منفی بودن ضریب نخست دلیل تأثیر منفی استفاده از تلفن و فکس بر استفاده از خدمات بانکداری الکترونیک است.

جدول ۴. رگرسیون چندگانه بین شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخگویی و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک و اعتماد و درستی ناشی از خدمات بانکداری الکترونیک

p آماره	t آماره	ضرایب استاندارد شده	متغیر		
۰.۰۰۰	-۳.۶۵۹	-۰.۲۳۰*	تلفن و فکس	شفافیت اطلاعات	
۰.۲۹۸	۱.۰۴۴	۰.۰۶۴	کامپیوتر		
۰.۰۰۱	۳.۲۶۶	۰.۱۵۱*	خدمات بانکداری الکترونیک		
۰.۳۳۴	۰.۹۶۹	۰.۰۶۰	تلفن و فکس		
۰.۲۸۹	۱.۰۶۴	۰.۰۷۱	کامپیوتر	بهبود پاسخگویی	
۰.۴۰۱	۰.۹۰۲	۰.۲۵۱	خدمات بانکداری الکترونیک		
۰.۰۰۵	۲.۸۴۹	۰.۱۷۰*	تلفن و فکس		
۰.۰۰۰	۱۰.۲۸۶	۰.۶۳۲*	کامپیوتر		
---	---	---	خدمات بانکداری الکترونیک	اعتماد و درستی	
مقدار (F) : ۱۲۶.۷۹۲					
ضریب همبستگی چندگانه : ۰.۸۳۱					
ضریب تعديل شده : ۰.۶۸۶					
ضریب تعیین : ۰.۶۹۱					
سطح معنی داری : ۰.۰۰۰					

همچنین، بر اساس نتایج منعکس شده در جدول ۴، مؤلفه های شفافیت اطلاعات ناشی از تلفن و فکس و خدمات بانکداری الکترونیک و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از تلفن و فکس و کامپیوتر به ترتیب با ضرایب -0.230 ، 0.151 و 0.170 ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از خدمات بانکداری الکترونیک را تحت تأثیر قرار می دهند. در اینجا نیز منفی بودن ضریب نخست دلیل تأثیر منفی استفاده از تلفن و فکس بر استفاده از خدمات بانکداری الکترونیک است. به طور کلی می توان نتایج حاصل از الگوی معرفی شده را به شکل ۱ ترسیم نمود.



شکل ۱. الگوی تخمینی

به نظر می‌رسد بهبود پاسخ‌گویی با استفاده از خدمات الکترونیک سبب سرعت در پاسخ‌گویی و رسیدگی به شکایات مشتریان و همچنین، دسترسی به موقع و دقیق مشتریان به اطلاعات مربوط به حساب‌ها و خدمات بانکی و نیز نظارت دقیق و هدفمند مدیران نسبت به کارکنان و آگاهی مشتریان نسبت به امور می‌شود و همین امر سبب کاهش مداخلات و سوءاستفاده کارکنان می‌شود و تا حدودی سطح فساد کاهش می‌یابد. در خصوص ارتقاء اعتماد و درستی از طریق خدمات بانکداری الکترونیک بر کاهش فساد به نظر می‌رسد که الکترونیکی شدن امور تا حدودی سبب کاهش رشوه، اختلاس، جعل در اسناد، سوءاستفاده و سهل‌انگاری در انجام وظایف محوله می‌شود و سبب می‌گردد تا مسئولان قوانین و مقررات و اعمال ضوابط به جای روابط را بیشتر سرلوحه کار خویش قرار دهند.

۶. نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادات

نتایج پژوهش نشان داد که شفافیت اطلاعات، بهبود پاسخ‌گویی و ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از فناوری اطلاعات شامل تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک با کاهش فساد اداری رابطه معنی‌دار و مستقیم دارد. با توجه به نتایج به دست آمده درباره ارتباط

بین شفافیت اطلاعات ناشی از فناوری اطلاعات (تلفن و فکس، کامپیوتر و خدمات بانکداری الکترونیک) با کاهش فساد اداری، به مدیران و مسئولان ارشد بانک توصیه می‌شود که به تقویت و گسترش زیرساخت‌های نوین فناوری اطلاعات، توسعه شبکه‌های ارتباطی و مخابراتی و ارتقاء سامانه الکترونیک با توجه به تجربیات کشورهای پیشرفته پردازنند. همچنین، در زمینه کمک به ارتقاء آگاهی مشتریان و تسهیل دسترسی آنها به خدمات و اطلاعات مورد نیاز خود از تبلیغات و برنامه‌های آموزشی بیشتر مدد جویند و از لوازم و تجهیزات و خود کارسازی پیشرفته‌تر اداری استفاده کنند. فراهم آوردن تسهیلاتی بهتر برای دسترسی مشتریان و کارکنان به اطلاعات بانکی سبب شفاف‌سازی و جریان آزاد اطلاعات می‌شود که این موضوع نقش اساسی در کاهش فساد اداری و مالی دارد.

درباره بعد بهبود پاسخ‌گویی ناشی از فناوری اطلاعات با کاهش فساد اداری به مدیران توصیه می‌شود که با بهره‌جویی از آخرین فناوری روز در جهت افزایش هر چه بیشتر مبالغات الکترونیکی، سعی در انجام تمام امور بانکی به صورت الکترونیکی داشته باشند و با ایجاد، گسترش و ارتقاء شبکه‌های مخابراتی ثابت، همراه و فیر نوری بستری مناسب برای تبادل سریع و دقیق تر اطلاعات فراهم کنند. همچنین، تمام شعب بانک را به پاسخ‌گویی، ارائه گزارش عملکرد سالیانه به عموم و شفاف ساختن فعالیت‌های خود ملزم کنند. تشویق مشتریان به استفاده از کارت‌های اعتباری به جای حضور فیزیکی در بانک و نیز استفاده از اینترنت از طریق اتصال به وب‌سایت بانک در بهبود پاسخ‌گویی حائز اهمیت است. همچنین می‌توانند از امداد شبانه‌روزی برای پاسخ‌گویی به مشکلات و مسائل مشتریان بانک به صورت عملیاتی استفاده کنند. مسئولان بانک موظف به تهیه منشوری الکترونیکی برای مشتریان باشند که این منشور شفافیت بیشتری برای خدمات ارائه شده فراهم سازد و در نتیجه، کارکنان بانک را نسبت به عملکرد خود پاسخگو نماید و در نهایت، امکان پیگیری رفتار کارکنان خاطری را میسر سازد. با استفاده از اینترنت استانداردهای کمیت و کیفیت خدمات به اطلاع دریافت کنندگان خدمات برسد و همان‌با ارسال استانداردهای کیفی و کمی خدمت، نتایج عملکرد سازمانی باید به اطلاع عموم مردم برسد. اطلاعات صحیح از چگونگی ارائه خدمات، هزینه آنها و افرادی که باید خدمات را ارائه کنند نیز منتشر شود و در صورتی که به هر دلیل، رفتار اداری با استانداردهای تعیین شده مطابقت نداشته باشد، کارمند موظف به عذرخواهی باشد و در این سامانه روش‌هایی برای شکایت نسبت به سوء رفتار اداری پیش‌بینی شود و خسارت وارد به دریافت کنندگان خدمات باید به گونه‌ای مناسب جبران گردد.

در مورد بعد ارتقاء اعتماد و درستی ناشی از فناوری اطلاعات و کاهش فساد اداری نیز پیشنهاد می‌شود تا سطح حقوق و مزایای کارکنان متناسب با هزینه‌های زندگی آنان در نظر گرفته شود. مسئولان بانک نیز با سرلوحه قراردادن قوانین و مقررات، الگویی برای زیردستان باشند و زمینه را برای تقویت ارزش‌های دینی و اخلاقی و وجودان کاری که از عوامل مهمی در کاهش فساد اداری محسوب می‌گردد، فراهم سازند.

۲. منابع

- ابن‌الرسول، اصغر، و نصرالله خانی‌جاغرق. ۱۳۸۳. ارزیابی عملکرد در پروژه‌های فناوری اطلاعات. *ماهنشامه تدبیر* ۱۴۹ (۷): ۳۳-۳۷.
- الهیاری‌فرد، محمود. ۱۳۸۳. خدمات بانکداری الکترونیک و نیازهای اجرایی آن در مقایسه تطبیقی هزینه‌های عملیاتی خدمات مختلف بانکی. تهران: پژوهشکده پولی و بانکی.
- جهانبخش، گیتی. ۱۳۸۷. نقش فناوری اطلاعات و ارتباطات در کاهش فساد اداری در سازمان مرکزی بانک رفاه. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پردیس قم*.
- عباس‌زادگان، محمد. ۱۳۸۳. فساد اداری. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- عباسی شاهکوه، کلثوم، علی عبدالهی، و فاطمه ثقفی. ۱۳۸۶. نقش دولت الکترونیک در کاهش فساد اداری در ایران. *چهارمین کنفرانس بین‌المللی مدیریت فناوری اطلاعات و ارتباطات*. تهران: ندای اقتصاد بامداد (ناب).

- Anderson, T.B. 2009. E - government as an anti-corruption strategy. *Information Economics and Policy* 21: 201-210.
- Armstrong, E. 2005. Integrity, transparency and accountability in public administration: recent trends, regional and international developments and emerging issues, United Nations, *Department of Economic and Social Affairs*, August 2005.
- Bertot, J.C., P.T. Jaeger, and J.M. Grimes. 2010. Using ICTs to create a culture of transparency: E-government and social media as openness and anti-corruption tools for societies. *Government Information Quarterly* 27: 264-271.
- Bhatnagar, S. 2003. E-government and access to information. *Global Corruption Report 2003*. Washington DC: Transparency International
- Bruszt, L., B. Vedres, and D. Stark. 2005. Shaping the web of civic participation: civil society websites in eastern Europe. *Journal of Public Policy* 25(1): 149-163.
- Chadwick, A., and May, C. 2003. Interaction between states and citizens in the age of the Internet: E-government In the United States, Britain, and the European Union. *Governance* 16 (2): 271-300.
- Chi Lio, M., M. Chun Liu, and Y. Pey Ou. 2011. Can the Internet reduce corruption? A cross-country study based on dynamic panel data models. *Government Information Quarterly* 28 (1): 47-53.
- Heeks, R. 2005. E-government as a carrier of context. *Journal of Public Policy* 25: 51-74.
- Pathak, R. D., R. Naz, M. H. Rahman, R. F. I. Smith, and K. N. Agarwai. 2009. E-governance to cut corruption in public service delivery: a case study of Fiji. *International Journal of Public Administration* 32: 415-437.

- Relly, J.E., and M. Sabharwal, 2009. Perceptions of transparency of government policymaking: A cross-national study. *Government Information Quarterly* 26: 148–157.
- Saxena, K.B.C. 2005. Toward excellence in e-governance. *International Journal of Public Service Management* 18 (6): 498–513.
- Shim, D.C., and T.H. Eom. 2008. E-government and anti-corruption: empirical analysis of international data. *International Journal of Public Administration* 31 (3): 298–316.
- Shim, D.C., and T.H. Eom. 2009. Anticorruption effects of information communication and technology (ICT) and social capital. *International Review of Administrative Sciences* 75 (1): 99–116.
- Tan, C. W., S. L. Pan, and E.T.K. Lim. 2005. Towards the restoration of public trust in electronic governments: a case study of the e-filing system in Singapore. *Hawaii Proceedings of the 38th Annual Hawaii International Conference on System Sciences, Computer Society Press: 1-10.* Transparency International, Global Corruption Report. http://www.transparency.org/publications/gcr/gcr_2008#dnld 2008 (accessed 12 Apr. 2010).
- Transparency International, Global Corruption Report. http://www.transparency.org/publications/gcr/gcr_2009#dnld 2009 (accessed 12 Apr. 2010).
- UNDP. 2002. Country assessment in accountability and transparency (CONTACT) guidelines. http://www.undp.org/governance/contact_2001.htm (accessed 12 Apr. 2010).
- UNDP. 2004. Anti-corruption practice note. http://www.undp.org/governance/docs/AC_PN_English.pdf (accessed 30 May. 2008).
- White House .2009. Open government: a progress report to the America people. www.whitehouse.gov. 2009 (accessed 28 Apr. 2010).
- Zuurmond, A. 2005. Organizational transformation through the Internet. *Journal of Public Policy* 25 (1): 133–48.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

The Role of Information Technology in Reduction of Administrative Corruption through Increasing of Information transparency, Improvement of Accountability and Promotion of Integrity; A Case Study of Saderat Bank Branches in Isfahan

Hosein Sharifi-Renani¹

Assistant Professor, Khorasan (Isfahan) Branch,
Islamic Azad University, Isfahan, Iran

Mohammad Hosein Moshref-Javadi²

Management Information Systems Ph.D, Assistant
Professor of Management Department of Isfahan
University

Marzieh Hajipoor*

MA Student of Public Management, Khorasan (Isfahan)
Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran



Abstract: The purpose of this study is to investigate the relationship between information transparency, improve accountability and enhance the reliability and accuracy of the use of information technology (telephone, fax, computer and electronic banking services) to reduce corruption in Saderat Bank Branches in Isfahan. The method of this study is Solidarity-Survey. This study uses Cohen, Morgan and Krejcie table and selects 269 samples randomly among the 900 employees of Saderat Bank Branches. The data were obtained from the two questionnaires with content validity that confirmed by experts and stationary with Cronbach's alpha coefficients for the 0.96 and 0.92. Results were analyzed statistically with the use of descriptive statistics, Pearson correlation coefficient, multiple regression analysis and path analysis. Results showed that information transparency, improve accountability and enhance the reliability and integrity of information technology, including telephone and fax, computer and electronic banking services and have a direct relation with the reduction of corruption.

Keywords information technology, information transparency, improvement of accountability, promotion of integrity, administrative corruption, Saderat Bank branches in Isfahan.

Iranian Research Institute
For Science and Technology

ISSN 2251-8223

eISSN 2251-8231

Indexed in LISA, SCOPUS & ISC

Vol.28 | No.3 | pp: 659-679

Spring 2013

1. sharifi55r@yahoo.com 2. moshref@ase.ui.ac.ir

*Corresponding author: marzieh.hajipoor@gmail.com