

فصلنامه فلسفه و کلام اسلامی آینه معرفت  
دانشگاه شهید بهشتی، پاییز ۹۲

Research Journal of Islamic Philosophy and  
Theology of Shahid Beheshti University

## آموزه اسلامی‌پیدایش نفس و نظریه فلسفی «جسمانیت حدوث نفس» صدرایی: سازگاری یا تعارض؟

\* رضا رضازاده  
\*\* مهناز مظفری فر

### چکیده

ملا صدرای انسانی را اصلی حیاتی و سرچشمۀ واقعیتی قدرتمند، فرازمانی و فرامکانی می‌داند که به مثابه نشانه‌ای از جنبه الهی در انسان به ودیعه نهاده شده است؛ به نظر وی، این حقیقت غیر مادی فعلیت یافته، از مرتبه ملکوتی خود به عالم ماده فرود می‌آید و در جسم انسان اقامت می‌کند. بنابراین حدوثش مادی است، اگرچه در بقا به مقام تجرد می‌رسد. این همان مضمونی است که در نظریه «جسمانیت نفس در حدوث و روحاًتیش در بقاء» ملا صدرای بازتاب یافته است. آموزه اسلامی‌پیدایش نفس یا نظریه وجود سابق نفس بر بدن نیز که در نصوص دینی اسلامی (قرآن و حدیث) مطرح شده است به ظاهر با این نظریه متعارض است! ملا صدرای براین باور است که میان این دو انگاره تعارضی وجود ندارد، بلکه آن دو مؤید همدیگرند. تبیین و اثبات این ادعا در پرتو نظرات تأییدی فیلسوفان هم مشرب او مانند ملا هادی سبزواری و علامه طباطبائی هدف این جوستار است.

rezakashany@gmail.com  
mozafari2277@yahoo.com

\* عضو هیئت علمی دانشگاه ایلام  
\*\* کارشناس ارشد فلسفه و کلام اسلامی دانشگاه ایلام

کلید واژه‌ها: ملا صدر؛ نفس؛ پیدایش نفس؛ جسمانیت نفس در حدوث؛ روحانیت نفس در بقاء.

#### مقدمه

در اندیشهٔ فیلسوفان مسلمان مباحث مربوط به نفس (علم النفس/انسان‌شناسی فلسفی) همواره با نگاهی به آموزه‌های دینی مطرح و مورد بحث واقع شده است. پیوند میان مباحث خودشناسی و خداشناسی در قرآن کریم و اقوال معصومان، اهمیت «علم النفس» را نزد فیلسوفان مسلمان دوچندان کرده است،<sup>۱</sup> به ویژه آنکه اسباب گشایش افق‌های جدیدی را پیش روی اندیشمندان مسلمان فراهم ساخته است.

با وجود این، سازگار کردن دستاوردهای عقلی با ظواهر شرع که یکی از دغدغه‌های همیشگی فلسفهٔ اسلامی بوده است مسئله‌ای مستقل و چالشی مهم برای فیلسوفان مسلمان به شمار می‌رود.<sup>۲</sup> کاوش در باب نقش و میزان نفوذ این آموزه‌ها در طراحی نظامی منسجم از آراء فلسفی و دینی برای پژوهشگر معاصر از منظر میان رشته‌ای امری باسته است. چون که می‌تواند نتایج جالبی از نظر ارزیابی تلاش مجدانه این دسته از فیلسوفان در برقراری گونه‌ای سازگاری میان درون مایه‌های فلسفی و دینی در پی داشته باشد.

ملاصدرا به عنوان فیلسوفی که بر پایه سنت انباشته و ارزشمند فلسفی بزرگانی چون ارسطو (در دنیای یونانی) و ابن‌سینا و فخر رازی (در دنیای ایران- اسلامی) ساختمان انسان‌شناسی فلسفی خود را بنا نهاد، در صورتیندی نظریهٔ نفس تحت تأثیر عقاید ارسطویی- نوافلاطونی از یک سو و آموزه‌های دینی اسلامی از دیگر سو است. به همین جهت، فصول مربوط به علم النفس/سفراربعه از گسترده ترین و دقیقترین مباحث در تاریخ فلسفهٔ اسلامی به حساب می‌آید.

نظریهٔ «جسمانیت نفس در حدوث و روحانیتش در بقاء» که از جمله نوآوری‌های ملا صدر محسوب می‌شود<sup>۳</sup> در مطالعات صدرایی به کرات و از جواب مختلف مورد بحث و مذاقه قرار گرفته است.<sup>۴</sup> آموزهٔ اسلامی‌پیدایش نفس یا نظریه وجود سابق نفس بر بدن نیز که در نصوص اسلامی مطرح شده است از توجه و تأمل اندیشوران مسلمان دور نمانده است. بازخوانی نظریهٔ ملا صدر در مقایسه با نسبتش با آموزهٔ دینی پیدایش نفس را

می‌توان کوششی ثمربخش که به ارزیابی کامیابی وی در به سامان رساندن نظامی تألفی و منسجم از این دو نظریه مدد رساند.

ملاصدرا و فیلسوفان هم‌بشرب وی بر این باورند که نظریه «جسمانیت نفس در حدوث و روحانیتش در بقاء» با آموزه دینی پیدایش نفس که در نصوص دینی (قرآن و احادیث اسلامی) آمده تعارضی ندارد. این ادعا تا چه اندازه قابل تبیین و دفاع است؟ تحلیل مفاد هر دو انگاره، در وهله نخست و نشان دادن شیوه ملا صدراء در پردازش مفاهیم و گزاره‌هایی که سازگاری را به دنبال می‌آورد، در وهله دوم.

#### ۱. نظریه جسمانیت حدوث نفس

از مبانی مشهور و شناخته شده ملا صدراء اصل «جسمانی بودن منشأ حدوث نفس و روحانی (غیرمادی) شدن آن به مرور زمان» است. چرا که نفس از نظر او با حرکت جوهری ماده به وجود آمده و با همان حرکت ذاتی پیوسته به اوج تجرد می‌رسد و با مرگ از تن جدا و رها می‌شود. در واقع ملا صدراء و پیروان حکمت متعالیه بر این باورند که نفس در آغاز حدوث خویش مجرد و روحانی نیست، بلکه از آغاز، موجودی مادی و جسمانی است که پس از مدتی با حرکت جوهری اشتدادی و تحولات جوهری که در ماده رخ می‌دهد، به مرحله تجرد می‌رسد. بدین ترتیب، این گروه نفس را «جسمانیة الحدوث و روحانیة البقاء» می‌دانند. استاد مطهری (۱۲۹۸-۱۳۵۸) در این خصوص می‌نویسد:

صدرالمتألهین از اصول نو و عالی و نیرومندی که تأسیس کرد، نتیجه گرفت که علاوه بر حرکات ظاهری و عرضی و محسوس که بر سطح عالم حکم فرماست، یک حرکت جوهری و عمقی و نامحسوس بر جوهره عالم حکم فرماست. نفس و روح محصول همین حرکت است. مبدأ تكون نفس، ماده جسمانی است. ماده این استعداد را دارد که در دامن خود، موجودی پیرواند که با ماوراء الطبيعه هم افق باشد. اساساً بین طبیعت و ماوراء طبیعت، دیوار و حائلی وجود ندارد. هیچ مانعی وجود ندارد که یک موجود مادی در مراحل ترقی و تکامل، تبدیل شود به موجودی غیرمادی (مطهری، ص ۳۴-۳۵).

حکما و فلاسفه اشرافی پیشین معتقد بودند نفس انسان غیر مادی است و پیش از بدن در ملکوت زندگی می کند و پس از شکل یافتن بدن کودک به کالبد او وارد می شود و زندگی را با جسم مادی آغاز می کند. اما در این نظریه گفته می شود که نفس در مراحل نخستین آفرینش خود مادی است و از ماده تراویش می کند ولی به تدریج راه جداگانه ای در پیش می گیرد و رو به تجرد از ماده می نهد و به اوج تجرد خود از ماده می رسد. ملا صدر ا در همه کتب و آثار خود مانند دیگر فلاسفه مسلمان نام این موجود را «نفس» می گذارد، ولی از آنجا که در منابع فلسفی و مذهبی گاهی کلمه «روح» نیز به همین معنا (یا نزدیک به آن) به کار رفته است و گاهی در تعبیرات آنها را به جای یکدیگر به کار می بردند، این پرسش پیش می آید که آیا روح همان نفس است یا معنای دیگری دارد، و اگر روح اشاره به مفهوم غیرمادی دیگر است آن مفهوم چیست و با نفس چه رابطه ای دارد؟

در آثار ملا صدر ا علاوه بر کلمه «نفس»، «روح» نیز با معانی گوناگون به کار رفته و می توان آن را به چهار معنی محدود کرد: اول: همان که در میان فلاسفه مشائی به «روح بخاری» معروف بوده است. از نظر ابن سینا بدن از اخلاط اربعه تشکیل شده است، یعنی سودا، صفراء، بلغم، خون؛ از ترکیب اخلاط اربعه بخار لطیفی متضاعد می شود که آن بخار لطیف «روح بخاری» نامیده می شود. این جسم لطیف که روح نامیده می شود از منافذ بدن نفوذ می کند. حال اگر راههای نفوذ این روح بسته شود باعث می شود که قوای محرکه، حساسه، متخیله از کار بیفتد؛ تجارب طبی این امر را تأیید می کند (ابن سینا، الشفاء «الطبیعتیات»، ج ۵، ص ۲۳۳-۲۳۲). ملا صدر ا در این باره در بیشتر کتب خود آن را جرمی لطیف و شاید امری غیرمادی در مرتبه بین جسم و نفس و واسطه و رابط میان آن دو دانسته و در الشواهد الربوبیه پس از ذکر اقسام قوای ذهنی و ادراکی انسان، چنین می گوید:

و برای هر یک از قوای نامبرده و آلاتی که محل تعلق و تمرکز آنها بیند روحی است مختص به آن و آن جوهری است حار و لطیف که از جوهر تصفیه شده اخلاط اربعه (صفراء و سودا و بلغم و خون) پدید می آید (ملا صدر ا، الشواهد الربوبیه، ص ۲۹۳).

دوم: فرشته بزرگ و توانایی که رابطه بین اراده الهی و مخلوقات است «روح» نام گرفته است. ملا صدر اگاهی آن را تعبیری از مجموعه «عقول» یا فرشتگان دانسته و می‌گوید: «پس کلیه عقول همگی از فرط فعلیت و کمال به منزله موجود واحدی هستند...» (همان، ص ۲۳۵) در اینجا از عقل به لفظ «روح» تعبیر کرده است. این کاربرد در قرآن و حدیث نیز آمده است.<sup>۵</sup> سوم: به همان معنای نفس؛ ملا صدر اگاهی «روح» و «نفس» را به یک معنا نیز به کار برده است (همان، ص ۳۲۲). چهارم: اگاهی روح را ادامه نفس و مرحله‌ای از کمال و بلکه تجرد کامل آن دانسته است (همان، ص ۲۹۸) و آن را حقیقتی غیر مادی و فعلیت یافته می‌داند که از مرتبه ملکوتی خود به عالم ماده فرود می‌آید و در جسم انسان اقامت می‌کند (ملا صدر، اسفار، ج ۸، ص ۱۲۵). موضوع بحث ما در این نوشته همین نظر اخیر است.

نظریه «جسمانیت نفس در حدوث و روحانیتش در بقاء» مبتنی بر قبول حرکت جوهری است؛ یعنی برخلاف حکمای پیش از ملا صدر ا که فقط حرکت در اعراض را می‌پذیرفتند، حرکت در جوهر اشیاء نیز مورد قبول وی است. بنابراین نظریه درمورد حدوث نفس، ماده جسمانی بر اثر حرکت جوهری خویش به تدریج مراتب کمالی وجود را طی می‌کند (یعنی هر چه در او بالقوه است را به بالفعل تبدیل می‌کند) تا آنجا که به مرز ماده و تجرد می‌رسد و سپس در ادامه حرکت از عالم ماده می‌گذرد و در مراتب طولی تجرد، تکامل می‌یابد. همچنین در خلال این حرکت جوهری، جوهر متحرک در مرز بین ماده و تجرد، به نفس انسانی مبدل می‌شود و سپس این نفس انسانی با به کارگیری آلات خود به مراتب کمالی ادراک و وجود نائل می‌آید (مصطفی‌یزدی، ص ۲۱۹-۲۲۱).

## ۲. آموزه اسلامی حدوث نفس

در متون دینی اسلامی (قرآن و روایات) وجود پیشین نفس و حدوث آن در این عالم به اشکال مختلفی مطرح شده است. در میان آیات قرآن شاید بتوان آیه‌ای را که به «آیهُ الست» مشهور است صریح‌ترین گواه بر کینونت نفوس انسان پیش از ابدان دانست: «وَإِذْ أَخَذَ رَبَّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرْيَتِهِمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَيْيَ أَنفُسِهِمْ الْلَّتِي بِرَبِّكُمْ قَالُواْ بَلَّا ي

شهدنا آن تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ<sup>۶</sup>. از نظر ملا صدر این آیه به کینونت نفس پیش از حدوث بدن دلالت دارد.

خلاصه نظر او درباره کیفیت حضور انسان در عالم ذرّ چنین است که افراد بشر پیش از ورودشان به دنیا هویات عقلیه‌ای دارند که از پشت پدر روحانی عقلیشان بیرون آمده است؛ او پدر حقیقی آنها می‌باشد نه پدران جسمانی. زیرا آنان معدات و مبادی ابدان آنهاست نه ارواح. به باور وی، مراد از «آدم» در آیه ذرّ، پدر عقلی همه افراد انسان است (ملا صدر، شرح اصول کافی، ص ۳۵۰-۵۰۴). پس این مقام، مقام عقلی تفصیلی برای همه افراد بشر بعد از وجود اعیان ثابت آنان در علم الهی به صورت بسیط عقلی می‌باشد (ملا صدر، اسرار الآیات، ص ۲۸۷). خداوند پیش از وجود فردی و شخصی آدمیان بر آنها تجلی نمود، پرورششان داد و وقتی انسان حقیقت خود و ربوبیت حق تعالی و عبودیت خویش را در آن موطن مشاهده کرد و خطابش را شنید، خدا در آن موطن شهودی با انسان‌ها میثاق بست و از آنان اقرار گرفت که «آیا من پروردگار شما نیستم؟» همگان گفتند: «بلی» تو رب مایی. زیرا مشاهده حقیقت عبد که حقیقتی جز وابستگی و فقر و ربط به خدا ندارد، بدون مشاهده ربوبیت الله ممکن نیست؛ در نظام معرفت شناختی ملا صدر اگر انسان به علم حضوری این حقیقت مرتبط و وابسته به خدا را یافته باشد، حتماً خدا را با چشم دل دیده است. لذا در آن موطن شهودی به ربوبیت خدا و عبودیت خویش اقرار کرده و بر ربوبیت او میثاق سپرده است؛ شاهد آن میثاق نیز خودش بوده است (ملا صدر، تفسیر القرآن الکریم، ص ۲۴۴-۲۴۳). به عقیده ملا صدر آیه «فَكَشَفْنَا عَنْكَ غُطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ»<sup>۷</sup> نیز دلالت دارد بر اینکه نفس، آن جمال مطلق را در عالمی مشاهده نموده و آنجا وطن اصلی و زادگاه روح قدسی او است (ملا صدر، مفاتیح الغیب، ص ۴۷۱).

از جمله احادیث نبوی که ملا صدر امکر بدان اشارت می‌ورزد حدیث «الارواح جنوُّ مجنده»<sup>۸</sup> است (قمی، ص ۳۸۰). به عقیده وی، این حدیث بر کینونت و هستی دیگری برای مبادی وجود نفس در عالم علم خداوند، یعنی صور مفارق اشارت دارد؛ صور مفارق عقلی همان «مُثُلُ الْهَى» است که افلاطون و انديشوران پیش از او در صدد اثباتش بوده‌اند (ملا صدر، الاسفار الاربعة، ج ۸، ص ۳۲۱).

با وجود اینکه صدرالمتألهین در آثارش به پیروی از تعالیم الهی و نبوی و ائمه درباره کینونت نفس پیش از ابدان فراوان سخن می‌گوید و از آن میان نصوص متعددی را به عنوان شاهد می‌آورد، اما فرض تعارض حتی به شکل ظاهری بین نظریه فلسفی او و برخی تعالیم دینی دور از ذهن نیست. اگر آنگونه که نظریه ملا صدرا می‌گوید پیدایش نفس ریشه در ماده دارد پس چگونه می‌توان آن را با آموزه وجود پیشین نفس که در متون اسلامی آمده جمع کرد؟ علاوه بر این، چگونه ممکن است چیزی که از جهت خلقت کاملاً جسمانی است به عالم ارواح مجرد مراجعت کند. مراجعت هر چیز، جز بازگشت به مبدأ نیست. پس چگونه ممکن است کسی به جایی برگردد که هرگز در آنجا نبوده است؟ صدرا و فیلسوفان صدرایی این تعارض - هر چند ظاهری - را چگونه حل می‌کنند؟

### ۳. تعارض واقعی یا ظاهری؟

حکمای پیشین از جمله ابن سينا کینونت نفس پیش از بدن مادی را محال می‌دانستند.<sup>۹</sup> چون معتقد بودند که اثبات این کینونت به اثبات برخی حالات مانند تناسخ و تعدد افراد نوع واحد و امتیاز آنها بدون ماده و استعداد مادی و تعطیل آن پیش از حدوث بدن منجر می‌شود.

ملا صدرا معتقد است مسئله کینونت نفس پیش از بدن مبنی بر مسئله علیت است و فهم آن بدون تحقیق در حقیقت مسئله علیت، ممکن نیست. از نظر او نفوس انسانی قبل از ابدان به واسطه کمال و تمامیت علت و سبب خود (یعنی رب النوع انسانی) موجودند؛ چون علت تام، ایجاد کننده معلول خود است. پس اگر سبب نفس، در مقام ذات و افاده، تام باشد، نفس همراه با او موجود است و از او جدا نمی‌شود (همان، ص ۳۳۳). بنا به گفته ملا صدرا:

بر حسب سلوک عرفانی علت، امری حقيقی و معلول جهتی از جهات اوست، و علیت آنچه به علت و تأثیرش در معلول نامیده می‌شود به تطور و دگرگونی اش به گونه‌ای و تحیتش به حیثیتی نه جدا بودن چیزی مباین از آن (معلول) باز می‌گردد (همان، ج ۲، ص ۳۲۳).

چون تو را علم یقینی به وجود سبب آن پیش از بدن حاصل گردید و معنی سبب و مسبب را دانستی، و اینکه سبب ذاتی عبارت است از تمام مسبب و غایت آن، برایت علم به آنکه پیش از بدن - به حسب کمال وجود و بی نیازیش - موجود بوده است، حاصل می‌گردد(همان، ج ۸ ص ۳۳۳).

ملا صدرابه غیر از «اسفار» در کتاب تفسیر قرآن کریم خود نیز درباره مسئله کینونت نفس پیش از بدن بحث می‌کند. وی هنگام بررسی آیه ۲۲ از سوره بقره به بحث درباره «عهد ألسَّت» می‌پردازد و با آنکه اصطلاحات به کار رفته در «تفسیر» با اصطلاحات «اسفار» اندکی متفاوت است (از جمله به جای «سبب» و «مبسب» و یا «علت» و «معلول» او از «حقیقت» و «رقیقت» سخن می‌گوید)، ولی روش بحث و نتیجه آن با روشش در اسفار شباخت تام دارد(ملا صدر، تفسیر القرآن الکریم، ج ۲، ص ۲۴۳).

تقابل حقیقت و رقیقت (که عین رب النوع و شخصی از اشخاص این نوع است) برای ملا صدرابه اهمیت فوق العاده‌ای دارد و گویا کنه مسئله کینونت نفوس قبل از ابدان مبنی بر این تقابل است. او می‌گوید:

بدان که صور جزئی جسمانی حقایقی کلی اند که در عالم امر الهی و قضای او موجودند، چنانکه فرمود: «وَ إِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عَنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَ مَا نَنْزُلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ». <sup>۱۰</sup> بنابراین خزاین عبارت از حقایق کلی عقلی است، و هر یک از آنها را رقایقی جزئی است که به واسطه سبب‌هایی جزئی و قدری، از ماده مخصوص و وضع مخصوص و همین طور زمان و این موجودند، پس حقایق کلی نزد خداوند به اصالت موجودند و این رقایق حسی به حکم تبعیت و اندراج موجودند. بنابراین حقایق، با کلیاتشان در وجود علوی الهی خود انتقال پذیر نیستند و رقایق آنها به حکم اتصال و احاطه و شمول و فراگیری دیگر مراتب تنزل پیدا کرده و در قالب اشباح و اجرام تمثیل می‌یابند؛ در واقع رقیقت همان حقیقت است - به حکم اتصال - و تفاوت به حسب شدت و ضعف و کمال و نقص می‌باشد(همان، ص ۱۱۶).

بدین ترتیب معلوم می‌شود که از نظر ملا صدرابه وجود نفس پیش از بدن، وجود حقیقت قبل از رقیقت است که با وجود سبب پیش از مسبب و وجود رب النوع پیش از دیگر اشخاص این نوع تطبیق می‌کند، بلکه عین اوست. این قبیلت، البته قبیلت بالذات

است، نه قبلیت بالزمان؛ یعنی چون وجود حقیقت، ذاتاً متقدم بر وجود رقیقت است، وجود نفس از نظر ذاتی و نه زمانی متقدم بر وجود بدن است.

اما تفاوت میان نفوس جزئی انسان به سبب تفاوت بین جهات فاعلی و حیثیات عقلی در حقیقت انسانی و رب النوع آن وجود دارد؛ این تفاوت میان جهات فاعلی، خود معلول تفاوت میان اسماء الهی و اختلافات و تزوجات آنهاست. ملا صدر در اسرار الآیات می‌نویسد:

... ارواح آنها را از پشت پدران عقلی آنان برگرفت، پس این مقام عقلی تفصیلی برای افراد مردم بعد از وجود اعیان (ثابت) آنان در علم الهی به صورت بسیط عقلی می‌باشد، و خداوند به مقامی دیگر بعد از دو مقام گفته شده اشاره نموده که: «یا آدم اُسکُنْ اُنْتَ وَ زَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَ كَلَا مِنْهَا رَغَدًا حِيثُ شِئْتُمَا»<sup>۱۱</sup> و این چنین نشه و مقامی است برای انسان که پیش از نشه دنیابی او بوده است (ملا صدر، اسرار الآیات، ص ۲۸۷).

در اینجا دست کم سه مقام یا نشه برای نفس ذکر شده است که متقدم بر مقام و نشأت دنیوی او هستند و تنها در این مقام و نشأت دنیوی است که نفس همراه بدن مادی است. این مقامات سابق چنین اند:

۱. مقام بسیط عقلی یا مقام اجمالی عقلی؛ در این مقام نفس به صورت عین ثابت در علم حق موجود است، (یعنی موجود به وجود حق است و هیچ وجود مستقلی ندارد).
۲. مقام تفصیلی عقلی، (و این همان مقام اخذ میثاق در روز «عهد ألسنت» است).
۳. مقام صور مثالی، (و این مقام، عالم اشباح و مقام جنت مثالی است که آدم و حوا پیش از هبوط به عالم طبیعت هستی در آنجا اقامت داشتند) (افتخار، ص ۲۱۲).

سبزواری نیز معتقد است که نفس دارای سه نشه پیش از نشه دنیوی است. نخست، هستی و وجود علمی نفس است؛ دوم، کینونت عقلی نفس؛ و سوم، کینونت نفسی نفس. از نظر وی کینونت عقل در عالم ابداع عبارت است از هستی و وجود پیشین نفس و کینونت نفس در عالم کون عبارت است از هستی و وجود لاحق عقل. زیرا عقل در عالم حس، همان نفس است (ملا صدر، لاسفار الاربعة، ج ۸، ص ۳۵۳، پاورقی). همو در پایان

نتیجه می‌گیرد که ما می‌توانیم هم نفس را واجد جسمانیت در حدوث بدانیم و هم به هستی و وجود پیشین آن از بدن قائل شویم.

پس بدان بین قدم نفس و حدوثش جمع آید، و این همان حقیقتی است که باطل نه از پیش و نه از پس بدان راه ندارد، و این همانست که ما تنزل و هبوط و سقوط و امثال اینها را برابر آن تعبیر و فروود می‌آوریم (همان، ص ۳۴۵، پاورقی).

باید توجه داشت که این سه مقام (یا سه مرتبه یا نشأت) با تعالیم ملا صدراء سه عالم حس، خیال و عقل و دو قیامت، یعنی قیامت صغیر که مراجعت نفس به عالم صور خیالی و اشباح مثالی است و قیامت کبری که بازگشت او به عالم ارواح مقدس و عقول مجرد است کاملاً تطبیق می‌کند. اعیان ثابتة نفوس جزئی که در علم خداوند ثابتند، وجود مستقلی از خود ندارند. ابن عربی (۵۶۰-۶۳۸ هـ ق.) می‌گوید: «الأعيان التي لها العَدْمُ الثابتُ فِيهِ، مَا شَمِتْ رائحةُ الْوُجُودِ»<sup>۱۲</sup>؛ (ابن عربی، ص ۵۵۷) آنها به جای وجود خود، به وجود خدا موجودند؛ زیرا از جهت وجود، هیچ انفصل و تفرقی میان آنها و حق وجود ندارد. از اینجا می‌توان استبطاط کرد که اگر نفوس را همچون اعیان ثابته در علم حق ملاحظه کنیم، در این صورت، آنها نوعی تقدم بر ابدان مادی دارند که عین تقدم حق بر «مساوی حق» است.

علاوه بر این، چون ملا صدراء عالم صور عقلی را به «صقع ریوبی» نسبت می‌دهد که از جمله «مساوی حق» نیست، بلکه به وجود حق موجود است، این قول به مقام دوم نیز سراایت می‌کند. پس در قوس نزولی، تقدم مقام اول و دوم بر مقام سوم و مقامات بعدی عین تقدم حق بر مساوی حق است. اما چگونه ممکن است هم کینونت نفس پیش از بدن را اثبات کرد و هم در عین حال آن را حادث به حدوث بدن دانست؟

در ابتدا باید خاصیت مرتبه نفس انسانی در عالم را مد نظر داشت که این خاصیت، او را از همه موجودات دیگر ممتاز می‌کند و بر آنها برتری می‌بخشد. مرتبه انسان، مختص به مظہریت اسم «الله» است و این اسم شامل همه اسماء الهی است. پس مرتبه خاص انسان عبارت است از علم او به همه اسماء الهی. این علم، به انسان امکان انتقال از مقامی به مقام دیگر و ترقی از مرتبه‌ای به مرتبه دیگر را می‌دهد و او می‌تواند خود را گاه، چون «حقیقت» و گاه چون «رقیقت» ملاحظه کند. ملا صدراء در اسفار می‌گوید:

نفس انسانی را در هویت، مقام معلومی نیست و در وجود، درجه معینی، مانند دیگر موجودات طبیعی و نفسی و عقلی که همگی مقام معلومی دارند، ندارد، بلکه نفس انسانی دارای مقامات و درجات متفاوت است و دارای نشأتی پیشین و پسین، و در هر مقام و عالمی صورتی دیگر دارد (ملا صدر، *اسفار الاربعة*، ج ۸، ص ۳۳۱).

و بعد از چند صفحه در ادامه بحث می‌نویسد:

اما راسخوان و استواران در علم که جامع بین نظر و برهان و بین کشف و وجدانند نفس را دارای شئون و اطوار فراوان می‌دانند که با بساطتش اکوانی دارد، بعضی از آنها قبل از طبیعت و بعضیشان با طبیعت و بعضی دیگرshan بعد از طبیعت است (همان، ص ۳۳۳).

از اینجا معلوم می‌شود که آنچه پس از دریافت استعداد خاص و ایفای شروط مخصوص حادث می‌شود نه حقیقت نفس انسانی و نه اعیان ثابت نفوس جزئی، بلکه یکی از اکوان نشأت نفس جزئی است. توضیح بیشتر ملا صدر در این باره چنین است: آنچه موقوف است بر بدن، بعضی از نشأت آن است و استعداد بدن شرط برای وجود این نشئت پست و طبیعت کونی می‌باشد و آن، جهت فقر نفس و نیاز و امکان و نقصش می‌باشد، نه جهت وجوب و بی‌نیاز و تمام آن (همانجا).

طبیعی است اگر آنچه را که ملا صدر و بلکه جمهور حکما «نفس» می‌نامند به معنای اصطلاحی این کلمه، چیزی جز این نشأت دنیوی ندانیم. البته شکی نیست که در این نشأت، وجود نفس به وجود بدن مادی مربوط و مشروط است، بلکه به قول صحیح تر، وجود هر سه یک وجود است. اگر این معنی اصطلاحی را در نظر بگیریم، هیچ شکی درباره جسمانیت حدوث آن باقی نمی‌ماند. ملا صدر می‌گوید:

دانستی که وجود نفس و نفسیت آن یک چیزند و آن به حسب این وجود، صورت مضاف به بدن است و متصرف در آن از عوارض لاحقی است که پس از وجودش می‌باشد، یعنی زائل شده و باز می‌گرددند، همانند اضافه‌ای که پنداشته بین معناطیس و آهن است. پس آن چیزی که موجب نیازش به بدن می‌شود همان وجود تعلقش و جهت نفسیت و تصرفش در آن و استكمالش بدان است، و این گونه از وجود، ذاتی وی است و حادث به حدوث بدن است؛ همان طور که به حدوث بدن حادث می‌شود، با بطلان آن هم باطل می‌گردد؛ یعنی نفس - از آن روی که دارای طبیعت

بدنی است - باطل می‌گردد و به واسطه جوهرش انقلاب به گونه و شکل دیگری از وجوب - به حسب استكمالات جوهریش که رو به سوی غایت دارد - پیدا می‌نماید؛ و فنای شیء به غایات ذاتی خود و مبدئش برای آن برتر و سزووارتر است (همان، ص ۳۵۵-۳۵۶).

بر این اساس، ملا صدراء هیچ شباهی درباره بطلان نشئه دنیوی نفس ندارد، و بطلان منشأ جسمانی برای نفس را یقینی می‌داند. پس وقتی می‌گوید: «النفس جسمانية الحدوث و روحانية البقاء» مبدأ و معاد نفس را در نظر ندارد؛ یعنی نمی‌گوید جسم، مبدأ نفس است و روح، جای بازگشت اوست، بلکه دو نشئه سابق و لاحق نفس را در نظر می‌گیرد و معتقد است که نشئه حادث و دنیوی نفس، جسمانی و فسادپذیراست، در حالی که نشئه اخروی و باقی او روحانی است، یا به عبارت دیگر، نشئه جسمانی نفس حادث و نشئه روحانی او باقی است.

به هر حال، یقینی است که ما نمی‌توانیم کیفیت و چگونگی وجود نفس قبل از بدن را بدون معرفت به کیفیت وجود او بعد از بدن بفهمیم و برعکس؛ زیرا علم ما درباره مبادی و غایات، مبنی بر اصل تحاذی (محاذی یکدیگر بودن) آنهاست و بر اصل تناسب مقامات قوس نزولی و صعودی هستی است «غایات همانند مبادی و محاذی یکدیگر هستند ... پس هر مرتبه از مراتب قوس صعود در مقابل هر مرتبه از مراتب قوس نزول قرار می‌گیرد» (ملا صدراء، العرشیه، ص ۲۷۳).

طبق این اصول، هر نشئه و مقامی در وجود نفس بایستی از بدن طبیعی نشأت گرفته شود و مقامی مقابل خود در وجود نفس بعد از بدن دارد. این دو مقام از یک جنس‌اند، اما عین یکدیگر نیستند. ملا صدراء در اکثر آثار خود به وجود مقامات مقابل در قوس‌های نزولی و صعودی دایره هستی اشاره می‌کند و این مسئله را اجمالاً مورد بحث قرار می‌دهد، از جمله در عرشیه چنین می‌گوید:

و اعلم يا حبيبي اانا جئتنا الى هذا العالم من جنة الله التي هي نظيره ... ومنها الى دار الحيوان و جنة الأبدان و منها الى هذا العالم دار العمل بغير جزاء و نذهب من هذا العالم الى دار الجزاء من غير عمل... (همان، ص ۲۷۴-۲۷۵) یعنی، عزيز من! بدان که نخست از بهشت خدا به این جهان آمدہ‌ایم و از آن بهشت به بهشت بدن پا نهاده‌ایم

و از آن به این خاک سرا که جای کار بی پاداش است؛ و به جهان دیگری خواهیم رفت که جای پاداش بدون کار است.

مراد از وجود نفس پیش از طبیعت و قبل از هبوط آن در بدن آن است که نفوس انسانی به علت و سبب خود موجودند، علتی که در ذات و فعل خود منزه از ماده است. این مبدأ عقلی که نفوس انسانی از آن صادر می شوند، از حیث قوا و حیثیات و شئون، وجودی نامتناهی است؛ به گونه ای که با صدور نفوس از آن هیچ گونه کاستی در آن حاصل نمی شود. بنابراین، نفوس نامتناهی در عالم عقل نه تنها به صورت کثرت عددی موجود نیستند، بلکه آنها در مبدأ عقلی مانند صور نامتناهی مادی در ماده نخست یا هیولا، بالقوه وجود ندارند. زیرا وجود اشیاء در ناحیه فاعل مانند وجود آنها در ناحیه قابل نیست، بلکه وجودشان در فاعل از وجود فی نفسه خودشان قوی تر بوده، از فعلیت بیشتری برخوردار است. وجود تقدس در مبدأ عقلی را می توان به ملکه بسیط علمی و مسائل فراوان متفرع بر آن تشبیه کرد. اما این مسائل با اینکه وجود مستقلی در ناحیه ملکه علمی ندارند، اما شدت وجودی ملکه به قدری است که همه این مسائل از شئونات آن محسوب شده به نحو «وجود جمعی» در آن موجودند(ملا صدراء/سفر، ج ۸، ص ۳۴۷-۳۴۸).

سبزواری نیز بر این عقیده است که مقصود از قدم نفس در واقع کینونت عقلی نفس در آغاز سلسله نزولی است که به ازای کینونت عقلی نفس در نهایت سلسله صعودی است. سبزواری معتقد است نظریه «جسمانیت نفس در حدوث و روحانیت در بقا» منافاتی با اعتقاد به وجود سابق روح بر بدن ندارد. چرا که نفس دارای اکوان و مراتبی است؛ بعضی قبل از طبیعت و بعضی همراه طبیعت و بعضی بعد از طبیعت است که «انسان طبیعی» و «انسان ملکوتی» و «انسان جبروتی / لاهوتی» را در بر می گیرد. پس نفس ناطقه قبل از اینکه به این عالم وارد شوند در علم الهی بوده اند. بدین ترتیب عوالمی را طی کرده اند تا به اینجا رسیده اند. به نظر وی، مقصود از احادیثی که به وجود سابق روح بر بدن اشاره دارند نیز همین است؛ مثل قول حضرت محمد (ص): «کنت نبیاً و آدم بین الماء و الطین»<sup>۱۳</sup> (مجلسی، ص ۴۰۲) در واقع، بنا به تفسیر وی مقصود از این حدیث این است که آدم طبیعی در مرتبه متأخر واقع شده است. آدم لاهوتی و جبروتی - که آدم اول

است - که حقیقت محمدیه است در مرتبه نخستین بوده، ولی هر دو به وجهی نور واحدند (سبزواری، ص ۳۵۱ - ۳۵۵).

علامه طباطبائی معتقد است بر اساس حرکت جوهری که ملا صدر اپایه‌های آن را مستحکم و قواعد آن را بنا نهاد، نفس در حدوث جسمانی و در بقاء روحانی است و آیاتی از قرآن بر این مسئله دلالت دارد، بهترین و روشن ترین آیات برای رسانیدن این معنا عبارتند از: «وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ثُمَّ خَلَقْنَا النُطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَاماً فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًاً ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ حَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ». <sup>۴</sup> در اینجا خداوند می‌فرماید: ما انسان را از «گل خالص» آفریدیم. پس اصل آفرینش انسان از گل است و معلوم است که گل جسم است. بنابراین، آغازین نقطه پیدایش انسان از گل جسم است؛ پس از آفرینش از گل، ما آن را، یعنی آن «انسان گلی» را نطفه نمودیم. در اینجا هم ملاحظه می‌شود جسمی تبدیل به جسم دیگر شده است چون نطفه، جسم است. بدین ترتیب، بر اساس حرکت جوهری، گل تبدیل به نطفه شده است. ما پس از آن، «نطفه» را به شکل «علقه»، یعنی به شکل خون بسته شده آفریدیم؛ در اینجا نیز جسمی تبدیل به جسم دیگر شده است و پس از آن ما علقه را «مضغه» یعنی پاره گوشت جوییده شده آفریدیم و پس از آن، ما مضغه را تبدیل به استخوان کردیم. در اینجا هم جسمی تبدیل به جسم دیگر شده است و چون خداوند بر استخوان گوشت پوشانید می‌فرماید: در این حال ما انسان را تبدیل به خلقت دیگری نمودیم؛ یعنی انسان جسمانی را روحانی کردیم و حقیقت و روح این اجسام، تبدیل به نفس ناطقه انسانی گردید (تهرانی و خسروشاهی، ص ۲۱۰ - ۲۰۸).

مفهوم از این روایت و روایاتی مشابه که خداوند ارواح را دو هزار سال قبل از اجساد آفرید. (مجلسی، ص ۲۶۶) اجمالاً دلالت دارند بر آنکه ارواح زودتر از اجساد آفریده شده‌اند. از نظر علامه این مضماین هیچ منافاتی با جسمانیت حدوث نفس ندارند. چرا که از نظر وی، قبل از عالم طبیعت و ماده عوالمی بوده است و انسان در آن عوالم بوده و گفت و گوهایی داشته است؛ سپس از آن عوالم یکی پس از دیگری نزول نموده تا بدین عالم وارد شده است. چون نه تنها انسان، بلکه جمیع موجودات عالم طبع و ماده دارای

جان و ملکوتی هستند و حقیقت روح و ملکوت، از عالم ماده و جسم نیست، بلکه از عوالم بالا است که نحوه تعلقی به ماده پیدا کرده است؛ بدین معنی، نطفه ملکوت دارد؛ علقة ملکوت دارد؛ سنگ و درخت و آب و زمین هر یک ملکوت دارند؛ حیوانات، پرنده‌گان، کواکب و ستارگان هر یک دارای نفس مخصوص به خود و ملکوت می‌باشند. تمام این جان‌ها و ملکوت‌ها، از این عالم جسم و جسمانی نیست، بلکه از عوالم بالاتر است. هر کدام به حسب خود از نقطه خاصی نزول کرده و به نحوی به ماده تعلق پیدا کرده‌اند (تهرانی و خسروشاهی، ص ۲۱۳). پس نفس انسانی اولاً متجلی به تجلی عقلی است و پس از آن متنزل در مقام خیال و برزخی است و پس از آن متجلی در حس است؛ یعنی تعقل کتنده و تخیل کتنده و احساس کتنده همگی نفس است و نفس با حفظ مقام بساطت خود متجلی در کسوت عوالم عقلی و خیالی و حسی است (طباطبایی، مرزبان وحی و خرد، ص ۴۷۸) و مقصود از قدیم بودن نفس، قدیم بودن نشئه عقلانی نفس است که مقدم بر نشئه نفسانی آن می‌باشد (طباطبایی، نهایة الحکمة، ص ۱۸۳).

البته وجود ارواح انسانی قبل از ابدان، منافاتی با ظهور استعدادهای ذاتی و کسب فعالیات جدید در دنیا ندارد. برای مثال، آلوده نشدن به دنیا و عملی کردن میثاق الهی و کوشش در مشاهده وحدت در کثرت جهان مادی که قبل از این نشئه فاقد آن بود می‌تواند بوته امتحان نفوس باشد و اصولاً هبوط روح به عالم خاک و تعلق به بدن به همین جهت اتفاق افتاده است که در جای خود ثابت است و به این ترتیب نقص و قصور روح در واقع از وقت تعلق او به بدن به وجود می‌آید یعنی روحی که قدرت ادرارک صور جزئی را داراست در این دنیا با از بین رفتن چشم که آلت بینایی است از مشاهده صور مرئی محروم می‌گردد و هکذا در بقیه قوا.

#### نتیجه

بر اساس آنچه گفته شد می‌توان نتیجه گرفت که ملاصدرا و فیلسوفان پیرو او مانند ملاهادی سبزواری و علامه طباطبایی معتقدند نفوس از جهتی با عالم معقول پیوند دارند و از جهتی دیگر در عالم محسوس به سر می‌برند. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که ملاصدرا نه از نظریه معروف خود «جسمانیت نفس در حدوث و روحانیتش در بقاء»

دست برداشته و نه منکر نصوص شرعی و احادیث اسلامی شده که معتقدند ارواح پیش از اجساد خلق شده‌اند. وی برای وحی و نصوص معتبر دینی ارزشی بالاتر از عقل و استدلال عقلی قائل شده و آن را مانند یک اصل موضوعی پذیرفته و می‌کوشد آن را با نظریه فلسفی خویش آشتی دهد. ملا صدرا و فیلسوفان هم مشرب وی بر این عقیده اند که نفس انسانی دارای شئون و اطوار و اکوان متعددی است که پاره‌ای از آنها قبل از طبیعت، و پاره‌ای همراه با طبیعت و پاره‌ای بعد از طبیعت است که باید این مراتب را با هم خلط کرد. بنابراین از دیدگاه آنان مقصود آموزه‌های دینی از قدم نفس وجه عقلی نفس است که به عنوان جوهری غیر مادی به جایگاه خود در جهان معقول تعلق دارد. و مقصود از جسمانی بودن حدوث نفس وجه «تعلقی» نفس است و به تصرفش در بدن مادی مربوط می‌شود.

#### یادآشتهای

۱. رک. سید محمدحسین طباطبائی، *تفسیر المیزان*، تفسیر آیه ۱۰۵ سوره مائدہ و آیه ۱۹ سوره حشر.
۲. ملاصدرا، بحث‌های مفصلی در این زمینه دارد؛ برای مثال، رک. ملا صدرا، *الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربع*، ج ۸، ص ۳۷۳-۳۸۰.
۳. برای آگاهی بیشتر نک: مصطفوی، زهرا، نوآوری‌های فلسفی صدرالمتألهین (ترجمه و شرح رساله شواهد الربوبیه).
۴. به عنوان نمونه به این موارد می‌توان اشاره نمود: رضا اکبریان و حسن غفاری، «نظریه حدوث جسمانی نفس در فلسفه ملاصدرا و تأثیر آن بر معاد جسمانی»، ص ۳۰-۱.
۵. تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَ الرُّوحُ فِيهَا يَأْذُنُ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ؛ در این شب فرشتگان و روح (یعنی جبرئیل) به اذن خدا از هر فرمان (و دستور الهی و سرنوشت خلق) نازل می‌شوند.
۶. اعراف/۱۷۲؛ به یاد آرید هنگامی را که خدا از پشت فرزندان آدم ذریه آنها را برگرفت و آنها را گواه بر خودشان ساخت که من پروردگار شما نیستم؟ گفتند: آری گواهی می‌دهیم تا مبادا روز قیامت بگویید ما از این (امر) غافل بودیم.
۷. ق/۲۲؛ تا آنکه ما پرده از کارت بر انداختیم و چشم بصیرت بیناتر گردید.

۸. ارواح جو خه جو خه بودند.
۹. برای آگاهی بیشتر رک. ابن سینا، روان‌شناسی شفا، ص ۱۴۵-۱۴۴.
۱۰. حجر/۲۱؛ هیچ چیز نیست مگر آنکه نزد ما خزینه‌های آن است و ما نازلش نمی‌کنیم مگر به اندازه معین.
۱۱. بقره /۳۵؛ و گفتیم: ای آدم تو و همسرت در بهشت آرام گیرید و از آن به فراوانی از هر جا که خواستید بخورید.
۱۲. اعیان که عدم آنها (در علم خدا) ثابت است بوبی از وجود نشینده‌اند.
۱۳. من نبی بودم در حالی که آدم هنوز بین آب و گل بود.
۱۴. مؤمنون /۱۲-۱۴؛ و به یقین انسان را از عصارة گل آفریدیم. سپس او را (به صورت) نطفه‌ای در جایگاهی استوار قراردادیم. آنگاه نطفه را به صورت علقه در آوردیم. سپس آن علقه را (به صورت) مضغه گردانیدیم و آنگاه مضغه را استخوان‌هایی ساختیم، بعد استخوان‌ها را با گوشتش پوشانیدیم، آنگاه (جنین را در) آفرینشی دیگر پدیدآوردیم. آفرین باد بر خدا که بهترین آفرینندگان است.

#### منابع

- ابن سینا، حسین بن عبدالله، الشفاء «الطبيعتيات»، ج ۵، تصحیح ابراهیم مذکور، ، قم، ذوی القریبی، ۱۴۳۰.
- \_\_\_\_\_، روان‌شناسی شفا، ترجمه علی اکبر دانا سرشت، تهران، امیر کبیر، ۱۳۶۳.
- ابن عربی، فصوص الحكم، درآمد و توضیح و تحلیل محمد علی موحد و صمد موحد، تهران، کارنامه، ۱۳۸۹.
- افتخار، مهدی، تأملاتی در جسمانی بودن حدوث نفس در حکمت صدرایی، ، قم، اشراق، ۱۳۸۸.
- اکبریان، رضا و غفاری، حسن، انتزاعیه حدوث جسمانی نفس در فلسفه ملاصدرا و تأثیر آن بر معاد جسمانی، آئینه معرفت، شماره ۱۱، ۱۳۸۶.
- تهرانی، محمد حسین و سید هادی خسروشاهی، رسالت لب اللباب به ضمیمه مصحابات (مجموعه آثار)، قم، بوستان کتاب، ۱۳۹۰.

- سبزواری، ملا هادی، *اسرار الحكم*، قم، مطبوعات دینی، ۱۳۸۸.
- صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم، *الحكمة المتعالیة فی الأسفار العقلیة الأربع*، ترجمة محمد خواجهی، تهران، مولی، ۱۳۸۳.
- \_\_\_\_\_، *شرح اصول کافی*، ج ۳، ترجمة محمد خواجهی، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۳.
- \_\_\_\_\_، *الشواهد الربوبیة*، ترجمه و تفسیر جواد مصلح، تهران، سروش، ۱۳۸۵.
- \_\_\_\_\_، *اسرار الآیات*، ترجمة محمد خواجهی، تهران، مولی، ۱۳۸۵.
- \_\_\_\_\_، *مفہاتیح الغیب*، ترجمة محمد خواجهی، تهران، مولی، ۱۳۷۱.
- \_\_\_\_\_، *تفسیر القرآن الکریم*، ج ۲، قم، بیدار، ۱۳۶۴.
- \_\_\_\_\_، *العرشیه*، تصحیح و تعلیق فاتن محمد خلیل اللبون، بیروت، مؤسسه التاریخ العربي، ۲۰۰۰.
- طباطبایی، محمد حسین، مرزبان وحی و خرد (مجموعه آثار)، قم، بوستان کتاب، ۱۳۹۰.
- \_\_\_\_\_، *نهاية الحکمة*، ج ۳، ترجمة علی شیروانی، قم، بوستان کتاب، ۱۳۸۷.
- قمی، محمد بن علی ابن بابویه، *من لا يحضره الفقيه*، ج ۴، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه، ۱۴۱۳.
- مجلسی، محمدباقر، *بحار الأنوار*، ج ۵، بیروت، دار احیاء التراث العربي، ۱۴۰۳.
- مصطفیٰ یزدی، محمد تقی، *شرح جلد هشتم اسفار اربعه*، ج ۲، قم، مؤسسه آموزشی پژوهشی امام خمینی، ۱۳۷۷.
- مصطفوی، زهرا، نوآوری‌های فلسفی صدرالمتألهین «ترجمه و شرح رساله شواهد الربوبیة»، تهران، بصیرت، ۱۳۸۵.
- مطهری، مرتضی، *مجموعه آثار*، ج ۱۳، تهران، صدر، ۱۳۷۳.