

## کاربرد منطق بولین و وزندگی افزودنی ساده در مکانیابی ژئومورفولوژیکی دفن مواد زاید شهری (مطالعه موردی: شهر سقز)

### چکیده:

در جهان کونی مسائل زیست-محیطی و در رأس آن پسماندهای شهری که عمدت آنها از مناطق سکونتگاهی عظیم انسانی سرچشم می‌گیرد، باعث ایجاد مزاحمت، منظره ناخوشایند، مخاطرات محیطی و نارضایتی مردم شده است. شهر سقز با جمعیتی معادل ۱۴۰ هزار نفر، یکی از بزرگترین شهرهای استان کردستان است که در نتیجه افزایش جمعیت، مصرف گرایی و تغییر عادات غذایی مردم، افزایش مصرف مواد بسته‌بندی شده در چند دهه اخیر به همراه تقلید الگوی مصرفی مردم باعث افزایش حجم زباله تولید شده در این شهر شده است. با وجود این مشکل، هنوز شیوه مناسبی برای دفع مواد زاید شهر سقز وجود ندارد. هدف اصلی پژوهش حاضر، کاربرد دانش ژئومورفولوژی در مکانیابی مناسب برای دفن مواد زاید شهری است. به همین منظور، در مرحله اول، عوامل موثر در مکانیابی محل دفن مواد زاید شهری است. شهر سقز در نظر گرفته شد و در نهایت، با رقومی کردن و وزندگی لایه بر اساس استانداردهای موجود که عبارتند از: شیب، فرسایش، گسل، آبهای سطحی، آبهای زیرزمینی، چاه‌ها، منطقه حفاظت شده، فرودگاه، پوشش گیاهی، خطوط ارتباطی، خطوط نیرو، فاصله از شهر سقز و مراکز جمعیتی و وارد کردن لایه‌های مذکور به محیط نرم‌افزارهای IDRISI و Arc GIS و تشکیل پایگاه‌های اطلاعاتی ویژه دفن زباله‌های شهری و شهری و اجرای مدل‌های مختلف تصمیم‌گیری چند معیاره تحلیلی نظیر منطق بولین و وزندگی افزودنی ساده

بر لایه‌های موجود است. نتایج این پژوهش، حاکمی از این است که روش بولین با انتخاب یک مکان در مرحله اولیه و نهایی در جنوب شهر سقز از دقت پایینی برخوردار است، ولی مدل وزن‌دهی افزودنی ساده در مرحله اولیه با انتخاب چهار مکان و در نهایت، با انتخاب مکان نهایی برای دفن مواد زاید در جنوب شهر سقز، قدرت تصمیم گیری بیشتری را در امر مکانیابی محل دفن با تفاوت‌هایی لحاظ می‌کند. در نهایت، با همپوشانی و از مجموع اشتراک این مدل‌ها در محیط GIS Arc، مکان نهایی دفن زباله شهر سقز با مساحت ۷۴ هکتار مساحت و پذیرش ۱۳۰ تن زباله در هر روز به مدت ۲۰ سال به عنوان مکان پیشنهادی و نهایی دفن زباله شهر سقز انتخاب شد.

**واژه‌های کلیدی:** ژئومورفولوژی، مکانیابی دفن پسماند، روش وزن‌دهی افزودنی ساده، مخاطرات زیست-محیطی، شهر سقز.

#### مقدمه:

گسترش فزاینده و روبه رشد جمعیت، به ویژه در سال‌های اخیر موجب افزایش بیش از پیش تولید انواع زباله در مناطق شهری و غیر شهری شده است (Siddiqui, 1999, 11-14; Bai and Sutanto, 2002, 18, 557-567; Cram, 2006, 13-24). مشکلی که از دفع زباله‌ها ایجاد می‌شود، خود این مواد نیستند، بلکه بیشتر انواع آلودگی است که می‌تواند بر اثر تماس هوا یا آب با این مواد به محیط راه پیدا کند. یکی از مهمترین موارد در زمینه حفظ و ارتقای سلامت افراد جامعه، جمع آوری و دفع بهداشتی مواد زاید است (عبدلی، ۱۳۷۹، ۲۱-۱۹). دانش ژئومورفولوژی که به بحث توصیف لندفرم‌ها و همچنین، به تشریح فرایندهای جاری حاکم بر اشکال طبیعی و مواد تشکیل دهنده این اشکال می‌پردازد (اصغری مقدم، ۱۳۷۸؛ ۱۹؛ محمودی، ۱۳۸۱، ۹) و با توجه به اینکه در امر مکانیابی دفن بهداشتی زباله بدون در نظر گرفتن عوامل ژئومورفیک مرتبط‌چه از لحاظ سازندگان منطقه دفن و چه از لحاظ شرایط و فرایندهای حاکم بر این منطقه در آینده و تاثیر این مواد بر سلامتی جامعه-با مشکلات زیادی مواجه می‌شود، در واقع ضرورت شناخت جامع و همه جانبه منطقه مکانیابی شده نقش

دانش ژئومورفولوژی را درامر مکانیابی دفن مواد زاید شهری نشان داده است. در همین راستا، با توجه به امکانات وسیع سیستم اطلاعات جغرافیایی در مسائل تصمیم‌گیری و توانایی ادغام و روی هم-گذاری لایه‌های اطلاعاتی متعدد، گزینه بسیار مناسب و منطقی برای حل معضل یافتن محل مناسب برای دفن اصولی مواد زاید، استفاده از این تکنولوژی است.

در زمینه نقش دانش ژئومورفولوژی در امر مکانیابی دفن مواد زاید شهری کارهایی صورت گرفته از جمله: لین و همکاران<sup>۱</sup> (۱۹۹۷) با استفاده از روش وزندهی افزودنی ساده به کمک منطق فازی در محیط GIS یک روش وزندهی پیش رونده را در امر مکانیابی دفن زباله ارائه نمودند که در آن مقادیر نهایی مورد پذیرش برای ادغام نمودن لایه‌های اطلاعاتی مختلف پیشنهاد و ضریب اصلاح وزن‌های معیار تعریف شده است.

اوپسانا و نیت وات<sup>۲</sup> (۲۰۰۲) به تهیه مکان مناسب برای دفن زباله اقدام کرده است. وی تاثیر دفن زباله بر محیط را در ارتباط با انتخاب مکان مناسب با روش‌های سنتی رد کرده و بر انتخاب مکان بر اساس روش‌های کامپیوتری تأیید دارد. فاکتورهای مؤثر او در امر مکانیابی شامل: زمین‌شناسی، گسل‌ها، شب زمین و... است. پس از انتخاب فاکتورها و ارزیابی اهمیت آنها؛ یعنی وزندهی در محیط Arc View و Arc Info به تهیه نقشه مناسب برای دفن زباله اقدام کرده است. در مطالعه‌ای که توسط پروسک و ویکرو<sup>۳</sup> (۲۰۰۵) انجام گرفته، عوامل زیست-محیطی مؤثر در مکانیابی محل دفن بررسی شده است. در این تحقیق، مناطقی را که نمی‌توان از آنها برای دفن پسماند استفاده کرد مشخص شده‌اند، که شامل: مناطق نزدیک به دریاچه‌ها، آبگیرها، رودخانه‌ها، مناطق مردابی، چاه‌های آب، مناطقی که سطح آب‌های زیرزمینی فصلی بالاست، مناطق کارستی، مناطق ماسه‌ای و زمین‌های در معرض سیلاب است.

در ایران نیز تحقیقات متنوعی در امر مکانیابی دفن مواد زاید شهری صورت گرفته از جمله: سرخی (۱۳۸۴) به مکانیابی دفن زباله‌های شهری با استفاده از معیارهایی، مانند:

1 Lin et al

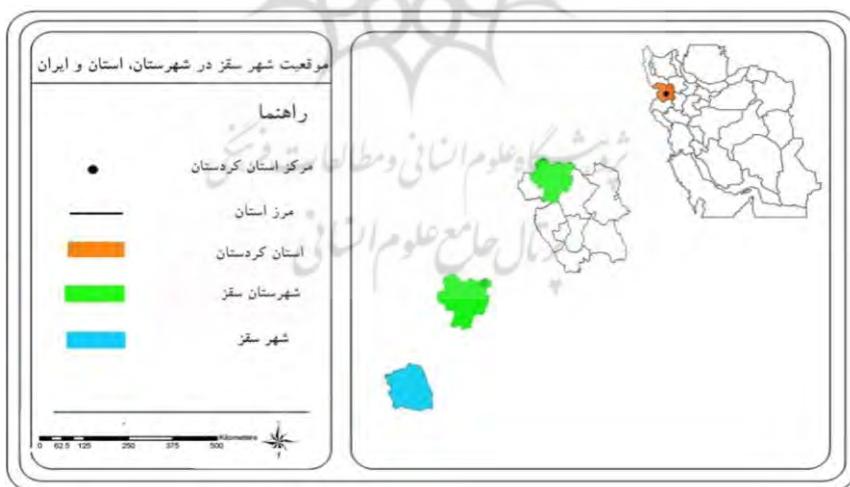
2 Upasana and Nathawat

3 Proske and Veicro

ژئومورفولوژی، هیدرولوژی، زیست-محیطی، کاربری اراضی و... با تاکید بر مسائل ژئومورفولوژیک و با استفاده از ابزارهای GIS پرداخته است. عادلی (۱۳۸۶) به بررسی ویژگی‌های ژئومورفیک در مکانیابی کاربری‌های در مکانیابی محل دفن مواد زاید شهری بناب پرداخته است. فرایند مکانیابی با در نظر گرفتن معیارهای ژئومورفولوژی و معیارهای فرعی چون سنگ، خاک، شب، گسل، اراضی ناپایدار و... است.

#### محدوده مورد مطالعه

شهر سقز که مرکزیت شهرستان مربوطه از استان کردستان را برعهده دارد در قسمت شمال غربی شهر سنندج (مرکز کردستان) و به فاصله حدود ۱۹۰ کیلومتری این شهر و در مختصات جغرافیایی ۴۶ درجه و ۱۶ دقیقه طول شرقی و در ۳۶ درجه و ۱۵ دقیقه عرض شمالی با متوسط ارتفاع ۱۴۹۶ متر از سطح دریا و شب متوسط ۴ درصد جزء نواحی کوهستانی کشور محسوب شده (شکل شماره ۱)، بین ارتفاعات نامنظم سلسله جبال زاگرس محصور است (مهندسان مشاور نقش پیراوش، ۱۳۸۳، ۲۸).



شکل ۱: موقعیت جغرافیایی شهر سقز

## داده‌ها و روش‌ها

### داده‌ها و نرم‌افزارهای مورد استفاده

برای مکان‌یابی در سامانه اطلاعات جغرافیایی باید عوامل مؤثر، معیارها و محدودیت‌ها به صورت لایه‌های نقشه تهیه شده، پردازش و تحلیل شوند. در این مطالعه از نقشه‌های ۱:۲۵۰۰۰ توپوگرافی جهت تهیه نقشه شبیب و برای شبیب استفاده شده است، نقشه خطوط ارتباطی و خطوط نیرو از تصاویر ماهواره‌ای و نقشه‌های توپوگرافی استخراج شدن، لایه سطح آب‌های زیرزمینی و آب‌های سطحی و فاصله از چاه‌ها، لایه فاصله از مرکز شهری و فرودگاه، لایه مرکز حفاظت شده، نقشه گسل‌ها (مستخرج از روی نقشه‌های زمین‌شناسی)، نقشه زمین‌شناسی در مقیاس ۱:۱۰۰۰۰۰ (تهیه شده از سازمان زمین‌شناسی)، نقشه کاربری اراضی تهیه شده از تصویر ماهواره‌ای مربوط به ماهواره لنست سنجده<sup>۱</sup> ETM<sup>۲</sup> در سال ۲۰۰۲ میلادی، نقشه فرسایش (استفاده از مدل پسیاک<sup>۳</sup> به کمک لایه‌های نه گانه) و پوشش گیاهی. با توجه به اینکه فرآیند مکانیابی مسئله تصمیم‌گیری چند صفت‌ه بوده و با استفاده از مدل رستری قابل انجام شده است، باید در انتخاب نرم‌افزار این نکته را مورد نظر قرار داد که نرم‌افزار منتخب علاوه بر مدل وکتوری، از مدل رستری نیز پشتیبانی کند و علاوه بر این موارد، قابلیت استفاده از قواعد تصمیم‌گیری چند صفت‌ه را نیز داشته باشد (ولیزاده کامران و شهابی<sup>۴</sup>، ۲۰۰۹)، بدین منظور با توجه به بررسی‌های انجام شده، نرم‌افزارهای Arc GIS 9.2 و IDRISI 15<sup>۵</sup> و Arc View 3.3<sup>۶</sup> برای عملیات آنالیز چند صفت‌ه انتخاب گردید. در طی انجام این تحقیق از نرم‌افزار Autodesk Map برای رقومی سازی، تصحیح و آماده سازی لایه‌ها و از نرم‌افزار Map Source برای تخلیه<sup>۷</sup> داده‌های به دست آمده از دستگاه GPS استفاده شد (شهابی، ۱۳۸۸، ۳۹). در این پژوهش از دو مدل برای مکانیابی دفن مواد زاید شهر سقز استفاده شده است که عبارتند از: منطق بولین<sup>۷</sup> و روش وزن‌دهی افزودنی ساده<sup>۸</sup>.

۴ PSIAC

۵ Valizadeh kamran and shahabi

۶ Download

۷ Boolean Logic

۸ Simple Additive Weighting Method

منطق بولین اطلاعات مربوط به هر نقشه ورودی را به شکل دو تایی (درست، نادرست) یا (او۰) تبدیل می‌کند و با استفاده از رابطه شماره ۱ تعریف می‌شود:

رابطه (۱):

$$\begin{aligned} C &= \{1 \text{ if class } A\} \text{ or } \{X\} \text{ and} \\ C &= \text{class } A \text{ or } X \end{aligned}$$

کلاس هر نقشه را تشخیص می‌دهد. در این روش فرض بر این است که این ناحیه برای دفن پسماند مناسب است و مقدار کلاس‌ها، بسته به اینکه آیا شرط مورد نظر درست یا نادرست باشد، تعیین می‌شود و عبارت نهایی خروجی بولین برای همه متغیرها به کار می‌رود (شمسایی فرد، ۱۳۸۲، ۵۱-۴۸؛ طوری که متغیر به دفعات، برای هر کدام از موقعیت‌ها در منطقه موردنظر، به کار گرفته می‌شود و خروجی نقشه جدید با دو کلاس ۱ یا ۰ مشخص خواهد شد. نقشه خروجی شامل دو پلیگون است که در آن همه شرایط صدق می‌کند. در حقیقت، منطق بولین دارای برخوردي توأم با قطعیت است، این روش بیشتر در مرحله غربال اولیه به کار می‌رود؛ یعنی مراحلی که در آن گزینه‌های غیرقابل استفاده از گزینه‌های قابل استفاده مجزا می‌گردند (ولیزاده کامران و شهابی، ۲۰۰۸، ۶۲). روش بولین موقوعی به کار می‌رود که قطعاً بدانیم در یک صفت ویژه از مقدار معینی به بعد (یا به قبل) منظورمان برآورده خواهد شد (و یا نخواهد شد)؛ مثلاً بدانیم که قطعاً در مورد آب زیرزمینی در مناطق دارای آب زیرزمینی با عمق بیشتر از ۳۰ متر، هیچ‌گونه شیرآبهای به آب‌های زیرزمینی نفوذ نخواهد کرد و این بدین معنی است که گزینه‌های دارای عمق بیشتر از ۳۰ متر قابل قبول است. در این صورت مشاهده می‌شود که میزان انعطاف پذیری مدل منطقی بولین بسیار کم است و به طور کلی، مسائل واقعی کمتر با این روش قابل بررسی هستند. همچنین، در این مدل وزن‌های معیار جایی نداشته و مناطق دارای امتیازاتی غیر از ۰ و ۱ نخواهد بود (پرهیزگار، غفاری گیلاند، ۱۳۸۵، ۷۳-۸۰).

روش وزن دهی افزودنی ساده<sup>۹</sup> (SAW) از رایجترین روش‌ها در تصمیم‌گیری چند معیاره مکانی هستند. به این روش همچنین تلفیق افزایشی وزنی یا روش امتیاز بندی نیز

اطلاق می شود. این روش بر اساس مفهوم میانگین وزنی است. تصمیم گیر به طور مستقیم وزن های اهمیت نسبی را به هر صفت تخصیص می دهد، سپس یک امتیاز کلی برای هر گزینه از طریق ضرب نمودن وزن اهمیت تخصیص یافته برای هر صفت در مقدار مقیاس بندی شده که برای گزینه در آن صفت معلوم است و با جمع نمودن، نتایج حاصل ایجاد می شود. وقتی امتیازات کلی برای کلیه گزینه ها محاسبه شدند، گزینه دارای بیشترین امتیاز کلی انتخاب می شود.

روش SAW می توانند با استفاده از هر سیستم GIS دارای قابلیت های روی هم گذاری انجام شوند. این روش ها در هر دو محیط GIS رستری و برداری قابل انجام است. برخی GIS ها مانند IDRISI و SPANS روش SAW را به سادگی انجام می دهند(16).

.(Eastman,1997)

## بحث

برای مکانیابی دفن مواد زايد شهر سقز باید مساحت زمین مورد نیاز برای دفن زباله، محاسبه شود که برای محاسبه مساحت زمین مورد نیاز برای دفن باید به عواملی، از جمله: ۱) نرخ رشد جمعیت؛ ۲) تولید سالانه زباله؛ ۳) دانسته مواد فشرده؛ ۴) ارتفاع و شکل محل دفن توجه نمود (ولیزاده کامران و همکاران، ۱۳۸۶، ۲۹). با توجه به اینکه به موازات رشد جمعیت میزان زباله تولیدی نیز افزایش می یابد، می توان نرخ رشد جمعیت را همان نرخ رشد تولید زباله در نظر گرفت. با توجه به جمعیت شهر سقز در سال ۱۳۷۵ که برابر ۱۱۵۳۹۴ نفر و سال ۱۳۸۵ که ۱۳۳۳۳۱ نفر بوده است، می توان به طریق زیر می توان میزان رشد جمعیت را مشخص نمود (رابطه ۲):

$$P_{85} = P_{75} (1+r)^{10}$$

رابطه (۲):

که در این فرمول  $P_{75}$  جمعیت در سال ۱۳۷۵ و  $P_{85}$  جمعیت در سال ۱۳۸۵ و  $r$  میزان رشد جمعیت است که برابر  $1/4$  درصد است. با توجه به تولید روزانه زباله در شهر سقز که

۱۳۰ تن است، متوسط تولید سالانه زباله ۴۷۴۵۰ تن در سال است. پس حجم تولید سالانه زباله معادل ۹۴۹۰۰ است.

با توجه به اینکه میزان رشد تولید زباله معادل رشد جمعیت در نظر گرفته می‌شود و با احتساب دوره طراحی ۲۰ ساله برای محل دفن، حجم زباله تولیدی در یک دوره ۲۰ ساله به طریق زیر قابل محاسبه است:

$$\text{تن در ۲۰ سال } = ۹۴۹۰۰ \text{ وزن زباله تولیدی}$$

$$(M^3) = ۲۱۸۲۷۰۰ \text{ حجم زباله تولیدی در ۲۰ سال}$$

حال اگر ارتفاع محل دفن را به طور متوسط ۱۰ متر در بالای سطح زمین و ۵ متر در زیر سطح زمین در نظر بگیریم، ما نیازمند حداقل ۵۰ هکتار زمین خواهیم بود.

### تلقیق لایه‌های اطلاعاتی و تعیین مکان‌های مناسب دفن زباله در هر مدل - استاندارد سازی نقشه‌های معیار

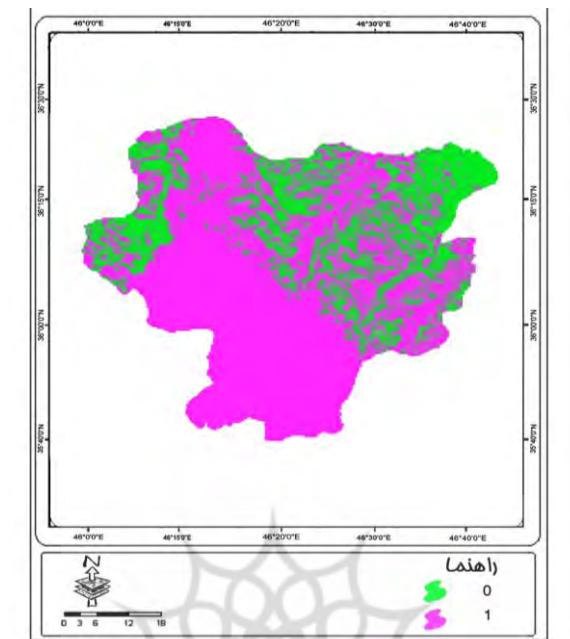
جهت انجام مکانیابی و ادغام نمودن نقشه‌ها، باید لایه‌های مؤثر در مکانیابی را استاندارد کنیم. یعنی لایه‌ها را با استفاده از قواعد تصمیم‌گیری به مقیاسی تبدیل شوند که به توان آنها را با یکدیگر ادغام کرد (حیدر زاده، ۱۳۸۲، ۵۴-۵۶). بدین منظور، از دو روش بولین و تحلیل سلسه مراتبی استفاده شده است.

### استانداردسازی نقشه‌های بولین

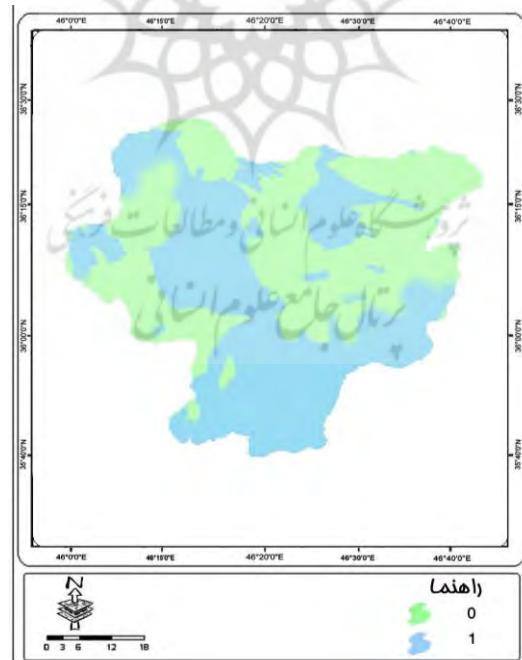
منطق بولین به صورت قطعی در مورد یک معیار اعمال می‌شود و بر مبنای اعداد صفر و یک است. بدین معنی که نقشه‌های استاندارد شده فقط دو معیار صفر و یک خواهد داشت (اشکال شماره ۲). عدد یک نشان دهنده وضعیت قابل قبول محل مورد نظر، و عدد صفر نشان دهنده نامطلوب بودن قطعی آن محل است (جدول شماره ۱).

جدول ۱: حدود معیار، برای استاندارد سازی نقشه‌ها(منطق بولین)

ردیف	لایه نقشه	حد قابل قبول برای مکانیابی دفن مواد زايد	ارزش
۱	شیب	< ۱۵%	۱
۲	فرسايش	< ۱۰۰	۱
۳	فاصله از گسل‌ها	< ۱۰۰	۱
۴	فاصله از شهر سقر	بین ۳۰° ۵ کیلو متر	۱
۵	عمق آبهای زیرزمینی	< ۲۰ متر	۱
۶	فاصله از آب‌های سطحی	< ۳۰۰ متر	۱
۷	فاصله از چاه‌ها	< ۱۰۰ متر	۱
۸	فاصله از فرودگاه	< ۲۰۰۰ متر	۱
۹	فاصله از مرکز جمعیتی	< ۱۰۰۰ متر	۱
۱۰	فاصله از مناطق حفاظت شده	< ۱۵۰ متر	۱
۱۱	فاصله از اراضی زراعی و باغات	< ۲۰۰ متر	۱
۱۲	فاصله از جاده‌ها	< ۳۰۰ متر	۱
۱۳	فاصله از خطوط انتقال نیرو	< ۱۰۰ متر	۱

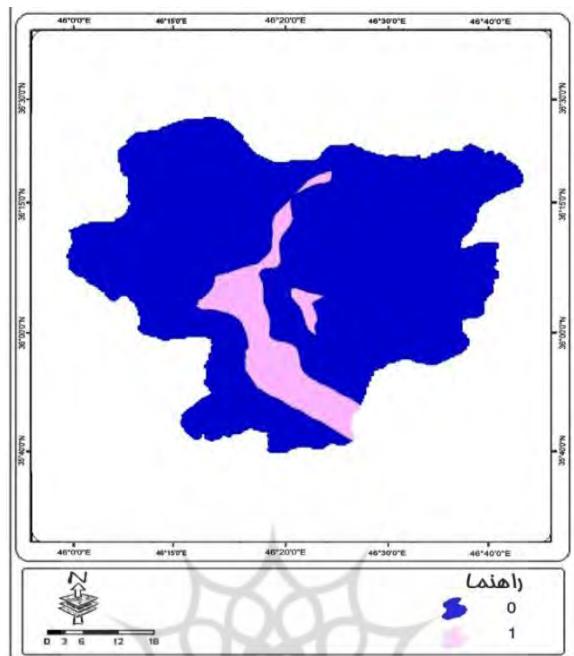


شکل شماره ۲: نقشه استاندارد شده شب به روش بولین

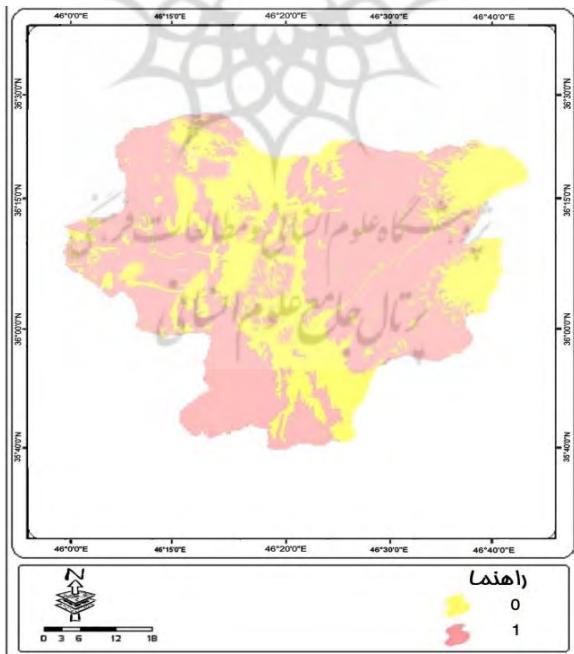


شکل شماره ۳: نقشه استاندارد شده فرسایش به روش بولین

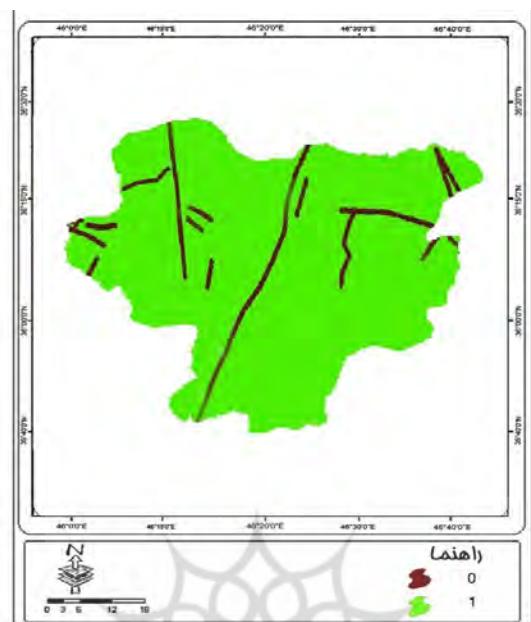
کاربرد منطق بولین و وزندهی افزودنی ساده در مکانیابی ژئومورفولوژیکی دفن مواد زاید شهری / ۶۹



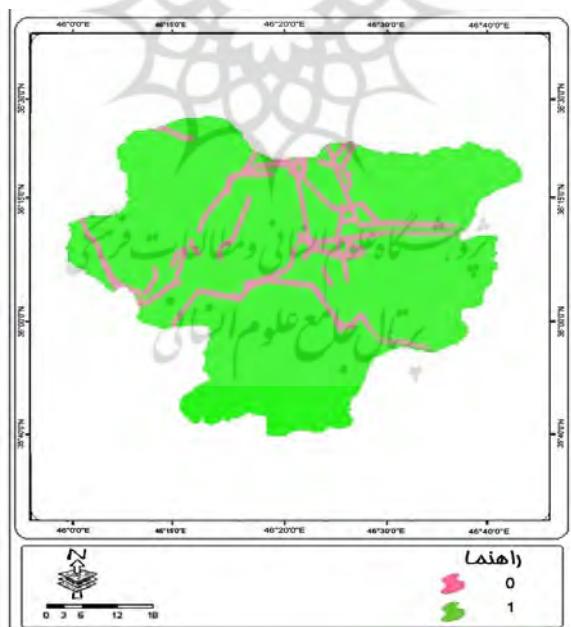
شکل شماره ۴: نقشه استاندارد شده عمق آب‌های زیر زمینی به روش بولین



شکل شماره ۵: نقشه استاندارد شده کاربری اراضی به روش بولین



شکل شماره ۶: نقشه استاندارد شده گسل‌ها به روش بولین



شکل شماره ۷: نقشه استاندارد شده خطوط انتقال نیرو به روش بولین

### - استاندارد سازی نقشه‌های وزندهی افزودنی ساده

استاندارد سازی نقشه‌ها در روش وزندهی افزودنی ساده بر اساس وزن‌های درجه‌ای است. برای استخراج وزن‌های درجه‌ای معیارهای ارزیابی در جدول شماره (۲) تنظیم گردیده است.

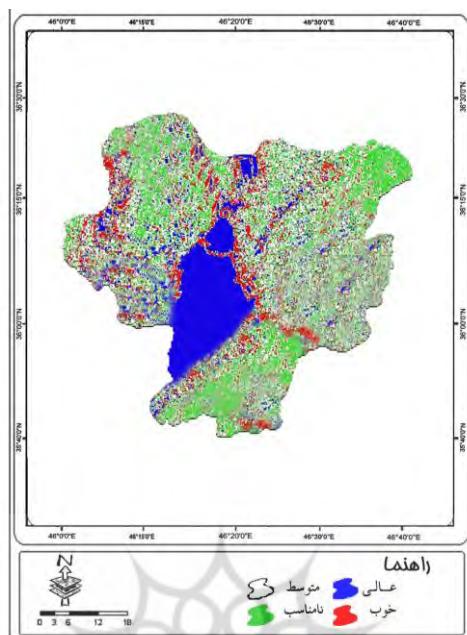
**جدول ۲: ترتیب تقدم گروهی، برای تمایز بین مکان‌ها**

پدیده‌های مورد ارزیابی	درصد اهمیت	تقدم گروهی
فرسایش، شیب، توپوگرافی و طبقات ارتفاعی	۳۲/۵۰	مسائل ژئومورفولوژیک
گسل، لیتوژئی و خاک شناسی	۲۴/۱۰	زمین شناسی
آبهای سطحی، زیرزمینی و فاصله از چاهها	۱۵/۴۳	هیدرولوژی و ژئوهیدرولوژی
فاصله از مناطق حفاظت شده، آلودگی آب، هوا و خاک و بوی نامطبوع	۱۱/۹۷	مسائل زیست محیطی
نواحی جمعیتی، فرودگاه و فاصله از شهر سقز	۹	کاربری اراضی
خطوط ارتباطی و خطوط انتقال نیرو	۷	قابلیت دسترسی به محل

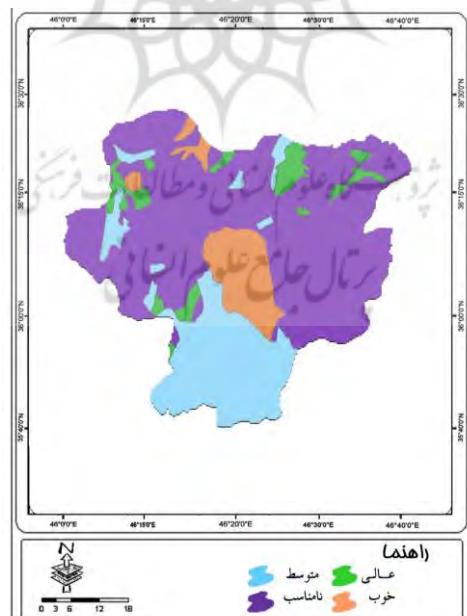
در نهایت با توجه به استاندارد کردن وزن‌ها، اقدام به محاسبه وزن‌های درجه‌ای نهایی گردید، که در جدول شماره (۳) نشان داده شده است. همچنین نقشه‌های استاندارد شده به روش میانگین افزودنی ساده در اشکال شماره (۳) آمده است.

### جدول ۳: وزن‌های درجه‌ای معیارهای ارزیابی مورد استفاده در مکانیابی محل دفن

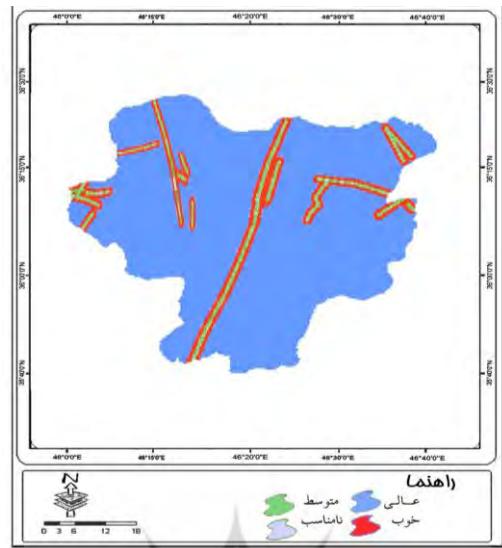
درصد اهمیت	پدیده مورد ارزیابی	درصد اهمیت	تقدم گروهی
%۱۲	شیب	%۳۴	ژئومورفولوژیک
%۱۰	فرسایش		
%۷	توپوگرافی		
%۵	طبقات ارتفاعی		
%۶	خاک شناسی		
%۱۰	گسل	%۲۵	زمین شناسی
%۹	لیتلولوژی		
%۴	عمق آبهای زیرزمینی		هیدرولوژی و
%۵	فاصله از آبهای سطحی	%۱۳	ژئوهیدرولوژی
%۴	فاصله از چاهها		
%۶	فاصله از مناطق حفاظت شده	%۶	مسایل زیست- محیطی
%۴	فاصله از مراکز جمعیتی		
%۵	فاصله از فرودگاه		
%۳	فاصله از شهر سقز	%۱۲	کاربری اراضی
%۵	فاصله از جاده		قابلیت دسترسی به محل
%۵	فاصله از خطوط انتقال نیرو	%۱۰	



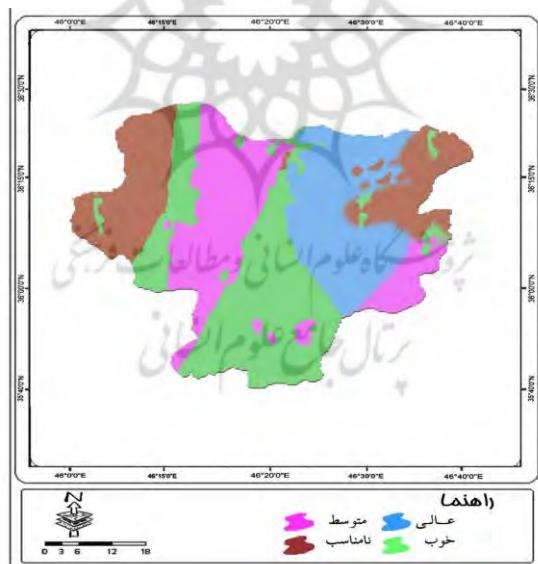
شکل شماره ۸: نقشه استاندارد شده شبی به روش افزودنی ساده



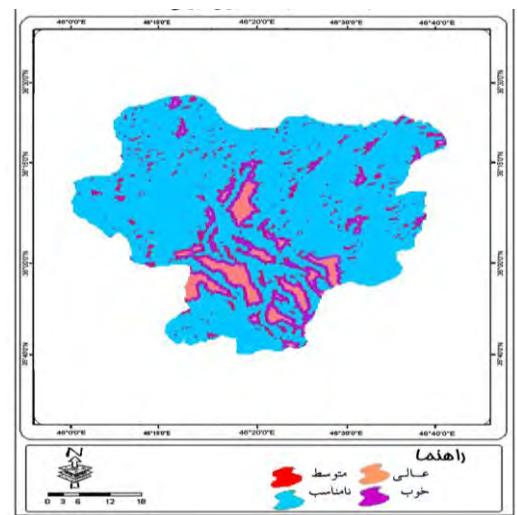
شکل شماره ۹: نقشه استاندارد شده فرسایش به روش افزودنی ساده



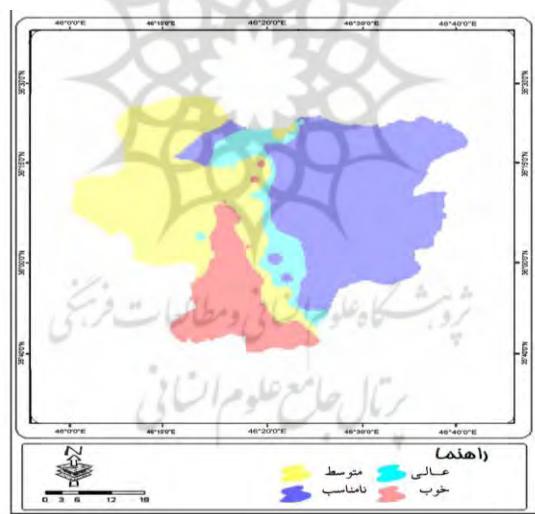
شکل شماره ۱۰: نقشه استاندارد شده حریم گسل‌ها به روش افزودنی ساده



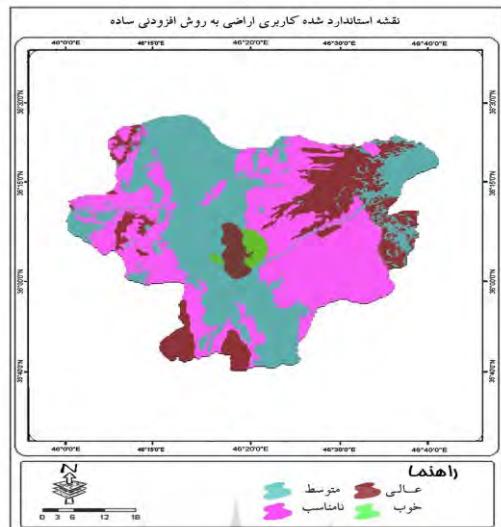
شکل شماره ۱۱: نقشه استاندارد شده زمین شناسی به روش افزودنی ساده



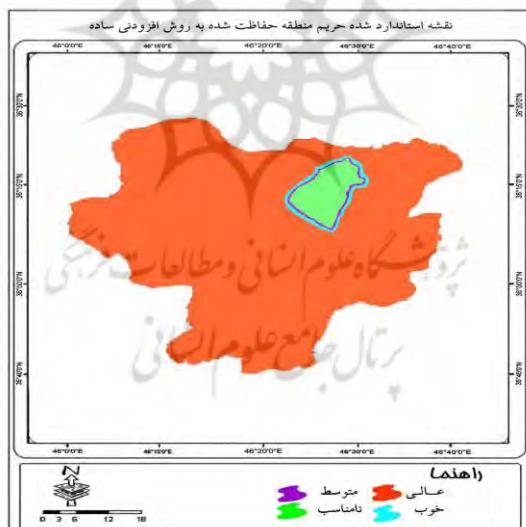
شکل شماره ۱۲: نقشه استاندارد شده شبکه آبراهه‌ها به روش افزودنی ساده



شکل شماره ۱۳: نقشه استاندارد شده عمق آبهای زیر زمینی به روش افزودنی ساده



شکل شماره ۱۴: نقشه استاندارد شده کاربری اراضی به روش افزودنی ساده



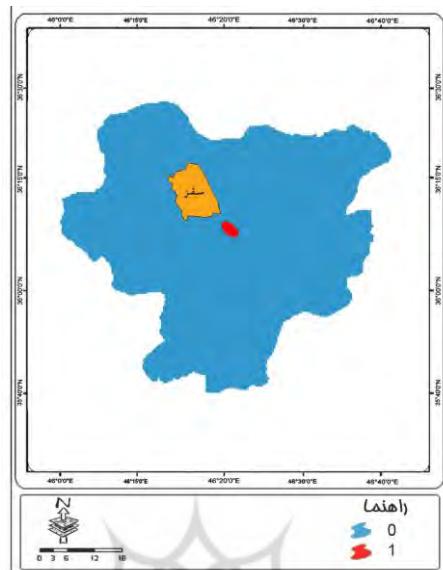
شکل شماره ۱۵: نقشه استاندارد شده حریم منطقه حفاظت شده به روش افزودنی ساده

### تلفیق لایه‌ها با استفاده از قواعد تصمیم‌گیری MADM:

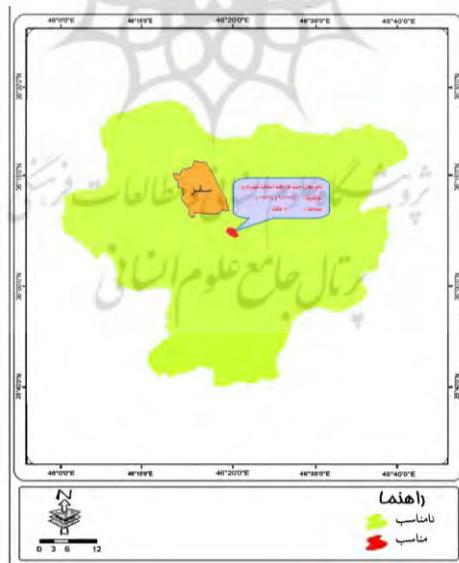
پس از استاندارد نمودن نقشه‌ها، مراحل مربوط به تلفیق لایه‌های مورد استفاده به منظور دستیابی به مکان (مکان‌های) دفن مناسب آغاز می‌گردد. برای تلفیق این لایه‌ها از دو روش استفاده شد: ۱) منطق بولین ۲) روش SAW، که در زیر مراحل انجام هر یک از روش‌ها توضیح داده شده است.

#### - تلفیق با منطق بولین

با استفاده از لایه‌های بدست آمده و تهیه نقشه‌های محدودیت، تلفیق با روش بولین به راحتی امکان‌پذیر است. این تلفیق در واقع روی هم گذاری نقشه‌های مورد اشاره با استفاده از ماژول Overlay و یا ماژول CALCULATOR (و کاربرد AND منطقی) است و به به کارگیری وزن‌های معیار مورد نیاز نخواهد بود. پس از آماده شدن نقشه بهترین مکان‌ها، ابتدا با استفاده از ماژول GROUP کلیه قطعه زمین‌های به دست آمده از یکدیگر جدا شده و پس از آن با استفاده از عملیات AREA سطح هر یک از این قطعات محاسبه می‌شود. ثانیاً، مساحت‌های بیش از ۵۰ هکتار به عنوان زمین‌های مورد قبول از سایر قطعات جدا گشته و نقشه نهایی تهیه می‌گردد.

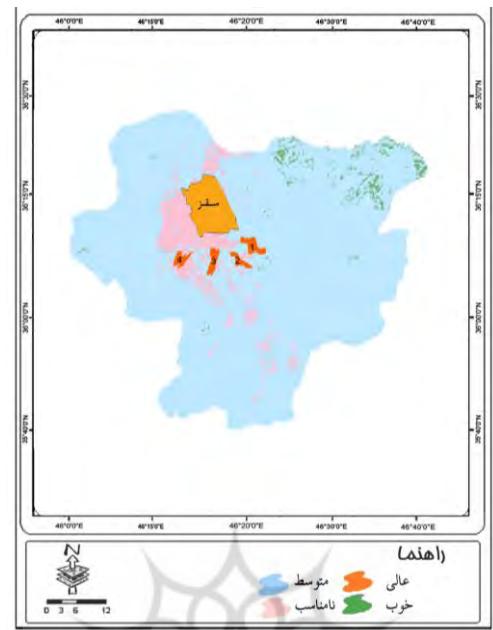


شکل ۱۶: نقشه اولیه مناطق مکانیابی شده دفن زباله به روش بولین

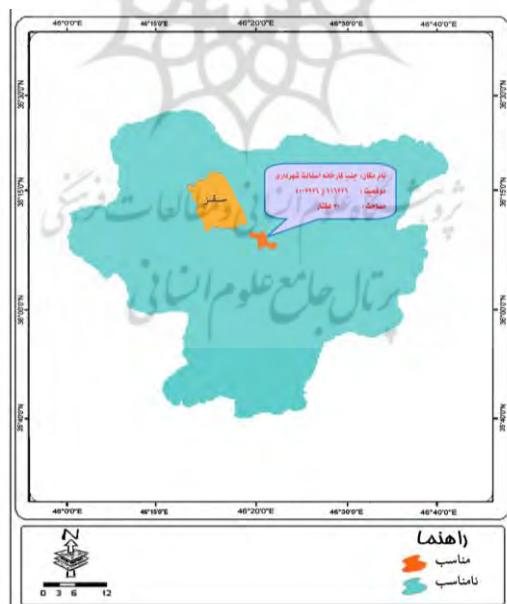


شکل ۱۷: نقشه نهایی مناطق مکانیابی شده دفن زباله به روش بولین

کاربرد منطق بولین و وزندهی افزودنی ساده در مکانیابی ژئومورفلوژیکی دفن مواد زاید شهری / ۷۹



شکل ۱۸: نقشه مکان‌های مناسب دفن زباله به روش افزودنی ساده



شکل ۱۹: نقشه نهایی مکان‌های مناسب دفن زباله به روش وزندهی افزودنی ساده

## – تلفیق با روش SAW –

در روش SAW با استفاده از منو Model عملیات مکانیابی را انجام داده‌ایم. در این روش علاوه بر وزن‌های معیار که در روش WLC استفاده شدند، از وزن‌های درجه‌ای به دست آمده از جدول شماره (۳) استفاده می‌شود. نتیجه حاصل نقشه‌ای است که به چهار کلاس تقسیم بندی گردید. در پایان مناطق با مساحت بیش از ۵۰ هکتار به عنوان زمین‌های مورد قبول از سایر قطعات جدا و نقشه نهایی تهیه گردید (شکل‌های شماره ۶ و ۵).

### تهیه نقشه نهایی

در نهایت با در نظر گرفتن نقش عوامل متعدد در امر مکانیابی دفن مواد زاید برای شهر سقر و با توجه به نقش مهمتر عوامل ژئومورفولوژیکی در این زمینه، چهار مکان برای دفن مواد زاید شهر سقر از نظر معیارهای مختلف از دو مدل بولین و تحلیل سلسله مراتبی استخراج شده است. در جدول شماره (۴) به ویژگی‌های هر چهار مکان بدست آمده با توجه به عوامل دخیل در امر مکانیابی اشاره شده است.

**جدول ۴: ویژگی‌های چهار مکان بدست آمده جهت دفن محل پسماند شهر سقر**

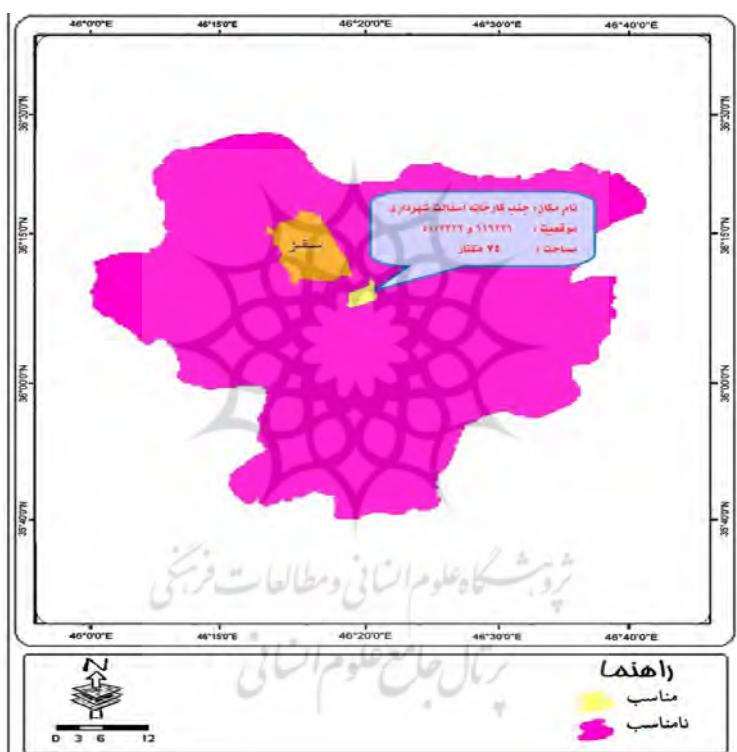
گروه متقدم	پدیده‌های ارزیابی	مکان شماره ۱	مکان شماره ۲	مکان شماره ۳	مکان شماره ۴
شیب (درصد)	خیلی کم	۴	۱۳	۸	۱۸
فرساش	خیلی زیاد	شیب (درصد)	زیاد	متوسط	خیلی زیاد
توبوگرافی (عارضه طبیعی)	دشت با شیب زیاد	دشت با شیب زیاد	دره	مسطح با شیب متوسط	دشت با شیب زیاد
طبقات ارتفاعی (متر)	-۱۵۰۰	-۱۵۰۰	۱۴۵۰-۱۴۰۰	۱۵۵۰-۱۵۰۰	۱۶۰۰-۱۶۵۰
سنگ بستر	آندزیت	آندزیت و رس	شیل و آهک	آندریت و رسی	ماسه سنگ و آهک
جنس خاک	شنی	شنی - رسی	شنی	شنی - رسی	رسی
گسل (متر)	۵۰۰	۱۰۰	۳۰۰	۸۰	

کاربرد منطق بولین و وزندهی افزودنی ساده در مکانیابی ژئومورفولوژیکی دفن مواد زاید شهری / ۸۱

۱۰۰	۹۰۰	۱۵۰	۸۰۰	آبهای سطحی (متر)	پهلوژی و پهلوژی
۷	۲۵	۱۰	۳۵	آبهای زیرزمینی (متر)	
۱۰۰	۳۵۰	۱۸۰	۳۰۰	فاصله از چاهها (متر)	
۱۵	۲۵ # ۱۵ تا ۱۰ # ۱۰ تا ۵ # ۲/۵ تا ۱	۲۵ تا ۳۵ تا	۵ تا ۲/۵ تا ۱۵ تا ۱۰	درجه حرارت (سانتی گراد) حداقل # حداکثر	پهلوژی
۴۰۰ تا ۳۰۰	۴۰۰ تا ۳۵۰	۴۰۰ تا ۳۰۰	۴۰۰ تا ۳۵۰	بارش (میلیمتر در سال)	
۱۳۸	۱۳۸	۱۳۸	۱۳۸	یخبدان (روز)	
۵ تا ۳	۷ تا ۵	۵ تا ۳	۱۰ تا ۷	باد (کیلومتر در ساعت)	
۴۹	۳۰	۳۸	۲۵	مناطق حفاظت شده (کیلومتر)	
۸	۵	۳	۲	فروندگاه (کیلومتر)	کاربری اراضی
مرتع نیمه متراکم	زراعی دیم	مرتع کم متراکم	زراعی دیم	پوشش گیاهی	
مطلوب	مطلوب	مطلوب	مطلوب	بهداشت عمومی و سلامتی	
۸۰۰ تا ۴۰۰	۱۸۰ تا ۱۲۰	۳۵۰ تا ۲۰۰	۱۲۰ تا ۸۰	خطوط ارتباطی (متر)	قابلیت دسترسی به محل
۳۰۰	۳۰۰	۱۵۰۰	۲۰۰۰	خطوط نیرو (متر)	
متوسط	خوب	متوسط	عالی	عوامل اقتصادی	
متوسط	خوب	بد	عالی	مقبولیت مردمی	

برای انتخاب محل نهایی دفن زباله شهر سقز، نتایج حاصل از روش های بولین و تحلیل سلسه مراتبی با هم مقایسه شده و با روی هم انداختن آنها روی یکدیگر محل نهایی برای

محل دفن زباله انتخاب شده است. مکان شماره ۱ با توجه به کلیه معیارهای اصلی و فرعی ذکر شده در جدول شماره (۴) و با توجه به مشاهدات میدانی صورت گرفته در میان چهار مکان به دست آمده از دو مدل به کاربرده شده با مساحت ۷۶ هکتار در منطقه جنب کارخانه آسفالت شهرداری به عنوان مکان پیشنهادی و نهایی دفن زباله برای شهر سقز شناخته شده است (احد نژاد روشتی و شهابی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۹، ۴۹) (شکل شماره ۷).



شکل ۲۰: نقشه نهایی مکان مناسب دفن زباله

## نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج به دست آمده از دو مدل بولین و تحلیل سلسله مراتبی و نقش عوامل مختلف ژئومورفیکی در محل دفن مواد زاید شهری، مکان شماره ۱ (جنوب کارخانه آسفالت شهرداری) با موقعیت جغرافیایی  $40^{\circ}07'22''E$  طول شرقی،  $36^{\circ}16'22''N$  عرض شمالی تا  $1550$  متری (آنذیت) قرار گرفته است، همچنین، از نظر طبقات ارتفاعی در محدوده  $1500$  تا  $1550$  متری از شیب کمتر از  $10^{\circ}$  درصد و از نظر مقاومت زمین در مقابل فرسایش در طبقه مقاومت عالی (آنذیت) از نظر گرفته است، از نظر طبقات ارتفاعی در محدوده  $1500$  تا  $1550$  متری از آب‌های سطحی (۸۰۰ متری) و زیرزمینی (۲۵ تا  $35$  متری) و فاصله از چاهها ( $300$  متری) از نظر استانداردهای لازم در امر مکانیابی از شرایط بسیار مطلوبتر و بهتری نسبت به دیگر جایگاه‌های به دست آمده برخوردار است. از نظر عوامل هیدروژئولوژی، جایگاه شماره ۱ با توجه به فاصله حرارت حداقل  $5$  تا  $10$  درجه سانتیگراد و از درجه حرارت حداکثر  $15$  تا  $20$  درجه سانتیگراد را در بر گرفته است و از نظر امتیاز بندی از لحاظ مکانیابی در طبقه خیلی خوب است. از نظر بارش و نزولات جوی با میانگین  $350$  تا  $400$  میلی متر در سال از شرایط متوسطی در امر مکانیابی برخوردار است. از نظر یخبندان، هر چهار جایگاه با  $138$  روز یخبندان در سال مواجه هستند، که از نظر شرایط استاندارد در امر دفن پسماند، در شرایط متوسطی قرار گرفته‌اند. از نظر جهت باد غالب (جنوب غربی شهر سقز) در مسیر باد غالب قرار نگرفته است و اینکه شدت باد غالب نیز در جایگاه شماره ۱ بین  $7$  تا  $10$  کیلومتر در ساعت است که از نظر استاندارد مکانیابی دفن در طبقه خیلی خوب قرار گرفته است. از نظر عوامل زیست-محیطی به دلیل در نظر گرفتن کلیه شرایط دخیل در امر مکانیابی در شرایط بهینه و مطلوب قرار گرفته است. از لحاظ کاربری اراضی نیز با توجه به تصاویر ماهواره‌ای ETM<sup>+</sup> مربوط به سال  $2002$  و نقشه نهایی کاربری اراضی جایگاه شماره ۱ در طبقه زراعی دیم قرار

گرفته و بدور از زمین‌های کشاورزی درجه ۱ و باغات میوه است. از نظر جهت توسعه شهر در آینده نیز جایگاه شماره ۱ با توجه به طرح جامع و تفصیلی شهر از موقعیت عالی برخوردار است، چون در خلاف جهت توسعه آتی شهر قرار گرفته است. از نظر قابلیت دسترسی به محل نیز جایگاه شماره ۱ در فاصله ۳ کیلومتری جاده سقز<sup>۰</sup> مریوان و در فاصله ۸ کیلومتر از شهر سقز قرار گرفته است که با توجه به استانداردهای لازم در امر مکانیابی از عالیترین شرایط برخوردار است و در فاصله ۲ کیلومتری از محل در نظر گرفته شده برای فروندگاه سقز است. با توجه به مساحت ۷۴ هکتاری نیز این جایگاه، جوابگویه ۱۵-۲۰ سال آینده را برای دفن پسماند شهر سقز دارد. از نظر فاصله از خطوط انتقال نیرو نیز این جایگاه با فاصله ۲ کیلومتری، از بهترین شرایط ممکن برای مکانیابی برخوردار است و با فاصله ۸۰ تا ۱۲۰ متری نیز تا جاده دسترسی، از استاندارد خوبی در امر دفن برخوردار است. و به لحاظ مقبولیت مردمی نیز دارای حداکثر رضایت مندی مردم حومه و شهر سقز است. یافته‌های این تحقیق، توانایی سیستم اطلاعات جغرافیایی را در الگوسازی و کمک به مکانیابی مکان‌های دفع زباله و ترکیب عوامل ژئومورفوژئیک را با معیارهای زیست محیطی، اجتماعی و اقتصادی در مدل‌های مختلف را نشان داده است. همچنین، ارزیابی مدل‌ها به ما نشان داد که منطقه بولین با توجه به گزینه‌های مکانی قطعی و محدود بودن انتخاب‌ها و دامنه مقادیر معیارها، نسبت به روش وزن‌دهی افروزنی ساده، از درجه اطمینان و انعطاف پذیری کمتری برخوردار است، چرا که زمین‌ها بر اساس معیارهای مطلق و قطعی انتخاب شده‌اند. در نتیجه این روش در منطقه مورد مطالعه ما که دارای شرایط اکولوژیک و زیست-محیطی ویژه است، مناسب نیست، زیرا قدرت تصمیم‌گیری تنها با توجه به محدوده مقدار معیارها تحت تاثیر قرار گرفته و قدرت مانور در تصمیم‌گیری تنها با تغییر این محدوده‌ها قابل افزایش است، ولی در روش SAW با توجه به طیف وسیع کلاس‌بندی، قدرت تصمیم‌گیری تصمیم‌گیران را بالاتر برده می‌توان با نتایج حاصل شده در جهت کاهش هزینه‌ها اعم از هزینه‌های اقتصادی و زیست-محیطی، اقدامات مناسبی را اعمال نمود.

منابع

۱. اصغری مقدم، محمدرضا.(۱۳۷۸). جغرافیای شهری ۱ (ژئومورفولوژی)، دانشگاه آزاد اسلامی ایران، انتشارات مسعي.
۲. پرهیزگار، اکبر؛ غفاری گیلانده، عطا.(۱۳۸۵). سامانه اطلاعات جغرافیایی و تحلیل تصمیم چند معیاری تهران:انتشارات سمت.
۳. حیدرزاده، نیما.(۱۳۸۰). مکانیابی محل دفن بهداشتی مواد زائد جامد شهری با استفاده از GIS، رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.
۴. سرخی، ولی.(۱۳۸۴). دفن بهداشتی مواد زائد جامد شهری با استفاده از GIS، رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم، تهران.
۵. شمسایی فرد، خدامراد.(۱۳۸۲). دفن بهداشتی مواد زائد جامد شهری با استفاده از GIS، رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم، تهران.
۶. شهابی، هیمن.(۱۳۸۸). نقش عوامل ژئومورفیک در مکانیابی دفن مواد زاید شهری سقز با استفاده از مدل‌های GIS و فناوری سنجش از دور، رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه تبریز.
۷. عادلی، زهرا.(۱۳۸۶). بررسی ویژگی‌های ژئومورفولوژیک در مکانیابی کاربری‌ها؛ مطالعه موردی مکانیابی محل دفن مواد زائد شهری بناب، رساله کارشناسی ارشد، دانشگاه تبریز.
۸. عبدالی، محمد علی.(۱۳۷۹). معیارهای مکانیابی محل دفن مواد زاید جامد شهری، (ج ۲)، انتشارات سازمان شهرداری‌های کشور.
۹. قدسی پور، سید حسن.(۱۳۸۴). فرایند تحلیل سلسه مراتبی AHP، انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر.
۱۰. محمودی، فرج ا.... (۱۳۸۱) . ژئومورفولوژی ساختمنی، تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور.
۱۱. مهندسین مشاور، نقش پیرواش.(۱۳۸۳). طرح تجدید نظر طرح جامع شهر سقز.
۱۲. ولیزاده کامران، خلیل؛ همکاران(۱۳۸۶). طرح ملی مکانیابی محل دفع و دفن پسماندهای ویژه صنعتی شمال غرب کشور، دانشگاه تبریز.
13. Ahadnejad Reveshty, M, Shahabi, H (2009), Site selection of waste disposal in saqqez city, 6th International Symposium on Digital Earth (ISDE), Beijing, China.
14. Bai, R, Sutanto, M, August (2002), The practice and challenges of solid waste management in Singapor. Waste Management, Volume 22, Issue 5, pages 557-567.
15. Cram, S, July (2006), Suitability of the vegetation types in Mexicos Tamaulipas state for the siting of hazardous waste treatment plants, Journal of Environmental Management, Volume 80, Issue 1, pages 13-24.
16. Eastman, J.R (1997), IDRISI for windows users guide, version 3.2 , Clark labs for cartographic technology and Geographic Analysis, Clark university.
17. Lin, H., Kao, J., Li, k., Hwang, H .H (1997), Fuzzy GIS assisted landfill sitting analysis, proceeding of international Conference on solid waste technology and management.
18. Proske. H Veicro, J (2005), Special purpose Mapping for waste disposal sites, BullEng Geoenvironment, Volume 64, pages 1-54.
19. Siddiqui, M (1999), Landfill Sitting Using Geographic Information System, A demonstration Journal of Environmental Engineering.
20. Upasana, Sh., Nathawat, M. S (2002), Selection of potential Waste disposal sites around Ranchi Urban complex using Remote Sensing and GIS techniques,

21. Valizadeh kamran, KH., Shahabi, H (2009), Necessities of GIS Usage in Urban water Management At The Time of Natural Accidents (Case Study: Saqqez city), International Conference on Geographic Information Systems, Paris, France.
22. Valizadeh Kamran, KH., Shahabi, H, july (2008), Comporison of Boolean,Index overlay and Fuzzy Logic Methods for data integration in hazardous material disposal center sitting, 5th international Conference on Geographic information system, Istanbul, Turkey

