

پژوهش‌های تاریخی (علمی- پژوهشی)
دانشکده ادبیات و علوم انسانی - دانشگاه اصفهان
سال چهل و هشتم، دوره جدید، سال چهارم
شماره چهارم (پیاپی ۱۶)، زمستان ۱۳۹۱، ص ۲۳-۳۴

تحلیلی بر نقش عبدالرحمان پاشا بابان در روابط ایران و عثمانی در دوره فتحعلی‌شاه (۱۲۲۸-۱۲۱۲ ق / ۱۸۱۴-۱۷۹۸ م)

محمد رضا نصیری *

علیرضا علی صوفی **

صالح امین پور ***

چکیده

پس از روابط پر فراز و نشیب ایران با عثمانی در عصر حکومت‌های صفوی و افشار، این ارتباط در دوره قاجاریه هم تداوم داشت و در این میان، عوامل تأثیرگذار در روابط دو کشور، از ابتدای تشکیل دولت صفوی تا انقراض قاجار، کم و بیش شبیه به یکدیگر بودند: (۱) اهمیت عتبات عالیات (۲) زوار و (۳) کردها که در پاره‌ای از متون با عنوان عشایر سرحدی از آنان نام برده شده است، از مهم‌ترین این عوامل هستند. در منطقه کردنشین عراق امروزی، امارت بابان قرار داشت و در ابتدای دوره قاجاریه، عبدالرحمان پاشا امیر آن بود. وی در طول نزدیک به سه دهه، به عنوان امیری عثمانی اما با رویکرد ایرانی خواهی و ایران‌گرایی، بر یکی از مهم‌ترین نقاط بین دو کشور، حکم می‌راند. در طول حکمرانی بارها به ایران پناهنده شد و از طرف ایران و با حمایت فتحعلی‌شاه دوباره به امارت نشست. مکاتبات صورت گرفته بین رجال طراز اول ایرانی و عثمانی به حمایت از او، لشکرکشی‌ها و جنگ‌های درگرفته به نفع یا بر ضدش و نیز احترام شایسته‌ای که در ایران از وی به عمل می‌آمده است، همگی مؤید اهمیت جایگاه و اعتبار او در ایران بوده است. علاقه-مندی عبدالرحمان پاشا به ایران از یک سو و حمایت این کشور از وی از سوی دیگر از آن جهت حائز اهمیت است که وی بر بخشی از قلمروی عثمانی حکم می‌راند و بابان به عنوان منطقه‌ای سرحدی، فقط در مدتی کوتاه به ایران مالیات می‌پرداخت بنابراین ایرانی خواهی او از نظر عثمانی‌ها عملی ناصواب و غیرقابل بخشش بود. به همین جهت در روابط بین دو کشور، اطاعت یا عدم اطاعت پاشای بابان، مسأله‌ای مهم تلقی می‌شد.

واژه‌های کلیدی

فتحعلی‌شاه، عثمانی، عبدالرحمان پاشا، بابان، روابط ایران و عثمانی

* استاد دانشگاه پیام نور

** استادیار دانشگاه پیام نور ar.alisoufi@yahoo.com

*** دانشجوی دکتری دانشگاه پیام نور، مربی دانشگاه پیام نور (نویسنده مسئول) saleh.aminpoor@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۳/۲۸

تاریخ وصول: ۱۳۹۱/۷/۲۶

پادشاهی اکتفا می‌کند که بهتر است به خواهش عبدالرحمان پاشا توجه کرده، او را در مقامش - البته اگر صلاح می‌داند - ابقا نماید. در انتهای نامه یادآوری می‌کند که میرزا محمد صادق وقایع‌نگار برای صلح بین طرفین عازم بغداد شده است و لازم است که «سخنان او را که ناشی از اوامر مطاعه سلطانی است مسموع داشته از آن قرار معمول دارند» (نصیری، ۱۳۶۸: ۵۱). علی پاشا بدون توجه به این پیشنهاد و فرستاده، مجدداً شخص دیگری به نام سلیمان بیگ را روانه ایران کرد؛ این فرستاده در تهران بود که عبدالرحمان پاشا نیز از کردستان به تهران رفت، به حضور شاه رسید و «به شمشیر و کمر خنجر مرصع و مکلل او را منخّل فرموده به ایالت شهرزور روانه فرمود و به امان‌الله خان والی کردستان مرقوم شد که او را به ایالت شهرزور استقلال افزایش» (محمدود میرزا، ۱۳۸۹: ۱۸۵، ب، ن، G/۱۱۶/۶۷۰۳۳). سیاست فتحعلی شاه پس از آن بر این قرار گرفت که از عبدالرحمان پاشا حمایت کامل کند. بنابراین برای حمایت از یک امیر مقتدر در ناحیه‌ای مهم و تأثیرگذار، توان دیپلماسی و نظامی را توأمان به کار گرفت و ضمن نوشتن نامه‌ای دیگر به علی پاشا، دستور داد نیروهای نظامی ایران به بغداد اعزام شوند. فتحعلی شاه در این نامه، از عبدالرحمان پاشا با عناوین و القابی که شایسته او می‌داند، یاد می‌کند: «عالیجاه، رفیع جایگاه، عزت و نبالت همراه، فخامت و بسالت انتباه، اخلاص و ارادت آگاه، امیرالامراء العظام» و به علی پاشا گوشزد می‌کند که «کاوش و معاندت با عالیجاه مشارالیه باعث تخریب و در باب سرحدات آن جناب که آن هم از ممالک محروسه سلطانی است می‌شود» (نصیری، ۱۳۶۸: ۵۵). این کلمات آخر، نشان می‌دهد که شاه، بایان را جزئی از سرزمین ایران دانسته و پر پیداست که هجوم شخص دیگری به سرزمین خود را بر نخواهد

توجه و عقیدت به حضرت پادشاه ایران آقامحمدشاه قاجار داشت و به ارسال هدایا و پیشکش، خاطر ایشان را از خود شادمان همی‌نمود (بابانی، ۱۳۷۷: ۱۲۶). غیر از این اشاره کوتاه به رابطه عبدالرحمان پاشا با آقامحمدخان قاجار، مدرک دیگری مبنی بر تداوم روابط در دست نیست. احتمالاً به دلیل تنوع رویدادهای داخلی، فرصتی برای مداخله در امور عراق، برای خان قاجار فراهم نشده است. ارتباط عبدالرحمان پاشا با فتحعلی شاه از زمانی آغاز شد که علی پاشا، والی بغداد، به دلیل بی‌توجهی و عدم اطاعت عبدالرحمان پاشا از او، در ۱۲۲۰ هـ ق / ۱۸۰۵ م به کردستان لشکر کشید و پاشای بایان که در خود توان مقاومت نمی‌دید، به امان - الله خان والی اردلان (۱۲۴۰-۱۲۱۴ هـ ق / ۱۸۲۵-۱۷۹۹ م) پناهنده شد. والی اردلان قبل از انجام هر کاری وی را در سقز اسکان داد (مصطفی امین، ۱۹۹۸: ۱۱۸). علی پاشا، احمد چلیپی را برای استرداد وی روانه ایران کرد. احمد چلیپی در مذاکراتش با ایران بر این نکته پای فشرده که: «چون عبدالرحمن پاشا مفسدی شریر و مزوری بی‌نظیر است امنای دولت علیه چشم از او پوشند و در اخراج از خاک کردستانش بکوشند» (شیرازی خاوری، ۱۳۸۰: ۲۳۲). اما دولت ایران از پذیرش این درخواست سرباز زد و میرزا صادق وقایع - نگار با نامه و پیامی از طرف شاه ایران، به بغداد اعزام شد. در این نامه فتحعلی شاه قبول می‌کند که: «عبدالرحمن پاشا از سلک متابعت آن جناب پی سیر طریق خلاف» پیموده است بنابراین برای آن که در کار عراق و بایان دخالتی نکرده باشد، دقیقاً مانند یک پناهجو با مساله عبدالرحمان پاشا برخورد کرده و آن گونه که لازم است حمایت قاطعی از پاشای بایان نمی‌نماید. شاه از علی پاشا می‌خواهد خود امورات را به نحو مطلوب فیصله دهد و صرفاً به یک نصیحت

عبدالرحمان پاشا را عفو کند (عبدالله، ۲۰۰۱: ۸۲). اما از طرف ایرانی‌ها به این درخواست جوابی داده نشد و عبدالرحمان پاشا به کمک نیروهای ایران و حمایت بی‌دریغ شاه و شاهزاده برای بار سوم به امارت بابان برگشت. علی پاشا نیز که از هر طرف مأیوس شده بود، شیخ جعفرنجفی را با درخواست عفو کهها و آزادی اسراء به ایران گسیل کرد و نیز پذیرفت که هر ساله مبلغ پنجاه هزار تومان تبریز پیشکش نماید (نوری، ۱۳۸۶: ۳۶۵). این شفاعت، مقبول واقع شد و به دستور شاه، سلیمان پاشا کهها آزاد شد اما از رفتن به بغداد خودداری کرد و در رکاب پادشاهی متوقف شد (نوری، ۱۳۸۶: ۳۶۵). گویی نهال اقبالش در بستان سرای اجلال راسخ-تر از آن بود که به قهر روزگار از پای درآید، بعد از چندی به بغداد بازگشت و در پی قتل علی پاشا، والی بغداد، در جمادی الآخر ۱۲۲۲ هـ/ق / هجدهم اوت ۱۸۰۷ م به دست غلامانش، به خواست مردم آن شهر و با تأیید ایران به جانشینی‌اش انتخاب شد، در حالی که فقط بیست و دو سال سن داشت و از آن پس به «سلیمان کوچک» شهرت یافت (لانگریگ، ۱۳۷۸: ۳۶۴). این پایان کار نبود. پس از مدتی علی پاشا «حقوق و مرحمت‌های شاهنشاه اسلام را درباره خویش و عبدالرحمان پاشای بابان فراموش کرد و عبدالرحمان پاشا نیز به سبب استظهار به دولت علیه به او اعتنایی نکرد (شیرازی خاوری، ۱۳۸۰: ۲۸۱). این اولین بار پس از کمک ایران به عبدالرحمان پاشا بود که وی در مقابل شخصی که فرمانبردار ایران نبود، ایستاد و بین پاشای بغداد و حکومت ایران، ایران را برگزید و به درخواست پاشای بغداد وقعی ننهاده. این مسأله باعث شد که سلیمان پاشا در حالی که خالدپاشا پسر عموی عبدالرحمان پاشا در کنارش بود به بابان لشکرکشی کند؛ در نبرد درگرفته، عبدالرحمان پاشا شکست خورد و مجدداً به ایران پناهنده شد. در آن سو با بازگشت

تافت و بر این اساس، از علی پاشا می‌خواهد که «عزیمت به ولایت مزبور تعیین سپاه و لشکر به آن حدود و ثغور موقوف ساخته ... با عالیجاه مشارالیه در مقام لجاج و عناد برنمایند» (نصیری، ۱۳۶۸: ۵۵). مقایسه این نامه با نامه قبلی فتحعلی شاه تغییر رویه شاه در حمایت از پاشای بابان را نشان می‌دهد. این نامه معلوم می‌کند که پشتیبانی شاه محکم‌تر و قاطع‌تر شده، اطمینانی بزرگ به پاشا است که شاه او را تنها نخواهد گذاشت و عبدالرحمان از این که در بین سه نیروی بغداد، استانبول و تهران، به تهران دلبسته است، پاداشش را دریافت می‌نماید. میرزا شفیع مازندرانی در نامه به سرعسکر ارزنه‌الروم، پاره‌ای از رویدادهای مرتبط با این حوادث را شرح داده است (ب، ن: ۷۸۴/۳۶۶۳۸). همان‌گونه که اعلام شد، فتحعلی-شاه غیر از نامه‌نگاری، همزمان برای سرکوب علی پاشا «شاهزاده کامکار محمدعلی میرزا را با فوجی از مردان کار، از پیاده و سوار و چند نفر از امرا یعنی ابراهیم خان و محمدعلی خان شام بیاتی و نوروزخان ایشیک-آغاسی باشی و امان‌الله خان والی کردستان و فرج‌الله خان افشار نسقچی باشی از راه همدان و کرمانشاه تعیین فرمود» (دنبلی، ۱۳۸۳: ۱۲۱). فرستادن مردانی با این نام و نشان، بیانگر توجه و اهمیت شاه به اوضاع پیش‌آمده و نیز عزت و احترامی بود که برای عبدالرحمان پاشا در نظر گرفته شده بود. در اردوی مقابل، از طرف علی-پاشا، سلیمان پاشا کهها که به کمک خالدپاشا، دست-نشانده بغداد در سلیمانیه آمده بود، حضور داشت. پیامد این لشکرکشی‌ها جنگی بود که در آن سپاهیان عراق شکست خورده (۱۲۲۱ هـ/ق ۱۸۰۶ م) و سلیمان پاشا کهها که با شماری از لشکریان به اسارت گرفته شده بود، توسط امان‌الله خان، والی کردستان، به تهران فرستاده شد. علی پاشا که در آن زمان در کفری (Kefri) بود، پذیرفت که در مقابل آزادی سلیمان پاشا کهها،

سلیمان پاشا شکست خورد و در حین فرار توسط اعراب قبیله شمرطوقه کشته شد (لانگریگ، ۱۳۷۸: ۳۶۷) بدین گونه عبدالرحمان پاشا در شرایطی ایده آل و دلخواه، برای مدتی در بغداد، حاکم واقعی و محل اعتماد مردم و نماینده عثمانی بود و چنان در عزل و نصب حکام نقش داشت که از وی به عنوان «تاج بخش» یاد کرده اند (مک داول، ۱۳۸۳: ۸۸). این ادعا مطرح شده است که از عبدالرحمان پاشا درخواست شد تا پشایی بغداد را بپذیرد اما وی کوهستان های پربرف امیرنشین بایان را بر آن ترجیح داد (بایان، ۱۹۹۳: ۷۲) و در نهایت عبدالله پاشا که خزانه دار سلیمان پاشا بود، به پشایی بغداد رسید. لقب تاج بخشی عبدالرحمان پاشا بی ارتباط به این موضوع نبود، چرا که گفته شده که در این انتخاب بیشترین نقش را وی ایفا نموده است (جلیل، ۱۳۸۱: ۶۸). این تاج بخشی زمینه های اختلاف عبدالرحمان پاشا با ایران را فراهم کرد. شعله آتش این اختلاف از آنجا برافروخته شد که وی بدون مشورت با ایران، عبدالفتاح، حکمران درنه (Derna) و باجلان (Bajelan) را از حکمرانی خلع کرد، عبدالفتاح از شاهزاده محمدعلی - میرزا درخواست یاری نمود، پشای بایان به مکاتبات شاهزاده برای بازگشت عبدالفتاح به حاکمیت، پاسخی - نداد (زه کی به گ: ۲۰۰۵: ۸۸) ایجاد این اختلاف اولیه از طرفی و حملات امان الله خان والی کردستان به عشیره جاف شهرزور از طرف دیگر، موجب شد که وی به طور کلی از ایران روی برگرداند. به گفته سندجی از ادای مالیات مقرر نکول کرد و به سلطان عثمانی دست بیعت داد (سندجی، ۱۳۷۵: ۷۳). متعاقب این احوال قسمت هایی از والی نشین اردلان به تصرف بایان ها درآمد، عبدالرحمان پاشا در ایران به عنوان «یاغی» قلمداد شد. میرزا محمد صادق وقایع نگار که در آن زمان در بغداد بود در نامه ای به میرزا شفیع، سرپیچی عبدالرحمان پاشا را توضیح داده است. میزان

سلیمان پاشا به بغداد، خالد پاشا که به کمک وی به حکمرانی بایان دست یافته بود، نقض پیمان کرده، این بار به پسر عمویش عبدالرحمان پاشا پیوست و ایران هم سپاهیان به کمکشان اعزام نمود. عبدالرحمان پاشا این بار بدون مانع به سلیمانیه رفت (۱۲۲۳هـ ق/ ۱۸۰۸م) و برای بار چهارم به امارت رسید. پس از آن «فرزند خویش عثمان بیگ را به دربار پادشاه و خدمت محمدعلی میرزا انقاد نمود، در هر دو سالی یکبار در تهران یا چمن سلطانیه ادراک حضور پادشاه نمودی و باز مقام خود رفتی» (بایانی، ۱۳۷۷: ۱۴۲). البته در این میان دربار بغداد هم بیکار ننشست و از طرف پشای - بغداد بارها شخصی به نام محمد آقا با درخواست تسلیم عثمان بیگ به دربار ایران گسیل شد اما تلاش ها به ثمر ننشست و با دادن هزار تومان به صدراعظم و همین مقدار به حاج محمد حسین خان، از فرستادن او به بغداد جلوگیری شد (گاردان، ۱۳۶۲: ۱۳۰). گرچه احتمال دارد این سخن مورخ امارت بایان صحیح باشد که عبدالرحمان پاشا هر دو سال یکبار به حضور پادشاه می رفت اما منابع دیگر بر این باورند که وی پس از این حوادث، عازم استانبول شد و از سوء رفتار والی بغداد شکایت و سلیمان پاشا را به همدستی با ایران متهم کرد (بورهان محمه ده، ۲۰۰۸: ۵۹). برای بررسی این شکایت و تفحص در اوضاع دارالسلام بغداد، حالت افندی، رئیس الکتاب دولت عثمانی عازم آن شهر شد، وی ضمن تائید گفته های پشای بایان و گزارش ماوقع به باب عالی، به سلیمانیه رفت و با عبدالرحمان پاشا برای حمله به بغداد به جمع آوری سپاه پرداخت. سلیمان پاشا که روند حوادث را به زیان خود می دید، دست نیاز به جانب محمدعلی میرزا دراز کرد، وی نیز طی نامه ای به عبدالرحمان پاشا، از او خواست که از جنگ با پشای بغداد بپرهیزد اما پاشا این درخواست را نپذیرفت (زه کی به گ، ۲۰۰۵: ۸۳). در جنگ موسوم به بغداد،

ناراحتی ایران را می‌توان از نامه وقایع‌نگار حدس زد. عین این نامه که برای نخستین بار منتشر می‌شود به شرح زیر است: «خداوندگارا مجملی از مفصل احوال عراق عرب را به جهت استحضار آن خداوندگاری عرضه می‌دارد که؛ بعد از مقتول شدن وزیر و استیلای عبدالرحمن بر دارالسلام، آن چه اسباب ظاهری بود از مقوله فروش و دواب و اسلحه و آلات حرب و توپ و زنبورک به طایفه بابان بخشید، از آن جمله شش هزار رأس قاطر که در سرکار وزرای بغداد می‌باشد به طایفه بابان داده شد، بعد آنچه نقود بود از اشرفی و غیره از مال سلیمان پاشا و علی پاشا و این وزیر مقتول تصرف - نموده است. بعد از آن کهیا را کشت و آنچه داشت ضبط نمود. باش‌آغا را با خزینه‌دار و حشمت آقاسی و جمعی دیگر از اعیان بغداد به قتل رسانیده، جمله اموال ایشان را از ساکت و صامت و ناطق تصرف نمود. دفتردار بیچاره را با پسرش گرفته دو طغار اسلامبولی طلا که عبارت از یک هزار و دویست من تبریز باشد مصادره کرده، با این که گرفته است باز مطالبه می‌کند و از تجار بغداد بومی و غریب پول توصیه^۱ کرده است. صد هزار قروش از کلیددار و متولی کاظمین گرفته - است. اینهایی که عرض می‌شود اغلبی مکتوبی است و پاره تقبل‌فرمایی وزرای بغداد از اندازه بیرون بوده - است. در حمل و نقل خزانه به سلیمانیه دواب وزیر کافی نبوده است از سلیمانیه و حول و حوش دواب حواله کرده آورده‌اند. در بغداد یک نفر آدم معروف باقی نگذاشته است. سلیمان پاشای ولد ابراهیم پاشا که از طایفه بابان اسم و رسمی داشت و بابان با او مایل بودند آن هم دستگیر گردیده و کشته شده. حالا دنیا به کام این دیوانه پر هوا افتاده. عبدالله آغای خزینه‌دار علی پاشا را که نوکر عبدالرحمن بوده قائم مقام کرده، در خبر مسموع شد که حجتی به مبلغی گزاف از برای رجال دولت روم نوشته و متمنی وزارت گردیده است

و هرگاه قبول وزارت او را نکنند به هر حال وزیری از برای بغداد فکر خواهد کرد که نوکر خودش باشد. ذهاب و خانقین و بعقوبه و مندلیج را به فتاح پاشای زهابی واگذاشته که هر ساله دو هزار سوار مکمل بدهد. نحوی و جزیره را نیز متصرف گردیده است. بعد از عید فطر اراده عود به سلیمانیه دارد و رئیس افندی مهمانی است در گوشه‌افتاده، در حوالی بغداد و سرچس و توی شهر و قزل‌رباط و خانقی (کذا) و قصر مساوی سه چهار هزار نفر زوار کشته گردیده و ده دوازده هزار برهنه شد. عجب هنگامه برپاست و کارها بسیار آسان به شرط رضای سلیمانیه است و خواهد شد. دیگر مطلبی که قابل عرض باشد ندارم خدمات را مترصد است. خداوندگارا مساوی سی عراده توپ به شهرزور فرستاده است با آنچه زنبورک بود. به جهت اطلاع عرض شد. یا امرکم مطاع»^۲ (ب، ن: 1343/ C - 52482). می‌توان از روی این نامه وضعیت به وجود آمده در بغداد را حدس زد، اگرچه کینه احتمالی وقایع‌نگار از عبدالرحمان پاشا نیز نباید از نظر دور نگهداشته شود. در هر صورت واقعیت آن بود که سرپیچی پاشا برای ایران، عملی نابخشودنی و غیر قابل باور بود. در همین زمان میرزا محمد حسین خان، وزیر بغداد هم طی نامه‌ای خطاب به عباس میرزا پاره‌ای از رویدادهای مرتبط با عبدالرحمان پاشا را به وی گزارش نمود؛ اوج ناراحتی میرزا محمد حسین خان را می‌توان از روی بخشی از نامه درک نمود که نوشته است: عبدالرحمان پاشا که از اول بی‌عقل و دیوانه بود اکنون که مملکتی مثل عراق عرب را به حیطة ضبط آورده و چند کرور دولت به تصرفش آمده، خبط دماغ به هم خواهد رسانید. بعضی حرکات ناهنجار از او صادر خواهد شد، از آن طرف هر روزه با والی کردستان و از این طرف با اهالی این سرحدات هنگامه برپا خواهد کرد و آخر الامر گردنگیر اولیای دولت قاهره

عبدالرحمن ابن ملجم را در حضرت پادشاه ما راه دیدار نباشد به رسیدن این مثال سر او بریده به درگاه فرست. شاهزاده مجدداً شفاعت کرد قبول نیفتاد ناچار خود به طهران رفت، الحاح بسیار نمود تا معفو شد» (بابانی، ۱۳۷۷: ۱۴۱) و دوباره به حکومت بایان منصوب گشت. اصرار به بخشش و حمایت محمدعلی میرزا از پاشا، اولاً به دلیل آشنایی شاهزاده با شرایط و اوضاع جغرافیایی و سیاسی منطقه بود، ثانیاً با توجه به آگاهی اش از نفوذ و قدرت عبدالرحمان پاشا، قطعاً مردی چون او را به دیگر مدعیان قدرت در آن نواحی ترجیح می داد. به همین جهت جلوس دوباره وی را بر امارت بایان برای ایران مثمر ثمر می دانست. به نظر می رسد محاسبات ولیعهد، دقیق بوده است؛ چرا که ایران گرایی و سرسپردگی عبدالرحمان پاشا پس از آن به اوج خود رسید و تا آنجا پیش رفت که رویدادهای محرمانه باب عالی را به محمد علی میرزا گزارش می کرد؛ به عنوان نمونه در نامه ای که در همین زمان خطاب به شاهزاده نوشت، با جدیت اعلام نمود که: «حسب الامر پادشاهی اگر دشمنی برای سرکار از سمتی اتفاق بیفتد، دشمن آن دشمن می باشم» (نصیری، ۱۳۶۸: ۲۱۰). و در ادامه، یا برای خودنمایی یا به جهت سرسپردگی و یا برای ترساندن شاهزاده، شرح رویدادی را به محمدعلی میرزا گزارش داد که در مکاتبات سیاسی آن دوره عجیب به نظر می رسد: «حالا والی ارض روم آدم معقولی با بیورلدیی (حکم - فرمان) ... و کورگی (خلعت) برای کمترین فرستاده ...» (نصیری، ۱۳۶۸: ۲۱۰) ظاهراً از طرف والی ارزروم از وی خواسته شده بود که از سرسپردگی ایران دست بردارد و مطیع اوامر باب عالی باشد در مقابل، حکم امارت بایان از طرف عثمانی برای او صادر خواهد شد. پاشا طی نامه ای به شاهزاده اطلاع می دهد که: «بیورلدیی را از ایلچی مزبور گرفته به دارالسلطنه طهران فرستاده» این اقدام برای آن

خواهد شد» (نصیری، ۱۳۶۸: ۱۲۰). میرزا محمدحسین خان با شرح مفصل حوادث بغداد و عراق عرب و نواحی مرزی، در نهایت به ولیعهد پیشنهاد می کند که با اعزام نیرویی، آن نواحی را تصرف نماید «به قدر ده دوازده هزار سواره و تفنگچی از رکاب مستطاب مأمور و جمعیت این دو سه ولایت قرب جوار را هم مقرر فرمایند، انشاءالله تعالی به دفع مواد فاسد عبدالرحمن پاشا پردازند به اسهل وجهی کار از پیش خواهد رفت و چنانچه منظور اولیای دولت، اتحاد دولتین علیتین نیز بوده باشد این مفسد آخر بین الدولتین را برهم خواهد زد» (نصیری، ۱۳۶۸: ۱۲۰). گزارش های رسیده به فتحعلی شاه، او را بر آن داشت که عباس میرزا را مأمور سرکوب عبدالرحمان پاشا نماید، «عباس میرزا، احمدخان مقدم بیگلربیگی مراغه و بوداق خان حاکم ساوجبلاغ را از راه بلباس، نوروزخان عزالدین لوی - قاجار را از راه سردشت، و نیز قاسم خان قاجار، ابراهیم خان و محمدحسن خان و یوسف خان سپهدار و فرج الله خان نسقچی باشی و نصرالله خان قراگوزلو را از چمن سلطانیه اعزام نمود تا ملتزم رکاب شاهزاده محمدعلی - میرزا گشتند که از طریق زهاب آهنگ شهرزور کنند» (سپهر، ۱۳۷۷: ۲۰۵). در این حمله فراگیر و چند جانبه، عبدالرحمان پاشا طاقت نیاورد و در پی اسارت یکی از پسرانش به دست خالدپاشا حاکم پیشین بایان، خود نیز «شمشیر به گردن و کلمه توبه در دهن وارد اردوی معلی شد» (محمودمیرزا، ۱۳۸۹: ۱۸۵) و در حضور شاهزاده، خاک راه را از آب دیده تر کرد (خاوری شیرازی، ۱۳۸۰: ۳۳۱). این اتفاقات باعث شد که فتحعلی شاه از عبدالرحمان پاشا به شدت آزرده خاطر شود. پس از تسلیم شدن او به محمدعلی میرزا، «شاهزاده عفو او را از پادشاه خواستگار گردید، شرح شکست و استیصالش را عریضه داشت، به خدمت شاهنشاه فرستاد. پادشاه در جواب نگاشت که

عثمانی روی داد که بخشی از آنها با این امیر ایرانی خواه
عثمانی‌نشین مرتبط بود؛ در اوایل ۱۲۲۸ق/۱۸۱۲م
جلال‌الدین افندی از طرف عثمانی به ایران آمد و یکی
از دو مورد مأموریتش این بود که «سرحداران ایران از
مداخلت در امور بابان و شهرزور که از توابع و ثغور
روم است دست بازدارند؛ جواب رفت که چون قبایل
بابان در حدود کردستان بیلاق کنند و مردم کردستان
به اراضی بابان به قشلاق می‌روند اگر پاشایان شهرزور
دست‌نشان کارداران ایران نباشند، این محافظت قبایل
در پایان کار سبب مخالفت دولتیین گردد» (سپهر، ۱۳۷۷:
۲۹۹). همچنین به این فرستاده یادآوری شد که: پاشایان
(بابان) از توسل به این دولت قاهره ناگزیرند و حمایت
ایشان از جمله ملزومات این شوکت مروت تأثیر،
کاوش در خاک بغداد هم سبب کاوش وزرا در
شهرزور است و راهی دیگر ندارد» (شیرازی
خاوری، ۱۳۸۰: ۳۶۸). در آخرین باری که شاهزاده،
عبدالرحمان پاشا را بر تخت امارت بابان نشانده؛ مقوله-
نامه‌ای بین آن دو بسته و مقرر شد که پاشای بابان
سالانه ده هزار تومان به عنوان مالیات به شاهزاده
پرداخت کند. خاوری که خود این سند را دیده
(شیرازی خاوری، ۱۳۸۰: ۳۶۸) نوشته است که در
نهایت فرستادگان فقط توانستند این مقوله‌نامه را باطل
کنند؛ اقدامی که بیشتر از همه به نفع پاشا بود و در
اسناد برجای مانده نشانی از این که این پول بعد از آن
به عثمانی پرداخت شده‌باشد در دست نیست. واپسین
ماه‌های حکومت عبدالرحمان پاشا بابان در سکوت
نسبی تاریخ‌نگاران گذشته است. وی که یکی از
متحدان اصلی ایران در سرزمین عثمانی بود، به حق
جایگاه ویژه‌ای در روابط ایران و عثمانی ابتدای سده
سیزدهم قمری داشته است و از چنان جایگاهی در نزد
شاه ایران و درباریان برخوردار بود که به دستور
فتحعلی‌شاه تصویرش در کنار بزرگمردان آن عصر

بود که دولت ایران از حسن نیت او باخبر شود و در
نهایت آنچه مد نظرش است فراهم شود. با این کار پاشا
«ارادت خود را به بندگان ولی‌النعمی نمایان می‌سازد»
(نصیری، ۱۳۶۸: ۲۱۰). ایران‌گرایی عبدالرحمان پاشا،
پشتیبانی محمدعلی میرزا از او و کم‌توجهی وی به
عبدالله پاشا والی جدید بغداد، باعث شد که دستور
حمله به منطقه بابان از طرف بغداد و به اشاره باب-
عالی، در جمادی الاخر ۱۲۲۷ هـ ق/ ژوئن ۱۸۱۲ م
صادر شود. در این جنگ که در ناحیه کفری (عبدالصمد
احمدالدوسکی، ۲۰۰۲: ۹۵) یا دل‌عباس (محمود
میرزا، ۱۳۸۹: ۱۸۸، سپهر، ۱۳۷۷: ۲۲۲) روی داد
عبدالرحمان پاشا شکست خورد و به حامی ارزشمندش
شاهزاده محمد علی میرزا پناه برد، نیروهای پاشای
بغداد به شهرزور وارد شده و خسارت فراوانی به
بارآوردند (زکی، ۱۳۶۴: ۱۶۲). گویا بخت دوباره با این
امیر ماجراجو یار بود و مجدداً همای سعادت بر گرد
سرش چرخید، زیرا فتحعلی‌شاه که از صلح بخارست
۱۲۲۶ هـ ق/ ۱۸۱۱ م بین روسیه و عثمانی به دلیل عدم
حمایت عثمانی از حق ایران برخلاف عهد بین دو
کشور، ناراضی بود (ب، ن: ۱/۲۵)، این پناهندگی را بهانه
کرد و در شعبان ۱۲۲۷ هـ ق/ اوت ۱۸۱۱ م به ابراهیم
قاسم‌خان قوانلو و فرج‌الله خان نسقچی‌باشی افشار
دستور داد دوباره پاشا را بر منصبش بنشانند. فرستادگان
شاه همراه محمد علی میرزا به بغداد حمله کردند،
عبدالله پاشا شکست خورد و شیخ محمد نجفی را برای
شفاعت نزد شاهزاده فرستاد. شاهزاده از سر تقصیر
عبدالله پاشا گذشت و عبدالرحمان پاشا برای ششمین بار
به حکومت بابان برگشت (ح، م: باقی، ۲۰۰۰: ۶۸).
این آخرین باری بود که عبدالرحمان پاشا پس از عزل و
نصب‌های قبلی به امارت نشست و تا پایان عمر (ربیع
الاول ۱۲۲۸ هـ ق/ مارس ۱۸۱۲ م) در این سمت باقی-
ماند. گرچه پس از آن هم حوادثی در روابط ایران و

یک بار که به طمع پاشایی بغداد ریسمان دوستی ایران را گسست، بقیه ایام از امیرانی بود که گرچه بر بابان واقع در قلمرو عثمانی حکم می‌راند اما از لحاظ فرهنگی و نژادی دلبسته ایران بود و بیشتر به این کشور تکیه می‌کرد و در روابط پر فراز و فرودش با ایران و عثمانی، هر بار که به وسیله پاشایان عثمانی رانده می‌شد به ایرانی که آن را تختگاه خود در حیات و خوابگاه خود در ممت می‌دانست، پناه می‌برد؛ در نقطه مقابل نیز، در ایران هم به جز یک باری که شاه از او در غضب شد، حمایت‌های بی‌دریغی از او صورت می‌گرفت و در یک رابطه دو سویه، ایرانی‌گرایی‌اش با دلنوازی و پشتیبانی شاه ایران از او کامل می‌شد. اشاره شد که تصویرش در کنار ناموران آن دوره تاریخ ایران در کاخ نگارستان نقاشی شده بود و دست‌کم در این مورد بر کل والیان اردلان که پیوند نسبی و سببی با دربار داشتند و قسمتی از جغرافیای ایران بودند برتری داشت. ناگفته پیداست که تأکید بر تأثیر ایران‌گرایی وی در روابط ایران و عثمانی، به معنی نادیده‌گرفتن نقش آن دو کشور در مسیر رویدادها نیست؛ از یکسو تمام تلاش ایران بر بهره‌برداری از تمایل پاشا متمرکز بود و اگر گاه به اقتضای شرایط، از رویکرد ایران‌گرایی‌اش دست می‌کشید، با توسل به قوه قهریه، مانع افتادنش در دامن رقیب می‌شد و از سویی دیگر، عثمانی که نمی‌خواست در قلمروش فردی دل به قدرت رقیب بسپارد، بی‌درنگ به هنگام خلأ قدرت ایران، فرصت را غنیمت می‌شمرد و می‌کوشید تا با گسیل نیروی نظامی، یا او را منقاد کند یا از قلمروی خود اخراج نماید.

پی‌نوشت‌ها

- ۱- از صورت درست کلماتی که زیر آن‌ها خط کشیده شده است مطمئن نیستیم.
- ۲- این نامه برای اولین بار منتشر می‌شود و صورت اصلی آن در پایان این مقاله آمده است

تاریخ ایران بر دیوار باغ نگارستان در حوالی طهران نگار شده (بابانی، ۱۳۷۷: ۱۳۰) بود. این کار بیانگر توجهی دوطرفه هم از جانب ایران به او و هم از جانب او به ایران بوده است. ممکن نبود تصویر شخصی بیگانه بدون خدمات شایسته و درخور در کنار خدمتگزاران شاهی و نامداران ایرانی بر یکی از پرده‌های مهم و ماندگار تاریخ ایران نصب‌گردد؛ تصویری که از لحاظ سمبلیک، به معنی جاودانگی شخصی در تاریخ یک کشور است. اهمیت و جایگاه عبدالرحمان-پاشا در دربار ایران به اندازه‌ای بود که پس از مرگش هم، وقتی در میان فرزندان اختلاف افتاد، دولتمردان ایرانی سوابق ارزشمند وی را به فرزندان و بزرگان بابان یادآور شدند؛ برای نمونه در نامه‌های قهرمان‌میرزا، پسر عباس‌میرزا و حاکم آذربایجان در دوره محمدشاه، به سلیمان‌پاشا حاکم بابان (ب، ن: ۷۹۱/۳۶۸۱۵/H) و ریش‌سفیدان و سرخیلان آن طایفه (ب، ن: ۷۹۱/۳۶۸۱۵/I) «سوابق و خدمات مرحوم عبدالرحمن-پاشا به دولت علیّه» یادآوری شده است.

نتیجه

عبدالرحمان‌پاشا بابان در مناسبات ایران و عثمانی دوره فتحعلی‌شاه، رکنی رکن و مهره‌ای کلیدی بود. هیچ حادثه‌ای در روابط بین این دو کشور روی‌نداد، مگر آن که وی به نوعی در آن سهیم بوده باشد؛ از این رو بود که مهمترین دل‌مشغولی شاه و شاهزاده محمدعلی‌میرزا در روابط با عثمانی، کشاندن عبدالرحمان‌پاشا و یا باقی‌نگهداشتن او در حیطه اقتدار ایران بود. در طی مدت بیست و چهار سال حکمرانی بر بابان، هم به حمایت و هم بر ضد وی قشون کشی‌هایی از طرف ایران انجام گرفت و هدف تمام این لشکرکشی‌ها که هزینه‌های زیادی هم برای ایران در بر داشت، حفظ پاشا و یا اطاعت صورتی‌اش از شاه ایران بود. به جز

منابع

- نوری، محمدتقی. (۱۳۸۶). اشرف‌التواریخ، به کوشش سوسن اصیلی، تهران: انتشارات میراث مکتوب.
- اسناد**
- بایگانی نخست وزیری ترکیه سند شماره: 116-6703-G
- بایگانی نخست وزیری ترکیه سند شماره: 784-36638
- بایگانی نخست وزیری ترکیه سند شماره: 1343-52482-C
- بایگانی نخست وزیری ترکیه سند شماره: 791-36815-H
- بایگانی نخست وزیری ترکیه سند شماره: 791-36815-I
- منابع عربی و کردی**
- بابان، جه‌مال. (۱۹۹۳). بابان فی التاریخ و المشاهیر البابانین، بغداد: مطبعة الحوادث.
- بورهان محه‌مه‌د، ثاکو. (۲۰۰۸). میرنشینی بابان، گوفاری میژوو، سالی دووهم، ژماره ۶.
- حه‌مه باقی، محه‌مه‌د. (۲۰۰۲). میرنشینی ئه‌رده‌لان-بابان- سوران له به لگه‌نامه‌ی قاجاری دا، هه‌ولیر: ئاراس، چاپی یه‌که‌م.
- زه‌کی به‌گ، محه‌مه‌د ئه‌مین. (۲۰۰۵). تاریخی سلیمانی وه ولاتی، سلیمانی: بنکه ژین، چ دووهم.
- عبدالصمد احمدالدوسکی، کامران. (۲۰۰۲). کوردستان العثمانیه فی النصف الاول من القرن التاسع عشر، عراق: دهوک، سپریز.
- عبدالله، نه‌جاتی. (۲۰۰۱). کوردستان و کیشه سنوری عوسمانی، فارسی ۱۸۴۷-۱۶۳۹، هه‌ولیر: چاپخانه موکریانی.
- مصطفی امین، نوشیروان. (۱۹۹۸). میرایه‌تی بابان له نیوان به‌رداشی روم و عه‌جه‌م دا، سلیمانی: مه‌لبه-ندی ئاوه‌دانی کوردستان.
- بابانی، عبدالقادر بن رستم. (۱۳۷۷). سیرالاکراد در تاریخ و جغرافیای کردستان، به اهتمام محمدرئوف توکلی، تهران: انتشارات توکلی، چ دوم.
- جلیل، جلیل. (۱۳۸۱). کردهای امپراتوری عثمانی، ترجمه صلاح‌الدین آشتی، تهران: نشر پانید.
- دنبلی، عبدالرزاق. (۱۳۸۳). مآثرسلطانیه، به کوشش فیروز منصوری، تهران: انتشارات اطلاعات.
- زکی، محمدامین. (۱۳۶۴). تحقیقی تاریخی درباره کرد و کردستان، ترجمه حبیب‌الله تابانی، تهران: نشر آیدین.
- سپهر، محمدتقی. (۱۳۷۷). ناسخ‌التواریخ تاریخ قاجاریه، تهران: انتشارات اساطیر.
- سندنجی، میرزاشرک الله فخر الکتاب. (۱۳۷۵). تحفه-ناصری در تاریخ و جغرافیای کردستان، تهران: امیرکبیر.
- شیرازی‌خاوری، میرزافضل‌الله. (۱۳۸۰). تاریخ-ذوالقرنین، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- گاردان، آلفردو. (۱۳۶۲). مأموریت ژنرال گاردان در ایران، ترجمه عباس‌اقبال، تهران: انتشارات نگاه.
- لانگریگ، استیون همزلی. (۱۳۷۸). تاریخ سیاسی، اجتماعی و اقتصادی عراق ۱۹۰۰-۱۵۰۰، ترجمه اسدالله توکلی، محمدرضا مصباحی، مشهد: آستان-قدس رضوی.
- محمودمیرزا قاجار. (۱۳۸۹). تاریخ صاحبقرانی، تصحیح نادره جلالی، تهران: مرکز اسناد شورای اسلامی.
- مک داوول، دیوید. (۱۳۸۳). تاریخ معاصر کرد، ترجمه ابراهیم یونسی، تهران: نشر پانید.
- نصیری، محمدرضا. (۱۳۶۸). اسناد و مکاتبات تاریخی ایران (دوره قاجاریه)، جلد اول، تهران: کیهان.

سواد و ذوق که محمد علی
جناب وزارت ماب منبرالردم
فی مرسو کسک علی عثمان

HAT- 1343/52482-6

صدادند کار حاجی رومو صراحتا لعل ان عب را آنچه آید با آنچه آید که از کار خود
عبدالرحمن بر او سلام آنچه بابت از قولم کردی در جواب و آنچه در جواب و آنچه در جواب
قطر در بر کار و در بر کار و در بر کار و در بر کار و در بر کار و در بر کار و در بر کار
بند از آن که با رگت و آنچه در آن خط نمود پس ای را با فرستاده و در حقیقت آن چه در آن خط نمود
جمه اموال آن را از سادگت و مکتوباتی از طرف خود در آن خط نمود و در آن خط نمود
بجز در و در آن خط نمود و در آن خط نمود و در آن خط نمود و در آن خط نمود
کرده است صد هزار فرسخ از کعبه دارد و متو با کالین و آنچه در آن خط نمود و در آن خط نمود
وزیر لعل از انداره بر دین در حد و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد
کرده آورده اند و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد
با او ماندند انهم و سبک کرده و کشته شده و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد
عبدالرحمن بودیم مقام کرده بود و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد
و هرگاه که در وزارت او سبک کننده بهر حال و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد
و بعضی به وضع لعل بعضی بهر حال و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد
بعد از غیبت نظر از آده و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد
و قریباً به نظر و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد
برای کار مابین آن لعل و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد
با او ماندند کار از مابین آن لعل و در حد و در حد و در حد و در حد و در حد



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی