

* چند یادداشت بر چهار مقاله نظامی عروضی

شادروان مرحوم دکتر سید رضا ارزایی نژاد

از روزگار صفاریان، در ولایت غور، سلسله‌ای از سلاطین و امرای محلی حکومت داشتند به نام «غوریه». آوازه و اهمیت و تالندازهای استقلال این سلسله – از هنگامی که از قید غزنویان بیرون آمدند، یعنی از سال ۵۴۳ آغاز می‌شود و به سال ۶۱۲ تمام می‌شود؛ یعنی تا زمانی که مقهور خوارزمشاهیان می‌گردد.

ولایت غور، امروزه، منطقه‌است با هزارستان و باید آن را در نقشه جغرافیایی افغانستان میان دره هیرمند و هرات جوست.

مورخان غوریه را ملوک شنسبیانیه یا آل شنسب نیز خوانده‌اند. نسبت به جد اعلای آنها – شنسب نام – که گویند از نژاد ضحاک بوده و به دست حضرت علی (ع) اسلام آورده بوده.^۱ با مرگ عزالدین حسین – در سال ۵۴۵ حکومت آل شنسب میان پسرانش شاخه‌شاخه گشت: علاءالدین غوری فیروزگوه را – واقع در میان هرات و غزنین – تختگاه خویش گردانید و شاخه شنسبیانیه غور را نامور و زورمند گردانید و در جنگ با پهرامشاه، شاهنشاه غزنه را شکست داد و به غزنه درآمد و به کین دیرین، آن شهر را به کام آتش سپرد، نوشته‌اند: شهر، هفت شبانه روز در آتش می‌سوخت. آنچه علاءالدین از این نمایش زور و ستم اندوخت تنها یک لقب بود. لقبی که چون نیک بنگری، تهی از هرگونه سرافرازی است جهانسوز. علاءالدین جهانسوز.

اما سرکرده شاخه دوم فخرالدین است که در شمال غور – میان بامیان و تخارستان – به تخت فرمانروایی نشست. این خاندان در تاریخ به ملوک غوریه بامیه نامبردارند. یکی از پسران این فخرالدین،

* این مقاله قبلاً در مجله دانشگاه تربیت معلم (دوره جدید)، سال ۲، ش ۴ و ۵، بهار و تابستان ۱۳۷۳ چاپ شده است.

حسام الدین ابوالحسن علی غوری نام داشت که نظامی عروضی از پیرامونیان و ستایشگران وی بود و کتاب خود - چهارمقاله - را به نام و برای او نوشت.

نام اصلی کتاب چهارمقاله «مجمع‌النواحی» است، اما از آن روی که در آن از چهار فن و دانش سخن رفته، بیشتر به «چهارمقاله» آوازه یافته و آن چهار فن دیبری، شاعری، طب و نجوم است. گویا مؤلف، از آن رو برگهای کتاب خود را به این چهار هنر و چهار دسته هنری، بازپرداخته که باور داشته که سامان هر پادشاهی و استواری هر فرم از روابط بازبسته به این چهار گروه است و هیچ حکمرانی را از آنان گریز و گزیری نیست:

دیبر بایست، تا در شادی و اندوه، پیروزی و شکست، آشتنی و جنگ... فرمانهای شاه را - آن‌گون که بایسته هنگام و شایسته هنگامه باشد - روی کاغذ بیاورد و یا مثلاً به سینهٔ تاریخ بسپارد. شاعر بلندگوی تبلیغاتی در بیرون و مایهٔ انبساط خاطر در اندرون تلقی می‌شد. طیب کمر برسته بود تا بگوید ملکی عادل عالم، مؤید مظفر... چه وقت بخورد و چه بخورد و چه نخورد... و سرانجام بر منجم بود که زیج نشیند و در طالع بنگرد و ساعتی خوش اختیار کند تا افتخار الملوک و السلاطین، ظهیر الایام و محیر الانام حجامت کند یا به شکار رود یا به شراب نشینند یا با لشگری گران بر سر مردمی بی‌پشت و بی‌پناه آوار شود.

به هر روی نظامی عروضی در هر مقاله از چهار مقالهٔ خویش به آئینها و باستگیهای این چهار هنر پرداخته و در هر مقاله ده حکایت ملایم مقام آورده.^۲

از این پیشگفتار می‌گذریم و به چهار مقالهٔ ابوالحسن نظام الدین احمد بن عمر بن علی سمرقندی نامبردار به نظامی عروضی می‌پردازیم که درست در نیمهٔ قرن ششم؛ یعنی سال ۵۵۰ یا ۵۶۱ نوشته شده. در ارزش و اهمیت کتاب علامهٔ قزوینی، درینگی و کهن‌سالی آن را - که یکی از آثار کهن بازماندهٔ ادبیات پارسی است - یاد می‌کند و دیگر آنکه مطالب تاریخی و زندگینامهٔ بسیاری از بزرگان ایران‌زمین که پیش از این کتاب در هیچ یک از کتابهای تاریخی و ادبی نیامده. جاودان یاد ملک‌الشعرای بهار در سبک‌شناسی ارج کتاب را با این عبارات می‌نگارد: «می‌توان گفت بعد از تاریخ بیهقی و قابوس‌نامه و سیاست‌نامه این کتاب خاتم کتب ادبی متقدّمان است، زیرا در روانی و وضوح مطالب و مجسم داشتن

معانی و وصف کامل و ایجازه‌ای بسیار لطیف و اطباها لطیفتر و بیان لحن محاوره عصر، و بستن جمله‌ها فراخور مقصود و قدرت بر استعمال هر لفظ و کلمه‌ای که شایسته هر مقام است نظری ندارد».^۳ اما گذشته از این دارندگیها و ارزندگیها بی گفتگوی کتاب، چهارمقاله را باید کتابی سپیدبخت بهشمار آورد، زیرا بزرگمردی چون علامه قزوینی آن را تصحیح کرده و بر کتاب ۷۰، ۸۰ صفحه‌ای، نزدیک به ۷۰۰، ۸۰۰ برگ پیش‌سخن نوشته و تعلیقه افزوده – و استاد فرزانه باریکبین، با دقت و وسواسی تمام، آن توضیحات را نظم و نسق بخشیده و خود، لغات و ترکیبات را، در پاورقی معنی کرده است.

نگارنده این سطور، بارها این کتاب را خود خوانده و سالها به دانشجویان خوانانده و در این خوانانها و خواناندنها نکته‌هایی به نظرش رسیده که در این نوشتار سامان یافته، اینک – بسی اصراری در درستی آنها – برخی را بر می‌شمارد:

در آخرین حکایت از مقالت دوم (۸۳-۸۶) نکته‌ای قابل تأمل است. خلاصه حکایت نقل می‌شود تا

بدان نکته برسیم:

«در آن تاریخ که من بنده [نظامی عروضی] در خدمت ملک‌الجبال [حسام‌الدین علی، ممدوح نظامی] بودم و آن بزرگوار در حق من بنده اعتقادی قوی داشت... امیرعمید روانشاهی، روز عید فطر بدان حضرت پیوست، جوان فاضل مفضل، در ادب و ثمرات آن با بهره... در مجلس بر لفظ پادشاه رفت که نظامی را بخوانید... و او چنان گمان برد که نظامی منیری است [و چون او نظامی عروضی را ندیده و نمی‌شناخته، هنگام در آمدن او به مجلس، چندان اعتنایی به وی نمی‌کند و این برخورد، بر حسام‌الدین گران می‌آید] و چون امیرعمید پادشاه را متغیر دید گفت: این [نظامی] را ندیده‌ام و شعر او نشنیده‌ام... در این معنی که برفت دو بیت بگوید... ملک روی سوی من کرد و گفت: «های ای نظامی! تا ما را خجل نکنی و چون گویی، چنان گویی که امیر عمید خواهد...»... قلم برگرفتم و این پنج بیت بگفت:

که جهان سه نظامی ایم ای شاه

و آن دو در مرو پیش سلطانند

هر یکی مفخر خراسانند

در جهان سه نظامی ایم ای شاه

من به ورساد پیش تخت شهرم

به حقیقت که در سخن امروز

گرچه همچون روان سخن گویند	ورچه همچون خرد سخن دانند
من شرابم که شان چو دریایم	هر دواز کار خود فرومانند

چون این بيتها عرض کردم امیرعمید خدمت کرد و گفت... هیچ کس را طبع آن نشناسم که بر ارجال چنین پنج بیت تواند گفت... روی پادشاه خداوند، عظیم برافروخت... مرا تحسین کرد و گفت: کانِ سُرب وَرساد از این عید تا به عید گوسفندگشان به تو دادم... در مدت هفتاد روز دوازده هزار من سُرب از آن مظاهری بدین دعاگوی رسید». مرحوم علامه قزوینی در تعلیقات کتاب نوشته‌اند:

«مقصود از این عبارت مفهوم نگردید، احتمال می‌رود نظامی عروضی از بنی‌هاشم [سادات] بوده است و بدین مناسبت خُمس معدن سرب وَرساد بدون داده شده و بنابراین شاید صواب در متن «در ازاء خمس» باشد بهجای «از آن خمس» (ص ۲۴۷۸)

استاد علامه، مجتبی مینوی نیز نوشته‌اند: «چون خُمس معادن بر حسب شرع اسلام به پادشاه می‌رسد، شاه هم از سهم خود به او حواله کرده بود و از آن خُمس دوازده هزار من به نظامی رسیده» (ص ۲۴۷)

زنده‌یاد دکتر زریاب خوبی در یادداشتی به علامه قزوینی نوشته‌اند: «فاصله بین دو عید هفتاد روز است و می‌شود احتمال داد که محصول آن معدن را به سال قمری محاسبه کرده، بنابراین مقصود از آن خمس، خُمس سال است و چنین نتیجه گرفته که: معدن سُرب وَرساد را دیگران داشتند و خُمس آن به سلطان (ملک‌الجبال) تعلق می‌گرفت؛ سلطان این حق خود را به نظامی عروضی بخشید و ظاهراً حق خمس مزبور به حساب ایام (خُمس ایام سال) ۷۰ روز حق سلطان بود که به نظامی واگذشت. پس معنی عبارت «در مدت هفتاد روز، دوازده هزار من سرب از آن خُمس (خُمس سلطانی) بدین دعاگوی رسید» واضح می‌شود. (ص ۲۴۹)

بنده گمان می‌کنم که ذهن بسیار جوآل و پروسوس این محققان گرانمایه از سویی و آسانی و روشنی عبارت از سوی دیگر سبب پیچیده شدن و برداشتهای بسیار دور و دراز شده است.

توضیح این که نباید از نظر دور داشت که گرانی گاه این حکایت و چند حکایت دیگر در این باب «بديهه گوئي و شعر ارجالی» است و مزايای «زو دشعری». پيشتر آمده که: «اما در خدمت پادشاه هچ بهتر از بديهه گفتن نیست که به بديهه طبع پادشاه خرم شود و مجلسها برافروزد و شاعر به مقصد رسد» (ص ۴۸) و نيز: «اما بباید دانست که بديهه گفتن رکن اعلى است در شاعری... که سیم از خزینه به بديهه گفتن بیرون آيد... و شعرا هر چه یافته‌اند از صلات معظم، بديهه و حسب حال یافته‌اند» (ص ۵۷).

اینک یک بار دیگر به حکایت نگاهی بیفکنیم: مردی بزرگ به پیش سلطان آمده، نظامی را - که شاعر مقرّب دربار بوده - نمی‌شناخته و این خوارداشت‌وى بر سلطان گران آمده، از نظامی خواسته که پایگاه و توان شاعری خود را بنمایاند و نظامی بداهه «خمس ابيات»: پنج بیت سروده و خوانده و روانشاهی مهمان - که از برافروختگی رنگ سلطان به خشم وی و خطای خود پی برده بود، لب به ستایش - و یا خود - مجامله گشوده می‌گوید: در جهان کسی را سراغ ندارد که بتواند بالبداهه چنین شعری بگوید؛ و سلطان هم از شنیدن آن پنج بیت و هم از این ستایش سترگ، چنان شادمان می‌گردد که شاعر را به پاداشی کلان، گرامی می‌دارد: درآمد ۷۰ روز کان سرب و رساند از همان روز عید فطر تا به عید قربان یعنی شوال و ذی قعده تا دهم ذی حجه. و این است شگفتی سرافرازانه نظامی که می‌گوید: از آن ۵ بیت [ناقابل] چنین پاداشی کلان بهره من شد.

۲- در حکایت چهارم از مقالت دوم، داستان فرخی و راه یافتن وی به حضرت چغانیان - آنجا که فرخی را پیش امیر می‌آورند - می‌خوانیم: «ای خداوند، تو را شاعری آورده‌ام که تا دقیقی روی در نقاب خاک کشیده است، کس مثل او ندیده است. و حکایت کرد آنچه رفته بود. پس امیر، فرخی را بار داد. چون درآمد، خدمت کرد. امیر دست داد و جای نیکو نامزد کرد.» (ص ۶۳)

در جمله اخیر، یعنی «امیر دست داد»، جای سخن هست. زنده‌یاد دکتر معین در پاورقی با قید «از افادات علامه دهخدا» چنین توضیح داده‌اند: «دست دادن: دست کشیدن، با دست اشاره کردن» ترجمه عربی عبارت هم: «فمَدَ الْأَمِيرُ يَدَهُ» چیزی را روشن نمی‌کند.

به گمان بند، دست دادن در اینجا یعنی «دست پیش آوردن تا بیوسنده» به بیان دیگر «شرف دست‌بوسی به کسی دادن» که تشریف بزرگی به شمار می‌رفت. شاهد این کاربرد را عیناً در تاریخ بیهقی

(ص ۲۳، چاپ دانشگاه فردوسی) می خوانیم: «و حاجب بزرگ، علی قریب، پیش آمد و سه جای زمین
بوسه داد. سلطان دست برآورد و او را پیش تخت خواند و دست او را داد تا ببوسد».

۳- در حکایت پنجم از مقالت دوم (ص ۶۵) درباره راه یافتن و آمدن نظامی عروضی به دربار
سلطان سنجیر از زبان خود وی می خوانیم: «قصیده‌ای بگفتم و به نزدیک امیرالشعراء معزی رفتم... مرا
گفت تو در این علم [شاعری] رنج بردہای و تمام حاصل کردهای... و هرگز هیچ شعری نیک، ضایع
نمانده است و تو در این صناعت حظی داری و سخت هموار و عذب است و روی در ترقی دارد». علامه قزوینی در تعلیقات (ص ۲۰۴) نوشتهداند. «تو در این علم رنج بردہای و تمام حاصل کردهای»
ناتمام یا نارسا به نظر می‌رسد و با عبارت بعد نمی‌سازد که می‌گرید: «تو در این صناعت حظی داری و
سخت هموار و عذب است و روی در ترقی دارد».

ظاهرًا در بخش نخستین نارسایی به نظر نمی‌رسد، اما ناسازگاری بخش اول با عبارت بعد مشهود و
روشن است. به گمان بنده آنچه ایجاد ناسازگاری کرده این پرسش و این ابهام است که مسنداً لیه «هموار
و عذب است» چیست و فاعل «روی در ترقی دارد» کدام است؟ بسیار پذیرفتنی و شدنی به نظر می‌آید که در نتیجه بدنویسی یا بدخوانی «سُختن»، «سخت» از آب
درآمده و پاسخ همان پرسش دوگانه فوق همانا «سخن+ت» است و زداینده آن ناسازگاری که به ذهن
تیز و کاونده علامه قزوینی رسیده. حاصل سخن این است:

چون معزی گله‌های نظامی را می‌شنود و استواری شعرش را می‌بیند، می‌گوید: تو در علم شعر
(شاعری) رنج بردہای و تمام [بایستگیهای آن را] حاصل کردهای... و هرگز هیچ شعری نیک و استوار،
ضایع نمانده است و تو [نیز] در این هنر حظی داری و سخت هموار و روان و دلنشیں است و هم
روی به کمال دارد.

۴- در همین حکایت (پنجم از مقاله دوم)، امیر معزی در بیان احوال خود و علل تقریش به سلطان
ملکشاه سروden بالبداهه دو رباعی: «ای ما چو ابروان یاری گویی» و «چون آتش خاطر مرا شاه بدید» را
یاد می‌کند: «چون این دویتی ادا کردم... سلطان مرا هزار دینار فرمود. علاءالدوله گفت: جامگی و
اجراش، نرسیده است. فردا بر دامن خواجه [= نظامالملک] خواهم نشست تا جامگیش از خزانه بفرماید،
و اجراش بر سپاهان نویسد. [سلطان] گفت: مگر تو کنی که دیگران را این حسبت نیست». (ص ۲۸)

زنده‌یاد استاد معین در توضیح «حسابت» در پاورقی به: «مزد، امید مزد و شواب از خدای» بستنده کرده‌اند که ارچه درست است، ملایم اینجا نیست و به بیان دیگر اگر «مزد یا امید مزد» را به جای آن کلمه بگذاریم، مفهومی دلپذیر حاصل نمی‌شود. به گمان من، کلمه «حسابت» در مفهوم «احتساب» و «محاسبی» و مجازاً به معنی «قدرت» به کار رفته، زیرا «محاسب» در جهت اجرای معروف و منع منکر سلطه و قدرتی بیش از قاضی داشت و در نثر و نظم پارسی، «احتساب» بارها، برابر «کر و فر» و «امر و نهی» به کار رفته. معزی گوید:

زان بازآمد به باغ و احتساب اندرگرفت
 عندلیب از بیم او نه بم همی خواند نه زیر
 همچنین در عبارت مورد گفتگو ترکیب «بر دامن کسی نشستن» نیازمند توضیح است که کنایه است از «التماس کردن و سخت ابرام کردن، به عجز و اصرار چیزی از کسی خواستن».

۵- در حکایت دوم از مقالت ۲ جمله‌ای است چنین: «و چون مهرگان درآمد و عصیر در رسید و شاه‌سفرم و حمامِ [پودنۀ بستانی، بستان افروز] و اُچوان [بابونه، ریحان] در دم شد، انصاف از نعیم جوانی بستنده» (ص ۵۰) در توضیح «در دم شد» در پاورقی به نقل از زنده‌یاد ملک‌الشعراء بهار چنین آمده: «در دم استعمال عجیبی است و هیچ جا در نظم و نثر ندیده‌ام و گمان حقیر این است که غلط باشد و اصل «دمادم» باشد یعنی پیاپی...»

البته همان‌گونه که استاد بهار نوشت‌هند غربتی در ترکیب «در دم» هست، اما با توجه به این‌که کلمه «دم» در ترکیباتِ اضافی: «دم دست، دم حوض، دم چاه...» به معنی جلو، پیش، نزدیک... به کار رفته، شاید بتوان بدون تغییر کلمه، به همین صورت توجیه کرد؛ در دم شد یعنی در پیش و برابر و دسترس و در اختیار همگان قرار گرفت.

۶- در آغاز مقاله دوم، «در چگونگی شاعر و شعر او» (ص ۴۷) آمده: «و باید که شعر شاعر بدان درجه رسیده باشد که در صحیفه روزگار مسطور باشد... . و چون شعر بدین درجه نباشد تأثیر او را اثر نبود.»

استاد معین در پاورقی مرقوم داشته‌اند: «تأثیر چگونه بی‌اثر باشد مگر به توجیه متکلف». به گمان من «اثر» در این‌جا بیشتر مترادف «نشان و نمود و نتیجه» به کار رفته و بدین معنی نمونه‌ای داریم از جمله «اثر خشم و رضای او ظاهر گشت». بنابراین تکلفی در عبارت نخواهد بود، می‌گوید: چون شعر بدان

درجه نرسد که در مدائن بخوانند و بر سفائن بنویسند و آوازه‌ای فراخ پیدا نکند اثر گذاری او را نشان و نمودی نخواهد بود.

۷- در آغاز کتاب و همان سطر اول آمده: «حمد و شکر و سپاس مر آن پادشاهی را که عالم عود و معاد را بتوسط ملائکه کروی و روحانی در وجود آورد و عالم کون و فساد را به توسط آن عالم هست گردانید» (ص ۱)

چنین می‌نماید که ضبط نسخه «ط» - که در پاورقی آمده - یعنی «بلا توسط» درست باشد.

۸- در صفحه ۴، دیباچه کتاب، نظامی در ستایش و برشمردن بزرگیهای حسام الدین، ممدوح خود - می‌نویسد: «می‌باید دانست که امروز بر ساهره کره اغبر و در دائرة این چتر اخضر، هیچ پادشاهی مرفه‌تر از این خداوند نیست» و آن‌گاه علل و جهات رفاه و نمونه‌های برخورداری وی از زندگی ممدوح را برمی‌شمارد: «موهبت جوانی حاصل است و نعمت تندرستی برقرار، پدر و مادر زنده و برادران موافق بر یمین و یسار... چگونه پدری، چون خداوند ملک معظم... که اعظم پادشاهان وقت است... با ده هزار سناندار و عناندار، خویشن را در پیش فرزندان سپر کرده تا باد صبا شوریده بر یکی از بندگان نوزد، و در ستر رفیع و خلدر منیع - ادام الله رفعتها - داعیه‌ای که هر یارب که او در صمیم سحرگاهی بر درگاه الهی کند به لشکری جرّار... کار کند»

در لخت اخیر عبارت، کلمه «داعیه» نیازمند توضیح است که بدان پرداخته نشد. داعیه مؤنث داعی است یعنی زن دعاگوی و مراد از این زن دعاگوی، مادر ممدوح است. توضیح این‌که، مؤلف در برشمردن بهروزیهای ممدوح و اسباب برخورداری وی می‌گوید: ۱- جوان است. ۲- از نعمت تندرستی برخوردار است. ۳- پدر و مادرش زنده هستند. ۴- برادران موافق و سازگار دارد، بر یمین و یسار ایستاده، پس از آن پدر و مهر او را نسبت به فرزندش - ممدوح خود - ستوده و اینک به ستایش مادر ممدوح می‌پردازد که: «در اندرون سراپرده ارجمند شاهی - خداوند والاپی و بلندی آن را پایدار دارد - [مادری] دعاگوی دارد که هر یارب که در سحرگahan [در حق فرزندش] بردارد و خدای را بخواند آن دعای وی بر سپاهی گران کارگر آید». البته زنجیره کلمات: پیززن، دعا یا نفرین و صفت تیر برای دعا و سحرگahan در شعر فارسی نمونه‌های بسیار دارد. سنایی گوید:

آنچه یک پیززن کند به سحر نکند صدهزار تیر و تبر

بی‌نوشتهها

- ۱- علامه محمد قزوینی، تعلیقات چهارمقاله، ص ۲.
- ۲- سید محمد فرزان، مجله یغما، سال ۵ شماره ۵. نیز: محمد معین، تعلیقات چهارمقاله، ص ۱۹.
- ۳- ملک‌الشعرای بهار، سبک‌شناسی، ج ۲۹۸/۲.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

سال‌شمار زندگی استاد دکتر افزایی نژاد



۱۳۱۵: (دهم بهمن) تولد در تبریز

۱۳۲۱-۲۸: تحصیل در دبستان همام تبریزی

۱۳۲۸-۳۵: تحصیل در دبیرستان منصور تبریز

۱۳۳۵: اخذ دیپلم عربی

۱۳۳۵-۳۸: تحصیل در دانشسرای عالی تبریز

۱۳۳۸: اخذ مدرک لیسانس و استخدام در وزارت

فرهنگ

۱۳۳۸-۴۳: تدریس در شهرستان گناباد

۱۳۴۳: مهاجرت به نیشابور

۱۳۴۳-۴۹: تدریس در شهر نیشابور

۱۳۴۵: (تیرماه) ازدواج با خانم وجیهه برجی

۱۳۴۶: تولد نخستین فرزند(زیبا)

۱۳۴۸: سفر به فرانسه و ورود به مقطع دکتری رشته زبان و ادبیات عرب در دانشگاه سورین

۱۳۴۹: بازگشت به ایران و ورود به دوره فوق لیسانس رشته ادبیات فارسی در دانشگاه تبریز

۱۳۵۰: تولد دومین فرزند(نیما)

۱۳۵۱: اتمام دوره فوق لیسانس و ورود به دوره دکتری دانشگاه تهران

۱۳۵۱-۵۶: تحصیل در دوره دکتری دانشگاه تهران

۱۳۵۲: انتقال از آموزش و پرورش به دانشگاه تبریز به عنوان مریب گروه زبان و ادبیات فارسی

۱۳۵۵: تولد سومین فرزند(نازلی)

۱۳۵۶: اخذ مدرک دکتری زبان و ادبیات فارسی

۱۳۶۴-۶۶: عضویت در کمیته برنامه‌ریزی زبان و ادبیات فارسی شورای عالی برنامه‌ریزی وزارت

فرهنگ و آموزش عالی

۱۳۶۶: (خرداد ماه) ارتقا به مرتبه دانشیاری زبان و ادبیات فارسی

۱۳۶۷: انتقال به دانشگاه فردوسی

- ۱۳۷۸-۷۳: نماینده دانشکده ادبیات در شورای انتشارات دانشگاه فردوسی
- ۱۳۷۱: اعزام به دانشگاه مختومقلی (ترکمنستان) برای تدریس زبان فارسی
- ۱۳۷۲-۷۳: تدریس زبان و ادبیات فارسی در کیف (اوکراین) و سفر به مسکو
- ۱۳۷۳: (اسفندماه) ارتقا به مرتبه استادی زبان و ادبیات فارسی
- ۱۳۷۳-۷۶: سردبیری مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی
- ۱۳۷۳: احراز رتبه نخست مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی در میان نشریات دانشگاهی به سردبیری دکتر انزایی نژاد از سوی فرهنگستان زبان و ادب فارسی
- ۱۳۷۶: (اردیبهشت ماه) بازنیشتگی از دانشگاه فردوسی مشهد
- ۱۳۷۶: دریافت جایزه جشنواره فردوسی برای ترجمة کتاب الرائد
- ۱۳۷۶: (دی ماه) لغو بازنیشتگی و اشتغال مجدد در دانشگاه فردوسی مشهد
- ۱۳۷۹-۸۳: سردبیر مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد برای بار دوم
- ۱۳۸۲: (فروردين ماه) بازنیشتگی از دانشگاه فردوسی مشهد
- ۱۳۸۳: دریافت لوح تقدیر از سوی مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی و حامیان نسخ خطی به مناسب احراز رتبه برگزیده برای مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد
- ۱۳۸۴-۸۸: عضویت در قطب علمی فردوسی‌شناسی و ادبیات خراسان، دانشگاه فردوسی
- ۶ اسفند ۱۳۹۱ فوت در بیمارستان جوادالائمه

کتاب‌شناسی آثار

- ۱۳۵۵: برنامه (مجموعه چهار داستان کوتاه)، تبریز: انتشارات این‌سینا.
- ۱۳۶۳: بابک (ترجمه رمان از ترکی)، نوشته جلال برگشاد، با همکاری رحیم رئیس‌نیا، تهران: نگاه.
- ۱۳۶۴: دستورالوزاره (تصحیح و تعلیق)، محمود بن محمد بن الحسین الاصفهانی، تهران: امیرکبیر.
- گزیده تفسیر کشف‌السرار و علامة الابرار، رشیدالدین ابوالفضل میبدی، تهران: امیرکبیر.
- ۱۳۶۵: مقامات حمیدی (تصحیح)، حمیدالدین ابوبکر عمر بن محمودی بلخی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- گزیده تاریخ بلعمی، ابوعلی محمد بن بلعمی، تهران: امیرکبیر.
- گزیده مقامات حمیدی، قاضی حمیدالدین بلخی، تهران: شرکت سهامی کتاب‌های جیبی.

- ۱۳۶۶: فرهنگ لغات عامیانه، با همکاری منصور ثروت، تهران: امیرکبیر؛ چاپ دوم: علمی، ۱۳۷۷
- گزیده ترجمه تاریخ طبری، ابوعلی محمد بلعمی، تبریز: دانشگاه تبریز.
- ۱۳۶۷: دهکده‌ای در آناتولی: باداشت‌های یک معلم روستا (ترجمه)، نوشتۀ محمود مکال، با همکاری علی اکبر دیانت، مشهد: آستان قدس رضوی؛ چاپ دوم، تبریز: آیدین، ۱۳۷۸
- ۱۳۷۱: [گزیده] مخزن‌الاسرار نظامی، تهران: دانشگاه پیام نور.
- ۱۳۷۲: گزیده کلیله و دمنه، ابوالمعالی نصرالله منشی، تهران: جامی.
- ۱۳۷۳: الرائى (ترجمه)، فرهنگ الفبای عربی - فارسی، مشهد: آستان قدس رضوی، (برنده جایزه ویژه جشنواره پژوهشی فردوسی در سال ۱۳۷۶
- تجارب الامم فی اخبار ملوك العرب و العجم (تصحیح)، با همکاری دکر یحیی کلانتری، مشهد: دانشگاه فردوسی.
 - گرینه مخزن‌الاسرار نظامی، تهران: قطره.
- ۱۳۷۴: نواخوان بزم صاحبدلان (گزیده کشف‌الاسرار و عاده‌الابرار)، رشیدالدین ابوالفضل میدی، تهران: جامی.
- ۱۳۷۶: ثمار القلوب فی المضاف و المنسوب (ترجمه)، تأليف ابو منصور ثعالبی نیشابوری، مشهد: دانشگاه فردوسی.
- چهار مقاله، نظامی عروضی، با همکاری دکر سعید قره‌بگلو، تهران: جامی.
- ۱۳۷۷: پرده سحر سحری (گزیده مخزن‌الاسران)، حکیم نظامی گنجوی، تهران: جامی.
- ۱۳۷۸: بوستان سعادی (شرح و گزارش)، با همکاری دکر سعید قره‌بگلو، تهران: جامی.
- ۱۳۷۹: منطق الطیر (تصحیح و شرح و گزارش)، شیخ فریدالدین عطار نیشابوری، با همکاری دکر سعید قره‌بگلو، تهران: جامی.
- برگزیده مرصاد‌العباد، عبدالله بن محمد نجم رازی، تهران: سمت.
- ۱۳۸۱: فوائق و عذر (تصحیح)، سروده میرزا محمد صادق نامی، با همکار غلامرضا طباطبائی مجذ، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- ۱۳۸۲: گزیده مخزن‌الاسرار، نظامی گنجوی، تهران: دانشگاه پیام نور.
- ۱۳۸۸: بیست و قحفنامه از خراسان، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی [با همکاری دیگران]
- از دکتر انزابی نژاد دهها مقاله علمی در نشریات کشور چاپ شده است. راهنمایی دهها پایان‌نامه ارشد و رساله دکتری در دانشگاه‌های تبریز و فردوسی مشهد نیز از جمله فعالیت‌های علمی دکتر انزابی نژاد بود.

برای آن که خوانندگان با خط و ربط دکتر ارزایی نژاد آشنایی مختصر پیدا کنند در اینجا عین متن درخواست بازنیشتگی او را خطاب به رئیس وقت دانشکده ادبیات و علوم انسانی می‌آوریم:

بین خدا
ریاست حکوم دنگله ادیانته بیان نز
۱۴ هجری میروز جمعه، ۱۳۸۰ مرداد سری کردانیم و نکا هر زیر پشت آنست
خطی دیدم هر روزی پھر در میل و نه ماہ و پیغمبر روزی در تماقی بینای خود بین راه راز
اداشتم چهار میل و نه ماہ هفده روز عالیات نه رفتن و درود کرن و اقامت و درخواست ... آن همینه
و هر دم عالیات نه رفتن و در عالمی راسخون را پیدا کنم و پیمان و نیکان را احستنم ...
تام دریز پیشتر چهار سال پیش از شروع حکوم آنها نمایم را پیدا کنم و نیافرمت ... آن هزاران حکوم و ایندیشه
برگزد برگزد هفتاد تماقی و تقدیر ... عاصم و فیض پیغما را منصب احوال خواسته دیدم که :

پیش تجوی در حق پاره نامه ای در روز پیغمازی اکثر، غیر معرفه هبای کرم
همه مدارک، تفصیلی، اداری را در لیف و جمع برگزینیم سایه کرم
کسی باشد که بگرد اندرون یعنی شده بتو کشود از هم و آن سانی که بتو تا کرم
میان دفتر اداری این چنین نکایه بیکار قدر در آن دادم، شنا کرم
نکایه کرم دیدم که عمر خوبی چنانه هرف ب نایاب نباشد و کرم ...
نمی بست اگر همه لینستم ... لیکن زادم اگر ده بادر گذار مجد بیانیم و در انتیاب دفعه اول
آسان دیگر نمیست و در آن دفتر نیز نیستم ... باز کلاسر مسرو در زمانی دو کرم در نایاب نداشتم و گنج و گنج رسیده را برمد
گر صحیح خواهم دار.