

مطالعه عدالت اجتماعی در برنامه های توسعه از نگاهی نو

محمد حسین رضائی *

پذیرش نهایی: ۱۱/۱۱/۹۱

دریافت مقاله: ۱۴/۸/۹۱

چکیده

موضوع مقاله بررسی وضعیت عدالت اجتماعی در برنامه های توسعه جمهوری اسلامی ایران است. جامعه آماری آن برنامه های دوم و سوم و چهارم توسعه جمهوری اسلامی ایران است. در این تحقیق عدالت اجتماعی، توجه نسبتاً برابر به تمام حوزه های زندگی اجتماعی و ارزشهای محوری آنها همراه با برابری در انواع آزادیها و فرصتها و نابرابری مشروط در تولید و توزیع ارزشهای محوری است.

نتایج تحلیل محتوای کمی و کیفی سه برنامه توسعه (دوم، سوم، چهارم) نشان می دهد در توجه به حوزه های چهارگانه زندگی اجتماعی تعادلی وجود ندارد. به طور میانگین در طی سه برنامه حدود ۶۰ درصد توجه به حوزه زندگی اقتصادی است و نسبت به حوزه زندگی سیاسی تقریباً توجهی نشده است (حدود دو درصد). به حوزه زندگی جامعوی نیز کم توجه شده است (حدود ۱۵ درصد). توجه به حوزه زندگی فرهنگی حدود ۲۴ درصد است در حالی که بر اساس چارچوب مفهومی - تحلیلی این اعداد باید حدود ۲۵ درصد باشد. تاثیرات بی توجهی به حوزه زندگی سیاسی و کم توجهی به حوزه زندگی جامعوی در برنامه ها در وضعیت جاری جامعه نمایان است. اختلافات شدید سیاسی، کاهش قابل توجه سرمایه های اجتماعی و افزایش انواع انحرافات اجتماعی از نشانه های آن است.

کلید واژه ها: عدالت اجتماعی، عدالت اقتصادی، عدالت سیاسی، عدالت جامعوی، عدالت فرهنگی.

طرح مسئله

در اندیشه بسیاری از اندیشمندان بویژه دانشمندان اسلامی این دیدگاه هست که اگر همه انسانها صالح و عادل بشوند، جامعه صالح و عادلانه خواهد شد. از دیدگاه جامعه شناسی سیاسی، این طرز تلقی چندان درست نیست؛ چون در واقع این امکان ندارد که همه انسانها، صالح و عادل باشند. در بهترین حالت جوامعی هستند که بیشتر انسانهای آن صالح و عادل و تعداد کمی هم انسانهای غیر صالح و ظالم هستند و حکومت هم در دست انسانهای صالح و عادل است. آیا در چنین وضعیتی جامعه صالح و عادلانه خواهد شد؟ جواب منفی است؛ زیرا حاکم عادل با حکومت عادلانه متفاوت است. حاکم عادل لزوماً حکومت عادلانه ندارد. یکی از شروط حکومت عادلانه، حاکم عادل است. حکومت عادلانه سامانه اداره عادلانه جامعه دارد که با برنامه های طولانی مدت، میان مدت و کوتاه مدت عادلانه کار می کند. برنامه و سامانه عادلانه دو رکن اساسی حکومت عادلانه است و این دو لازم و ملزم یکدیگر است.

این نوع نگاه به عدالت اجتماعی می کوشد تا جامعه را مورد توجه قرار دهد در حالی که نگاه قبلی عدالت اجتماعی را به سطح فردی می آورد. بدیهی است که با نگاه فردی نمی توان جامعه را، که در سطح کلان است، اداره کرد؛ به عبارت دیگر هر فرد با همکاری تعدادی افراد دیگر قادر به اداره جامعه نیست بلکه اداره جامعه نیاز به عوامل و ابزارهای سطح کلان دارد؛ مانند قانون، برنامه، ارتباط سیستمی تمامی اجزای جامعه و.... علاوه بر این به نگاه و تحلیل در سطح کلان نیاز دارد. سؤال اصلی مقاله این است: تا چه حد برنامه های کلان توسعه جمهوری اسلامی ایران در جهت تحقق عدالت اجتماعی قرار دارد؟ در طول سالهای بعد از انقلاب تاکنون، پنج برنامه توسعه تصویب و چهار برنامه آن اجرا شده و برنامه پنجم نیز از ابتدای سال ۱۳۹۰ در دست اجراست. در این تحقیق برنامه های دوم، سوم و چهارم توسعه برای پاسخ به پرسش محوری مقاله مورد تحلیل قرار می گیرد.

برنامه های توسعه مهمترین ساز و کار حکومت برای تحقق عدالت اجتماعی در جامعه است و به این دلیل دارای اهمیت بسیار است. به همین دلیل توجه اساسی به عدالت اجتماعی در برنامه نویسی و تنظیم آن به ساخت یابی عادلانه جامعه و تعالی و پیشرفت متوازن در همه ابعاد، عرصه ها، قشرها و مناطق مختلف جغرافیایی کشور منجر می شود.

اهداف تحقیق

بر اساس آنچه بیان شد در این تحقیق دو هدف اصلی دنبال می‌شود:

- ۱ - ساخت چارچوب مفهومی مناسب با وضعیت ایران برای تحلیل وضعیت عدالت اجتماعی که گامی در جهت پردازش نظریه ترکیبی در باب عدالت اجتماعی در سطح کلان است.
- ۲ - تحلیل برنامه‌های دوم، سوم و چهارم توسعه جمهوری اسلامی ایران با استفاده از چارچوب مفهومی ساخته شده از حیث اینکه تا چه حد در جهت تحقق عدالت اجتماعی در جامعه ایران به طور مؤثر تنظیم و تحریر شده است.

چارچوب مفهومی - تحلیلی عدالت اجتماعی

زندگی اجتماعی انسان در جامعه مشکل از چهار حوزه است: حوزه زندگی اقتصادی، زندگی سیاسی، زندگی جامعی^(۱۰) و زندگی فرهنگی. این چهار حوزه زندگی در عین استقلال در ساز و کار فعالیت داخلی با یکدیگر دارای ارتباط و تعامل است و محصول فعالیتهای خود را با یکدیگر مبادله، و از این طریق، سلامت، پویایی، پیشرفت و بقای جامعه را به طور عادلانه تأمین می‌کند. حوزه زندگی اقتصادی با فراهم آوردن مکافی منابع و تسهیلات لازم برای زندگی و هماهنگی با محیط خارجی نظام بر اساس ساختاری عادلانه و سامانه توزیع عادلانه سرمایه‌ها، تولیدات و دستاوردها، کارکرد کلی انطباق پذیری را فراهم می‌آورد. ارزش محوری این حوزه زندگی، ثروت است که باید عادلانه در جامعه توزیع شود.

سامانه توزیع عادلانه ثروت بدون ساختار عادلانه تولید ثروت امکانپذیر نیست. ساختار تولید عادلانه و سامانه توزیع عادلانه ثروت بر اساس رعایت سه اصل امکانپذیر می‌شود:

- ۱ - برخورداری از آزادی برابر، برای فعالیتهای اقتصادی برای همه اعضای جامعه
- ۲ - برابری منصفانه به منظور استفاده از فرصت‌های اقتصادی برای همه اعضای جامعه
- ۳ - نابرابری در میزان دارا بودن ثروت تا آنجا مجاز است که نفع آن به طبقات محروم برسد؛ ضمناً میزان نابرابری در ثروت نامحدود نیست و دولت باید با سیاست‌های اقتصادی و بودجه مالیاتی، گستردگی این شکاف را کنترل کند؛ به همین دلیل تمام قوانین و برنامه‌های اقتصادی در سطوح

مختلف نباید ناقض اصول یاد شده باشد؛ هم چنین تمامی اعضای جامعه در برابر قوانین اقتصادی با یکدیگر مساوی هستند.

حوزه زندگی سیاسی تمام تلاشها و انرژیهای نظام را در جهت تحقق اهداف بر می‌انگیزاند و در ساختاری عادلانه سازماندهی می‌کند و با سامانه توسعی عادلانه تمام سرمایه‌ها، تولیدات و دستاوردهای آن را در جامعه پخش می‌کند. کارکرد کلی این حوزه زندگی تحقق اهداف، و ارزش محوری آن، قدرت است که باید عادلانه در جامعه توزیع شود. همان طور که در مورد حوزه زندگی اقتصادی گفته شد، بدون ساختار عادلانه تولید قدرت، توزیع عادلانه قدرت نیز امکانپذیر نیست. ساختار تولید عادلانه و سامانه توزیع عادلانه قدرت بر اساس رعایت اصول زیر امکانپذیر است.

- ۱ - برخورداری برابر همه اعضای جامعه از آزادی در فعالیتهای سیاسی
 - ۲ - برابری منصفانه در استفاده از فرصت‌های سیاسی برای همه اعضای جامعه
 - ۳ - نابرابری در میزان دارا بودن قدرت مجاز است به این شرط که هدف، تلاش در جهت خیر همگانی باشد نه تحقق منافع شخصی یا گروهی
- پس قوانین و برنامه‌های سیاسی در سطوح مختلف نباید ناقض این اصول باشد؛ هم چنین تمامی اعضای جامعه در برابر قوانین سیاسی با یکدیگر برابر هستند.

حوزه زندگی جامعوی به همبستگی یا انسجام حوزه‌های مختلف زندگی و یا خرد نظامها معطوف است و بین آنها کنترل و هماهنگی برقرار می‌کند و از گسیختگی آنها از یکدیگر جلوگیری می‌کند. کارکرد اساسی این حوزه یگانگی، و ارزشهای محوری آن تعهد، احترام و محبت است که باید عادلانه در جامعه توزیع شود. همان طور که در مورد دو حوزه قبلی گفته شد در این حوزه نیز بدون ساختار تولید عادلانه تعهد، احترام و محبت امکان توزیع عادلانه تعهد، احترام و محبت فراهم نمی‌شود. ساختار تولید عادلانه و سامانه توزیع عادلانه تعهد، احترام و محبت بر اساس اصول ذیل امکانپذیر است:

- ۱ - آزادی برابر در فعالیتهای جامعوی برای همه افراد جامعه
- ۲ - برابری منصفانه به منظور استفاده از فرصت‌های جامعوی برای همه اعضای جامعه
- ۳ - نابرابری در میزان دارا بودن تعهد، احترام و محبت مجاز است متنهی به این شرط که موجب افزایش تعهد، احترام و محبت نسبت به دیگران بویژه اشاره محروم جامعه شود.

توضیح اینکه تعهد، احترام و محبت بر یکدیگر تأثیر متقابل کارکردی دارد. برخورداری و افزایش تعهد، برخورداری و افزایش احترام و محبت را به دنبال دارد و متقابلاً برخورداری و افزایش احترام، برخورداری و افزایش تعهد را به دنبال دارد. نکته دیگر اینکه تعهد، احترام و محبت جزء منابع محدود نیست که با افزایش برخورداری یک فرد یا گروه، میزان سهم فرد یا گروه دیگر کم شود. نکته سوم اینکه در ذات تعهد، احترام و محبت منافع اجتماعی نهفته است؛ لذا با افزایش میزان آنها به میزان منافع اجتماعی افزوده می‌شود.

همانند دو حوزه قبلی تمام قوانین و برنامه‌های جامعوی در سطوح مختلف نباید ناقص این اصول باشد؛ هم چنین تمام اعضای جامعه باید در برابر قوانین جامعوی با یکدیگر مساوی باشند. حوزه زندگی فرهنگی به فرایندهای معطوف است که انرژی انگیزشی، دانش و اطلاعات را تولید و ذخیره، و در نظام، توزیع می‌کند و مستلزم دو کارکرد به هم پیوسته است: ۱ - نگهداری الگویی که از نمادها، ایده‌ها، سلیقه‌ها و قضاوت‌های خردۀ نظام فرهنگی حمایت می‌کند. ۲ - مدیریت تنش که به از میان برداشتن تنش‌های درونی و تنش‌های کنشگران می‌پردازد. کارکرد اساسی این حوزه یا خردۀ نظام در مجموع بقای الگویی است که از طریق آن هویت جامعه با وجود پویایی و تغییر حفظ می‌شود و تداوم می‌یابد. ارزش‌های محوری این حوزه تولید نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات است.

کارکرد مطلوب این حوزه در نتیجه وجود ساختاری عادلانه است که تولید نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات در آن صورت گیرد و این تولیدات با سامانه‌ای عادلانه در جامعه توزیع شود. همانند سه حوزه قبلی در اینجا نیز سامانه توزیع عادلانه نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات مستلزم ساختار تولیدی عادلانه است.

ساختار تولید عادلانه و سامانه انتقال عادلانه نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات بر اساس رعایت اصول ذیل امکان‌پذیر می‌شود:

- ۱ - آزادی برابر در فعالیتهای فرهنگی برای همه افراد جامعه
- ۲ - برابری منصفانه در استفاده از فرصت‌های فرهنگی برای همه اعضای جامعه
- ۳ - نابرابری در میزان دارا بودن نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات مجاز است متنهی به این شرط که به افزایش نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات برای دیگران بویژه اقسام محروم جامعه منجر شود.

توضیح اینکه میزان نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات محدود نیست؛ لذا افزایش آنها در یک فرد یا گروه، موجب کم شدن سهم افراد یا گروه های دیگر نمی شود. به همین دلیل با وجود اصول اول و دوم و محافظت از آنها، نابرابری در نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات نه تنها خطری برای جامعه ندارد بلکه موجب افزایش کارکرد و تولیدات حوزه زندگی فرهنگی و به دنبال آن، سایر حوزه ها می شود.

کار کرد اساسی: انطباق پذیری

کار کرد اساسی: تحقق اهداف

<p>حوزه زندگی اقتصادی ارزش محوری: ثروت عدالت اقتصادی: تولید و توزیع عادلانه ثروت بر اساس ۱- برابری آزادیهای اقتصادی ۲- برابری منصفانه در استفاده از فرستهای اقتصادی ۳- نابرابری محدود در دارا بودن ثروت و مشروط به بهره مند شدن محرومان جامعه</p>	<p>حوزه زندگی سیاسی ارزش محوری: قدرت عدالت سیاسی: تولید و توزیع عادلانه قدرت بر اساس ۱- برابری آزادیهای سیاسی ۲- برابری منصفانه استفاده از فرستهای سیاسی ۳- نابرابری در دارا بودن قدرت مشروط به استفاده از آن در جهت منافع عمومی</p>
<p>حوزه زندگی فرهنگی ارزشهای محوری: نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات عدالت فرهنگی: تولید و انتقال عادلانه نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات بر اساس ۱- برابری آزادیهای فرهنگی ۲- برابری منصفانه استفاده از فرستهای فرهنگی ۳- نابرابری در دارا بودن نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات مشروط به افزایش نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات برای دیگران بویژه افسار محروم</p>	<p>حوزه زندگی جامعوی ارزشهای محوری: تعهد و احترام و محبت عدالت جامعوی: تولید و توزیع عادلانه تعهد و احترام و محبت بر اساس ۱- برابری آزادیهای جامعوی ۲- برابری منصفانه استفاده از فرستهای جامعوی ۳- نابرابری در دارا بودن تعهد، احترام و محبت مشروط به افزایش تعهد، احترام و محبت نسبت به دیگران بویژه افسار محروم</p>

کار کرد اساسی: یگانگی

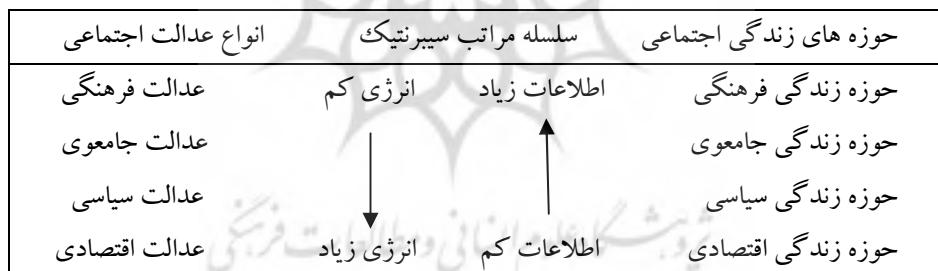
شکل ۱: چگونگی برقراری عدالت اجتماعی در حوزه های چهارگانه زندگی اجتماعی^(۴)

در مورد حوزه‌های چهار گانه زندگی اجتماعی و چگونگی ارتباط آنها با یکدیگر باید به چند نکته اساسی توجه کرد:

۱- ساختار و ساز و کار تولید و توزیع عادلانه هریک از ارزش‌های حوزه‌های چهار گانه زندگی اجتماعی، خاص خودش است و لذا قابل تسری به حوزه‌های دیگر نیست؛ مثلاً ساختار و ساز و کار عادلانه تولید ثروت با ساختار و ساز و کار عادلانه تولید احترام متفاوت است.

۲- هر یک از حوزه‌های چهار گانه زندگی اجتماعی و تولیدات آن برای کل نظام و جامعه ضروری است و هیچ یک بر دیگری اولویت و برتری ندارد. اولویت یک حوزه بر حوزه دیگر، ساختار نظام و جامعه را از عدالت اجتماعی دور می‌کند؛ لذا همواره باید حالت تعادل و برابری بین آنها باشد.

۳- به ترتیب، حوزه‌ها یا خرده نظامهای فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و اقتصادی، دارای اطلاعات بیشتر و انرژی کمتر است. هر خرده نظام با خرده نظامی کنترل می‌شود که اطلاعات بیشتر و انرژی کمتری دارد که به آن سلسله مراتب اطلاعات، انرژی و کنترل گفته می‌شود.



شکل ۲: سلسله مراتب ارتباط اطلاعات، انرژی و کنترل در حوزه‌های زندگی اجتماعی و انواع عدالت اجتماعی

براساس آنچه گفته شد، می‌توان عدالت اجتماعی را در سطح کلان این گونه تعریف کرد: توجه نسبتاً برابر به تمام حوزه‌های زندگی اجتماعی (اقتصادی، سیاسی، جامعی و فرهنگی) و ارزش‌های محوری آنها (ثروت، قدرت، تعهد و دانش) به لحاظ آزادی فعالیتها، برابری فرصتها و نابرابری مشروط در تولید و توزیع ارزش‌های محوری. این برداشت از عدالت اجتماعی در سطح کلان با مفهوم عدالت اجتماعی در سطح خرد متفاوت است. دغدغه اساسی عدالت اجتماعی در سطح خرد، چگونگی توزیع ثروت، قدرت، تعهد و دانش بین مردم است. آیا همه مردم نسبتاً برابر

از آزادیها و فرصتها از ثروت، قدرت، تعهد و دانش بهره مند می شوند؟ توجه و تحلیل عدالت اجتماعی در سطح خرد موضوع اصلی این نوشته نیست بلکه توجه و تحلیل عدالت اجتماعی در سطح کلان موضوع این نوشته است. توجه و تحلیل عدالت اجتماعی از این زاویه تا به حال کمتر انجام شده است.

پرسش‌های اساسی

- ۱ - آیا برنامه‌های توسعه جمهوری اسلامی ایران شامل تمام حوزه‌های زندگی اقتصادی، سیاسی، جامعوی و فرهنگی می شود؟
- ۲ - آیا برنامه‌های توسعه ج.ا.ا. به حوزه‌های زندگی اقتصادی، سیاسی، جامعوی و فرهنگی توجه نسبتاً برابر دارد؟
- ۳ - آیا برنامه‌های توسعه ج.ا.ا. برای تأمین آزادیهای نسبتاً برابر در فعالیتهای اقتصادی، سیاسی، جامعوی و فرهنگی برای همه اعضای جامعه ماده‌هایی دارد؛ اگر جواب مثبت است، آنها کدام است؟
- ۴ - آیا برنامه‌های توسعه ج.ا.ا. برای فراهم ساختن فرصت‌های اقتصادی، سیاسی، جامعوی و فرهنگی به صورت نسبتاً برابر برای همه اعضای جامعه ماده‌هایی دارد؛ اگر جواب مثبت است، اینها کدام است؟
- ۵ - آیا برنامه‌های توسعه ج.ا.ا. برای تعدیل و محدود کردن نابرابریهای ثروت و رساندن نفع نابرابریهای موجود به افراد محروم جامعه ماده‌هایی دارد؛ اگر جواب مثبت است، آنها کدام است؟
- ۶ - آیا برنامه‌های توسعه ج.ا.ا. برای رساندن خیر همگانی ناشی از نابرابریهای قدرت و عدم استفاده شخصی و گروهی از آن ماده‌ای دارد؛ اگر جواب مثبت است، آنها چیست؟
- ۷ - آیا برنامه‌های توسعه ج.ا.ا. برای تولید و انتقال تعهد، احترام و محبت در سراسر جامعه و برای همه افراد جامعه ماده‌ای دارد؛ اگر جواب مثبت است، آنها چیست؟
- ۸ - آیا برنامه‌های توسعه ج.ا.ا. برای تولید، انتقال و کاربرد نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات در سراسر جامعه و برای همه افراد جامعه ماده‌ای دارد؛ اگر جواب مثبت است، آنها چیست؟

روش تحقیق

با توجه به عنوان تحقیق، «عدالت اجتماعی و جایگاه آن در برنامه‌های توسعه جمهوری اسلامی ایران» جامعه آماری متن برنامه‌های دوم، سوم و چهارم توسعه است که مصوب مجلس شورای اسلامی است. برای پاسخ به پرسش‌های تحقیق مناسبترین راه، مراجعه به متن برنامه‌های است. متنهای پاسخ پرسش‌ها را باید از مضمون محتوای متن برنامه‌ها استباط کرد؛ چون در برنامه‌ها به طور مشخص و صریح، تعریف و تحلیل مشخصی از عدالت اجتماعی و سنجندی آن عرضه نشده است.

با توجه به این توضیحات یکی از روشهای مناسب برای ساخت پایه تجربی تحقیق، تحلیل محتوا است. روش تحلیل محتوا، انواع متعددی دارد اما همه آنها برای مطالعه آنچه در گفتار، نوشتار و تصویر هست - ولی در نگاه اول دیده نمی‌شود - و به عبارت دیگر آنچه تلویحی و نهفته است، مناسب است (کیوی و کامپنهود، ۱۳۷۳: ۲۲۵).

تحلیل محتوا را به دو شیوه می‌توان به کار برد: ۱ - به عنوان فن^۱ که بیشتر کار کارشناسی داده‌ها از متن به شیوه شمارش یا استنباط جمع‌آوری، و سپس طبقه‌بندی و تحلیل می‌شود. ۲ - به عنوان روش^۲ که بیشتر کار علمی است. از درون چارچوب مفهومی - تحلیلی، مقولات بیرون می‌آید. از متن با روش کمی یا کیفی یا ترکیبی، داده‌های لازم براساس مقولات استخراج، و با استفاده از چارچوب مقاله، داده‌ها تحلیل می‌شود. مسیر حرکت از کل به جزء و سپس از جزء به کل^۳ است. در این تحقیق تحلیل محتوا به عنوان روش استفاده می‌شود.

نکته مهم دیگر اینکه روش تحلیل محتوا را می‌توان با توجه به زمینه اجتماعی^۴، که متن نوشتاری^۵ در آن قرار گرفته است به کار برد که تا حدودی به روشهای تحلیل گفتمان^۶ و تحلیل زمینه‌ای^۷ نزدیک می‌شود؛ هم چنین به اتکای خود متن نوشتاری می‌توان آن را مورد استفاده قرار داد. در این تحقیق بیشتر روش تحلیل محتوا به شیوه دوم مورد استفاده قرار می‌گیرد.

روش تحلیل محتوا به دو دسته کمی و کیفی تقسیم می‌شود: ۱- در روش کمی تعداد زیادی

1-Technique

2-Method

3-Abduction

4-Context

5-Text

6-Discourse Analysis

7-Context Analysis

داده به طور مختصر تحلیل می‌شود. واحد اطلاعاتی پایه در این روش، تکرار ظهور برخی از ویژگیهای محتوای متن، شمارش، مقایسه و تحلیل آنهاست. ۲- در روش کیفی تعداد کمی داده به صورت مرکب و مفصل تحلیل می‌شود. واحد اطلاعاتی پایه در این روش، ظهور یا غیت یک ویژگی، مقایسه و تحلیل آنهاست. مرزبندی میان این دو روش اعتبار کلی دارد چون خصوصیات ویژه دو نوع روش (کمی و کیفی) کاملاً صریح نیست (کیوی و کامپنهود، ۱۳۷۳: ۲۲۳).

در این مقاله گرچه غلبه با استفاده از روش کیفی است از روش کمی هم به عنوان مکمل استفاده می‌شود.

همان گونه که بیان شد، متن برنامه‌های دوم، سوم و چهارم توسعه، جامعه آماری تحقیق است. متن هر برنامه، واحد تحلیل است. ماده‌های تبصره، بندها، جملات و عبارتها واحد مشاهده است. در برخی موارد یک جمله یا عبارت، که ممکن است یک ماده یا تبصره (یا بخشی از یک ماده یا تبصره) باشد درباره چند موضوع، مطلب دارد؛ لذا بر حسب تعداد موضوع، کدهای متعدد به آن داده می‌شود. با توجه به چارچوب مفهومی - تحلیلی تحقیق، ابتدا محتوای هر برنامه به چهار بخش اقتصادی، سیاسی، جامعوی و فرهنگی تقسیم می‌شود. هر یک از چهار بخش نیز به موضوعات جزئی تری تقسیم، و کد گذاری می‌شود. در جداولهای مربوط به داده‌های برنامه‌های اعدادی که در جلوی هر موضوع آمده، گذ آنها است.

در استفاده از روش تحلیل محتوای کیفی، بحث امکان اعتماد^۱ بسیار مهم است؛ یعنی اگر پژوهشگر از متن، استباطی کرد، دیگری هم، همان استباط را بکند. یکی از روش‌های آماری مناسبی که برای محاسبه قابلیت اعتماد وجود دارد، ضریب KAPPA است. در این روش با استفاده از فرمول ذیل، میزان توافق یا همخوانی بین استباط کننده‌ها محاسبه می‌شود. هرچه میزان توافق بیشتر باشد، عدد به دست آمده از فرمول به "یک" نزدیکتر می‌شود و هرچه میزان توافق کمتر باشد عدد به دست آمده از فرمول به "صفرا" نزدیکتر می‌شود. در این تحقیق علاوه بر محقق، حداقل یک استباط کننده دیگر وجود دارد. از محاسبه میزان توافق بین این دو استباط کننده در مورد تک تک بندهای متن مورد استباط ضریب KAPPA به دست می‌آید:

$$KAPPA = \frac{of-ef}{n-ef}$$

1-Reability

پاسخ به پرسش‌ها

در این قسمت به هشت پرسش برآمده از درون چارچوب مفهومی - تحلیلی با استفاده از داده‌های متن برنامه‌های دوم، سوم و چهارم توسعه، پاسخ داده می‌شود.

پرسش اول: آیا برنامه‌های توسعه جمهوری اسلامی ایران شامل تمام حوزه زندگی اقتصادی، سیاسی، جامعوی و فرهنگی می‌شود؟ جواب منفی است. چون حوزه سیاسی هم در عنوان برنامه‌های توسعه مفقود است و هم در محتوای هر سه برنامه به آن توجه نشده است. فقط در برنامه چهارم اندکی به آن پرداخته شده است^(۳) (جدول ۱).

جدول ۱: توزیع فراوانی مطلق و نسبی ماده‌ها و بندهای برنامه‌های دوم، سوم و چهارم توسعه جمهوری اسلامی ایران بین چهار حوزه زندگی اجتماعی

برنامه چهارم		برنامه سوم		برنامه دوم		برنامه‌های توسعه حوزه‌های زندگی اجتماعی
درصد	فرابانی	درصد	فرابانی	درصد	فرابانی	
۵۴/۸	۴۱۶	۵۶/۳	۲۸۶	۶۶/۳	۱۸۳	حوزه زندگی اقتصادی
۳/۷	۲۸	۱/۲	۶	۱/۱	۳	حوزه زندگی سیاسی
۱۴/۴	۱۰۹	۱۷/۹	۹۱	۱۳	۳۶	حوزه زندگی جامعوی
۲۷	۲۰۵	۲۴/۶	۱۲۵	۱۹/۶	۵۴	حوزه زندگی فرهنگی
۱۰۰	۷۵۸	۱۰۰	۵۰۸	۱۰۰	۲۷۶	جمع

تقریباً در هر سه برنامه توسعه (دوم، سوم و چهارم) به تأسیس و فعالیت احزاب و گروه‌های سیاسی، مشارکت سیاسی مردم، ارزشها و هنجارهای سیاسی و تخطی از آنها، گسترش و انتقال آگاهیها و بیشن سیاسی به مردم هیچ توجهی نشده است (جدول ۲).

پرسش دوم: آیا برنامه‌های توسعه ج. ا. ا. به حوزه‌های زندگی اقتصادی، سیاسی، جامعوی و فرهنگی توجه نسبتاً برابر دارد؟ جواب منفی است. تعداد ماده‌ها و بندهای برنامه‌های دوم، سوم و چهارم که به موضوعهای اقتصادی پرداخته به ترتیب ۶۶ درصد، ۵۶ درصد و ۵۵ درصد است. تعداد ماده‌ها و بندهایی که به موضوعهای سیاسی پرداخته به ترتیب برنامه‌ها، یک درصد، یک درصد و چهار درصد است در حالی که تمام این درصدها باید حدوداً ۲۵ باشد (جدول ۱).

جدول ۲: میزان متغیرهای خاص حوزه زندگی سیاسی

	برنامه چهارم				برنامه سوم				برنامه دوم				برنامه‌های توسعه حوزه‌های زندگی اجتماعی
	درصد کلی (۳ برنامه)	برنامه‌ای (۱ برنامه)	درصد کلی (۳ برنامه)	فروانی	درصد کلی (۳ برنامه)	برنامه‌ای (۱ برنامه)	درصد کلی (۳ برنامه)	فروانی	درصد کلی (۳ برنامه)	برنامه‌ای (۱ برنامه)	درصد کلی (۳ برنامه)	فروانی	
۳/۷	۱۰۰	۲۸	۱/۲	۱۰۰	۶	۱/۱	۱۰۰	۳					- حوزه زندگی سیاسی ارزش محوری: قدرت کار کرد محوری: تولید، توزیع و کاربرد قدرت در جامعه
۰/۳	۷/۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰					- سیاسی به طور کلی
۰/۱	۳/۶	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰					- تأسیس و فعالیت احزاب و گروههای سیاسی
۰/۱	۳/۶	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰					- مشارکت سیاسی مردم
۰/۸	۲۱	۶	۱	۸۳/۳	۵	۰	۰	۰					- ارزشها و هنجارهای سیاسی و تخطی از آنها
۰/۴	۶۶/۳	۱۸	۰/۲	۱۶/۷	۱	۱/۱	۱۰۰	۳					- روابط سیاسی و امنیتی با سایر کشورها
۰/۶													- گسترش و انتقال آگاهیها و بیش سیاسی به مردم
۰/۶													- تأمین امنیت (جانی، مالی، عمومی، آبرو...)

پرسشن سوم: آیا برنامه‌های توسعه ج. ا. ا. به منظور تأمین آزادیهای نسبتاً برابر برای همه افراد جامعه در فعالیتهای اقتصادی، سیاسی، جامعوی و فرهنگی ماده‌ای (یا طرحی) دارد؛ اگر جواب مثبت است، آنها چیست؟ تقریباً جواب منفی است؛ چون در برنامه‌ها، هیچ ماده یا بندی نیست که بر آزادیهای چهارگانه برای همه افراد جامعه تأکید کند. البته خلاف آن نیز ماده و بندی وجود ندارد. فقط در برنامه چهارم توسعه در حوزه زندگی اقتصادی به آزادی در محدوده کار اشاره شده است (متانی، ۱۳۸۶: ۳۷۷، ماده ۱۰۱).

پرسش چهارم: آیا برنامه‌های توسعه ج.ا.ا. برای فراهم نمودن برابری منصفانه در استفاده از فرصت‌های اقتصادی، سیاسی، جامعوی و فرهنگی برای همه اعضای جامعه ماده‌هایی (یا طرحهایی) دارد؛ اگر جواب مثبت است آنها کدام است؟

از دیدگاه آماریاسن «عدالت واقعی زمانی تحقق می‌یابد که افراد از فرصت‌های یکسان برای کسب موقعیت‌های مختلف اقتصادی و اجتماعی برخوردار باشند و علاوه بر آن توانایی [یا قابلیت] استفاده از آن را نیز داشته باشند (سن، ۱۳۹۰: ۱۸). یکی از مهمترین راههای کسب توانمندی، آموزش است؛ لذا در جامعه باید امکان نسبتاً برابر برای طی کردن دوره‌های مختلف آموزشی برای همه فراهم باشد. براساس اصل سی ام قانون اساسی: «دولت موظف است وسائل آموزش و پرورش رایگان را برای همه ملت تا پایان دوره متوسطه فراهم سازد و وسائل تحصیلات عالی را تا سرحد خودکفایی کشور به طور رایگان گسترش دهد»؛ هم چنین براساس اصل بیست و هشتم قانون اساسی: «دولت موظف است با رعایت نیاز جامعه به مشاغل گوناگون برای همه افراد امکان اشتغال به کار و شرایط مساوی را برای احراز مشاغل ایجاد نماید».

تحلیل محتوای کمی برنامه‌ها نشان می‌دهد: برنامه دوم با اختصاص ۱۰/۵ درصد، برنامه چهارم با ۷/۶ درصد و برنامه سوم با شش درصد از حجم خود به آموزش پرداخته است (جدول ۳).

تحلیل محتوای کیفی برنامه‌ها نشان می‌دهد که برنامه چهارم به آموزش از ابعاد مختلف توجه بیشتری دارد. اما تا رسیدن به نقطه مطلوب کمی و بویژه کیفی فاصله قابل توجهی وجود دارد. پرسش پنجم: آیا برنامه‌های توسعه ج.ا.ا. برای تعديل و محدود کردن نابرابریهای ثروت و رساندن نفع نابرابریهای موجود به افراد محروم جامعه ماده‌ای (یا طرحی) دارد؛ اگر جواب مثبت است، آنها چیست؟

جواب مثبت است. برنامه دوم با هفت تبصره (۰/۶/۹)، برنامه سوم با ۱۳ ماده (۰/۶/۵)، و برنامه چهارم با شش ماده (۰/۳/۷) به محرومان و کم درامدها توجه کرده است؛ اما این توجه به گونه‌ای نبوده است که تغییر مهمی در ضریب جینی و سهم دهک بالا و دهک پایین از درامدهای کشور، ایجاد کند. تغییر کمی که ایجاد شده به برنامه چهارم مربوط است؛ ضمناً تمامی ماده‌ها به بهبد وضعیت کم درآمدها مربوط است. ماده‌ای یا طرحی برای تعديل و محدود کردن دارایی ثروتمندان و انتقال آن به کم‌درآمدها وضع نشده است. ماده‌ها و طرحهای پیش‌بینی شده همه از درامدهای نفتی است.

جدول ۳: میزان متغیرهای زندگی فرهنگی

برنامه چهارم			برنامه سوم			برنامه دوم			برنامه های توسعه		
درصد کلی (برنامه) (۳)	درصد برنامه ای (برنامه) (۱)	فراوانی	درصد کلی (برنامه) (۳)	درصد برنامه ای (برنامه) (۱)	فراوانی	درصد کلی (برنامه) (۳)	درصد برنامه ای (برنامه) (۱)	فراوانی	برنامه های توسعه		
۴- حوزه زندگی فرهنگی											
ارزش محوری: دانش (اطلاعات، انرژی انگیزشی) کارکرد محوری: تولید، انتقال و کاربرد دانش (اطلاعات و انرژی انگیزشی)											
۲۷	۱۰۰	۲۰۵	۲۴/۶	۱۰۰	۱۲۵	۱۹/۶	۱۰۰	۵۴	۴- حوزه زندگی اجتماعی		
۰/۹	۳/۴	۷	۰/۴	۱/۶	۲	۰/۷	۳/۷	۲	۴/۰- فرهنگی به طور کلی		
۰/۹	۳/۴	۷	۰/۸	۳/۲	۴	۳/۶	۱۸/۵	۱۰	۴/۱/۰- آموزش به طور کلی		
۲/۱	۷/۸	۱۶	۱/۲	۴/۸	۶	۲/۹	۱۴/۸	۸	۴/۱/۱- آموزش و پرورش، ابتدایی، راهنمایی، متوسطه		
۲/۱	۷/۸	۱۶	۲	۸	۱۰	۳/۳	۱۶/۷	۹	۴/۱/۲- آموزش عالی		
۰/۷	۲/۴	۵	۰/۴	۱/۶	۲	۰	۰	۰	۴/۱/۳- آموزشای آزاد(قرآن، حمل و نقل درون و برون شهری و چگونگی استفاده از انرژیها)		
۱/۸	۶/۸	۱۴	۱/۶	۶/۴	۸	۰/۷	۳/۷	۲	۴/۱/۴- آموزش ضمن خدمت، فنی و حرفه‌ای، علمی- کاربردی و نظایر آن		
۷/۶	۲۸/۳	۵۸	۶	۲۴	۳۰	۱۰/۵	۵۳/۷	۲۹	۴/۱- جمع آموزش		
۲/۴	۸/۸	۱۸	۲/۴	۹/۶	۱۲	۱/۸	۹/۳	۵	۴/۲/۰- پژوهش به طور کلی		
۰/۹	۳/۴	۷	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴/۲/۱- پژوهش‌های علمی		
۰/۳	۱	۲	۱/۸	۷/۲	۹	۰	۰	۰	۴/۲/۲/۰- پژوهش‌های فرهنگی به طور کلی		
۰/۱	۰/۵	۱	۲	۸	۱۰	۰/۴	۱/۸	۱	۴/۲/۲/۱- درباره امام خمینی (ره)		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴/۲/۲/۲- در مورد فرهنگ اثار و شهادت		
۰/۱	۰/۵	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴/۲/۲/۳- در مورد معارف دین		
۰/۱	۰/۵	۱	۰/۲	۰/۸	۱	۰	۰	۰	۴/۲/۲/۴- در مورد شاخصهای فرهنگی		
۰/۷	۲/۴	۵	۴	۱۶	۲۰	۰/۴	۱/۸	۱	۴/۲/۲/۵- جمع پژوهش‌های فرهنگی		
۴	۱۴/۶	۳۰	۶/۳	۲۵/۶	۳۲	۲/۲	۱۱/۱	۶	۴/۲- جمع پژوهش		

ادامه جدول ۳: میزان متغیرهای زندگی فرهنگی

۴/۳/۰	فعالیت های فرهنگی- هنری و ...										به طور کلی	۴/۳/۱
۰/۳	۱	۲	۱/۲	۴/۸	۶	۰	۰	۰	۰	۰		
.	به طور کلی	۴/۳/۱
.	۱/۱	۵/۵	۳	.	.	صدا و سیما	۴/۳/۱/۱
۰/۱	۰/۵	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	.	صدا و سیما	۴/۳/۱/۲
۰/۴	۱/۵	۳	۱/۲	۴/۸	۶	۱/۱	۵/۵	۳	.	.	فضاهای مجازی	۴/۳/۱/۳
.	.	.	۰/۲	۰/۸	۱	۰	جمع صدا و سیما و فضاهای مجازی	۴/۳/۱
.	سینما و تئاتر به طور کلی	۴/۳/۲/۰
.	سینما	۴/۳/۲/۱
.	تئاتر	۴/۳/۲/۲
.	.	.	۰/۲	۰/۸	۱	۰	۰	۰	.	.	جمع سینما و تئاتر	۴/۳/۲
۰/۹	.	۷	۱/۸	۷/۲	۹	۰/۴	۱/۸	۱	.	.	مساجد، نمازخانه‌ها و سایر مکانهای مذهبی	۴/۳/۳
۰/۴	۱/۵	۳	۰/۴	۱/۶	۲	۰	۰	۰	.	.	تبیغات مذهبی به طور کلی	۴/۳/۴/۰
.	.	.	۰/۲	۰/۸	۱	۰	۰	۰	.	.	اعزام مبلغهای دینی	۴/۳/۴/۱
.	توسعه رسانه‌های مذهبی	۴/۳/۴/۲
۰/۴	۱/۵	۳		۲/۴	۳	۰	۰	۰	.	.	جمع تبیغات مذهبی	۴/۳/۴
۰/۱	۰/۵	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	.	.	مطبوعات	۴/۳/۵
.	کتاب	۴/۳/۶
۰/۵	۲	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	.	.	موزه	۴/۳/۷
۴/۶	۱۷/۱	۳۵	۴/۷	۲۴	۳۰	۳/۳	۱۶/۷	۹	.	.	جمع فعالیت‌های فرهنگی- هنری و رسانه‌های جمعی	۴/۳
۱/۶	۵/۸	۱۲	۰/۲	۰/۸	۱	۰/۷	۳/۷	۲	.	.	فعالیت‌های فرهنگی- هنری در خارج از کشور	۴/۴
۳	۱۱/۲	۲۳	۲/۸	۱۱/۲	۱۴	۰/۴	۱/۸	۱	.	.	هویت و میراث فرهنگی	۴/۵
۳/۳	۱۲/۲	۲۵	۱/۶	۶/۴	۸	۱/۸	۹/۳	۵	.	.	فناوری دانش و اطلاعات، ایجاد و گسترش بانکهای اطلاعات و داده‌ها برای زیر پایه در فضاهای مجازی	۴/۶
۰/۹	۳/۴	۷	۰/۲	۰/۸	۱	۰	۰	۰	.	.	صنایع و محصولات فرهنگی	۴/۷
۰/۸	۲/۹	۶	۱/۴	۵/۶	۷	۰	۰	۰	.	.	گسترش و نهادینه نمودن اعتقادات، آگاهیها، ارزشها و هنگارهای اسلامی	۴/۸
۰/۳	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	.	.	رویارویی با فراز مغزها	۴/۹

پرسش ششم: آیا برنامه‌های توسعه ج. ا. برای رساندن خیر همگان ناشی از نابرابریهای قدرت و عدم استفاده شخصی و گروهی آن ماده‌ای (طرحی) دارد؟ اگر مثبت است، این ماده‌ها کدام است؟ جواب منفی است. در محتوای برنامه‌های توسعه ایران واژه «سیاسی» نیامده و فقط واژه‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی آمده است. در محتوا هم ماده‌ای و بندی در مورد حوزه سیاست به معنای خاص نیامده است. برنامه‌های دوم، سوم و چهارم توسعه در مورد احزاب و گروه‌های سیاسی، مشارکت سیاسی، ارزشها و هنگارهای سیاسی، آگاهیها و بینش سیاسی تقریباً هیچ ماده‌ای (یا طرحی) ندارد. فقط در مورد حوزه عمومی سیاست ماده‌ها و بندهایی دارد که جدولهای دو و چهار آنها را نشان می‌دهد.

جدول ۴: میزان متغیرهای عام حوزه زندگی سیاسی

برنامه چهارم			برنامه سوم			برنامه دوم			برنامه‌های توسعه		
درصد کلی (۳) (برنامه)	درصد برنامه‌ای (۱) (برنامه)	فرابوی	درصد کلی (۳) (برنامه)	درصد برنامه‌ای (۱) (برنامه)	فرابوی	درصد کلی (۳) (برنامه)	درصد برنامه‌ای (۱) (برنامه)	فرابوی	درصد کلی (۱) (برنامه)	فرابوی	حوزه‌های زندگی اجتماعی
۸/۸	۱۰۰	۷۹	۸/۳	۱۰۰	۴۹	۱/۴	۱۰۰	۵	۲/۱۰-محورهای کلی و کمزنگ مرتبط با حوزه زندگی سیاسی		
۰/۱	۱/۳	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲/۱۰/۰-سیاسی کم ارتباط به طور کلی		
۲/۹	۳۲/۹	۲۶	۱/۷	۲۰	۱۰	۰	۰	۰	۲/۱۱-سیاستگذاریهای کلان و ایجاد تحولات بنیانی در جامعه		
۰	۰	۰	۰/۲	۲	۱	۰	۰	۰	۲/۱۲/۰-نظرارت بر تمام ... به طور کلی	۲/۱۲	نظرارت بر تمام
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲/۱۲/۱-دولتی		فعالیتها و سازمانها
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲/۱۲/۲-جمع نظرارت بر تمام فعالیتها...		در سطح کلان
۰	۰	۰	۰/۲	۲	۱	۰	۰	۰	۲/۱۲-جمع نظرارت بر تمام فعالیتها...		کلان
۰/۱	۱/۳	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲/۱۳-سیاستها و برنامه‌های تمرکزدایی در سطح کلان		
۲/۴	۲۶/۶	۲۱	۱/۴	۱۶/۳	۸	۰	۰	۰	۱۲/۱۵/۰-نیروهای مسلح به طور کلی	۲/۱۵	نیروهای مسلح
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲/۱۵/۱-ارتش		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲/۱۵/۲-سیاه		
٪۲/۴	۲۶/۶	۲۱	۱/۴	۱۶/۳	۸	۰	۰	۰	۲/۱۵-جمع نیروهای مسلح		
٪۳/۳	۳۸	۳۰	۵/۱	۶۱/۲	۳۰	۱/۴	۱۰۰	۵	۲/۱۶-کوچکسازی دولت و افزایش مشارکت مردم در اداره جامعه		

پرسش هفتم: آیا برنامه‌های توسعه ج.ا.ا. برای تولید و انتقال تعهد، احترام و محبت در سراسر جامعه و برای همه افراد جامعه ماده‌ای (یا طرحی) دارد؛ اگر جواب مثبت است، آنها کدام است؟ جواب مثبت است. تمام تبصره‌های ماده‌ها و بندهایی که اندازه آنها در جدول شماره پنج آمده، تولیدکننده و انتقال‌دهنده تعهد، احترام و محبت است؛ اما به طور مشخص داده‌های شاخص ۳/۱ نشاندهنده توجه برنامه‌های توسعه به ارزش‌های تعهد، احترام و محبت است. برنامه دوم با یک تبصره و برنامه سوم با یک ماده به این ارزشها آن هم به صورت محدود توجه می‌کند. برنامه چهارم با جهش قابل توجه، طی هفت ماده در ۲۲ بند به سرمایه‌های اجتماعی، نهادهای مدنی، گروه‌های مردم نهاد، قانونگرایی، رضایت اجتماعی، حقوق شهروندی و... می‌پردازد که متغیرهای شاخص ۳/۱ است؛ لذا می‌توان گفت برنامه چهارم به تولید و انتقال تعهد، احترام و محبت، نسبت به دو برنامه قبلی، توجه زیادی کرده است.

پرسش هشتم: آیا برنامه‌های توسعه ج.ا.ا. برای تولید، انتقال و کاربرد دانش، اطلاعات و نیروی انگیزشی در سراسر جامعه و برای همه افراد ماده‌ای (یا طرحی) دارد؛ اگر جواب مثبت است، این ماده‌ها کدام است؟ جواب مثبت است. تمام داده‌های حوزه زندگی فرهنگی و شاخصهای اندازه‌گیری آن با تولید، انتقال و کاربرد دانش، اطلاعات و نیروی انگیزشی مرتبط است. در تحلیل محتوای کمی حدود ۲۰ درصد برنامه دوم، ۲۵ درصد برنامه سوم و ۲۷ درصد برنامه چهارم به حوزه زندگی فرهنگی مربوط است (جدول ۱). به لحاظ کمی حوزه زندگی فرهنگی تقریباً در هر سه برنامه در وضعیت متعادل است.

پژوهش و سپس آموزش عالی دو متغیری است که بیشترین میزان تأثیر را در تولید دانش و اطلاعات دارد. ازین سه برنامه به ترتیب برنامه سوم با ۶/۳ درصد، برنامه چهارم با ۴ درصد و برنامه دوم با ۲/۲ درصد ماده و بند را در زمینه پژوهش دارد. در مورد آموزش، برنامه دوم با ۱۰/۵ درصد، برنامه چهارم با ۷/۶ درصد و برنامه سوم با ۶ درصد ماده و بند را دارد. در زمینه پژوهش‌های علمی فقط برنامه چهارم، هفت ماده و بند ۹/۰ درصد دارد و اندازه دو برنامه دیگر صفر است (جدول ۳). در مورد تولید نیروی انگیزشی بیشترین تأثیر را فعالیت فرهنگی و هنری و رسانه‌های جمعی (۴/۳) دارد. برنامه‌های چهارم و سوم هر کدام با حدود پنج درصد و برنامه دوم با حدود سه درصد ماده و بند را در این زمینه دارد (جدول ۳).

جدول ۵: میزان متغیرهای خاص حوزه زندگی جامعی

برنامه های توسعه									حوزه های زندگی اجتماعی	
برنامه چهارم			برنامه سوم			برنامه دوم				
درصد برنامه ای	درصد حوزه ای	فرابانی	درصد برنامه ای	درصد حوزه ای	فرابانی	درصد برنامه ای	درصد حوزه ای	فرابانی		
۱۴/۴	۱۰۰	۱۰۹	۱۷/۹	۱۰۰	۹۱	۱۳	۱۰۰	۴۵	-۳- حوزه زندگی جامعی ارزش محوری: تعهد (احترام، محبت) کارکرد محوری: تولید، توزیع و کاربرد تعهد (احترام، محبت و هر آنچه موجب انسجام و جسبندگی اجتماعی می شود.	
۰/۱	۰/۹	۱	۰/۲	۱/۱	۱	۰	۰	۰	-۳/۰- جامعی به طور کلی	
۳/۶	۲۳/۸	۲۸	۰/۲	۱/۱	۱	۰/۴	۲/۸	۱	-۳/۱- افزایش کمی و کافی سرمایه های اجتماعی، نهادهای مدنی گروه های مردم نهاد (NGO)، قانون نگرانی، رضایت اجتماعی، حقوق شهر و روستا	
۲	۱۳/۸	۱۱	۰/۶	۳/۳	۳	۰/۴	۲/۸	۱	-۳/۲- پیشگیری و کاهش کجرویها، جرائم، آسیبها و مسائل اجتماعی	
۲/۶	۱۸/۳	۱۹	۵/۵	۳۰/۱	۲۶	۵/۴	۴۱/۷	۱۴	-۳/۲- حمایت از افراد، خانواده ها و مناطق و آسیب دیده	
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	-۳/۴/۰- امور قضایی و انتظامی به طور کلی	
۱/۸	۱۲/۱	۱۴	۱/۶	۸/۸	۸	۰/۴	۲/۸	۱	-۳/۴/۱- رسیدگی به شکایتها، محاکم قضایی، زندانها و ...	
۰/۳	۱/۸	۲	۰/۴	۲/۲	۲	۰	۰	۰	-۳/۴/۲- برقراری نظام عمومی و نیروی انتظامی	
۰/۱	۰/۹	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	-۳/۴/۳- مؤسسه های غیر دولتی به منظور عرضه خدمات حفاظتی و حقوقی	
۲/۲	۱۵/۶	۲۱	۲	۱۰/۱	۱۰	۰/۴	۲/۸	۱	-۳/۴- جمع امور قضایی و انتظامی	
۰/۷	۴/۶	۵	۰/۴	۲/۲	۲	۱/۴	۱۱/۱	۴	-۳/۵- تقویت نهاد خانواده	
۱/۲	۸/۳	۹	۱/۶	۸/۸	۸	۰/۴	۲/۸	۱	-۳/۶- تقویت نقش زن و جوانان	
۰/۳	۱/۸	۲	۳/۳	۱۸/۷	۱۷	۰/۴	۲/۸	۹	-۳/۷- خدمات رسانی به ایثارگران	
۱/۸	۱۲/۱	۱۴	۱/۶	۸/۸	۸	۲/۵	۱۹/۴	۹	-۳/۸- اوقات فراغت و ورزش	
۰	۰	۰	۰/۶	۲/۳	۳	۱/۴	۱۱/۱	۴	-۳/۹- ارتباطات	

در زمینه انتقال و کاربردی کردن دانش، اطلاعات و نیروی انگیزشی، علاوه بر آموزش بیشترین تأثیر را فعالیت های فرهنگی - هنری و رسانه های جمعی و هم چنین فناوری دانش و اطلاعات، ایجاد و گسترش بانکهای اطلاعات و داده ها بویژه در فضاهای مجازی (با گذ ۴/۶) دارد

(جدول ۳).

در مورد اول بیشترین ماده و بند را برنامه‌های چهارم و سوم هر کدام با حدود ۵ درصد و سپس برنامه دوم با حدود ۳ درصد دارا است. در مورد فناوری دانش و اطلاعات، ایجاد و گسترش بانکهای اطلاعات و داده‌ها بویژه در فضاهای مجازی برنامه چهارم با $\frac{3}{3}$ درصد، برنامه دوم با $\frac{1}{8}$ درصد و برنامه سوم با $\frac{1}{16}$ درصد به ترتیب بیشتر تعداد ماده و بند را دارد (جدول ۳).
کلأ در تحلیل محتوای کیفی ماده و بندهای سه برنامه در موارد بیشتر، برنامه چهارم در زمینه تولید، انتقال و کاربردی کردن دانش، اطلاعات و نیروی انگیزشی دارای ماده‌ها و بندهای مؤثرتر و کاراتری است.

نتیجه گیری

تمام فرایند تحقیق برای پاسخ به این سؤال شکل گرفت:

«برنامه‌های کلان توسعه جمهوری اسلامی ایران تا چه حد بر تحقق عدالت اجتماعی تأکید دارد؟»
براساس چارچوب مفهومی - تحلیلی تحقیق، عدالت اجتماعی به چهار نوع اقتصادی، سیاسی، جامعوی و فرهنگی تقسیم می‌شود. این چهارگونه عدالت اجتماعی بر چند حوزه زندگی اجتماعی مبتنی است: ۱ - حوزه زندگی اقتصادی ۲ - حوزه زندگی سیاسی ۳ - حوزه زندگی جامعوی ۴ - حوزه زندگی سیاسی. این چهار حوزه به لحاظ اهداف یا ارزشها و ساز و کارهای دستیابی به آنها از یکدیگر مستقل و به لحاظ شکل‌دهی و سازماندهی زندگی اجتماعی در سطح کلان با یکدیگر مرتبط و در تعامل است. ثروت و انرژیهای مادی، ارزشهای محوری حوزه زندگی اقتصادی؛ قدرت، ارزش محوری حوزه زندگی سیاسی؛ تعهد، احترام و محبت، ارزشهای محوری حوزه زندگی جامعوی و نیروی انگیزشی، دانش و اطلاعات، ارزشهای محوری حوزه زندگی فرهنگی است. عدالت‌های اجتماعی چهارگانه ناظر بر ارزش‌های محوری چهارگانه است.

با این مقدمه عدالت اجتماعية در سطح کلان، توجه نسبتاً برابر به تمام حوزه‌های زندگی اجتماعية و ارزش‌های محوری آنها با فراهم بودن برابری در قابلیتها و زمینه‌های ایجاد و پرورش آنها، برابری آزادی در فعالیت‌ها، برابری در استفاده از فرصت‌های اجتماعية و نابرابری مشروط در برخورداری از ارزش‌های اجتماعية است.

براساس داده‌ها میزان توجه هر سه برنامه به حوزه‌های چهارگانه زندگی اجتماعية متوازن نیست. غلبه با حوزه زندگی اقتصادی است و حوزه زندگی سیاسی تقریباً مفقود است؛ حوزه زندگی

جامعوی نیز کمنگ است (جدول ۱)؛ لذا می‌توان نتیجه گرفت در اثر اجرای برنامه‌ها، ارزش‌های اقتصادی بر جامعه مسلط شده، و سه حوزه دیگر بویژه حوزه‌های زندگی سیاسی و جامعوی را کاملاً تحت تاثیر قرار داده است.

حوزه زندگی سیاسی دچار نوعی بی‌هنگاری^۱ است. چون بر برنامه‌های توسعه مبتنی نیست؛ لذا در جامعه همواره با مسائل و بحرانهای سیاسی رو به رو هستیم. اوج این بحرانها در محدوده انتخابات مجلس شورای اسلامی، شورای شهرها و ریاست جمهوری است.

حوزه زندگی جامعوی ضعیف است و توانایی لازم را برای تولید و به کارگیری کافی تعهد، احترام و محبت ندارد؛ لذا انسجام اجتماعی در سطح ملی با چالش‌های اساسی رو به رو است. سرمایه‌های اجتماعی ضعیف شده، و انحرافات و مسائل اجتماعی رو به افزایش است. توجه برنامه‌های توسعه به حوزه زندگی فرهنگی و ارزش‌های محوری آن تقریباً در وضعیت مناسب قرار دارد.

نتیجه اینکه حوزه‌های چهارگانه زندگی اجتماعی (اقتصادی، سیاسی، جامعوی و فرهنگی) به صورت متعادل کارکردهای چهارگانه (انطباق‌پذیری، تحقق اهداف، یگانگی و بقای الگویی) خود را انجام نمی‌دهد. با توجه به شکل ۲، گردش اطلاعات و انرژی و اجرای کنترل به خوبی صورت نمی‌گیرد. میزان بی‌نظمی‌های اجتماعی بسیار است و میزان انحرافات، آسیبها و مسائل اجتماعی در طول سه برنامه فراوان است.

تحقیق عدالت اجتماعی در جامعه مستلزم داشتن دیدگاه نظری جامع، قوی و کارا و تدوین برنامه‌های طولانی مدت (بیست ساله و بیشتر)، میان مدت (پنج ساله) و کوتاه مدت (یکساله) به منظور اجرای آنها است. متأسفانه جامعه به دلایل متعدد در تنظیم، تدوین و اجرای برنامه‌ها، فاقد انسجام نظری و اجرایی است. تدوین سند چشم‌انداز بیست ساله جمهوری اسلامی و اجرای برنامه پنجساله آن‌گامی بسیار مثبت در این راستا است منتهی به این شرط که اولاً: همه ارکان نظام خود را به اجرای آن ملزم بدانند و سلیقه‌ها و منافع شخصی و گروهی، آن را از مسیر خود خارج نکند.

ثانیاً: عدالت اجتماعی مطرح در چشم‌انداز بر دیدگاه نظری جامع، قوی و کارا مبتنی باشد و صاحبان اندیشه و قدرت در مورد آن اتفاق نظر داشته باشند.

ثالثاً: به عدالت اجتماعی تنها از بعد اقتصادی نگریسته نشود؛ بلکه به ابعاد سیاسی، جامعوی و فرهنگی آن نیز توجه شود و همه، آنها را تقریباً به طور یکسان مهم تلقی کنند. چهار برنامه اجرا شده بیشتر برنامه اقتصادی است چون به بعد جامعوی کم توجه شده و به بعد سیاسی تقریباً توجهی نشده است.

رابعاً: در برنامه نویسی‌های کوتاه مدت، میان‌مدت و بلندمدت از شیوه‌های قیاسی و استقرایی به صورت توأم‌ان یا ترکیبی استفاده شود؛ چون شیوه قیاسی^۱ یا استقرایی^۲ به تنها‌ی کافی نیست. به این شیوه اصطلاحاً *Abduction* گفته می‌شود.

خامساً: لازم است یک پژوهشکده برنامه‌نویسی در معاونت نظارت راهبردی و برنامه ریزی ریاست جمهوری ایجاد شود تا از طریق آموزش و پژوهش توان برنامه‌نویسی کشور رشد یابد. مقایسه شکلی و محتوایی چهار برنامه گذشته و روند تغیرات آن این نیاز را نشان می‌دهد. لازم نیست در تمام زمینه‌ها از روش آزمون و خطا مسیر را یافت. آموزش و پژوهش و استفاده از تجربیات سایر کشورها می‌تواند راه‌ها را کوتاه کند و هزینه را کاهش دهد و زمان را کمتر، و هدفیابی را صحیح‌تر و سریع‌تر کند.

یادداشتها

۱ - Social به معنای «جامعوی» یا «جامعه‌ای» یا «مریبوط به جامعه» است که با واژه *Social* به معنای «اجتماعی» متفاوت است.

۲- برای پردازش چارچوب مفهومی - تحلیلی موضوع مقاله و این شکل از الگوی AGIL تالکوت پارسونز ایده گرفته شده است؛ علاوه بر این از آرای جان راولز، مایکل والزر، آمارتیا سن و امام خمینی(ره) نیز استفاده شده است.

۳ - داده‌های تمامی جدولهای مقاله از متن کامل برنامه‌های اول، دوم، سوم و چهارم توسعه جمهوری اسلامی است استخراج شده است.

منابع

سن، آمارتیا کومار(۱۳۹۰). اندیشه عدالت. ترجمه میر محمودی و هرمز همایونپور. تهران: انتشارات کند و کاو و کتاب روش.

قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران.

کیوی، ریمون؛ لوک وان، کامپنهود(۱۳۷۳). روش تحقیق در علوم اجتماعی. ترجمه عبد الحسین نیک گهر. چاپ چهارم. تهران: انتشارات فرهنگ معاصر.

1- induction
2- deduction

مانی، محمد علی(گردآوری و تدوین)(۱۳۸۶). مجموعه قوانین برنامه های اول، دوم، سوم و چهارم توسعه اقتصادی ، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران. چ دوم. تهران: انتشارات جنگل.

