

استنباط‌های فقهی تفسیری ائمه اطهار از آیات الاحکام غیر مشهور

* مهدی پیشوایی

** فریده پیشوایی

چکیده

بخشی از آیات قرآن به بیان احکام شرعی دین مبین اسلام می‌پردازد. از این رو قرآن کریم اولین و مهم‌ترین منبع استناد و استخراج احکام فقهی میان فقهای فرقیین است. به نظر مشهور اندیشمندان علوم قرآنی تعداد این آیات، که به آیات الاحکام شهرت دارد، ۵۰۰ آیه است. این تحقیق بر آن است تا به بررسی آیاتی بپردازد که امامان معصوم از آن آیات، استنباط فقهی داشته‌اند اما جزء آیات الاحکام مشهور شمرده نشده است. یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که با توجه به وسعت دلالت آیات قرآن و نیز استشهادهای امامان معصوم به آیاتی که در ظاهر و دلالت اولیه خود ارتباطی به احکام و مسائل فقهی ندارند، می‌توان دایره آیات الاحکام را وسیع‌تر از آنچه تاکنون پذیرفته شده، دانست. همچنین این گونه استنادهای امامان معصوم و برداشت‌های طریف فقهی آنان از برخی آیات قرآن، حاکی از بیان الهی و پیش آنان در پرتو امامت است.

واژگان کلیدی

آیات الاحکام، تفسیر روایی، روایات تفسیری، استنباط فقهی ائمه.

mahdi.pishvaei@gmail.com

fpishvaei@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۴/۱۳

*. استاد موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

**. کارشناس ارشد تفسیر و علوم قرآن و مدرس حوزه.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱/۱۸

طرح مسئله

قرآن کریم، نخستین و معتبرترین منبع شریعت مقدس است و از آن جهت که سنت، تبیین کننده و شارح کتاب الهی است، تنها مصدر شریعت به شمار می‌رود و از آن جهت که کلام خدای سبحان است و با اعجاز خود دعوی انتساب به خداوند را اثبات می‌کند، یکی از منابع دینی است که حجیت آن همانند حجیت قطعه ذاتی است. در منظر فقیهان و اسلام‌شناسان، قرآن اصیل‌ترین و متقن‌ترین منبع شناخت معارف دینی و احکام فقهی و حقوق فردی و اجتماعی است. فقه که در اصطلاح اسلامی، در برگیرنده احکام عبادی و مسائل اقتصادی و اجتماعی و حقوق مدنی و روابط بین‌المللی می‌باشد، شاخه‌ای است رسته بر تناور وحی که قرآن، بارزترین و تردید ناپذیرترین نمود و نماد آن است. فقه اسلامی، بدون قرآن، هویت و پشتوانه ندارد، چه اینکه باید ها و نباید های دینی - که بخشی از آنها را احکام فقهی تشکیل می‌دهد - تا زمانی که بر پایه باورهای مبنایی، تکیه نداشته باشد، الزام‌آور نیست و ضمانت اجرایی ندارد. (ترابی، ۱۳۷۴: ۳)

قرآن، به عنوان آخرین پیام خدا به خلق و کامل‌ترین برنامه الهی برای جامعه انسانی، از یک سو با جلوه‌های اعجازی و فوق بشری خود، دلیل حقانیت رسالت پیامبر خاتم‌الاٰئمه و صدق ره آوردهای آسمانی اوست و از سوی دیگر پایه‌های عقیدتی و باورهایی را پی ریخته که بنای فقه و حقوق، از نظر مشروعیت و مقبولیت، برآن پایه‌ها استوار است. یکی از موارد قطعی استفاده از قرآن کریم در فقه اسلامی، آیات الاحکام آن دسته از آیاتی است که به عنوان یکی از منابع فقه مورد استفاده و استناد فقها قرار گرفته‌اند و کتب زیادی نیز در این زمینه تألیف شده است. در اینجا این سؤال مطرح است که آیا آیات الاحکام، همین آیات الاحکام مشهور است؟ و آیا ائمه اطهار^{علیهم السلام} برداشت‌های فقهی خود از آیات قرآن را از آیات الاحکام مشهور استخراج نموده‌اند؟

در این پژوهش نخست بحث مفهوم‌شناسی و نیز وسعت دلالات قرآن کریم با توجه به استنادات قرآنی و روایی اثبات می‌شود. در ادامه پس از طرح اجمالی ابعادی از تعداد آیات الاحکام و آراء مطرح در این زمینه، شواهدی از روایات تفسیری دال بر استشهاد امامان معصوم^{علیهم السلام} به آیاتی غیر از آیات الاحکام در تفاسیر از جمله تفاسیر روایی به تفصیل بیان می‌شود.

پیشینه تحقیق

طبق بررسی‌های انجام شده مقاله یا کتابی که موضوع استشهادات ائمه اطهار^{علیهم السلام} را به آیاتی که ظاهرا به مباحث فقهی ارتباطی ندارند، به صورت مستقل بررسی کرده باشد، وجود ندارد یا دست کم نوبسندگان به آن دست نیافتداند اما این موضوع در برخی کتب تاریخی، تفسیری، فقهی به تناسب

طرح بعضی موضوعات اعتقادی یا قرآنی به صورت پراکنده و محدود طرح شده است. به عنوان مثال آیت‌الله جعفر سبحانی در جلد اول کتاب موسوعه طبقات الفقهاء در ذیل بحث وسعت آفاق قرآنی شواهدی از این موضوع را بیان می‌کند و در ادامه شواهدی را از استدلالات ائمه^ع به آیاتی از قرآن برمی‌شمرد که فقهاء هم‌زمان ایشان از آن آیات غفلت کردند. علاوه بر این در کتاب سیره پیشوایان تأثیر مهدی پیشوایی در زندگینامه برخی از امامان از جمله امام هادی^ع و امام جواد^ع از دلایل اثبات مقام برتر علمی ایشان، استنادات این دو امام بزرگوار به آیاتی غیر از آیات الاحکام و بیان مسئله فقهی از این دسته آیات مطرح شده است. همچنین در کتاب فقه پژوهی قرآنی تأثیر سید محمد علی ایازی در فصل نهم با عنوان فرازهای تقطیع شده قرآن، استنادات اهل بیت^ع به آیات غیر مرتبط، یا برخلاف سیاق، شواهدی ذکر شده و ابعاد این مسئله مورد تحقیق و بررسی قرار گرفته است. در مقاله‌ای با عنوان «بررسی و نقد پنج دیدگاه مطرح درباره تعداد آیات الاحکام کریم» نوشته سید جعفر صادقی فدکی در مبحث انضمام موضوعات و آیات اعتقادی به آیات الاحکام مواردی از استنباط احکام فقهی ائمه اطهار^ع از آیات اعتقادی قرآن ذکر شده است.

مفهوم شناسی

یک. آیه

آیه، در لغت به معنای علامت، نشانه و دلیل است. (DAGB اصفهانی، ۱۴۰۴: ۳۳) این واژه در قرآن به معنای علامت، عبرت، نشانه، مجذبه و دلیل به کار رفته است و همه این معانی با معنای اصلی آن قابل جمع است. (قرشی، ۱۳۷۸: ۱ / ۱۴۵) آیه در اصطلاح، بخشی از حروف یا کلمات یا جمله‌هایی است که از طریق نقل و روایت حدود آنها مشخص شده است. آیه از لحاظ حد و مرز از کلامی که پس از آن است در آغاز قرآن و از کلامی که قبل از آن است در پایان قرآن و از مابعد و ماقبل خود در هر جای دیگر قرآن، طبق ارشاد و اشاره پیامبر^ص جدا و منقطع است. (حجتی، ۱۳۷۳: ۱ / ۶۵) آیه‌های قرآن کریم از نشانه‌های خداوند است و بشر از آوردن نظیر آن عاجز می‌باشد. (قرشی، ۱۳۷۸: ۱ / ۱۴۶ - ۱۴۵)

دو. احکام

احکام جمع حکم و در لغت به معنای قضاؤت و داوری (ابن‌منظور، ۱۹۵۶: ۴ / ۱۸۶) و آنچه امر و نهی به وسیله آن محقق می‌شود، می‌باشد. از نظر حتمیت و یقینی بودن به فقه، علم، منع، بازدارندگی و اتقان نیز حکم گفته می‌شود. (مصطفوی، ۱۳۶۸: ۲ / ۲۶۵) و در اصطلاح، اسناد دادن یک چیز به

چیز دیگر به نحو ثبوتی یا سلبی است. (شريف جرجاني، ۱۳۰۶: ۴۱) حکم در اصطلاح فقهاء عبارت است از فرمان خداوند که به افعال انسان‌ها تعلق گرفته است. (حسینی دشتی، ۱۳۶۹: ۱ / ۱۴۰) در تعریفی روشن‌تر حکم عبارت است از انشاء یک امر تکلیفی یا وضعی از سوی شارع که اقتضاء یا رخصت در انجام یا ترک آن داشته باشد یا اثری بر آن مترب باشد. (فاکر مبیدی، ۱۳۸۶: ۲۸)

س. آیات الاحکام

برای آیات الاحکام تعاریف مختلفی ذکر شده است از جمله:

آیاتی هستند که به احکام فقهی و تکالیف عملی ارتباط دارند. (شهابی، ۱۳۶۹: ۲ / ۴) همچنین در تعریف دیگری به آن دسته از آیات قرآن اطلاع می‌شود که بیان گر احکام عملی اسلام باشند (مدیر شانه‌چی، ۱۳۷۸: ۲) یا آیاتی که متضمن احکام فقهی متعلق به مصالح دنیا و آخرت مردم باشد. (ذهبی، ۱۳۹۶: ۲ / ۴۳۳)

در تعریف جامع‌تری گفته شده است «آیاتی هستند که مفاد آنها شامل یک یا چند قاعده فقهی یا مسئله فقهی بوده و حکم یا حقی متعلق به انسان یا افعال او به طور صریح یا ضمنی در آن ذکر شده باشد هرچند هدف و پیام اصلی آیه مربوط به مطلبی غیر از موضوع فقهی و سیاقش به جز سیاق بیان احکام باشد. (عمید زنجانی، ۱۳۸۲: ۱۶) در مجموع می‌توان گفت آیات الاحکام، آن دسته از آیات است که مبین یکی از احکام عملیه دین مبین اسلام باشند و در آنها حکم فقهی بیان شده است. آن‌چنان که معروف گردیده است آیات الاحکام با احتساب همه مکررات و متداولات، نزدیک به پانصد آیه است (خرمشاهی، ۱۳۸۱: ۱ / ۵۹) که در کتب تفسیری آیات الاحکام یکجا جمع‌آوری شده است.

چهار. منابع فقه

منابع معتبر فقه که در مقام استنباط احکام شرعی مورد اعتماد فقهاء قرار گرفته‌اند و فقهاء شیعه امامی با استناد به یکی از آنها فتوای دهنده و در این امر متفق‌قول هستند عبارتند از: کتاب، سنت، عقل، اجماع (سبحانی، ۱۴۱۸: ۹) از قرآن کریم عموماً آیات الاحکام مورد استنباط فقهی فقهاء و مفسران قرار گرفته است.

۱. معادل این واژه (منابع فقه) در بین علماء اهل سنت، واژه «مصادر تشريع» می‌باشد که عبارتند از: قرآن، سنت، قیاس، استحسان، استصلاح، سد الذرائع، الحیل قول الصحابی، اتفاق اهل مدینه و اجماع العترة. گرچه بین مذاهب چهارگانه در حجیت بعضی از اینها اختلاف است. (همان: ۱۹۳)

گستره دلالت‌های قرآن کریم در شناخت دین و شریعت یک. از دیدگاه آیات

آیات زیادی بیان کننده وسعت دلالت‌های قرآن کریم بر تمامی معارف و احکام و قوانین دین می‌باشد. خداوند در قرآن کریم این معنا را در دسته‌ای از آیات به صورت‌های مختلف بیان کرده است:

وَنَرَّأْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ. (حل / ۸۹)

و این کتاب را که بیانگر همه چیز و برای مسلمانان رهنمود و رحمت و بشارتی است بر تو نازل کردیم.

این آیه از جمله آیاتی است که عموم مفسران برای جامعیت قرآن به آن استناد کرده و از این جهت تردیدی روا نداشته‌اند و مراد از آن را بیان هر امر مربوط به حلال و حرام، ثواب و عقاب و هدایت و خلاالت مردم می‌دانند. (طباطبایی: ۱۳۹۱ / ۱۴: ۳۲۵) براساس این آیه شریفه، قرآن کریم بیانگر همه معارف ضروری و سودمند برای بشر و عهده‌دار بیان همه معارف و احکام هدایتگر، سعادت‌بخش و سیاست‌آفرین جوامع انسانی است. (جوادی آملی، ۱۳۷۸ الف: ۱ / ۳۵)

بارزترین ویژگی قرآن کریم نور بودن آن است. «قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ.» (مائده / ۱۵) قرآن کریم نوری است که هم خودش روشن است و هم روشنگر غیر خود است؛ یعنی هم در روشن بودن خود و هم در روشن کردن اشیاء دیگر نیازمند غیر نیست. (جوادی آملی، ۱۳۷۸ ب: ۱ / ۶۵) مانند خورشیدی است که اطرافش را روشن می‌سازد و در آن هیچ ابهامی وجود ندارد.

قرآن انسان‌ها را به آئین استوار رهنمون می‌سازد: «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلّٰتِي هِيَ أَقْوَمُ.» (اسراء / ۹) این آیه ناظر به محتوای عالی و انسان‌ساز قرآن و قوانین فردی اجتماعی آن است. (همان، ۱۳۸) قرآن کریم جداکننده حق از باطل و هشداردهنده جهانیان است: «تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا» (فرقان / ۱)، پرخیر و پاینده است آن (خدایی) که بر بندۀ خود (کتاب) جداکننده حق و باطل را نازل کرده تا برای جهانیان هشداردهنده باشد.

همچنین خداوند در اشتمال قرآن کریم بر حقیقت شرایع پیامبران گذشته می‌فرماید:

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى. (شوری / ۱۳)

برای شما از احکام دین همان را تشریع کرد که به نوح توصیه کرده بود و آنچه به تو وحی کردیم و آنچه به ابراهیم و موسی و عیسی توصیه نمودیم.

سیاق این آیه نشان می‌دهد که خطاب به پیامبر اکرم ﷺ و امت اوست و مراد از اوحی‌ایه، معارف و احکام دین می‌باشد. (طباطبایی، ۱۳۹۱: ۲۵ / ۲۸)

برآیند آیات مذکور آن است که قرآن شامل حقیقت همه کتب آسمانی و بلکه چیزی افزون بر آن است و هر چیزی که بشر در پیمودن راه سعادت از اعتقاد و عمل به آن نیازمند است در این کتاب به طور تام و کامل بیان شده است و همین تام و کامل بودن آن بهترین دلیل بر این حقیقت است که اعتبار و صحت آن محدود به عصر و زمان مخصوصی نیست. (طباطبایی، ۱۳۷۹: ۲۳)

همچنین در دسته‌ای دیگر از آیات پیامبر مأمور شده که براساس آیات قرآن در بین مردم حکم کند:

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِفِينَ
خَصِيمًا. (نساء / ۱۰۵)

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدِيهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُمْ
بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ . (مائده / ۴۸)

همچنین در آیات بسیاری به صراحة سخن از حلال و حرام به میان آمده است از جمله آیات: ۳ و ۵ سوره مائدہ، ۱۳ و ۲۰۰ سوره بقره، ۲۴ سوره نور و ۷ و ۱۵۰ سوره اعراف.

با توجه به این سه دسته از آیات، احکام و قوانین شرعی که انسان در زندگی دنیوی و اخروی خود در ارتباط با پروردگار، خود، دیگران و جهان هستی به آن نیازمند است، در قرآن کریم نازل شده است.

دو. از دیدگاه روایات

در روایات و سیره معصومین ﷺ نیز بر مرجعیت قرآن در شناخت دین و احکام شریعت تاکید شده است. امامان معصوم ﷺ شاگردان و مخاطبان خود را در زمینه‌های گوناگونی از جمله عقاید و معارف، مسائل حقوقی و اجتماعی، احکام فقهی و ادب تلاوت قرآن کریم، به قرآن ارجاع می‌دادند. (جوادی آملی، ۱۳۷۸: ۱ / ۹۲) به عنوان نمونه امام صادق علیه السلام می‌فرماید:

ما من امر یختلف فيه اثنان الا و له في كتاب الله عزوجل و لكن لا تبلغه عقول الرجال. (کلینی، ۱۳۸۵: ۱ / ۶۰)

هیچ امری نیست که در آن دو نفر اختلاف کنند مگر اینکه در کتاب خداوند بیان شده باشد و لیکن عقول و درک انسان‌ها به آن نمی‌رسد.

همچنین امام باقر علیه السلام می‌فرماید:

ان الله تبارک و تعالى لم يدع شيئاً يحتاج اليه الا و انزله في كتابه و بينه لرسوله و جعل لكل شيء حدًا و جعل عليه دليلاً و جعل على من تعدى ذلك الحدّ حدًا. (همان: ۵۹) خداوند تبارک و تعالی چیزی از احتیاج‌های مردم را رها نکرده مگر اینکه آن را در قرآن نازل و برای پیامبر تبیین کرده است و برای هر چیزی حدی قرار داده و برای آن حد دلیلش را بیان کرده و برکسی که از آن حد نیز تجاوز کند حدی قرار داده است.

بنابراین بسیار طبیعی است که هر نکته و کلامی در قرآن مبنا و قاعده و اصلی برای احکام باشد. همچنین ایشان می‌فرماید:

خداوند تبارک و تعالی در قرآن بیان هر چیزی را فرو فرستاده تا آنجا که به خدا سوگند از احتیاجات بندگان چیزی را فروگذار ننموده و تا آنجا که هیچ بنده‌ای نتواند بگوید ای کاش در قرآن آمده بود جز آنکه خدا آن را فرو فرستاده است. (همان)

البته روشن است در قرآن احکام به این گسترده‌گی و تفصیل نیامده است، پس باید اصول، کلیات، قواعد عام و اشارات قابل استناد مورد نظر باشد و باید نسبت به یکایک کلمات و فرازهای قرآن حساس بود و به سادگی از کنار آنها عبور نکرد.

افزون بر این در سیره امام محمد باقر^ع نقل شده که ایشان در سخنان خود به آیات قرآن مجید استناد می‌نمود و از کلام خداوند شاهد می‌آورد و می‌فرمود:

هر مطلبی که گفتم، از من بپرسید که در کجای قرآن است تا آیه مربوط به آن موضوع را معرفی کنم. (طبرسی، ۱۳۵۰: ۱۷۶)

معنای این سخن آن است که قرآن مرجع نخستین احکام و درک شریعت است و اگر در روایات سخنی از احکام آمده، کلیات آن در قرآن است. اگر قرآن منبع احکام و شریعت نبود، ائمه^ع در همه جا به آن استناد نمی‌کردند.

آیات الاحکام

چنان‌که گفته شد آیات الاحکام، آن دسته از آیاتی است که در آنها احکام فقهی بیان شده است. اولین کسی که در این زمینه به تأثیف کتاب پرداخت، محمد بن السائب بن بشر الكلبی الكوفی مؤلف

احکام القرآن از اصحاب صادقین ع می‌باشد. (تهرانی، ۱۴۰۳: ۱ / ۴۰) مهم‌ترین و معروف‌ترین کتب آیات الاحکام در میان علمای شیعه عبارتند از:

احکام القرآن از محمد بن السائب الكلبی الكوفی (م ۱۴۹ ق)، فقه القرآن از قطب الدین راوندی (م ۵۷۳ ق)، کنز العرفان فی فقه القرآن از فاضل مقداد سیوری (م ۸۲۶ ق) و زبدۃ البیان فی احکام القرآن از محقق اردبیلی. (م ۹۹۳ ق) بنایه آنچه شیخ آقابزرگ تهرانی در الذریعه آورده است، علمای شیعه بیش از ۳۰ کتاب در تفسیر آیات الاحکام نگاشته‌اند. (تهرانی، ۱۴۰۳: ۱ / ۴۴ - ۴۰) در غالب این کتب مبنای تنظیم آیات، ابواب مشهور فقهی است. درباره تعداد و محدوده آیات الاحکام دیدگاه فقها و مفسران متفاوت است. مشهورترین نظر در میان مفسران درباره تعداد آیات احکام ۵۰۰ آیه است. ممکن است مراد آنان از این رقم، آیاتی باشد که به تصریح احکام شرعی را بیان می‌کند. (زرکشی، ۱۴۰۸: ۲ / ۶) در میان بسیاری از دانشمندان همین تعداد آیه، محور استنباط احکام قرار گرفته است. از جمله کسانی که براساس همین آمار به تفسیر آیات پرداختند، منذر بن سعید بلوطی (م ۳۵۰ ق) (خطیب، ۱۹۹۲: ۱۴) در میان اهل سنت و از شیعیان فخرالدین احمد بن عبدالله بن سعید بن المتوج البحراني (م. ۷۷۱ ق) و از خانواده او جمالالدین احمد بن عبدالله بن المتوج البحراني (م ۸۳۶ ق) است که هر دو کتاب خود را به همین نام خمسمائۀ آیه فی الاحکام نامیده‌اند. (کاظمی، بی‌تا: ۹ - ۱۰ / ۱) این عنوان گویای آن است که ایشان آیات دربردارنده امر و نهی که بیانگر احکام و حلال و حرام است را حدود پانصد آیه می‌دانسته‌اند. در مقابل، گروه دیگری تعداد آیات الاحکام را بیش از این دانسته‌اند، به عنوان مثال ابن دقیق (م ۷۰۲ ق) تعداد آیات الاحکام را منحصر در این عدد نمی‌داند و معتقد است تعداد آنها به قریحه‌ها و ذهن‌های گوناگون بستگی دارد وی بر همان اساس اعتقاد دارد که آیات وارد در قِصَص و امثال را نیز می‌توان در احکام مورد استفاده قرار داد. (ایازی، ۱۳۸۰: ۳۱) عبدالله بن مبارک نیز تعداد آیات الاحکام را ۹۰۰ آیه می‌داند. (گروه پژوهشی علوم قرآن و حدیث، ۱۳۹۰: ۱ / ۲۷۱) و معتقد است که می‌توان چندین برابر این تعداد آیات الاحکام را استخراج کرد. ابن عربی نیز حدود ۹۰۰ آیه را ناظر به احکام القرآن تفسیر کرده است. (همان: ۱ / ۳۵۱) آیت‌الله معرفت نیز می‌نویسد:

گفته‌اند این بخش (آیات فقهی قرآن) شامل حدود ۵۰۰ آیه است ... گرچه نظر ارجح این است که آیات مربوط به اعمال مکلفان از ۵۰۰ آیه بیشتر است و تقریباً به ۲۰۰۰ آیه می‌رسد و اگر به محتوای آنها بنگریم این امر بر ما محقق می‌شود. (معرفت، ۱۳۸۵: ۲ / ۳۵۵ - ۳۵۴)

همچنین یکی از پژوهشگران معاصر در تحقیقی که انجام داده پس از بیان پنج دیدگاه مطرح درباره تعداد آیات الاحکام و نقد و بررسی آنها، نظریه ۳۰۰۰ آیه و بیشتر از آن را می‌پذیرد.^۱ (صادقی فدکی، ۱۳۹۰: ۶۶ - ۳۵) به نظر می‌رسد منشأ تفاوت دیدگاه‌ها چنان که زرکشی در البرهان بیان کرده، این است که بعضی در شمارش آیات الاحکام فقط به آیات صریح در احکام شرعی اکتفاء کرده‌اند؛ اما برخی دیگر، به آیات غیر صریح نیز توجه داشته‌اند و گستره آیات الاحکام را در دایره وسیع‌تری به آیات امثال، آیات قصص و ... نیز توسعه داده‌اند و از آنها استفاده فقهی کرده‌اند. (زرکشی، ۱۴۰۸: ۲ / ۶) با در نظر گرفتن این امر، بسیار بیشتر از ۵۰۰ آیه از آیات قرآن، بر احکام، فرایض، سنن و دستورهای شرعی در باب‌های گوناگون دلالت دارد، چنان که بررسی دیدگاه تفسیری ائمه^۲ و یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد ائمه^۲ که روش و سنت ایشان حجت است، از آیاتی غیر از آیات الاحکام مشهور استنباط فقهی داشته‌اند و این آیات به جهت عدم دلالت اولیه بر مسائل فقهی جزء آیات الاحکام شمرده نشده‌اند. بنابراین «لازم است در فقه ابوابی تنظیم شود که تاکنون نه در آیات الاحکام و نه در کتاب‌های فقهی به آنها اشاره نشده است». (ایازی، ۱۳۸۰: ۱۲۵)

عدم انحصار آیات الاحکام در موارد فعلی در بینش ائمه اطهار^۲

براساس بینش ائمه اطهار^۲ آیات فقهی قرآن مجید بیش از موارد فعلی است و دلالات آن بر احکام شرعی وسیع‌تر از این موارد می‌باشد. ائمه^۲ با علم ویژه خود به یک سلسله از آیات استناد و حکم شرعی را استخراج کرده‌اند که جزء آیات الاحکام اصطلاحی که در کتب تفسیری آیات الاحکام، عموماً براساس ابواب فقهی تنظیم شده است، نمی‌باشند. به عبارت دیگر در بحث آیات الاحکام، این دسته آیات مغفول مانده‌اند و تنها در لایای روایات ائمه^۲ و احتجاج‌های آنها آمده است و جا دارد این موارد تبع و استقصاء شود. چنان که آیت‌الله سبحانی در جلد اول موسوعه طبقات الفقهاء، با استدلال به وسعت دلالات آیات قرآن، به مواردی از استناد امامان معصوم به آیاتی غیر از آیات الاحکام اشاره

۱. در برابر این گروه، افراد دیگری بوده‌اند که نظریه کمتر از ۵۰۰ آیه را مطرح کرده‌اند. برای مثال، محمد قاسم بن قاسم (م ۱۰۶۷ ق) از زیدیه، فقط از ۳۴۰ آیه بحث کرده است (عز الاسلام، ۱۴۱۶: ۴۵۹) یا شیخ محمود شلتوت عالم مشهور و معاصر مصری و از بزرگان الازهر، آیات الاحکام را حدود ۳۴۰ آیه دانسته و می‌نویسد: «این شمارش تقریبی است؛ زیرا دانشمندان در این مسئله اتفاق نظر ندارند.» (شلتوت، بی‌تا: ۴۸۱) بعضی معتقدند در قرآن ۳۵۹ آیه است که بر ۵۰۰ حکم از احکام فقهی دلالت می‌کنند. (جرجانی، ۳۶۲: ۱) محقق اردبیلی نیز در عمل، این آمار را نپذیرفته و فقط حدود ۳۷۰ آیه را تفسیر کرده است (ایازی، ۱۳۸۰: ۱۲۳ - ۱۲۲) در شیعه نیز فاضل مقداد، مسئله ۵۰۰ آیه را مسلم نگرفته است و اعتقاد دارد که کمتر از این تعداد، آیات الاحکام وجود دارد. (سیوری، ۱۳۸۰: ۲۹)

کرده است. نگارندگان نیز ضمن مطالعات تفسیری و روایی، به آیاتی در این زمینه برخورد کرده‌اند که در ادامه بدان پرداخته می‌شود:

آیه اول:

فَلَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا قَالُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَحْدَهُ وَكَفَرُنَا بِمَا كُنَّا بِهِ مُشْرِكِينَ * فَلَمْ يَكُنْ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا سُنْتَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِي عِبَادَهِ وَخَسِرَ هُنَالِكَ الْكَافِرُونَ.

(غافر / ۸۴ – ۸۵)

پس چون سختی عذاب ما را دیدند گفتند: فقط به خدا ایمان آوردیم و بدانچه با او شریک می‌گردانیدیم، کافریم، ولی هنگامی که عذاب ما را مشاهده کردند، دیگر ایمانشان برای آنها سودی نداد. سنت خداوند است که (از دیرباز) درباره بندگانش چنین جاری شده است و آنجاست که کافران زیان کردن.

این آیه از نظر صدر و ذیل و سیاق در صدد بیان حکم شرعی نیست و توصیف حال اقوام گذشته‌ای است که دچار انحراف و انکار شدند و چون عذاب الهی را دیدند ایمان آوردن و خداوند این ایمان پس از نزول عذاب را نمی‌پذیرد. (طباطبایی، ۱۷: ۳۹۱ / ۳۵۷) اما براساس روایتی از امام هادی ع که در نور الثقلین نقل شده، ایشان از عمومیت این مطلب استفاده می‌کند که اگر کسی پس از دستگیری و اثبات جرم ایمان آورد، این ایمان سودی برای او ندارد. شاهد بر این مطلب این است که نقل شده در زمان متوكل عباسی مردی یهودی به زنی مسلمان تجاوز کرد. متوكل تصمیم گرفت بر او اقامه حد کند، اما آن مرد، مسلمان شد.

بعضی از علمای درباری مانند یحیی بن اکثم گفتند: ایمان، گناهان پیشین را محو می‌کند، بنابراین حد بر آن مرد جاری نمی‌شود. متوكل طی نامه‌ای، مسئله را از امام هادی ع پرسید. امام در پاسخ نوشت: بر او حد اقامه شود تا بمیرد. فقهاء این حکم را نپذیرفتند. متوكل طی نامه‌ای علت را از امام جویا شد. امام هادی ع در پاسخ مرقوم فرمود: خداوند در قرآن کریم می‌فرماید: «فَلَمَّا رَأَوْا بَأْسَنَا قَالُوا ...». (غافر / ۸۴ – ۸۵)

متوكل پس از خواندن نامه امام ع دستور داد آن مرد را حد بزنند تا بمیرد. (حويزی، ۱۴۲۲: ۶ / ۳۵۵؛ حرعاملی، ۱۳۷۳: ۱۸ / ۴۰۸ – ۴۰۷)

روشن است که امام هادی ع در پرتو علم امامت، حکم این موضوع را از آیه مبارکه که فقهاء آن را جزو آیات الاحکام ذکر نکرده‌اند، با علم به وسعت دلالات قرآن استنباط نموده‌اند.

آیه دوم:

وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا. (جن / ۱۸)

سجده گاهها (هفت عضوی که سجده بر آنها انجام می‌گیرد) از آن خداست، پس هیچ کس را همراه و هم سنگ با خدا مخوانید (عبادت نکنید).

علامه طباطبائی در تفسیر این آیه می‌نویسد:

براساس روایتی از امام جواد^ع مراد از مساجد، اعضاء هفتگانه‌ای است که سجده بر آنها واقع می‌شود. (طباطبائی، ۱۳۹۱: ۲۰ / ۵۵)

علی بن ابراهیم قمی نیز در ذیل این آیه روایتی از پیامبر اکرم^ص نقل می‌کند که فرمود:

سجده بر هفت عضو بدن تحقق می‌پذیرد: صورت (پیشانی)، دو کف دست، دو سر زانو، و دو پا (دو انگشت بزرگ پا). (قمی، ۱۴۲۸: ۶۹۱)

طبعی نیز در مجمع‌الیان ذیل این آیه روایتی با این مضمون نقل می‌کند که در زمان معتصم عباسی مردی سرقت کرده بود و خلیفه قصد اقامه حد بر او را داشت. معتصم فقها را گرد آورد و امام جواد^ع را نیز فراخواند و از آنها پرسید: دست دزد از کجا باید قطع شود. فقها درباره موضع قطع بحث کردند. بین آنها اختلاف پیش آمد. بعضی معتقد بودند باید دست تا مج قطع شود و گروهی دیگر گفته لازم است از آرنج قطع شود. معتصم نظر امام جواد^ع را جویا شد. امام^ع فرمود: اینها نظر دادند، مرا معاف بدار، معتصم اصرار کرد و قسم داد. امام^ع فرمود: اینها در اشتباهند، زیرا فقط انگشتان دزد باید قطع شود و بقیه دست باقی بماند. معتصم گفت: به چه دلیل؟ امام فرمود: رسول خدا فرمود: سجده بر هفت عضو بدن از جمله دو کف دست تحقق می‌پذیرد، بنابراین اگر دست دزد از مج یا آرنج قطع شود، دستی برای او در حال نماز نمی‌ماند و نیز خدای متعال می‌فرماید: «وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا» سپس امام افزودند: آنچه برای خداست قطع نمی‌شود.^۱ (طبعی، ۱۳۸۹: ۲۹ / ۱۸؛ حوزی: ۱۴۲۲: ۸ / ۲۷)

آیه سوم:

لَقَدْ نَصَرْكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرٍ وَ يَوْمَ حُنِينٍ إِذْ أَعْجَبَتُكُمْ كَثُرَتُكُمْ (توبه / ۲۵)

۱. همچنین در روایتی از امام صادق^ع با استناد به آیه «وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا» (جن / ۱۸) قرار گرفتن هفت عضو از بدن؛ یعنی پیشانی، کف دو دست، دو زانو، دو انگشت بزرگ پا و نوک بینی را بر زمین در هنگام سجده واجب شمرده شده است. (کلینی، ۱۳۶۲: ۳ / ۵۹)

به تحقیق خداوند در موارد بسیاری شما (پیامبر و یارانش) را یاری نمود. و (نیز) در روز حنین آن هنگام که شمار زیادتان شما را به شگفت آورده بود

این آیه بیان کننده نصرت و یاری پیامبر و مسلمانان در جنگ‌های بدر، احمد و حنین می‌باشد (طباطبایی، ۱۳۹۱: ۹: ۲۱۸) که از آن استنباط فقهی صورت گرفته است.

در تفسیر عیاشی نقل شده متوكل عباسی بیمار شد و نذر کرد در صورت بهبودی مال کثیری را صدقه دهد بعد از اینکه شفا یافت، علما را جمع کرد و درباره مقدار مشخص کثیر سؤال کرد. نظر دانشمندان درباره مقدار آن متفاوت بود. بعضی گفتند ده هزار درهم و بعضی معتقد بودند مقدار آن صدهزار درهم است. متوكل مسئله را از امام هادی ع جویا شد. امام ع در پاسخ فرمود: کثیر هشتاد تا به بالاست بدليل قول خداوند که فرمود: «لَقَدْ نَصَرْكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ» سپس امام افزود: مجموع جنگ‌های پیامبر با دشمنان همین تعداد بوده است و خداوند، هشتاد مورد را کثیر معرفی کرده است، ازین رو وی برای ادای نذر باید هشتاد به بالا را در نظر بگیرد. (عیاشی، ۱۴۱۱: ۲ / ۹۰ و قمی، ۱۴۲۸: ۲۲۵) همچنین روایت دیگری نزدیک به این مضمون از محمد بن عمیر نقل شده است (طبرسی، ۱۳۸۰: ۱۰ / ۵۳۷ و صدوق، ۱۳۸۵: ۲ / ۵۱) علامه طباطبایی نیز در بحث روایی پس از نقل این روایت می‌نویسد به خاطر دلالت این آیه، هشتاد از مصاديق کثیر است. (طباطبایی، ۱۳۹۱: ۱۰ / ۲۳۰)

چنان که روشن است امام ع از این آیه که ظاهراً ارتباطی به بحث فقهی و بیان حکم شرعی ندارد و در صدد بیان نصرت و یاری خداوند نسبت به پیامبر ع و یارانش می‌باشد، با توجه به وسعت دلالات قرآن کریم حکم شرعی فرعی استنباط کرده‌اند.

آیه چهارم:

وَ الْقَمَرَ قَدَّرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَأَعْرَجُونَ الْقَدِيمِ. (یس / ۳۹)

و برای ماه منزل‌هایی معین کرده‌ایم تا چون شاخه خشک خوش خرما برگردد.

علی بن ابراهیم قمی در تفسیر این آیه می‌نویسد: داود بن محمد نهری نقل کرده است که ابن ابی سعید مکاری^۱ حضور امام رضا ع رسید و بعد از اظهاراتی که نشان دهنده مخالفت وی با امام بود، گفت: می‌خواهم مسئله‌ای از تو پرسم. حضرت به او فرمود: گمان ندارم پاسخ من را پیذیری؛ زیرا تو از افراد تحت سرپرستی من (و شیعه من) نیستی، با این وجود پرس. ابو سعید گفت: مردی

۱. ابن ابی سعید مکاری نامش حسین و نام پدرش هاشم است و هر دو از بزرگان واقفی بودند. (صدوق، ۱۳۸۵: ۲ / ۵۲)

هنگام جان دادن چنین وصیت نمود: هرچه برده زر خرید قدیمی دارم در راه خدا آزادند. بعد از مرگ او کدام گروه از بردگان او آزاد می‌شوند؟

امام رضا^ع با توجه به واژه قدیمی فرمود: خداوند در قرآن کریم می‌فرماید: «حَتَّىٰ عَادَ كَاعِرُجُونَ الْقَدِيمُ». (قمی، ۱۴۲۸: ۵۲۱؛ ح ۶۴۹؛ طبرسی، ۱۳۸۰: ۲۳ / ۴۷ و صدوق، ۱۳۸۵: ۵۲ / ۵۳) عرجون در لغت به معنای بند خوش خرماست که بعد از قطع آن خوش در درخت می‌ماند و پس از چندی خشکیده و کج شده مثل هلال می‌گردد. (قرشی، ۱۳۷۸: ۳۱۵ / ۴) در آیه شریفه هلال ماه در روزهای پایانی ماه که به صورت هلال بسیار باریک زرد رنگ و کم نور و کم فروغ در می‌آید، به عرجون قدیم تشبیه شده است. (مکارم شیرازی، ۱۳۶۳: ۱۸ / ۳۸۵) و این فرایند در عرجون شش ماه طول می‌کشد. طبق بیان امام رضا^ع مراد از «قدیم» در آیه شریفه، شش ماه و بالاتر می‌باشد. پس هر بردگانی که مدت شش ماه در ملک او داخل شده، مصدق بنده قدیمی می‌باشد و آزاد کردن او موجب ادای دین شخص نذر کننده خواهد شد. این در حالی است که این آیه درباره حرکت ماه و منازل آن، که نظام‌بخش ایام ماه و به نوعی تقویم طبیعی آسمانی است، سخن می‌گوید.

آیه پنجم:

وَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبَّ أَرْنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَىٰ قَالَ أَ وَلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ وَلَكِنْ
لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةَ مِنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيَّكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِثْنَهُ
جُزْءًاء... . (بقره / ۲۶۰)

و (یاد کن) آن هنگام که ابراهیم گفت: پروردگارا به من نشان ده چگونه مردگان را زنده می‌کنی؟ فرمود: مگر ایمان نیاوردهای؟ گفت: چرا ولی تا دلم آرامش یابد. فرمود: پس چهار پرنده برگیر و آنها را پیش خود ریز ریز گردان پس بگذار بر هر کوهی، جزئی از آنها را (مخلوطی از بدن کوییده شده پرندهان را)

خداوند در این آیه داستان حضرت ابراهیم و نشان دادن زنده شدن موجودات مرده پس از مرگ و از بین رفتن بدنشان، را بیان می‌کند. بعد از درخواست حضرت ابراهیم، خداوند به وی^ع فرمان داد که چهار پرنده را ذبح کند و گوشت آنها را بکوبد و از هریک از آنها جزیی را بر کوهها که تعداد آنها ده تا بود، قرار دهد. ابراهیم^ع این کار را انجام داد و بر هر ده کوه جزیی از آن را نهاد. (عیاشی، ۱۴۱۱ / ۱: ۱۶۲)

این آیه از جمله آیاتی است که از آن استفاده فقهی شده است. عیاشی از عبدالصمد بشیر چنین

نقل می‌کند:

در زمان منصور شخصی وصیت کرده بود جزئی از مالش را به مصرفی برسانند، پس از فوت او ورثه‌اش نمی‌دانستند جزء، چه مقدار از مال را شامل می‌شود. قضات دچار اختلاف نظر شدند. مسئله را از امام محمد باقر^{علیه السلام} پرسیدند. ایشان فرمود: جزء یکی از ده تاست (یک دهم مال) بهدلیل قول شریف خداوند که فرمود: «تُمَّ أَجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزًّا». (عياشی، ۱: ۱۴۱۱ - ۱۶۳ / ۱۶۲ و قمی، ۱۴۲۸: ۵۶)

براساس این روایت تفسیری و سایر روایات مشابه، امام باقر^{علیه السلام} با استناد به این آیه شریفه که جزء آیات اعتقادی به شمار می‌آید و ماجرای به یقین رسیدن حضرت ابراهیم^{علیه السلام} در مورد معاد را بیان می‌کند، حکم شرعی استنباط کرده است. نزدیک به همین مضمون نیز شیخ صدوq روایتی دیگر را نقل کرده است.^۱ (ر.ک: صدوq، ۲: ۱۳۸۵ - ۵۰ / ۳۲)

آیه ششم:

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَ الطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا
فِي الْجَنَّةِ الدُّنْيَا حَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. (اعراف / ۳۲)

(ای پیامبر) بگو: زیورهایی که خداوند برای بندگانش پدید آورده و (نیز) روزی‌های پاکیزه را چه کسی حرام گردانیده است؟ بگو (این نعمت‌ها) در زندگی دنیا برای کسانی است که ایمان آورده‌اند و روز قیامت نیز خاص آنان می‌باشد.

در تفسیر این آیه در روایتی نقل شده که شخصی از صوفیه نزد امام رضا^{علیه السلام} آمد و گفت: «مطلوب و روش پسندیده برای امام این است که غذای غیر گوارا و لباس خشن بپوشد و بر مرکب ناهموار سوار شود.» گویا مراد وی زندگی زاهدانه و استفاده نکردن از لذت‌های دنیوی توسط امام بوده و به نوعی به امام رضا^{علیه السلام} معتبر بوده است. امام رضا^{علیه السلام} در پاسخ به او فرمود: یوسف نبی^{علیه السلام} قبای زینت شده می‌پوشید و بر مخدده‌ها تکیه می‌زد و حکم می‌داد. بر امام رعایت قسط و عدل لازم است به گونه‌ای که وقتی سخنی بگوید صدق باشد و اگر حکم کند، عدالت را رعایت کند و اگر وعده دهد، عمل کند. بر امام واجب نیست که لباس خشن بپوشد؛ زیرا خداوند می‌فرماید: «قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ

۱. در روایت دیگری نقل شده است که مراد از جزء یک هفتم است بهدلیل قول خداوند که می‌فرماید: «لَا سِعَهْ ابْوَابٍ لِكُلِّ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ» (حجر / ۴۴) (دوزخی که) برای آن هفت در است و از هر دری بخشی معین از آنان (وارد می‌شوند). (صدوق، ۲: ۱۳۸۵ - ۵۰ / ۳۲)

وَالْطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ.» خداوند زیباست و زیبایی را دوست دارد و لیکن باید از حلال باشد. (عیاشی، ۱۴۱۱ / ۲ : ۱۴۲۲، ۴۴۷ / ۲ : ۱۴۲۲ و مجلسی، ۱۳۸۵ / ۴۹ - ۲۷۶ / ۴۹)

آیه هفتم:

وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا.
(اسراء / ۳۶)

و چیزی را که بدان علم نداری دنبال نکن؛ زیرا گوش و چشم و قلب همه آنها مسئولند.

از جمله استدلالات فقهی ائمه^ع به قرآن کریم استدلال امام محمدباقر^ع بر مسئول بودن قوه سامعه آدمی است. (جوادی آملی، ۱۳۷۸ ب : ۱ / ۹۵) شخصی نزد امام محمدباقر^ع آمد و گفت: از خانه بعضی همسایه‌ها صدای موسیقی می‌آمد و من مکث خود را هنگام قضاء حاجت برای شنیدن آن طولانی می‌کردم. امام^ع فرمود: خداوند می‌فرماید: «إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا» آنگاه امام افزوود: گوش و آنچه دریافت کرده و چشم و آنچه دیده و قلب و آنچه بدان اعتقاد یافته مسئولند. برخیز، غسل کن و از خدا طلب مغفرت کن که این گناه نزد خدا عظیم است. (طباطبایی، ۱۳۹۱ / ۱۰۲ و حرعاملی، ۱۳۷۳ / ۲ : ۹۵۷) همچنین عیاشی در روایتی از ابی عمرو الزبیدی از ابی عبدالله نقل می‌کند که فرمود: خداوند ایمان را بر اعضاء و جوارح انسان واجب کرده است. برچشم واجب کرده که بر آنچه خدا حرام کرده نگاه نکند و از آنچه خداوند نهی کرده آن را پیشاند، بهدلیل آیه «إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا». (عیاشی، ۱۴۱۱ / ۲ : ۳۱۶)

آیه هشتم:

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقاءَ رَبِّهِ فَلِيَعْمَلْ
عَمَّا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا. (کهف / ۱۱۰)

بگو من هم مانند شما بشری هستم (ولی) به من وحی می‌شود که خدای شما خدای یگانه است. پس هر کس به لقاء پروردگار خود امید دارد، باید به کار شایسته بپردازد و هیچ کس را در پرستش پروردگارش شریک نسازد.

این آیه که ظاهر آن دلالت بر لزوم انجام عمل صالح و نهی از شرک ورزی است، نیز مورد استفاده فقهی قرار گرفته است. حسن بن علی وشاء می‌گوید: روزی خدمت امام رضا^ع رسیدم. ظرف آبی مقابل ایشان بود و امام جهت وضو گرفتن آماده می‌شدند، نزدیک رفتم تا کمک کنم و آب

را برای وضوی ایشان بریزم. حضرت اباء کرد و فرمود: دست نگه دار. گفتم: چرا من را از این کار نهی کردید؟ آیا از اینکه من هم اجری ببرم کراحت دارید؟ امام فرمود: تو اجر می‌بری و من زیان می‌بینم. پرسیدم: چگونه؟ فرمود: آیا نشنیدی که خداوند می‌فرماید: «فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَ لَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا». از این روایت به دست می‌آید که امام رضا^{علیه السلام} با استناد به این آیه، کمک گرفتن از دیگری در وضو را جایز نمی‌داند. روشن است که حضرت با استناد به این آیه عدم شرک‌ورزی را به معنای عام آن می‌گیرد و وضو را مصدق عبادت دانسته و کمک گرفتن در وضو و شریک شدن در عمل را مصدقی از معنای شرک برمی‌شمارد.^۱ (کلینی، ۱۳۸۱: ۳ / ۶۹)

آیه نهم:

قُلْ كُلُّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ فَرُبُكُمْ أَعْلَمُ بَنْ هُوَ أَهْدَىٰ سَبِيلًاً.

بگو هرکس بر حسب ساختار (روانی و بدنی) خود عمل می‌کند و پروردگار شما به هرکه راه یافته‌تر باشد داناتر است.

در تفسیر نور الثقلین روایتی نقل شده که از امام صادق^{علیه السلام} حکم نماز خواندن در عبادتگاه‌های اهل کتاب را پرسیدند. حضرت پاسخ داد: اشکالی ندارد. سؤال کننده می‌پرسد: هرچند خود آنها در آنجا عبادت کنند؟ امام پاسخ داد: بلی مگر در قرآن نخوانده‌ای که خداوند می‌فرماید: «كُلُّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ» نماز خود را بخوان و کاری به آنان نداشته باش. (حویزی، ۱۴۲۲: ۴ / ۲۳۷ و صدوق: ۱۴۰۵: ۴ / ۲۳۷ و ۱۵۷ / ۱)

ظاهراً پرسش راوی از این جهت بوده که نماز خواندن در مکان آنها باعث می‌شود مسلمانان در زمرة کفار درآیند یا عمل آنان باطل گردد و مقبول نباشد. برابر این روایت حضرت با تمسمک به آیه شریفه چنین پنداری را نفی می‌کند. (صرامی، ۱۳۷۸: ۱۱۱)

آیه دهم:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَ يَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَاكِفُ فِيهِ وَ الْبَادِ وَ مَنْ يُرِدُ فِيهِ بِالْحَاجَهُ ظُلْمٌ ثُدْقُهُ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ.

(حج / ۲۵)

۱. طبرسی در مجتمع البیان روایت دیگری را با این مضمون نقل می‌کند که روزی امام رضا^{علیه السلام} بر مامون وارد شد و دید که مامون وضو می‌گیرد و جوانی برای او آب می‌ریزد. آن حضرت فرمود: «وَ لَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا» آنگاه مامون آب را از دست آن جوان گرفت و خود به وضو پرداخت. (طبرسی، ۱۳۸۰: ۱۶ / ۵۳۷)

بی‌گمان کسانی که کافر شدند و از راه خدا و مسجدالحرام که آن را برای مردم اعم از مقیم در آنجا و بادیه‌نشین یکسان قرار دادیم، جلوگیری می‌کنند و (بیز) هر که بخواهد در آنجا به ستم (از حق) منحرف شود، او را عذابی در دناک می‌چشانیم.

سیاق این آیه در محکومیت کفار بوده که مانع ورود مردم به مسجدالحرام می‌شند (طباطبایی، ۱۳۹۱: ۱۴ / ۳۶۷ - ۳۶۶) و بحث از امکانات و تساوی آن مطرح نیست (ایازی، ۱۳۸۰: ۴۸۲) ولی امام علی^{علیه السلام} با برداشتی غیر از سیاق آیه، به استنباط حکم شرعی می‌پردازد. امیرمؤمنان علی^{علیه السلام} در نامه‌ای به قشم بن عباس کارگزار خود در مکه می‌نویسد: همه مردم از مسافر و مقیم در استفاده از امکانات حج مساوی هستند. امام در این باره با استدلال به این آیه بیان می‌دارد که هیچ کس نمی‌تواند برای زائران خانه خدا مزاحمتی ایجاد کند. (نهج البلاغه، نامه ۶۷؛ حوزی، ۱۴۲۲: ۵ / ۱۸)

آیه یازدهم:

وَ الَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ * لِلسَّائِلِ وَ الْمَحْرُومِ. (معارج / ۲۵ - ۲۴)
و کسانی که در اموالشان حقی معلوم است برای سائل و محروم.

علامه طباطبایی در تفسیر این آیه می‌نویسد:

بعضی مفسران این آیه را به زکات واجب تفسیر می‌کنند و لیکن در حدیثی از امام صادق^{علیه السلام} نقل شده که حق معلوم، زکات نیست بلکه مقدار مشخصی است که برای فقراء انفاق می‌کنند. این وجه خالی از تأیید نیست؛ چراکه زکات اختصاصی به سائل و محروم ندارد و مواردش در آیه ۶۰ توبه: «إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَ الْمَسَاكِينِ وَ الْعَالَمِينَ عَلَيْهَا وَ الْمُؤْلَفَةُ قُلُوبُهُمْ وَ فِي الرِّقَابِ وَ الْغَارِمِينَ وَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ أَبْنِ السَّبَيلِ فَرِيضَةٌ مِنَ اللَّهِ وَ اللَّهُ عَلَيْمٌ حَكِيمٌ» ذکر شده است. (طباطبایی، ۱۳۹۱: ۲۰ / ۱۶ - ۱۵)

همچنین از ابو بصیر نقل شده که می‌گوید:

در محضر امام صادق^{علیه السلام} بودیم و برخی از ثروتمندان هم حضور داشتند و از زکات یاد می‌کردند. حضرت فرمود: زکات چیزی نیست که دهنده آن مورد ستایش قرار گیرد، وظیفه‌ای است روشن که بر پایه آن جان زکات دهنده محترم است و مسلمان نامیده می‌شود و اگر ندهد نماز او قبول نمی‌شود. اما غیر از زکات در دارایی

شما حقوق دیگری نیز هست. عرض کردم: غیر از زکات چه حق دیگری است؟ فرمود: مگر نشنیدهای که خداوند عروج می‌فرماید: «وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ لِلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومُ» عرض کردم: حق معلومی که به عهده ماست کدام است؟ فرمود: سوگند به خدا این حق همان است که کسی روزانه یا در هر جمعه یا در هر ماه کم یا زیاد از دارایی خود می‌دهد و بر آن مداومت دارد. قرضی که انسان می‌دهد، کار خیری که می‌کند، اثاث منزل که عاریه می‌دهد و از جمله زکات [همه اینها حقوق و خیرات دارایی‌هast] عرض کردم: درباره آیه «وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا» (انسان / ۸) چه می‌فرمایید؟ فرمود: اینها جزء زکات نیست. پرسیدم: «الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً» (بقره / ۲۷۴) چطور؟ فرمود: جزء زکات نیست. پرسیدم: «إِنْ تُبْدُوا الصَّدَقَاتِ فَعَمِّا هِيَ وَإِنْ تُخْفُوهَا وَتُؤْتُوهَا الْفَقَرَاءَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ...» (بقره / ۲۷۱) چه؟ فرمود: جزء زکات نیست. همچنین هدیه‌ای که برای خویشان می‌بری از زکات نیست. (طریقی، ۱۳۸۰ / ۲۹ - ۲۳۵؛ ۱۴۲۲ / ۷ - ۴۷۸؛ ۲۸ / ۲۹ - ۶؛ حویزی، ۴۷۷ / ۷)

چنان‌که مشخص است امام صادق علیه السلام از آیه شریفه که در مدح مداومت کنندگان بر نماز است و از جمله اوصاف آنان، کمک به فقیران و نیازمندان را برمی‌شمارد، حکم شرعی لزوم توجه مالی به افراد محروم را استنباط می‌کند.

نتیجه

آیات الاحکام دسته‌ای از آیات هستند که در کتب تفسیری آیات الاحکام جداگانه مورد توجه مفسران و فقهای قرار گرفته است و در این کتب طبق ابواب فقهی تنظیم شده‌اند و یکی از منابع استنباط فقهی به شمار می‌آیند. براساس شواهد تفسیری و روایی که در این پژوهش بیان شد به نظر رسید برخلاف نظر رایج و معروف که تعداد آیات الاحکام را محدود به پانصد آیه می‌داند، می‌توان آیات بیشتری را به تعداد آیات الاحکام افزود. شاهد آن آیاتی است که امامان معصوم از آنها استفاده فقهی کرده‌اند درحالی که هیچ کدام از آنها از ناحیه فقهی و مفسران جزء آیات الاحکام شمرده نشده‌اند. از سوی دیگر این گونه استناد طریف امامان معصوم به برخی از آیات قرآن و استفاده فقهی از آنها گواه بر علم ویژه آن حضرات به شمار می‌رود که دیگران از آن محروم‌ند و این امر موید آن است که تفسیر قرآن را باید از اهل بیت علیهم السلام فراگرفت.

منابع و مأخذ

(الف) کتاب‌ها

- قرآن کریم.
- نهج البلاغه، تحقیق صحیح صالح.
- ابن منظور، جمال الدین محمد بن مکرم، ۱۹۵۶م، لسان العرب، بیروت، دار صادر.
- ایازی، سید محمد علی، ۱۳۸۰ق، فقه پژوهی قرآنی، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- تهرانی، آقا بزرگ، ۱۴۰۳ق، الدریعه الى تصنیف الشیعه، بیروت، دار الاصوات.
- جرجانی، سید امیر ابوالفتح، ۱۳۶۲، تفسیر شاهی (آیات الاحکام)، تهران، نوید.
- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۷۸ الف، تسنیم، ج ۱، قم، اسراء.
- ———، ۱۳۷۸ ب، قرآن در قرآن، ج ۱، اسراء.
- حجتی، سید محمد باقر، ۱۳۷۳، پژوهشی در تاریخ قرآن کریم، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- حر عاملی، محمد بن الحسن، ۱۳۷۳، تفصیل وسائل الشیعه الى تحصیل مسائل الشریعه، تهران، المکتبة الاسلامیة، چ هشتم.
- حسینی دشتی، سید مصطفی، ۱۳۶۹، معارف و معاریف، قم، اسماعیلیان.
- حوزیزی، علی بن جمعه عروسی، ۱۳۸۰، تفسیر نور الثقلین، تحقیق سید علی عاشور، بیروت، موسسه تاریخ عربی.
- خرمشاهی، بهاء الدین، ۱۳۸۱، دانشنامه قرآن و قرآن پژوهی، تهران، دوستان، چ دوم.
- ذهبی، محمد حسین، ۱۳۹۶ق، التفسیر و المفسرون، بی‌جا، دار الكتب الحدیثه.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۰۴ق، المفردات فی غریب القرآن، دفتر نشر الكتاب، چ دوم.
- زركشی، بدرالدین محمد بن عبدالله، ۱۴۰۸ق، البرهان فی علوم القرآن، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- سبحانی، جعفر، ۱۴۱۸ق، موسوعه طبقات الفقهاء، قم، موسسه الامام الصادق^{علیهم السلام}.
- سیوری، جمال الدین مقداد بن عبدالله، ۱۳۸۰، کنز العرفان فی فقه القرآن، مصحح عبدالرحیم عقیقی بخشایشی، قم، نوید اسلام، چ سوم.
- شریف جرجانی، علی بن محمد، ۱۳۰۶ق، التعريفات، بیروت، دار السرور.
- شلتوت، محمود، بی‌تا، الاسلام؛ عقیده و شریعه، بیروت، دار الشروق.
- شهابی، محمود، ۱۳۶۹، دور فقه، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، چ سوم.
- صرامی، سیف الله، ۱۳۷۸، جایگاه قرآن در استنباط احکام، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- طباطبائی، سید محمد حسین، ۱۳۷۹، قرآن در اسلام، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چ دهم.

- ———، ۱۳۹۱ ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت، موسسه الاعلمی للمطبوعات.
- طبرسی، احمد بن علی، ۱۳۵۰ ق، *الاحتجاج علی اهل الحجاج*، نجف، المطبعه المرتضویه.
- طبرسی، فضل بن الحسن، ۱۳۸۰، *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*، ترجمه و تحقیق علی کرمی، تهران، فراهانی.
- طیب، حسن احمد، ۱۹۹۲ م، *فقه الاسلام*، قاهره، الهیئه المصریه العاشره للكتاب.
- عز الاسلام، محمد بن حسین بن امام، ۱۴۱۶ ق، *متهی المرام فی شرح آیات الاحکام*، بیروت، دار المناهل.
- عمید زنجانی، عباسعلی، ۱۳۸۲، *آیات الاحکام*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- عیاشی، ابونصر محمد بن مسعود، ۱۴۱۱ ق، *كتاب التفسير*، تصحیح سید هاشم رسولی محلاتی، بیروت، موسسه اعلمی.
- فاکر میدی، محمد، ۱۳۸۶، باز پژوهی آیات فقهی قرآن، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- قرشی، سید علی اکبر، ۱۳۷۸، *قاموس قرآن*، تهران، دار الكتب الاسلامیه، ج هشتم.
- قمی، علی بن ابراهیم، ۱۴۲۸ ق، *تفسیر قمی*، تحقیق محمد صالحی اندیمشکی، قم، ذوی القربی.
- کاظمی، جواد، بی تا، *مسالک الافهام فی آیات الاحکام*، بی جا، المکتبه المرتضویه لایاء الآثار الجعفریه.
- کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۳۸۱ ق، *الکافی*، تصحیح علی اکبر غفاری، تهران، مکتبه الصدوق، ج دوم.
- گروه پژوهشی علوم قرآن و حدیث، ۱۳۹۰، *جريدة شناسی تفاسیر فقهی*، مشهد، دانشگاه علوم اسلامی رضوی.
- مجلسی، محمد باقر، ۱۳۸۵ ق، *بحار الانوار الجامعه لدرر اخبار الائمه الاطهار*، تهران، المکتبه الاسلامیه.
- مدیرشانه‌چی، کاظم، ۱۳۷۸، *آیات الاحکام*، تهران، سمت.
- مصطفوی، حسن، ۱۳۶۸، *التحقیق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- معرفت، محمدهدادی، ۱۳۷۷، *التفسیر و المفسرون*، مشهد، الجامعه الرضویه للعلوم الاسلامیة.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، ۱۳۶۳، *تفسیر نمونه*، تهران، دار الكتب الاسلامیة.

ب) مقاله‌ها

- ترابی، احمد، ۱۳۷۴، *قرآن پشتونه و خاستگاه فقه*، پژوهش‌های تعریفی، شماره ۳، ص ۲۴ - ۳.
- صادقی فدکی، جعفر، ۱۳۹۰، «بررسی پنج دیدگاه درباره تعداد آیات الاحکام»، پژوهش‌های فقهی، شماره ۴، ص ۶۵ - ۳۵.