

## معرفی کتاب «ذخیرة الصالحين»

اثر چاپ نشده‌ای از مرحوم آیت‌الله شیخ محمد رضا طبسی

\* ○ محمد علی مروجی طبسی

### مقدمه

کتاب «ذخیرة الصالحين في شرح بصيرة المتعلمين» اثر فقیه پارسا آیت‌الله العظمی شیخ محمد رضا طبسی نجفی، شرحی مزجی واستدلالی بر «بصیرة المتعلمين» علامه حلی است. این موسوعه فقهی، یک دوره کامل فقه استدلالی است که نگارش و تألیف آن بیست و پنج سال طول کشید. نسخه خطی این اثر ارزشمند، هم اکنون به وسیله برخی محققان حوزه در حال تصحیح، تحقیق و تخریج مصادر است که ان شاء الله به زودی به زیور طبع آراسته و تقدیم مجتمع علمی و حوزوی خواهد شد. در این نوشتار ابتدا به اختصار به زندگینامه و معرفی شخصیت و جایگاه علمی نویسنده این کتاب می‌پردازیم و سپس با بررسی توصیفی این اثر ماندگار، شیوه و سبک تألیف آن را تبیین می‌کنیم.

a.tabasi110@yahoo.com \* طلبه درس خارج و کارشناس ارشد علوم حدیث.

شیخ محمد رضا بن عباس بن علی بن الحسن مشهور به مروج طبسی در ۱۸  
شعبان ۱۳۱۷ هـ. ق برابر با ۱۲۷۷ هـ. ش در مشهد الرضا(ع) هنگامی که  
والدینش از طبس به زیارت ثامن الحجج(ع) آمده بودند، چشم به جهان گشود.  
پدر او مرحوم شیخ عباس، مردی فاضل و در دیار خود به صلاح و تقوی معروف  
بود. مرحوم شیخ عباس فرزندش محمد رضا را از همان کودکی با سحرخیزی و  
مسجد آشنا کرد و پیش از اذان صبح او را برای شرکت در نماز به مسجد جامع

طبس می برد.<sup>۱</sup>

آیت الله شیخ محمد رضا طبسی افزون بر جایگاه والای علمی در بعد عمل و  
اخلاق از نوادر زمان خود به شمار می رفت. تعابیر بلندی که در باره او از علمای  
بر جسته آن دوران صادر شده مانند: «الصَّفِيُّ الْزَكِيُّ الْمُؤْتَمِنُ» از مرحوم سید  
ابوالحسن اصفهانی<sup>۲</sup>، «محور رحی التقوی و الحلم» از شیخ ضیاء الدین عراقی<sup>۳</sup> و  
«الورع التقی» از آقا بزرگ تهرانی<sup>۴</sup> و شیخ محمد حسین کاشف الغطاء<sup>۵</sup> و تعابیر  
دیگری نظیر آن، نشان از مقام و منزلت معنوی این عالم ربّانی دارد.

### شخصیت علمی

آیت الله طبسی حیات علمی خود را پیش از پانزده سالگی آغاز کرد. وی در  
این مدت مبادی اولیه را در طبس نزد پدر خود شیخ عباس و نیز نزد سید محمد  
علی، معروف به «امیرزا جعفر» فراگرفت و سپس به امر پدرش برای خوش چینی و

۱. طبسی، مقدمة التحقیق منیة الراغب فی ایمان ابی طالب(ع)، ص ۱۱-۱۲؛ پور امینی،  
نگرشی کوتاه بر زندگی پریار حضرت آیة الله طبسی(ره)، ص ۶-۷.

۲. طبسی، مقدمة التحقیق منیة الراغب فی ایمان ابی طالب(ع)، ص ۱۵.

۳. همان.

۴. همان.

۵. همان.

بهره گیری از تجارب عالمان توائمند معقول و منتقل مراکز مهم علمی سفر کرد و<sup>۶</sup> در سال ۱۳۳۷ هـ. ق در سن پانزده سالگی، به مشهد مقدس هجرت نمود. او در آنجا علوم ادبی را نزد شیخ محمد تقی ادیب نیشابوری و بخشی از مراحل دروس سطح حوزه را مانند شرح لمعه و معالم نزد سید محمد باقر مدرس و شیخ کاظم دامغانی گذراند. سپس در سن هجده سالگی به قم آمد و با حضور در حلقه درس علمای نامدار و توانایی چون میرزا جواد آقا ملکی تبریزی، شیخ محمد علی شاه آبادی و شیخ عبدالکریم حائری یزدی در مدت هفت سال، با همت و تلاشی تحسین برانگیز، از خوان گسترده علمی و معنوی آنان بهره‌های فراوان جست. پس از دریافت اجازه اجتهاد از آیت الله العظمی شیخ عبدالکریم حائری یزدی (مؤسس حوزه قم)، در سن ۲۵ سالگی، رهسپار نجف اشرف شد و از محضر استوانه‌های پرآوازه فقه آن دیار همچون سید ابوالحسن اصفهانی، میرزا محمد حسین نائینی و آقا ضیاء الدین عراقی استفاده کرد. مرحوم طبسی در مدت اقامت خود در نجف اشرف، از ملازمان و مریدان خاص سید ابوالحسن اصفهانی و از اعضاء اصلی گروه استفتای ایشان شده بود.<sup>۷</sup>

### اساتید و شاگردان

در ادبیات، فقه، اصول، تفسیر، عرفان و فلسفه از اساتید بسیاری بهره برد، از جمله:

- ۱- ادبیات: شیخ محمد تقی ادیب نیشابوری؛
- ۲- فقه: میرزا علی یثربی کاشانی (مکاسب)، میرزا جواد آقا ملکی تبریزی (ریاض المسائل)، شیخ عبدالکریم حائری یزدی، میرزای نائینی، آقا ضیاء الدین

۶. همان، ص ۱۲؛ امین، مستدرکات اعیان الشیعه، ج ۳، ص ۲۳۰.

۷. طبسی، منیة الراغب، ص ۱۳؛ امین، مستدرکات اعیان الشیعه، ج ۳، ص ۲۳۰.

عرaci، سيد ابوالحسن اصفهاني و ميرزا على ايرواني؛  
۳- اصول: شيخ كاظم دامغانی (معالم)، ميرزا محمد حسين شهرستانی  
(قوانين)، سيد محمد تقى خوانساری (رسائل)، ميرزاي نائيني و آقا ضياء الدين  
عرaci؛

۴- کلام و تفسير: علامه شيخ محمد جواد بلاغي؛  
۵- فلسفه و عرفان: ميرزا على اکبر يزدي، سيد ابو الحسن رفيعي قزويني  
(اسفار)، شيخ محمد على شاه آبادي (فصوص الحكم)، ميرزا جواد آقا ملكي  
تبريزی (اخلاق و سیر و سلوك).<sup>۸</sup>

همچنین در ميان دست پوردهگان و شاگردان وي می توان از کسانی چون شيخ  
مرتضی حائری يزدی (فرزنده مؤسس حوزه علمیه قم)، ميرزا على نقی منزوی  
(فرزنده آقا بزرگ تهرانی)،<sup>۹</sup> شهید صدقی، على دوانی (مورخ مشهور)، سيد  
جمال خوئی، سيد ابراهیم حجازی، سيد جعفر بهبهانی و افراد دیگری که بالغ بر  
پنجاه نفر می شوند، نام برد.

## تألیفات

علامه شيخ محمد رضا طبسی نزدیک به پنجاه عنوان كتاب در موضوعات متنوعی  
چون فقه، اصول، تفسیر، تاريخ، کلام، حدیث و اخلاقی نگاشته است که نام  
تعدادی از آنها در الذريعة آقا بزرگ تهرانی ثبت شده است. برخی از این آثار  
عبارةند از:

۸. طبسی، مقدمة التحقيق منه الراغب، ص ۱۳؛ امين، مستدرکات اعيان الشیعه، ج ۳،  
ص ۲۳۰.

۹. تهرانی، الذريعة إلى تصانیف الشیعه، ج ۱۱، ص ۲۴.

فقه: المنية في حكم الشارب واللحمة (مطبوع)<sup>۱۰</sup> ، طريق النجاة ، رساله عمليه چاپ شده در سال ۱۳۸۲ هـ. ق در نجف<sup>۱۱</sup> ، رسالة في الحج (خطى)<sup>۱۲</sup> ، رسالة في المعاطاة (خطى)<sup>۱۳</sup> ، الحاشية على وسيلة النجاة سيد ابوالحسن اصفهانى (خطى)<sup>۱۴</sup> ، تقريرات بحث سيد ابوالحسن اصفهانى (خطى)<sup>۱۵</sup> ، ذخيرة الصالحين في شرح تبصرة المتعلمين<sup>۱۶</sup> (خطى ، در حال تصحيح و تحریج مصادر) که در این مقاله به معرفی آن خواهیم پرداخت .

اصول: مباحث في علم الاصول (خطى)<sup>۱۷</sup> ، الفوائد الرضوية في المسائل الاصولية<sup>۱۸</sup> (تقريرات بحث اصول آیت الله شیخ ضیاء الدین عراقی ، مباحث الفاظ و ادلة عقلية ، خطى) .

۱۰. این کتاب به زبان فارسی در سال ۱۳۵۸ هـ. ق ، به قلم مؤلف تالیف شده ، سپس آقای سید میر محمد کاظمی قزوینی در سال ۱۳۶۲ هـ. ق آن را با عنوان «المنية في حكم الشارب ...» به عربی ترجمه کرده است و آنگاه همین کتاب با عنوان «تراش ریش از نظر اسلام» به قلم آقای محمدی اشتهرادی به فارسی برگردانده شده است . ر. ک: پورامینی ، مقدمه التحقیق مقتل الامام الحسين ، ص ۲۶. لازم به ذکر است که در مطلع این کتاب تقریظ آیت الله العظمی سید ابوالحسن اصفهانی(ره) درج شده که بخشی از آن چنین است : «هذه الرسالة الشريفة والجوهرة اللطيفة من رشحات قلم علم الاعلام ... الشیخ محمد رضا الطبیسی دامت تأییداته فقد اتعب نفسه الشريفة وأتى بما لا مثيل له ...» .

۱۱. طبیسی ، مقدمه منیة الراغب ، ص ۲۸.

۱۲. همان.

۱۳. همان.

۱۴. همان.

۱۵. همان.

۱۶. تهرانی ، الذريعة ، ج ۱۰ ، ص ۱۶.

۱۷. طبیسی ، منیة الراغب ، ص ۳۰.

۱۸. همان ، ص ۳۰؛ الذريعة ، ج ۱۶ ، ص ۳۴۰.

کلام: اثبات الرجعة<sup>۱۹</sup> ، الشيعة و الرجعة (دو جلد، مطبوع)<sup>۲۰</sup> مصباح الظلام  
في الرد على العهددين (مطبوع ۱۳۴۱ هـ . ق)<sup>۲۱</sup> عقد الفرائد في اصول العقائد  
(مطبوع ۱۳۴۴ هـ . ق)<sup>۲۲</sup>.

تفسير: خلاصة البيان في تفسير القرآن (تفسير ۱۳ جزء قرآن، خطى)<sup>۲۳</sup> ،  
تفسير سوره عم (خطى)<sup>۲۴</sup> .

تاريخ: مقتل الامام الحسين(ع) (مطبوع ۱۴۲۴ هـ . ق)<sup>۲۵</sup> ، منية الراغب في  
ایمان ابی طالب(ع) (مطبوع ۱۴۲۸ هـ . ق)<sup>۲۶</sup> ، الانوار اللامعة في تاريخ سيدة  
النساء فاطمة(س) (خطى)<sup>۲۷</sup> .

حديث: الأربعون حديثاً عن الأربعين في فضائل امير المؤمنين (مطبوع)<sup>۲۸</sup> ،

۱۹. تهرانی، الذريعة، ج ۱، ص ۹۲؛ طبیسی، منیة الراغب، ص ۲۷.

۲۰. این کتاب به قلم آقای سید میر شاه ولد با عنوان ستاره درخشان به فارسی ترجمه و تاکنون  
بارها تجدید چاپ شده است. طبیسی نجفی، مقدمه التحقیق مقتل الامام الحسین(ع)،  
ص ۲۶.

۲۱. تهرانی، الذريعة، ج ۲۱، ص ۱۱۲؛ این کتاب به قلم استاد جعفر الہادی با عنوان «دروس  
في النصرانية» به عربی ترجمه شده است. طبیسی نجفی، مقدمه التحقیق مقتل الامام  
الحسین(ع)، ص ۲۷.

۲۲. الذريعة، ج ۱۵، ص ۲۹۳.

۲۳. طبیسی نجفی، مقدمه التحقیق مقتل الامام الحسین(ع)، ص ۲۷.

۲۴. همان.

۲۵. این کتاب به کوشش محقق فرزانه، شیخ محمد امین پورامینی تحقیق و چاپ شده است.

۲۶. این کتاب به کوشش استاد و محقق حوزه، شیخ محمد جعفر طبیسی تحقیق و به قلم آقای  
محمدی اشتهرادی(ره) با عنوان «ابطال بیگانه مدافعان اسلام» به فارسی ترجمه شده است.

۲۷. تهرانی، الذريعة، ج ۲، ص ۴۳۹؛ طبیسی، مقدمه التحقیق منیة الراغب في ایمان ابی  
طالب(ع)، ص ۲۹.

۲۸. تهرانی، الذريعة، ج ۱، ص ۴۳۲؛ طبیسی، مقدمه التحقیق منیة الراغب في ایمان ابی  
طالب(ع)، ص ۲۷.

(خطی) ۳۰.

اخلاق: ذرائع البيان في عوارض اللسان (مطبوع) ۳۱، الدر الثمين في التختّم  
باليمين (مطبوع) ۳۲.

درر الاخبار فيما يتعلق بحال الاحتضار (۳ جلد) (مطبوع) ۲۹، تذكرة الأحبة و الأبرار

آیت الله شیخ محمد رضا طبسی از آغاز نهضت اسلامی ایران، همراه با  
عده‌ای دیگر از علمای نجف اشرف، با صدور اعلامیه‌ای علیه حکام پهلوی،  
آشکارا به حمایت از انقلاب اسلامی و اعلان انزجار از اقدامات ظالمانه رژیم  
طاغوت شاه پرداخت. پس از قیام خونین پانزده خرداد، هنگامی که امام خمینی به  
عراق تبعید شدند، شخصاً تا چهل کیلومتری نجف اشرف به استقبال امام شتافت و  
با تعطیل کردن نماز جماعت خود، در نماز جماعت امام خمینی در مسجد شیخ  
انصاری و مدرسه آیت الله بروجردی شرکت می‌کرد. پس از انقلاب نیز همواره،  
حمایت از امام خمینی را حمایت از امام زمان(ع) می‌دانست.

او سرانجام در شب ۲۵ ربیع الاول ۱۴۰۵ هـ. ق (۱۳۶۳/۱۰/۲۸ هـ. ش)  
پس از گذراندن عمر خود در راه ترویج و نشر اندیشه و مکتب اهل بیت(ع) به  
ملکوت اعلیٰ شتافت. انتشار این خبر از طریق روزنامه‌ها و نیز صدا و سیمای  
جمهوری اسلامی موجی از غم و اندوه را در میان محافل علمی، حوزه‌های

۲۹. تهرانی، الذريعة، ج ۸، ص ۱۱۷؛ طبیسی، مقدمة التحقيق منية الراغب في ايمان ابی طالب(ع)، ص ۲۷.

۳۰. تهرانی، الذريعة ج ۴، ص ۲۷؛ طبیسی، مقدمة التحقيق منية الراغب في ايمان ابی طالب(ع)، ص ۲۹.

۳۱. تهرانی، الذريعة، ج ۱۰، ص ۲۴؛ طبیسی، مقدمة التحقيق منية الراغب في ايمان ابی طالب(ع)، ص ۲۷.

۳۲. این کتاب به قلم آفای رازی(ره) با عنوان «گوهر وزین» به فارسی ترجمه و چاپ شده است.  
طبیسی، مقدمة التحقيق منية الراغب في ايمان ابی طالب(ع)، ص ۲۷ و ۲۸.

علمیه، دوستداران و ارادتمندان آن فقیه پارسا پدید آورد. پیکر پاک این عالم ربّانی پس از تشییع باشکوه در بقעה ۳۸ صحن مطهر حضرت معصومه(س) آرام گرفت.

### كتاب «ذخيرة الصالحين في شرح تبصرة المتعلمين»

همانطور که از نام کتاب پیداست، این اثر فقهی در شرح کتاب «تبصرة المتعلمين» علامه حلی (م ۷۲۶ هـ. ق) نگاشته شده است.

«تبصرة المتعلمين في احکام الدین»، تالیف علامه حلی، یک دوره کامل فقه موجز فتوایی از طهارت تا دیبات است که با وجود حجم بسیار اندک آن، مسائل بسیاری از احکام را در خود جای داده است. کوتاهی و روایی عبارات این کتاب موجب شده تا فقهای بسیاری به شرح و تعلیقه و حاشیه نویسی بر آن همت گمارند. آقا بزرگ طهرانی نزدیک به چهل شرح را بر تبصره علامه حلی گزارش کرده که اسامی برخی از آنها فهرست وار ذکر می شود:

۱. «صراط الیقین في شرح تبصرة المتعلمين»، تالیف شیخ احمد احسائی (م ۱۲۴۱ هـ. ق)؛<sup>۳۳</sup>

۲. «شرح التبصرة» تالیف علامه سید محمد علی حسینی مرعشی مشهور به شهرستانی (م ۱۲۸۷ هـ. ق) شرحی مبسوط و مزجی دارای ۱۵ هزار بیت در مبحث طهارت، دماء و صوم؛<sup>۳۴</sup>

۳. «هدایة المسترشدین في شرح تبصرة المتعلمين» تالیف سید محمد تقی نقوی لکنهو (م ۱۲۸۹ هـ. ق)؛<sup>۳۵</sup>

۴. «بصائر السالكين في شرح تبصرة المتعلمين»، شرحی مبسوط در ۱۸

۳۳. تهرانی، الذريعة، ج ۱۵، ص ۳۹.

۳۴. همان، ج ۱۳، ص ۱۳۵.

۳۵. همان، ج ۲۵، ص ۱۹۴؛ سبحانی، موسوعة طبقات الفقهاء، ج ۱۳، ص ۵۳۸.

- مجلد تالیف سید مهدی فروینی (م ۱۳۰۰ هـ. ق)؛<sup>۳۶</sup>
۵. «شرح التبصرة» تالیف سید هاشم موسوی احسائی (م ۱۳۰۹ هـ. ق) از  
ابتدا تا مبحث قبله؛<sup>۳۷</sup>
۶. «شرح التبصرة» تالیف شیخ محمد حسین احسائی (م ۱۳۱۰ هـ. ق)؛<sup>۳۸</sup>
۷. «نصرة المستبصرين في شرح تبصرة المتعلمين» تالیف محمد حسن  
استرابادی (م ۱۳۱۸ هـ. ق) تا آخر بحث «المیاه» مسأله اشتباہ مطلق با مضاف؛<sup>۳۹</sup>
۸. «تذکرة في شرح التبصرة» تالیف سید ابو القاسم رضوی (م ۱۳۲۴ هـ. ق)؛<sup>۴۰</sup>
۹. «نفائس التذكرة في شرح التبصرة» تالیف محمد رضا غراوی نجفی،  
(تاریخ نگارش ۱۳۲۸ هـ. ق)؛<sup>۴۱</sup>
۱۰. «تکملة التبصرة» تالیف آخوند محمد کاظم خراسانی (م ۱۳۲۹ هـ. ق)؛<sup>۴۲</sup>
۱۱. «إكمال الدين في شرح تکملة تبصرة المتعلمين» تالیف سید حسن میر  
موسوی فروینی حائری (ت ۱۲۹۶ هـ. ق) شامل مباحث طهارت، خمس، وقف و  
طلاق، حاصل تقریرات بحث علامه آخوند خراسانی؛<sup>۴۳</sup>
۱۲. «التکملة في شرح التبصرة» تالیف اسماعیل تبریزی شامل مباحث بیع تا  
دیات (مطبوع در سال ۱۳۳۷ هـ. ق)؛<sup>۴۴</sup>

۳۶. تهرانی، التریعة، ج ۳، ص ۱۲۵.

۳۷. همان، ص ۱۳۸.

۳۸. همان، ج ۱۳، ص ۱۳۴.

۳۹. همان، ج ۲۴، ص ۱۷۷.

۴۰. همان، ج ۴، ص ۲۱.

۴۱. همان، ج ۲۴، ص ۲۴۰.

۴۲. همان، ج ۴، ص ۴۱۲.

۴۳. همان، ج ۱۳، ص ۱۵۱.

۴۴. همان، ج ۴، ص ۴۰۹.

۱۳. «شرح التبصرة» تأليف شيخ ضياء الدين عراقي (م ۱۳۶۱ هـ. ق)<sup>۴۵</sup>
۱۴. «شرح التبصرة» تأليف سيد عبد الحسين شرف الدين عاملی (م ۱۳۷۸ هـ. ق)<sup>۴۶</sup>؛
۱۵. «ذخیرة الصالحین فی شرح تبصرة المتعلمین» تأليف شیخ محمد رضا مروج طبسی (م ۱۴۰۵ هـ. ق)<sup>۴۷</sup>
۱۶. «فقه الصادق» تأليف سید صادق روحانی قمی (معاصر)<sup>۴۸</sup>
- همانطور که از مقدمه مؤلف بر می آید، تاریخ شروع نگارش این کتاب پس از وفات آبیت الله العظیمی سید ابوالحسن اصفهانی بوده است. در مجلد اول از نسخه خطی مؤلف، پیش از ورود به شرح کتاب الطهارة، تاریخ شروع تالیف «غره ریع الشانی ۱۳۶۵ هـ. ق» درج شده است. آقا بزرگ تهرانی نیز در کتاب خود تاریخ شروع تالیف را پس از وفات سید ابوالحسن اصفهانی گزارش کرده است.<sup>۴۹</sup> همچنین تالیف آخرين مباحث این کتاب (از کتاب الصید تا آخر کتاب القصاص و الحدود) چنان که در نسخه خطی آن آمده، در ماه صفر سال ۱۳۹۰ هـ. ق پایان یافته است. بنابراین، نگارش آن بیست و پنج سال به طول انجامیده است.
- نسخه خطی کتاب ذخیرة الصالحین بر اساس و به ترتیب فصول تبصرة المتعلمین علامه حلی در هفت مجلد سامان یافته است. متأسفانه یک جلد این کتاب که حاوی مباحث نکاح، طلاق، عتق و ایمان است، مفقود شده است.

- 
۴۵. همان، ج ۱۳، ص ۱۳۵.
۴۶. همان، ج ۱۳، ص ۱۳۴.
۴۷. همان، ج ۱۰، ص ۱۶.
۴۸. همان، ج ۱۳، ص ۱۳۵.
۴۹. همان، ج ۱۰، ص ۱۶.

است:

### **الفصل الأول - في أعدادها**

المقدمة الاولى في اعداد الفرائض اليومية ، في النوافل و ما قيل فيها ، في سقوط نوافل النهارية في السفر ، في سقوط الوتيرة و عدمها في السفر ، في النوافل اليومية و الليلية ، في أنه هل يجوز قضاء النوافل؟

### **الفصل الثاني - في أوقاتها**

في بيان ما ورد في أن للغرب وقتاً واحداً ، في الاقوال في آخر وقت المغرب والعشاء ، فيما ذهب إليه العامة في وقت الصلاتين ، في ان لذوى الاعذار الوقت باق إلى قبل الفجر ، في أن أفضل اوقات صلاة الصبح ما هو؟ في جواز الإتيان بصلوة الليل ولو في أول الليل ، في أن الصلاة الغفيلة صلاة مستقلة ، في اخبار «من ادرك» عامة و خاصة .

### **الفصل الثالث - في القبلة**

في القبلة و ماهيتها ، في كراهة الفريضة جوف الكعبة ، فيما يتعلق بمعرفة القبلة ، في أن محل الكعبة هو القبلة لا البنية ، [فيما] اذا تعلّر عليه القبلة ولو ظننا ، فيما يتعلق بالصلاة في السفينة ، في أنه هل يجوز تكرار الصلاة إلى أربع جهات مع التمكّن من تحصيل القبلة؟ فيما يتعلق باحکام القبلة ، في ان الناسى الى جهة القبلة كالظان أم لا؟ لو صلّى مستدبر القبلة .

### **الفصل الرابع - في اللباس**

في بطلان الصلاة في المغصوب ، في كراهة استصحاب الحديد ، في ان

فهرست مطالب كتاب الصلاة تا فيما يتعلق بأفعال الصلاة

علامه طبسى در حاشیه مجلدات ذخیرة الصالحين ، مباحثی را که خود مطرح کرده ، عنوان گذاری کرده است . فهرست برخی از موضوعاتی که او در «كتاب الصلاة» تا ابتدای مبحث «فيما يتعلق بأفعال الصلاة» بدان متعرض شده ، بدین شرح

التحنّك هل هو مخصوص بالصلاحة أو مستحب مطلقاً؟، فيما يكره فيه الصلاة وما يشترط فيه، في وجوب ستر المرأة شعرها، في عدم وجوب ستر القدمين، في استحباب ستر الرأس لها، فيما يصلّى فيه الرجل والمرأة، فيما ينبغي أن يلبس و ما لاينبغي، فيمن لم يجد غير الحرير والمغصوب.

#### الفصل الخامس-في المكان

في كراهة صلاة الرجل والمرأة معاً، في مراتب الفضل في المساجد، فيما يصح السجود عليه وما لا يصح، فيما قيل من عدم جواز السجود على القطن و الكتان، فيان أفضل افراد الارض التربة الحسينية، في كراهة الصلاة على القبر، في كراهة الصلاة الى القبر، فيما دل من الاخبار على جواز الصلاة خلف قبور الائمة(ع)، في جواز التقدم على قبر المعصوم(ع) في الصلاة و عدمه.

#### الفصل السادس-في الاذان والإقامة

فيما ورد من الاخبار في كيفية الاذان، في كون الشهادة بالولاية جزء منها او لا؟، في فصول الاقامة، في أنه هل الحكاية مختصة بالاذان او يشمل الاقامة؟ ان الحكاية هل هي في الاذان الاعلامي والصلاتي او مطلقاً؟، هل يجوز في الاذان الاعلامي ازيد من واحد او لا؟ فيما ورد من الاقوال في الاذان والاقامة وجوياً واستحباباً، في عدم تأكدهما للنساء، فيما يؤذن أو يقيم، في سقوط الاذان والاقامة لمن دخل على الجماعة، في انه هل السقوط رخصة او عزيمة، في ان الحكم مختص بالمسجد أو عام؟

شيوه نگارش

همانطور که پیشتر بیان شد، ذخیرة الصالحين، شرح مرجی تبصره است.

سبک مؤلف در طرح مباحث فقهی این گونه است:

۱. پیش از ورود به شرح عبارات علامه و گاه در لایه لای مباحث، هر جا

موضوع فقهی نیازمند توضیح لغوی و اصطلاحی باشد، مورد بررسی قرار می‌گیرد؛ برای مثال در آغاز بحث صلاة می‌گوید:

(كتاب الصلاة) التي هي من أفضل الفرائض... وهي لغة الدعاء... وفي العرف المتشريع عبارة عن عبادة مخصوصة مركبة من عدة أمور شرعية...<sup>٥٠</sup>.

ويا در آغاز ورود به بحث قبله می‌گوید:

(الفصل الثالث) من فصول كتاب الصلاة (في) ما يتعلّق (القبلة) قال في المجمع في «قبل»: «و القبل من كل شيء خلاف ذيروه قبلًا، لأنَّ صاحبه يقابل به غيره ومنه القبلة؛ لأنَّ المصلى يقابلها»<sup>٥١</sup>.

نیز هنگام شرح عبارت (واما النوافل)<sup>٥٢</sup> می‌گوید:

قال في المجمع: والنفل الزيادة والانفال ما زاده الله... وسميت النافلة من الصلاة؛ لأنها زيادة على الفرض.<sup>٥٣</sup>

٢. ادله ومستندات فقهی فروع مطرح شده در متن «تبصرة» را ذکر می‌کند؛

مانند:

(و) أَمَّا (وقت نافلة المغرب بعدها) إلى بعد اتيان صلاة المغرب للأخبار الكثيرة منها: ما عن مولانا الصادق(ع) للحارث بن النّصري: وَأَرْبُعُ رَكَعَاتٍ بَعْدَ الْمَغْرِبِ يَا حَارِثٌ لَا تَدْعُهَا فِي سَفَرٍ وَلَا حَضَرٍ<sup>٥٤</sup>.

٥٠. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ١. (تمامی نشانی ها مطابق با نسخه خطی این کتاب است)

٥١. همان، ص ٣٨.

٥٢. علامه حلی، تبصرة المتعلمين، ص ٣٨.

٥٣. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ١٧.

٥٤. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ٢، ص ٩، ح ١٦؛ وسائل الشیعه، ج ٤، ص ٤٨، ح ٩، ابواب اعداد الفرائض.

٥٥. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ١٩.

يا مانند:

(و وقت نافلة الليل بعد انتصافه) كما عليه مذهب علمائنا وعن المعتبر<sup>٥٦</sup> و  
المتّهـى<sup>٥٧</sup> دعوى اجماع علمائنا عليه ... و مادل على ما في المتن فهي عدّة  
روايات منها: صحيحة فضيل عند احدهما(ع): أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) كَانَ  
يُصَلِّي بَعْدَ مَا يَتَّصِفُ الْلَّيْلُ ثَلَاثَ عَشْرَةً رَكْعَةً<sup>٥٩، ٥٨</sup> ... .

٣. هر جا که عبارات «تبصره» مبهم باشد به رفع آن و کشف مراد علامه همت

می گمارد؛ مانند:

(إذا زالت الشمس) أي عن دائرة نصف النهار وفي كشف اللثام: عن وسط

٢١٧

موقع كتاب ذخيرة الصالحين

السماء بإجماع المسلمين ... <sup>٦٠</sup> و الحق ما قلناه<sup>٦١</sup>.

وكيف كان (فإذا صار كذلك) أي صار زيادة كل شيء ذرعاً أو قدمنين بأي تعبير عبرنا (ولم) يكن ( يصل شيئاً من النافلة اشتغل بالفرضة) ... <sup>٦٢</sup> (و)  
كذا يكره للمصلح (اشتمال الصماء) قال في الصحاح: اشتمال الصماء ان  
تجلل [جسلك] يشوّك نحو شملة الاعراب باكتسيتهم وهو أن يرد الكسأء من  
قبل يمينه على يده اليسرى و عاته الايسر ثم يرده ثانية من خلفه على يده  
اليمنى و عاته الايمن فيقطّعهما جميعاً.<sup>٦٤ و ٦٣</sup>

٥٦. محقق حلی، المعتبر في شرح المختصر، ج ٢، ٥٤.

٥٧. علامه حلی، متّهـى المطلب، ج ٤، ص ٩٧.

٥٨. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ٢، ص ١١٧، ح ٢١٠؛ حر عاملی، وسائل الشیعه،  
ج ٤، ص ٢٤٨، ح ٣، ابواب المواقیت.

٥٩. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحین، ج ٢، ص ٢٠.

٦٠. فاضل هندی، کشف اللثام، ج ٣، ص ٢٤. ٦١. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحین، ج ٢،  
ص ٦.

٦٢. همان، ص ١٩.

٦٣. جوهری، الصحاح، ص ١٩٦٨، ذیل ماده (صمم)

٦٤. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحین، ج ٢، ص ٦٠.

۴. شارح، علاوه بر طرح و تبیین فروع ذکر شده در متن «البصرة»، با گشودن بابی با عنوانی مانند: «تبیهات»، «فروع» و «مسائل» و گاه نیز بدون تصریح به این عنوانی، آنچه را که علامه متعرّض آن نشده به تفصیل بحث کرده است؛ مانند:  
و امّا صلاة الليل وكيفيتها و ان لم يتعرّض لها المصنف فلا بأس بالاشارة  
إليها نذكرها في طي تبیهات...<sup>۶۵</sup>.

۵. انواع مستندات روایی یک فرع فقهی را همراه با متن آنها، گرچه طولانی باشد، نقل می کند. به عنوان مثال، مصنّف روایات متعددی را درباره «فضیلت اذان» ذکر می کند که نخستین آنها روایتی طولانی از بلال، مؤذن رسول خدا(ص) است که طلیعه آن چنین است:

حَمَلَتْ مَتَاعِي مِنَ الْبَصْرَةِ إِلَى مِصْرَ فَقَدِمْتُهَا بَيْنَمَا أَنَا فِي بَعْضِ الطَّرِيقِ إِذَا أَنَا  
بِشَيْءٍ طَوِيلٍ شَدِيدِ الْأَدْمَةِ أَبْيَضُ الرَّأْسِ وَالْلَّحْيَةِ...<sup>۶۶</sup>

مؤلف پس از نقل این روایت می گوید: «وَإِنَّا تَعْرَضْنَا بِتَمَامِهِ لِمَا فِيهِ مِن  
الْمَطَالِبِ النَّافِعَةِ».<sup>۶۷</sup>

۶. مصنّف هنگام تبیین هر مسئله فقهی، علاوه بر ذکر دلایل روایی، به نقل عبارات آثار فقهی همچون «المبسوط»، «المعتبر»، «شرائع الإسلام»، «قواعد الأحكام»، «الذكرى»، «كشف اللثام»، «مستند الشيعة» و ... که بر آن مسئله دلالت دارد، می پردازد، مانند:

وَأَمَّا إِذَا اعْتَقَتِ الْأَمَّةُ فِي اثْنَاءِ الصَّلَاةِ وَهِيَ مَكْشُوفَةُ الرَّأْسِ وَعُلِّمَتْ بِذَلِكِ

. ۶۵. همان، ص ۲۲.

. ۶۶. شیخ صدق، من لا يحضره الفقيه، ج ۱، ص ۲۹۲-۲۹۷، ح ۹۰۵؛ فیض کاشانی، کتاب الواfi، ج ۷، ص ۵۶۸-۵۷۰؛ علامه مجلسی، بحار الانوار، ج ۸۱، ص ۱۲۳-۱۲۷.

. ۶۷. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۸۷.

فعن الشیخ آنہ إن قدرت علی ثوب تغطی رأسها وجب عليها أخذہ و تغطیة

الرأس ... .<sup>٦٨</sup>

وی ، به نقل عبارات برخی از فقهاء توجھی ویژه دارد که می توان به طور خاص از «وسیله النجاة» سید ابوالحسن اصفهانی ، «نجاة العباد» و «جواهر الكلام» شیخ حسن نجفی و «اللمعات النیرة» آخوند خراسانی نام برد . او از این منابع بسیار نقل قول می کند و پیش از نقل عبارات از مؤلفان آنها با عنایتی چون «سیدنا الاستاذ و السيد الفقيه» در مورد سید ابوالحسن اصفهانی ، «الشيخ الکبر، شیخنا الاجل» ، شیخنا الفقیه ، شیخنا الامام» در مورد صاحب جواهر و «العلامة الخراسانی» در مورد آخوند خراسانی یاد و احترام می کند .

۷. ایشان تنها به نقل عبارات فقهاء شیعه بسنده نمی کند ، بلکه در برخی موارد برای تقویت مضامون روایت یا اثبات اختلافی بودن مسئله میان علمای عامه ، از آنان با ذکر منبع نقل قول می کند ؛ مانند :

أقول : و ما عندنا من كتبهم غير ما ي قوله ابن الرشد في بدايته ص ٨٧ : المسالة

الثالثة اختلفوا في المغرب هل لها وقت موسع كسائر الصلوات أم لا؟ فذهب  
قوم إلى أن وقتها واحد غير موسع وهذا هو أشهر الروايات عن مالك وعن

الشافعى<sup>٧١,٧٠</sup> ... .

شارح پس از نقل نسبتاً طولانی از عبارات ابن رشد الحفید می گوید : «أقول :  
نقلنا الكلام بطولة ليعلم أن المسالة أيضاً عندهم من المسائل الخلافية أولها و  
آخرها ... ».<sup>٧٢</sup>

٦٨. شیخ طوسی ، المبسوط ، ج ١ ، ص ٨٨٨٧ .

٦٩. طبیعی نجفی ، ذخیرة الصالحين ، ج ٢ ، ص ٦٥ .

٧٠. اندلسی ، بداية المجتهد و نهاية المقتصد ، ج ١ ، ص ٨١ .

٧١. طبیعی نجفی ، ذخیرة الصالحين ، ج ٢ ، ص ١٤-١٣ .

٧٢. همان ، ص ١٤ .

٨. مؤلف، تتها ناقل عبارات فقها نیست، بلکه در موارد بسیاری، نقل و نقد، و تتبع و تحقیق را کنار یکدیگر قرار داده است، برای مثال، صاحب حدائق ذیل عنوان «في العورة التي يجب سترها في الصلاة و عن الناظر المحترم» می گوید:

و أما استثناء الكفين والقدمين فلا يخلو من غموض بل ربما كان الظاهر منها العدم، وذلك؛ لأنّ مبني استدلالهم بصحيحة محمد بن مسلم المذكورة على أنّ الظاهر انّ القميص لا يستتر ذلك عادةً، وهذا إنما يتمّ لو علم أنّ ثياب النساء في وقت خروج هذه الاخبار في تلك الديار كانت على ما يدعونه، ولم لا يجوز ان دروعهن كانت مفضية إلى ستر أيديهن وأقدامهن كما هو المشاهد الآن في نساء أعراب الحجاز بل أكثر بلدان العرب؟ فإنهم يجعلون القميص واسعة الأكمام مع طول زائد فيها بحيث تكون طويلة الذيل تجر على الأرض ...<sup>٧٣</sup>.

شارح تبصره این گونه به این کلام اشکال می کند:

أقول: إنَّ الأحكام الفرعية ليست بنائها على هذه الأمور الاستحسانية وهذا عجيب منه حيث يستشكل غالباً على القوم بأمثالها و الحاصل نحن ندور مدار الدليل أو التبعد به فأن لم يثبت دليل قوى على وجوب سترهما مضافاً إلى ما ادعاه في الجواهر<sup>٧٤</sup> من السيرة والاجماع على عدم وجوب سترهما فإذا شككتنا في وجوب الستر و عدمه فالاصل يقتضي عدمه كما لا يخفي فلاتصل النوبة إلى مثل هذا الوجه الغير الوجيه ...<sup>٧٥</sup>.

همچنین در نقد این کلام از محقق حلی که در مبحث «لباس المصلى»

می گوید:

٧٣. بحراني، الحدائق الناضرة، ج ٧، ص ٩٧.

٧٤. نجفى، جواهر الكلام، ج ٨، ص ١٦٨-١٦٩.

٧٥. طبیعی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٦٣-٦٤.

مسئله: ولا تجوز الصلاة فيما يستر ظهر القدم ليس له ساق كالنعل السندي،  
والشمشك قاله الشیخان في النهاية والمقنعة، ومستند ذلك فعل النبي  
صلی الله علیه وآلہ و عمل الصحابة، والتبعین... .<sup>٧٦</sup>

چنین می نویسد:

هذا عجیب من مثله، فان عدم لبسه النبي(ص) اعم من عدم کونه جائزأ ولا  
اعتماد ولا اعتناء بعدم لبس الصحابة فعلاً أو تركاً. نعم لو ثبت عدم لبسه من  
مثل علي أو سلمان وأبي ذر و أضرابهم ربما يقع الاشكال فيه وإلا عدم لبس  
فلان و فلان لا قيمة له ... .<sup>٧٧</sup>

۲۲۱  
موقن  
با ذخیره  
المالمیین

نیز در ذیل کلام فاضل هندی درباره استحباب فصل به «سجده» و «خطوة»  
میان اذان و اقامه که می گوید: «ولم أظفر بخصوصهما بنصٍّ ولكن ذكرهما  
الشیخان وغيرهما، إلا أن السجدة جلسة و زيادة راجحة»<sup>٧٨</sup>، می نویسد:  
أقول: وهو ليس كذلك فإن في كتاب فلاح السائل عن بكر بن محمد عن  
إبی عبد الله(ع) قال: مَنْ سَجَدَ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ فَنَالَ فِي سُجُودِهِ سَجْدَتُ  
لَكَ خاصِّيَا خاصِّيَا ... .<sup>٧٩</sup><sup>٨٠</sup>

۹. مصنف از پذیرش متن روایتی که با قول مشهور مخالف است، خودداری  
می کند؛ برای مثال در بحث فصول اذان، درباره حدیث عبد الله بن سنان که  
می گوید:

پژوهشگاه علوم اسلامی و مطالعات فرهنگی

٧٦. محقق حلی، المعتبر في شرح المختصر، ج. ٢، ص ٩٣ .

٧٧. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٥٨ .

٧٨. فاضل هندی، كشف اللثام، ج ٣، ص ٣٧٩ .

٧٩. سید بن طاووس، فلاح السائل، ص ١٥٢؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ٥، ص ٤٠٠ ، ح ١٤ ، ابواب الاذان والإقامة. ادامه روایت چنین است: «... ذَلِيلًا يَقُولُ اللَّهُ مَلَائِكَتِي وَ عَزِّيَّتِي وَ جَلَالِي لَأَجْعَلَنَّ مَحْبَبَتِهِ فِي قُلُوبِ عِبَادِي الْمُؤْمِنِينَ وَ هَيْتَهُ فِي قُلُوبِ الْمُنَافِقِينَ». .

٨٠. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٩٢ .

سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ(ع) عَنِ الْأَذَانِ، فَقَالَ: تَكُوْلُ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهُدُ أَنْ  
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهُدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ...<sup>٨١</sup>

می نویسد: «أقول: وهـ الروایة منطبقـة على ما هو المشهور من الاذان؟ والمسألة  
لا تخلـو عن اشكـال، والاـظـهـر الاـقوـي ما عليه المشـهـور؛ لـكونـه خـالـيـاً عنـ المـحـذـورـ».<sup>٨٢</sup>  
١٠. گاهـی قولـ مشـهـور رـانـیـز نـقـدـ مـیـ کـنـدـ وـ باـ بـرـرسـیـ مـسـتـندـاتـ آـنـ، بـرـ خـلـافـ  
آنـ فـتوـاـ مـیـ دـهـدـ؛ مـانـنـدـ: «وـ الحـاـصـلـ لاـ تـنـافـيـ بـيـنـ الـاـخـبـارـ اـصـلـاـ فـيـ جـوـزـ اـخـتـيـارـاـ عـلـىـ  
اـقوـيـ فـعـلـهاـ قـبـلـاـ اوـ بـعـدـاـ اوـ لـكـنـ المشـهـورـ بـلـ اـدـعـيـ الـاجـمـاعـ عـلـىـ عـدـمـ جـوـازـ تـقـديـمـهاـ  
عـلـىـ الـاـنـتـصـافـ...».<sup>٨٣</sup>

١١. پـسـ اـذـکـرـ مـسـتـندـاتـ فـقـهـیـ هـرـ مـسـئـلـهـ وـ طـرـاحـ اـدـلـهـ موـافـقـ وـ مـخـالـفـ، بـاـ  
عـبـارـتـ «أـقـولـ» وـ «وـ الحـاـصـلـ» بـهـ نـتـيـجـهـ كـبـيرـیـ وـ جـمـعـ بـنـدـیـ بـحـثـ مـیـ پـرـداـزـ وـ نـظـرـیـهـ  
نهـایـیـ خـودـ رـاـ بـیـانـ مـیـ کـنـدـ؛ مـثـلـاـ درـ بـحـثـ «فـیـمـاـ یـتـعـلـقـ بـالـصـلـاـةـ فـیـ السـفـینـةـ» پـسـ اـزـ  
طـرـحـ آـرـایـ مـخـتـلـفـ وـ ذـکـرـ روـایـاتـیـ کـهـ ظـهـورـ درـ جـوـازـ دـارـدـ؛ مـانـنـدـ: صـحـیـحـ جـمـیـلـ  
بنـ درـاجـ کـهـ اـزـ اـمـامـ صـادـقـ(عـ) سـؤـالـ کـرـدـ: «تـکـوـنـ السـفـینـةـ قـرـیـبـةـ مـنـ الـجـدـ فـأـخـرـجـ وـ  
أـصـلـیـ؟ قـالـ: صـلـ فـیـهـاـ أـمـاـ تـرـضـیـ بـصـلـاـةـ نـوـحـ(عـ)»،<sup>٨٤</sup> مـیـ نـوـیـسـدـ:

وـ الحـاـصـلـ القـوـلـ بـالـجـوـازـ عـلـىـ نـحـوـ الـاـطـلـاقـ نـظـرـاـ إـلـىـ تـلـكـ الـاـخـبـارـ مشـكـلـ  
مضـافـاـ إـلـىـ أـنـهـ لـاـ نـدـرـیـ كـیـفـیـةـ صـلـاـةـ نـوـحـ النـبـیـ عـلـیـ السـلـامـ أـنـهـ کـانـتـ مـنـ حـیـثـ  
الـکـیـفـیـةـ وـ الـکـمـیـةـ مـثـلـ صـلـاتـنـاـ وـ لـعـلـهـ کـانـتـ مـثـلـ الـاـذـکـارـ وـ الـاـوـرـادـ التـیـ لـاـ یـعـتـبـرـ  
فـیـهـاـ مـاـ یـعـتـبـرـ فـیـ صـلـاتـنـاـ فـتـأـمـلـ جـیـداـ.<sup>٨٥</sup>

٨١. شـیـخـ طـوـسـیـ، تـهـذـیـبـ الـاـحـکـامـ، جـ ٢ـ، صـ ٥٩ـ٥٠ـ، حـ ٢ـ؛ وـ سـائـلـ الشـیـعـةـ، جـ ٥ـ، صـ ٤١٤ـ٤ـ.  
٤١٥. حـ ٥ـ، اـبـوـابـ الـاـذـانـ وـ الـاـقـامـةـ.

٨٢. طـبـسـیـ نـجـفـیـ، ذـخـیرـةـ الصـالـحـینـ، جـ ٢ـ، صـ ٨٨ـ.

٨٣. هـمـانـ، صـ ٢١ـ.

٨٤. شـیـخـ صـدـوقـ، مـنـ لـاـ يـحـضـرـهـ الـفـقـیـهـ، جـ ١ـ، صـ ٤٥٦ـ٤٥٧ـ، حـ ١٣٢١ـ؛ حـ رـعـامـلـیـ، وـ سـائـلـ  
الـشـیـعـةـ، جـ ٤ـ، صـ ٣٢٠ـ، حـ ٣ـ، اـبـوـابـ الـقـبـلـةـ.

٨٥. طـبـسـیـ نـجـفـیـ، ذـخـیرـةـ الصـالـحـینـ، جـ ٢ـ، صـ ٤٩ـ.

## آشنایی با برخی دیدگاه‌های مؤلف

در لای عبارات کتاب الصلاة «ذخیرة الصالحين»، مبانی اصولی و دیدگاه‌های فقهی مؤلف نهفته است که برای نمونه به برخی از دیدگاه‌های اصولی و فقهی او اشاره می‌کنیم:

### دیدگاه‌های اصولی

#### ۱. مؤلف در بحث اجتماع امر و نهی، امتناعی است:

أقول: المسألة محلّ كلام و اختلاف عظيم؛ لأنّ اصحابنا بين طائفتين قائل  
باجتماع الأمر والنهي و قائل بامتناعه و مبني المسألة هو هذا والذى بنينا  
عليه في السابق الامتناع فعليه لا يتقرّب به ضرورة صدور الفعل منه والحال  
هذه محراً مبغوضاً ...<sup>۸۶</sup>

۲. شهرت و عمل اصحاب را جابر ضعف سند می‌داند: «قلت: و لا يضرّ  
ضعف السند في بعضها بعد كونها عموماً بها عند الأصحاب»<sup>۸۷</sup> «و مرسل ابن  
مسكان المنجبر بالشهرة ...».<sup>۸۸</sup>

۳. او با پذیرش قاعدة «تسامح در ادله سنن» برخی احکام فقهی را بدان مستند  
می‌کند: «... و إن كان بعنوان الاستصحاب أيضاً لا يأس به فإن غاية ما في الباب  
رمي الرواية بالضعف وعلى فرضه لا يضر للتسامح في أدلة الاستحباب ...»<sup>۸۹</sup> و یا  
در جای دیگر می‌نویسد: «أو يصلّي مواجهاً (إلى باب مفتوح) و نسب ذلك إلى

۸۶. همان، ص ۶۹ ذیل عبارت: «ويظل الصلاة (في) الشيء (المغصوب) ... ولكنَّه (مع علم الغصب) ...».

۸۷. همان، ص ۳۷.

۸۸. همان، ص ۶۶.

۸۹. همان، ص ۵.

المشهور و في المهدّب<sup>۹۰</sup> آنه مذهب الاكثر ولا بأس به للتسامح في ادله». <sup>۹۱</sup>

۴. در نظر ایشان، امر به شیء مقتضی نهی از ضد نیست:

و أمّا ايقاع غيرها فالظاهر أنَّ الصحة و الفساد مبنيان على ما في الاصول من  
أنَّ الامر بالشيء يقتضي النهي بالنسبة إلى الضدّ أم لا؟ و حيث ان المختار  
عدم اقتضائه حرمة الضدّ.<sup>۹۲</sup>

۵. وی تعلّم را واجب مقدمی می داند:

و هل التعلم واجب نفسی بحيث لو تركه عوقب عليه او لا بل غيري مقدمی و  
العقاب على ترك القراءة في الصلاة؟ ... و المشهور انه واجب غيري و هو  
الحقّ لعدم الدليل على كونه واجباً نفسياً بل على التحقيق آنه واجب مقدمی  
كما نتجناه في الاصول.<sup>۹۳</sup>

۶. ایشان در مسئله «دوران امر بین اقلّ و اكثر ارتباطی» اقلّ را متیقّن و مازاد  
بر آن را جاری مجرای اصالة البرائة می داند: «لما حقيقناه في الاصول من انَّ  
المسألة من صغريات الاقلّ و اكثر الارتباطين و اخترنا فيها بانَّ الاقلّ هو المتیقّن  
و الزائد عليه مجری اصالة البرائة». <sup>۹۴</sup>

۷. از دیدگاه وی، نهی در معاملات دلالت بر فساد نمی کند: «... لأنَّ النهي  
في المعاملات لا يدلّ على الفساد كما بين في الاصول عند التحقيق». <sup>۹۵</sup>

### دیدگاه های فقهی

۱. شهادت بر ولایت امیر المؤمنین(ع) را در اذان، مستحب و به عنوان ثانوی

۹۰. حلی، المهدّب البارع، ج ۱، ص ۳۳۸.

۹۱. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۷۴.

۹۲. همان، ص ۳۲.

۹۳. همان، ص ۱۱۶.

۹۴. همان، ص ۱۲۰.

۹۵. همان، ص ۲۲۴.

واجب می داند: «فعلیه فالقول باستحباب الشهادة الثالثة لعلي بن أبي طالب بالولاية قوى جداً بل لا يبعد القول بالوجوب بعنوان الثانوي في هذا العصر المشؤوم وهذا هو التمييز بين الشخص شيعياً أو سنياً». <sup>٩٦</sup>

٢. او به تبعیت از مشهور، تقدم نمازگزار بر قبر معصوم(ع) را مکروه می داند: «فاذن ما عليه المشهور من القول بالكرامة هو الاقوى». <sup>٩٧</sup>

٣. از نظر ایشان، وقت نماز عشا برای شخص مختار تا نیمه شب و برای مضطرب (خواب، فراموشی، حیض) تا طلوع فجر است: «فتحصل أنَّ الوقت المختار في صلاة العشاء الآخرة على المختار إلى انتصاف الليل ... و أمّا المضطرب لنوم أو نسيان أو حيض فالظهور بقاء الوقت له إلى طلوع الفجر ... ». <sup>٩٨</sup>

٤. به نظر ایشان، وقت مغرب با ذهاب حمره مشرقیه تحقق می یابد. از دیدگاه او ذهاب حمره مشرقیه اماره و علامت استثار خورشید در افق است: «فعلیه انَّ القول الثاني لوم نقل بكونه أقوى لاشكال في أنه احوط فان استثار القرص كثيراً ما يشتبه أمره بواسطة الجبال والآلة والأجل ذلك قد جعل شارع اماره و علامه على تحقّقها بذهاب الحمرة المشرقة». <sup>٩٩</sup>

٥. ادای نافله شب را پیش از نیمه شب نیز جایز می داند: «و الحاصل لا تنافي بين الاخبار اصلاً فيجوز اختياراً على الاقوى فعلها قبلأً وبعدأً ... » <sup>١٠٠</sup> و این گونه استدلال می کند: «انَّ النوافل هي الهدايا والهدية متى أتى بها المهدى قبلها

المهدى إليه». <sup>١٠١</sup>

. ٩٦. همان، ص ٩٠.

. ٩٧. همان، ص ٨٤.

. ٩٨. همان، ص ١٤.

. ٩٩. همان، ص ١١-١٢.

. ١٠٠. همان، ص ٢١.

. ١٠١. همان.

۶. او در عین پذیرش جواز ارتقاء مؤذن از بیت المال، اخذ اجرت بر اذان را بنابر احتیاط جایز نمی داند: «فالاحوط ان لم نقل بكونه أقوى ... عدم جواز الاخذ بهذا العنوان».<sup>۱۰۲</sup>

۷. دعا برای چهل مؤمن در نماز شب با این کیفیت که دست چپ را بلند کند و با دست راست شمارش نماید فاقد دلیل است: «الدعاء لأربعين من المؤمنين رافعاً يده اليسرى و حاسباً باليد اليمنى والقدر المتيقن منه العدول مطلقاً حيأً كان أو ميتاً وقد عرفت بهذه الكيفية لا دليل عليه إلآ ما مرّ من نقل النبوى ...». <sup>۱۰۳</sup> تنها دلیل موجود، نقل نبوی (ص) است که مفاد آن استحباب دو رکعت نماز پیش از شروع نماز شب و دعا برای چهل مؤمن در سجده آن نماز می باشد.<sup>۱۰۴</sup>

۸. وی مطابق با مشهور متأخرین، نماز مردی را که زنی کنار یا رویه روی او نماز می خواند، جایز و مکروه می داند: «والجمع بين الاخبار ما عليه المتأخرین»<sup>۱۰۵</sup> وی می نویسد. «فإذن الأقوى ما عليه المشهور من أصحابنا المتأخرین من القول بالجواز والكرابة».<sup>۱۰۶</sup>

۹. او به تبعیت از صاحب مدارک، جزئیت بسمله برای سوره ها (غیر از فاتحة الكتاب) را به مشهور متأخران نسبت می دهد: «و أَمَّا كُونَهَا جُزءٌ مِّنْ بَقِيَةِ السُّورِ غَيْرِ مَا قَامَ الدَّلِيلُ عَلَى عَدْمِهِ مِثْلُ سُورَةِ الْبَرَاءَةِ فَالْمُقْطَعُ بَيْنَ عَامَّةِ الْمُتَأْخِرِينَ أَنَّهَا جُزءٌ لَّهَا كَمَا فِي الْمَدَارِكِ». <sup>۱۰۷</sup> وی در ادامه با نقل مستندات روایی، این قول را تقویت

۱۰۲. همان، ص ۹۶.

۱۰۳. همان، ص ۲۶.

۱۰۴. شیخ طوسی، مصباح المتهجد، ص ۱۳۳؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ۸، ص ۱۶۴، ح ۱، ابواب بقیة الصلوات المندوبة.

۱۰۵. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ص ۷۰.

۱۰۶. همان، ص ۷۱.

۱۰۷. عاملی موسوی، مدارک الاحکام، ج ۳، ص ۳۴۰.

۱۰۸. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۱۴۱.

و اختيار می کند: «فإذن ما ذهب إليه المشهور، لكونه خالياً عن المحذور». <sup>۱۰۹</sup>

۱۰. از نظر ایشان قنوت در نماز به زبان فارسی جایز است:

بل قوله: (وَقَالَ رَبُّكُمْ أَدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ) <sup>۱۱۰</sup> لا اختصاص بلغة دون لغة  
و حالة دون حالة... و قوله كل شيء مطلق <sup>۱۱۱</sup> وإطلاقات القنوت و أنه لا  
أعلم شيئاً موقتاً <sup>۱۱۲</sup> وأمثالها... فالاقوى إذن الجواز... نعم الأحوط الغير  
اللازم الترك وكذلك العربي الملحون. <sup>۱۱۳</sup>

۱۱. نماز جمعه در زمان غیبت معصوم(ع) واجب تخیری و افضل است:  
«... والحاصل من المجموع من حيث المجموع ... التخيير و اختيار الجمعة أفضل  
الفردين ... ». <sup>۱۱۴</sup>

۱۲. او بر خلاف مشهور قائل به کراحت تکلم در اثنای خطبه های نماز جمعه  
است: «و الحاصل أنّ الاقوى ما عليه الشيخ والكركي من الكراهة» <sup>۱۱۵</sup> وی در مقام  
تأیید این قول به برخی روایات از جمله روایت محمد بن مسلم از امام صادق(ع)  
استناد می کند:

اذا خطب الإمام يوم الجمعة فلا ينبغي للأحد أن يتكلم حتى يفرغ الإمام من  
خطبته وإذا فرغ الإمام من الخطبة تكلم ما يئنه وبين أن قيام الصلاة ... .<sup>۱۱۶</sup>

۱۰۹. همان، ص ۱۴۲.

۱۱۰. غافر، آیه ۶۰.

۱۱۱. شیخ صدوق، من لا يحضره الفقيه، ج ۱، ص ۳۱۷، ح ۹۳۷، باب وصف الصلاة؛ حر  
عاملی، وسائل الشیعة، ج ۶، ص ۲۸۹، ح ۲، ابواب القنوت.

۱۱۲. کلینی، الکافی، ج ۳، ص ۳۴۰، ح ۸؛ شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۳۱۴  
- ۳۱۵، ح ۱۳۷؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ۶، ص ۲۷۷، ح ۱، ابواب القنوت.

۱۱۳. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۱۸۶.

۱۱۴. همان، ص ۲۱۴.

۱۱۵. همان، ص ۲۱۸.

۱۱۶. کلینی، الکافی، ج ۳، ص ۴۲۱، ح ۱؛ شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۳، ص ۲۰،  
ح ۷۱؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ۷، ص ۳۲۰، ح ۱، ابواب صلاة الجمعة.

خلاف اصل می داند:

١٣ . طبق نظر ایشان، بیع پس از اذان نماز جمعه حرمت تکلیفی دارد. این حرمت تنها بیعی را شامل می شود که مانع سعی و حضور در نماز جمعه شود: «و الحاصل أنَّ الْبَيْعَ الَّذِي كَانَ مَانِعًا عَنِ السَّعْيِ وَالْحُضُورِ يَكُونُ مَحْرَمًا لَا مَطْلُقَ الْبَيْعِ».<sup>١١٧</sup>

١٤ . تکبیر زائد را در نماز عیدین مستحب می داند: «التکبیر الاول: التکبیر الزائد هو واجب أم لا؟ مقتضى الجمع بين الاخبار الاستحباب»<sup>١١٨</sup>. همچنین در باره قنوت آن می نویسد: «... و الظاهر أنَّ حال القنوت حال التکبیرات الكلام. قال في الشرائع: وبتقدير الوجوب أى التکبیرات هل القنوت واجب أم لا؟ قال: الأظهر لا ...». <sup>١٢٠ و ١١٩</sup>

١٥ . حکم مشهور مبنی بر حرمت تزیین مساجد به طلا را فاقد دلیل قوی و

ولیس فی المسألة إلَّا الظنُّ الحاصل من الشهادة المحكمة وأي دليل يدلُّ عليه؟ و لكن مع ذلك لا نتجاسر و لانخالفهم و لا يمكن القول بالتحرير؛ لأنَّ حکم مخالف للأصل يحتاج إلى دلیل قوی لا مثل الظنَّ الحاصل من الشهادة و كيف كان لا ينبغي ترك الاحتیاط و الله العالم.<sup>١٢١</sup>

١٦ . اگر مجموع رفت و برگشت مسافر هشت فرسخ و هر یک، چهار فرسخ یا بیشتر باشد در صورتی نماز شکسته است که قصد برگشت در همان روز را داشته باشد: ... و المختار هو قول المشهور فإنَّ ما هو المستفاد من الأدلة هو أنَّ ما هو الموضوع لفعل الصلاة إنما هو قصد المسافة إلى ثمانية فراسخ و لا تقصیر في أقلَّ من هذا المقدار و لا خصوصية لطفي تلك المسافة امتدادية مستمرة بل لها مصداقان: الأول: طفي تلك المسافة من مبدأ الشروع إلى نهايتها بحيث

١١٧ . طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٢٢٣.

١١٨ . همان، ص ٢٢٩.

١١٩ . محقق حلی، شرائع الاسلام، ج ١، ص ٩٢.

١٢٠ . طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٢٣٠.

١٢١ . همان، ص ٣٣٨.

كان المقصود ذهابياً فقط . والثاني : طيّ تلك المسافة لا انقص منها . غاية الأمر ملقة و مرکبة من الذهاب والإياب مع ارادته الرجوع و مع عدمه المنع من التقصير وليس لها ثالث ...<sup>١٢٢</sup>

در ادامه مستندات روایی این قول را ذکر می کند .

١٧ . احوط آن است که مسافری که قصد اقامت ده روز در محلی را دارد ، اگر از حد ترخص محل اقامت خود خارج شود ، باید بین شکسته و تمام جمع کند : « ... ولكنَّ الأحوط فيما إذا تجاوز عن حدَّ الترخص الجمع بين القصر والإتمام مطلقاً كان من نيته من الإبتداء أو لا ». <sup>١٢٣</sup>

١٨ . خفای اذان یا دیوارهای شهر در تحقق حد ترخص کفایت می کند و خفای هر دو با هم شرط نیست : من الشروط المعتبرة في التقصير أن يتوارى عنه أي عن الشخص الذي خرج من محله وأراد السفر جدران و حيطان بلده أو يخفى عليه أذان مصبه ... فلا يلزم وجودهما معاً أي خفاء الأذان والجدران بل يكفي حصول أحدهما في وجوب القصر على الأشهر ...<sup>١٢٤</sup>

١٩ . حائز حسينی(ع) ، شامل اطراف ضریح ، رواق و حرم مطهر سید الشهداء(ع) می شود :

الإنصاف أنَّ التعدي من الحرم الشريف وما يتعلَّق بها مشكل؛ لكون الحكم على خلاف القاعدة ... فالمتيقن بل الأحوط الإقتصار على أطراف الضريح الشريف وإن كان دخول تمام الحرم بل الرواق الشريف لا يخلو عن قوَّة نعم الأحوط القصر والله العالم .<sup>١٢٥</sup>

١٢٢ . همان ، ص ٣٤٩ .

١٢٣ . همان ، ص ٣٥٥ .

١٢٤ . همان ، ص ٣٥٩ .

١٢٥ . همان ، ص ٣٦٤ .

## شیوه حل اختلاف احادیث

تعامل نویسنده با روایات فقهی بسیار محتاطانه است. سیره او به جای طرد و جعلی خواندن روایت، رد علم آن به خدا و رسولش (ص) <sup>۱۲۶</sup> است. وی تلاش می کند تا بر مبنای معیارهای عرفی و منطقی و با به کارگیری روش های ضابطه مند، تعارض میان روایات را حل <sup>۱۲۷</sup> و فصل کند. ما در اینجا برخی از شیوه هایی را که در حل اختلاف میان این گونه روایات به کار گرفته است، ذکر می کنیم:

### جمع دلایل عرفی

۰۳

۲۳۰  
سال ۸۱، شماره ۹۶

۱. اخبار مختلفی در مورد اینکه آیا نماز مغرب دارای یک وقت است یا دو وقت، وجود دارد. در برخی از این روایات نماز مغرب فقط یک وقت دارد؛ مانند صحیحه ادیم بن الحرج از امام صادق (ع) که فرمود: «إِنَّ جَبْرِيلَ أَمَرَ رَسُولَ اللَّهِ(ص) بِالصَّلَاةِ كُلُّهَا فَجَعَلَ لِكُلِّ صَلَاةٍ وَقْتَيْنِ إِلَّا الْمَغْرِبَ قَيْنَاهُ جَعَلَ لَهَا وَقْتًا وَاحِدًا» <sup>۱۲۷</sup> در حالی که از عموم برخی دیگر از روایات استفاده می شود که نماز مغرب مانند سایر نمازها دارای دو وقت است؛ مانند صحیحه ابن سنان از امام صادق (ع) که فرمود: «لِكُلِّ صَلَاةٍ وَقْتَانِ وَأَوَّلُ الْوَقْتَيْنِ أَفْضَلُهُمَا ...» <sup>۱۲۸</sup>. مصنف با استناد به کلام فیض کاشانی و محقق خراسانی، دو وجه برای جمع ذکر می کند: نخست به نقل از فیض در «الوافى» می نویسد:

أقول: و الذي يظهر لي من مجموع الأخبار والتوفيق بينها أن مجموع هذا

۱۲۶. همان، ص ۱۵.

۱۲۷. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۲۶۰، ح ۷۲؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۴، ص ۱۸۹، ح ۱۱، ابواب المواقیت.

۱۲۸. کلینی، الکافی، ج ۳، ص ۲۷۴، ح ۳؛ شیخ طوسی، الاستبصار، ج ۱، ص ۲۴۴، ح ۱؛ شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۴۰-۳۹، ح ۷۴؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۴، ص ۱۱۹، ح ۴، ابواب المواقیت.

الوقت هو الوقت الأول للمغرب وأما الوقت الثاني لها فهو من سقوط الشفق إلى أن يبقى مقدار أربع ركعات إلى انتصاف الليل وإنما ورد نفي وقتها الثاني في بعض الأخبار لشدة التأكيد والترغيب في فعلها في الوقت الأول زيادة على الصلوات الآخر حتى كان وقتها الثاني ليس وقتاً لها إلا في الأسفار أو للمضطربين وذوي الأعذار.<sup>١٢٩</sup>

سپس در تأیید بیان فیض می گوید:

و يؤيد ذلك ما ورد في ذم من آخر صلاة المغرب حتى تشتبك النجوم على ما رواه في الفقيه عن أبي عبدالله(ع)، قال: ملعون ملعون من آخر المغرب طلباً لفضلها و قبله: إِنَّ أَهْلَ الْعَرَاقِ يُؤْخَرُونَ الْمَغْرِبَ حَتَّى تُشْتَبِكُ النُّجُومُ، فَقَالَ: هَذَا مِنْ عَمَلِ عَدُوِّ اللَّهِ أَبِي الْخَطَابِ<sup>١٣٠</sup>.<sup>١٣١</sup>

مرحوم طبسی وجه دوم جمع را از آخوند خراسانی این گونه نقل می کند:  
و التوفيق العرفی بین الاخبار و ان كان يقتضی تخصیص عموم لكل صلاة و قтан بغير المغرب الا ان اختلاف الاخبار في آخر وقت فضیلتها او آخر وقت اجزائها في السفر والحضر والضرورة وغيرها كسائر الصلوات، يوجب حمل الصحيحتين على أن الوقت الواحد انما هو لأفضل افرادها. هذا مضافاً الى أن دلالتهما على أن لها مطلقاً وقتاً واحداً ليس إلا بالإطلاق. و دلالة قوله: «لكل صلاة وقطان» على أن لها أيضاً وقتين بالعموم فيكون أقوى و لامحیص عن حمل الأضعف على الأقوى كما لا يخفی.<sup>١٣٢</sup>

نویسنده پس از نقل این عبارات می گوید: «لابد من تلك الاخبار من أحد

١٢٩ . فیض کاشانی، کتاب الوافی، ج ٧، ص ٢٦٢-٢٦٣.

١٣٠ . شیخ صدق، من لا يحضره الفقيه، ج ١، ص ٢٢٠، ح ٦٦١؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ٤، ص ١٨٨، ح ٧ و ٦، ابواب المواقیت.

١٣١ . طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٧.

التصرّفين إِمَّا مَا ذَكْرَنَاهُ وَإِمَّا مَا عَنِ الْمُحَدَّثِ الْكَاشَانِيِّ وَإِمَّا مَا عَنِ الْعَالَمِ الْخَرَاسَانِيِّ (نُورُ اللَّهِ مَرْقَدُهُمَا)». <sup>١٣٣</sup>

٢ . مصنف در جمع صحيحه معمّر بن خلاد از امام رضا(ع) که فرمود: «لابأس بالصلّة بين المقابر ما لم يَتَّخِذِ الْقَبْرُ قَبْلَهُ»<sup>١٣٤</sup> ، وموثقه عمّار: «عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) فِي حَدِيثٍ قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنِ الرَّجُلِ يُصَلِّي بَيْنَ الْقُبُورِ، قَالَ: لَا يَجُوزُ ذَلِكَ إِلَّا أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقُبُورِ إِذَا صَلَّى عَشَرَةً أَدْرُعَ مِنْ بَيْنِ يَدِيهِ وَعَشَرَةً أَدْرُعَ مِنْ خَلْفِهِ وَعَشَرَةً أَدْرُعَ عَنْ يَمِينِهِ وَعَشَرَةً أَدْرُعَ عَنْ يَسَارِهِ ثُمَّ يُصَلِّي إِنْ شَاء»<sup>١٣٥</sup> ، می گوید:

تقید هذه الأخبار بالموثقة في غاية البعد، فالاولى حمل الموثقة على الكراهة

كيف ولم يقل أحد من أصحابنا بحرمة الصلاة فيما بين القبور إلا ما حكي عن  
الدليلي<sup>١٣٦</sup> وهو لا يضرنا، بل يمكن لنا أن نقول بأن المستفاد من التعليل أن  
النهي عن الصلاة لأجل اتخاذ القبور قبلة وإلا فلو صلى من غير أن يتّخذها  
قبلة فلا يشمل هذه الرواية، كما لا يخفى.<sup>١٣٧</sup>

### حمل بر تقيي

١ . صاحب «ذخيرة الصالحين» در بحث «كيفية صلاة العراة جماعة» پس از  
نقل صحيحه ابن سنان از امام صادق(ع) که متن آن چنین است: «قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنْ

<sup>١٣٢</sup> . آخوند خراسانی ، اللمعات التبرة ، ج ٢ ، ص ٧.

<sup>١٣٣</sup> . طبی نجفی ، ذخیرة الصالحين ، ج ٢ ، ص ٨.

<sup>١٣٤</sup> . شیخ طوسی ، تهذیب الاحکام ، ج ٢ ، ص ٢٢٨ ، ح ١٠٥؛ حر عاملی ، وسائل الشیعه ، ج ٥ ، ص ١٥٩ ، ح ٣ ، ابواب مكان المصلى.

<sup>١٣٥</sup> . کلینی ، الکافی ، ج ٣ ، ص ٣٩٠ ، ح ١٣؛ شیخ طوسی ، تهذیب الاحکام ، ج ٢ ، ص ٢٢٨ ، ح ١٠٤؛ حر عاملی ، وسائل الشیعه ، ج ٥ ، ص ١٥٩ ، ح ٥ ، ابواب مكان المصلى.

<sup>١٣٦</sup> . سلار دیلمی ، المراسيم العلويه ، ص ٦٥؛ علامه حلی ، مختلف الشیعه ، ج ٢ ، ص ١٠٥.

<sup>١٣٧</sup> . طبی نجفی ، ذخیرة الصالحين ، ج ٢ ، ص ٨٢.

قَوْمٌ صَلَّوْا جَمَاعَةً وَهُمْ عُرَكُهُ، قَالَ: يَتَقَدَّمُهُمُ الْإِمَامُ بِرُكْبَتِيهِ وَيُصَلِّي بِهِمْ جُلُوسًا وَهُوَ  
جَالِسٌ»،<sup>١٣٨</sup> مِنْ نُويسِد:

وَلَا يعارض ما في رواية قرب الاستناد عن الصادق(ع): فَإِنْ كَانُوا جَمَاعَةً  
تَبَاعَدُوا فِي الْمَجَالِسِ ثُمَّ صَلَّوْا كَذَلِكَ فُرَادَى.<sup>١٣٩</sup>

فَهَذِهِ الرَّوَايَةُ مَحْمُولَةُ عَلَى صُورَةِ الْأَنْفَرَادِ وَعَدْمِ ارْادَتِهِمُ الصَّلَاةُ جَمَاعَةً أَوْ  
مَحْمُولَةُ عَلَى التَّقْيَةِ فَإِنَّهُ عَلَى مَا فِي الْحَدَائِقِ<sup>١٤٠</sup> مَنْعِ جَمَاعَةِ مِنَ الْعَامَةِ إِلَّا فِي  
الظُّلْمَةِ حَذَرًا مِنْ بَدْوِ الْعُورَةِ.<sup>١٤١</sup>

٢ . مصنف در بحث «دوران صحة السجود على الأرض و عدمه» پس از نقل  
روایت معاویة بن عمار: «سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع) عَنِ الصَّلَاةِ فِي السَّفِينَةِ إِلَى أَنْ قَالَ:  
يُصَلِّي عَلَى الْقِيرِ وَالْقُفْرِ وَيَسْجُدُ عَلَيْهِ»<sup>١٤٢</sup> ، مِنْ نُويسِد:  
وَلَكِنَّهُ يَعْرَضُهَا صَحِيحَةُ زَرَارَةَ ، قَالَ: قُلْتُ لَهُ: أَسْجُدُ عَلَى الرِّزْقِ يَعْنِي  
الْفِيَرَ ، فَقَالَ: لَا وَلَا عَلَى التَّوْبَ الْكُرْسِفِ ... الْخَ<sup>١٤٣</sup> مَضَافًا إِلَى حَمْلِهَا عَلَى  
الضرورةِ وَعَلَى التَّقْيَةِ ...».<sup>١٤٤</sup>

١٣٨ . طَبَسِيْ نَجْفِيْ ، تَهْذِيبُ الْأَحْكَامِ ، ج٢ ، ص٣٦٥ ، ح٤٥؛ حَرْ عَامَلِيْ ، وَسَائِلُ الشِّعْبَةِ ،  
ج٤ ، ص٤٥٠ ، ح١ ، ابْوَابُ لِبَاسِ الْمُصَلِّيِّ .

١٣٩ . حَمِيرِيْ ، قَرْبُ الْأَسْنَادِ ، ج١ ، ص٦٦؛ حَرْ عَامَلِيْ ، وَسَائِلُ الشِّعْبَةِ ، ج٤ ، ص٤٥١ ،  
ابْوَابُ لِبَاسِ الْمُصَلِّيِّ .

١٤٠ . بَحْرَانِيْ ، الْحَدَائِقُ النَّاضِرَةُ ، ج٧ ، ص٤٩ .

١٤١ . طَبَسِيْ نَجْفِيْ ، ذِخِيرَةُ الصَّالِحِينَ ، ج٢ ، ص٦٨٦٧ .

١٤٢ . شِيْخُ طَوْسِيْ ، تَهْذِيبُ الْأَحْكَامِ ، ج٣ ، ص٢٩٥ ، ح٣؛ حَرْ عَامَلِيْ ، وَسَائِلُ الشِّعْبَةِ ، ج٥ ،  
ص٣٥٥-٣٥٤ ، ح٦ ، ابْوَابُ مَا يَسْجُدُ عَلَيْهِ .

١٤٣ . كَلِينِيْ ، الْكَافِيْ ، ج٣ ، ص٣٣٠ ، ح٢ ، شِيْخُ طَوْسِيْ ، تَهْذِيبُ الْأَحْكَامِ ، ج٢ ، ص٣٠٣ ،  
ح٨٢ ، حَرْ عَامَلِيْ ، وَسَائِلُ الشِّعْبَةِ ، ج٥ ، ص٣٤٦ ، ح١ ، ابْوَابُ مَا يَسْجُدُ عَلَيْهِ .

١٤٤ . طَبَسِيْ نَجْفِيْ ، ذِخِيرَةُ الصَّالِحِينَ ، ج٢ ، ص٧٩ .

## اعراض مشهور

در بحث «صورة الاذان» پس از نقل روایت عبد الله بن سنان: «سَأْلَتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْأَذَانِ، فَقَالَ: تَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ اللَّهِ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، حَيَّ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ حَيَّ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ، اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ»،<sup>۱۴۵</sup> می نویسد: «اقول: وهذه الروایة مخالفة لقول المشهور من حيث نقص التکبیرین من أول الاذان». <sup>۱۴۶</sup> او در ادامه می نویسد:

و روایة معلی بن خنیس، قال: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْأَذَانِ يُؤَذِّنُ فَقَالَ: اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ... <sup>۱۴۷</sup> خلاف ما في حديث عبد الله بن سنان المذكور. اقول: وهل الروایة منطبقۃ على ما عليه المشهور من الاذان؟ و المسألة لا تخلو عن إشكال، والاظهر الاقوى ما عليه المشهور، لكونه خالياً عن المحذور. <sup>۱۴۸</sup>

• ۲۳۴  
مسئله شماره ۹۶

## نحوه بررسی دلالت احادیث

- پس از نقل مستندات روایی احکام، به نقد متن و بررسی دلالت آنها می پردازد.
- او با دقّت های فقه الحدیثی، استفاده و برداشت خود را ذیل احادیث بیان کرده، هر جا که دلالت حديث بر مقصود، ناتمام یا مخدوش باشد، ذکر می کند. در اینجا برای
- ۱۴۵ . شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۵۹-۶۰؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۵، ص ۴۱۴-۴۱۵، ح ۵، ابواب الاذان والإقامة.
- ۱۴۶ . طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۸۸.
- ۱۴۷ . شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۶۱، ح ۵؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۵، ص ۴۱۵، ح ۶، ابواب الاذان والإقامة.
- ۱۴۸ . طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۸۸.

آشنايی با نحوه بررسی دلایل احادیث در «ذخیرة الصالحين»، به ذکر نمونه‌هایی از آن

می‌پردازیم:

۱. در ذیل روایت:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَضَاحٍ، قَالَ: كَبَّبْتُ إِلَى الْعَبْدِ الصَّالِحِ (ع) يَتَوَارَى الْفُرْصُونَ وَيُقْبَلُ اللَّيلُ ثُمَّ يَزِيدُ اللَّيلُ أَرْتَفَاعًا وَتَسْتَرُ عَنَ الشَّمْسِ وَتَرْتَعِي فَوْقَ اللَّيلِ حُمْرَةً وَيُؤَذَّنُ عِنْدَنَا الْمُؤَذَّنُونَ أَفَاصِلَى حِينَذِدُ وَأَفْطَرُ إِنْ كُنْتُ صَائِمًا أَوْ أَنْتَظَرُ حَتَّى تَذَهَّبَ الْحُمْرَةُ الَّتِي فَوْقَ اللَّيلِ فَكَتَبَ إِلَيَّ: أَرَى لَكَ أَنْ تَسْتَنِرَ حَتَّى تَذَهَّبَ الْحُمْرَةُ وَتَأْخُذَ بِالْحَانَةِ لِدِينِكَ<sup>۱۴۹</sup>

۲۳۵

می‌نویسد:

مُؤْمِنُ بِكَلِمَاتِ الْمَالِكِ

أقول: لا تخلو الرواية عن اضطراب فانه إما أن يحمل على أن الاستمار يكتفي إلا أنه يجب الانتظار تحصيلاً للقطع بتحققه وإما أن يحمل على عدم الكفاية فكيف أمره الإمام عليه السلام بالاحتياط مع كون المقام من الشبهات الحكمية التي رفعها على الإمام عليه السلام؟ فالذى يظهر لهذا الاحقر حملها على التقية فأن قوله: «أرَى لَكَ أَنْ تَسْتَنِرَ» تكون تحصيلاً لتحقق الاستمار والامام (صلوات الله عليه) تلطفاً له ضرب له الاحتياط اللازم حفظاً لمذهبة.

<sup>۱۵۰</sup>

۲. ذیل صحيحه فضیل: «عَنْ أَحَدِهِمَا: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) كَانَ يُصَلِّي بَعْدَ مَا يَسْتَصْفِي اللَّيلُ ثَلَاثَ عَشَرَةَ رَكْعَةً»<sup>۱۵۱</sup> وروایت عیید بن زراة «عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) أَنَّهُ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) إِذَا صَلَّى الْعِشَاءَ أَوَى إِلَى فِرَاسِهِ فَلَمْ يُصْلِلْ شَيْئًا حَتَّى

۱۴۹. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۲۵۹، ح ۶۸؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۴، ص ۱۷۶-۱۷۷، ح ۱۴، ابواب المواقیت.

۱۵۰. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۱۲.

۱۵۱. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۱۱۷، ح ۲۱۰؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۴، ص ۲۴۸، ح ۳، ابواب المواقیت.

يُنْتَصِفُ اللَّيْلُ»،<sup>١٥٢</sup> مى نويىسىد:

أقول: ظاهر الروايتين كما في المتن على التأخير إلى النصف ولكن هذا لا يدل على التوقيف والتوقيف وأنه لا يكون مشروعًا قبل النصف، ومن المحتمل كون ذلك لاجل ادراك الفضيلة.<sup>١٥٣</sup>

٣. در ذىل روایت علی بن جعفر(ع):

سَأَلَهُ عَنِ الرَّجُلِ قُطْعَ عَلَيْهِ أَوْ غَرَقَ مَتَاعَهُ فَبَقَى عُرْيَانًا وَ حَضَرَتِ الصَّلَاةُ كَيْفَ يُصْلِي؟ قَالَ: إِنَّ أَصَابَ حَشِيشًا يَسْتَرُّ بِهِ عَوْرَتَهُ أَكْمَ صَلَاةً بِالرُّكُوعِ وَ السُّجُودِ وَ إِنْ لَمْ يُصِبْ شَيْئًا يَسْتَرُّ بِهِ عَوْرَتَهُ أَوْمًا وَ هُوَ قَائِمٌ،<sup>١٥٤</sup>

مى نويىسىد:

٢٣٦  
٢٠١٨، شماره ٩٦

أقول: ظاهر اطلاق المتن كون الحشيشة في حال الاختيار ايضاً يمكن التستر به ولكن هذه الرواية ناطقة بأنها اذا لم يصب شيئاً من الشوب وأصاب الحشيشة يتستر به كما هو مورد السؤال بأن الرجل قطع عليه.<sup>١٥٥</sup>

٤. در ذىل روایت علی بن جعفر(ع):

أَنَّهُ دَخَلَ حَمَامًا بِالْمَدِينَةِ فَأَخْبَرَهُ صَاحِبُ الْحَمَامِ أَنَّ أَبَا جَعْفَرَ (ع) كَانَ يَدْخُلُهُ فَيَبْدِأُ فِيَطْلِي عَانَتَهُ وَ مَا يَلِيهَا ثُمَّ يَلْفُ إِذَا رَأَهُ عَلَى أَطْرَافِ إِحْلِيلِهِ وَ يَدْعُونِي فَأَطْلِي سَائِرَ بَدْنِهِ، فَقُتِلَتْ لَهُ يَوْمًا مِنِ الْأَيَّامِ: إِنَّ الَّذِي تَكْرَهُ أَنْ أَرَاهُ قَدْ رَأَيْتُهُ،  
قال: كَلَّا إِنَّ النُّورَةَ سُرَّةَ،<sup>١٥٦</sup>

١٥٢. شیخ صدق، من لا يحضره الفقيه، ج ١، ص ٤٧٧، ح ١٣٧٥؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ٤، ص ٢٤٨، ح ١، ابواب المواقیت.

١٥٣. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٢٠.

١٥٤. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ٢، ص ٣٦٥؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ٤، ص ٤٤٨، ح ١، ابواب لباس المصلى.

١٥٥. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٥٤.

١٥٦. کلینی، الکافی، ج ٦، ص ٤٩٧، ح ٧؛ شیخ صدق، من لا يحضره الفقيه، ج ١، ص ١١٧، ح ٢٥٠؛ حر عاملی، وسائل الشیعة، ج ٢، ص ٥٣، ح ١، ابواب آداب الحمام.

مَنْ نُوِّي سَدَ :

قلت: الانصاف أن هذه الرواية لا ظهور فيها للقول بالتخدير بل كما قلنا ناظرة فيما اذا كان الانسان فاقداً للثوب ثم بعد ذلك تصل التوبة إلى هذه الأمور لا أنه أحد الافراد المخيرة فيها.

٥. در ذيل روایت:

كَانَتِ الشِّيَعَةُ تَسْأَلُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ(ع) عَنْ لُبْسِ السَّوَادِ، قَالَ: فَوَجَدْنَاهُ قَاعِدًا عَلَيْهِ جَبَّةً سَوْدَاءً وَقَلْنسُوْةً سَوْدَاءً وَخُفًّا سَوْدَاءِ مُبْطِنًّا بِسَوَادٍ ثُمَّ فَتَّقَ نَاحِيَةً مِنْهُ وَقَالَ: أَمَا إِنَّ قُطْنَهُ أَسْوَدُ وَأَخْرَجَ مِنْهُ قُطْنًا أَسْوَدًا، ثُمَّ قَالَ: يَبْيَضُ قَلْبُكَ وَالْبَسْ مَا شِئْتَ،

مَنْ نُوِّي سَدَ :

اقول: يستفاد من هذه الاخبار و غيرها مرجوحية لبسها خصوصاً مع ما يستفاد من بعضها: أن ذلك لباس أهل النار.

٦. در ذيل روایت:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ أَنَّ بَعْضَ أَصْحَابِنَا كَتَبَ إِلَى أَبِي الْحَسَنِ الْمَاضِيِّ(ع) يَسْأَلُهُ عَنِ الصَّلَاةِ عَلَى الزُّجَاجِ، قَالَ: فَلِمَّا نَفَدَ كَتَابِي إِلَيْهِ تَكَرَّرْتُ وَقُلْتُ: هُوَ مِمَّا أَبْتَتِ الْأَرْضُ وَمَا كَانَ لِي أَنْ (أَسْأَلُ) عَنْهُ، قَالَ: فَكَتَبَ إِلَيَّ لَا تُنْكِلْ عَلَى الزُّجَاجِ وَإِنْ حَدَّثْتُكَ تَنْسُكُكَ أَنَّهُ مِمَّا أَبْتَتِ الْأَرْضُ وَلَكَنَّهُ مِنَ الْمِلحِ وَالرَّمْلِ وَهُمَا مَمْسُوْخَانَ،

١٥٧. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٥٤.

١٥٨. شیخ صدقی، علل الشرائع، ج ٢، ص ٣٤٧، ح ٥، باب ٥٦؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ٤، ص ٣٨٥، ح ٩، ابواب لباس المصلى.

١٥٩. طبیسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٥٩.

١٦٠. کلینی، الکافی، ج ٣، ص ١٨٧، ح ١٤؛ شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ٢، ص ٣٠٤، ح ٨٧؛ حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ٥، ص ٣٦، ح ١، ابواب ما یسجد عليه.

می‌نویسد:

أقول : و من المحتمل انّ نسبة المنسخ إليهما باعتبار صيرورتهما حقيقة أخرى غير باقيتين على حالتهم الأوليّة و أمّا القير فهو مثل الملح و العقيق و الذهب و الفضة ممّا خرجت عن عنوان الأرض وإن كانت متكونة منها ... .<sup>١٦١</sup>

### سیری در برخی احادیث نقل شده در «ذخیرة الصالحين»

نگارنده این مقاله، پس از مصدریابی و تحقیق کتاب «ذخیرة الصالحين» از ابتدای «صلوة» تا «فیما یتعلق بافعال الصلاة» به نکاتی که حاصل پژوهش در ذیل احادیث نقل شده در این کتاب بوده، دست پیدا کرده است که به برخی از آنها اشاره می‌شود:

۱. در بحث «السجود على القطن و الكتان» روایتی را از «الحسن بن علي بن كيسان» با این طبعه نقل می‌کند: «كَتَبْتُ إِلَى أَبِي الْحَسَنِ الثَّالِثِ (ع) أَسْأَلَهُ عَنِ السُّجُودِ عَلَى الْقُطْنِ ... »<sup>١٦٢</sup>، عنوان «الحسن بن عليّ بن كيسان» در برخی مصادر مانند «المعتبر» محقق حلّی<sup>١٦٣</sup>، «المختلف» علامه حلّی<sup>١٦٤</sup> و «كشف اللثام» فاضل هندی<sup>١٦٥</sup> نیز دیده می‌شود. محقق خوبی ذیل عنوان «الحسین بن علیّ بن کیسان» می‌گوید: «أقول: لا يبعد وقوع التحريف فيه وال الصحيح الحسن بن عليّ بن کیسان كما تقدم في أسناد عدّة من الروايات»<sup>١٦٦</sup>. با این وجود در مصادری چون وسائل الشیعه<sup>١٦٧</sup>،

۲۳۸  
سال ۱۴، شماره ۹

١٦١. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۷۹.

١٦٢. همان، ص ۷۷.

١٦٣. محقق حلّی، المعتربر في شرح المختصر، ج ۲، ص ۱۱۹.

١٦٤. علامه حلّی، مختلف الشیعه، ج ۲، ص ۱۱۸.

١٦٥. فاضل هندی، كشف اللثام، ج ۳، ص ۳۴۳.

١٦٦. خوبی، معجم رجال الحديث، ج ۶، ص ۴۹، ذیل عنوان «الحسین بن علیّ بن کیسان».

١٦٧. حر عاملی، وسائل الشیعه، ج ۵، ص ۳۴۸، ح ۷، ابواب ما یسجد عليه.

مدارك الاحکام<sup>۱۶۸</sup> ، الواقی<sup>۱۶۹</sup> ، الحدائق الناضرة<sup>۱۷۰</sup> و جواهر الكلام<sup>۱۷۱</sup> نام راوی با عنوان «الحسین بن علی بن کیسان» ضبط شده است.

۲. در همان بحث، روایتی را از «داود الصیرفی» با این طلیعه نقل می‌کند: «سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ الْثَالِثَ (ع) هَلْ يَجُوزُ السُّجُودُ عَلَى الْقُطْنِ ...»<sup>۱۷۲</sup>. عنوان مذکور، در «المختلف» علامه<sup>۱۷۳</sup> و «شرح الرسالة الصلاۃیة» شیخ یوسف بحرانی<sup>۱۷۴</sup> نیز وجود دارد، اما در مصادری چون «المعتبر» محقق حلبی<sup>۱۷۵</sup>، «التذکرۃ» و «المتہی» علامه حلبی<sup>۱۷۶</sup>، «الذکری» شهید اول<sup>۱۷۷</sup>، «الحدائق» بحرانی<sup>۱۷۸</sup> و «جواهر الكلام» نجفی<sup>۱۷۹</sup> عنوان «داود الصرمی» ضبط شده است.

۳. مصنف در «الفصل الثانی فی أوقاتها»، تنبیه هفتم «فی عدم جواز النوافل قبل الزوال» صحیحه زراره را این گونه نقل می‌کند: «کان رسول الله (صلی الله علیه و آله) لا يصلی من اللیل شيئاً إذا صلی العتمة حتى یتصف اللیل، ولا يصلی من النهار حتى تزول الشمس»<sup>۱۸۰</sup>، در حالی که روایت زراره در مصادر حدیثی

۱۶۸. عاملی موسوی، مدارک الاحکام، ج ۳، ص ۲۴۷.

۱۶۹. فیض کاشانی، الواقی، ج ۸، ص ۷۴۲.

۱۷۰. بحرانی، الحدائق الناضرة، ج ۷، ص ۲۵۰.

۱۷۱. نجفی، جواهر الكلام، ج ۸، ص ۴۲۵.

۱۷۲. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۷۷.

۱۷۳. علامه حلبی، مختلف الشیعه، ج ۲، ص ۱۱۷.

۱۷۴. بحرانی، شرح الرسالة الصلاۃیة، ص ۴۱.

۱۷۵. محقق حلبی، المعترف شرح المختصر، ج ۲، ص ۱۱۹.

۱۷۶. علامه حلبی، تذکرۃ الفقهاء، ج ۲، ص ۳۴۷؛ متہی المطلب، ج ۴، ص ۳۵۵.

۱۷۷. شهید اول، الذکری، ج ۳، ص ۱۴۰.

۱۷۸. بحرانی، الحدائق الناضرة، ج ۷، ص ۲۴۹.

۱۷۹. نجفی، جواهر الكلام، ج ۸، ص ۴۲۵.

۱۸۰. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۲۷.

چنین ثبت شده است: «عَنْ زُرَارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ(ع)، قَالَ: كَانَ عَلِيًّا(ع) لَا يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ شَيْئًا إِذَا صَلَّى الْعَتَمَةَ ... ». <sup>۱۸۱</sup> به نظر می آید مصنف با اعتماد به کتاب جواهر الكلام<sup>۱۸۲</sup> روایت را این گونه در کتاب خود نقل کرده است، گرچه هنگام نقل این روایت، نامی از «جواهر الكلام» نمی برد.

۴. در «الفصل الثاني في أوقاتها»، در ذیل «المسألة الأولى» به نقل از «کشف اللشام» روایت نبوی(ص) را این گونه نقل می کند: «وَعَنِ النَّبِيِّ(ص) مِنْ فَاتِهِ فَرِيضَةٌ فَلِيقْضُهَا إِذَا ذُكِرَهَا مَا لَمْ يَتَمْ يَتَضِيقَ وَقْتُ حَاضِرَةٍ». <sup>۱۸۳</sup> نگارنده پس از تحقیق فراوان در مصادر حدیثی، روایتی نبوی با این لفظ پیدا نکرد، بلکه آنچه در برخی منابع ضبط شده، بدین شرح است:

محقق حلی روایت را بدون آنکه به پیامبر(ص) نسبت دهد، این گونه نقل می کند:

«القوله عليه السلام : من فاتته فريضة فليقضها إذا ذكرها ما لم يتضيق وقت حاضرة». <sup>۱۸۴</sup>

صاحب جواهر به نقل از «رسیّات» سید مرتضی می گوید: «والآخر المروي عن رسیات المرتضی من ترك صلاة ثم ذكرها فليصللها إذا ذكرها، فذلك وقتها». <sup>۱۸۵</sup>

در عوالی الثنالی به نقل از پیامبر(ص) چنین آمده است: «مَنْ فَاتَتْهُ فَرِيضَةٌ فَلِيقْضُهَا كَمَا فَاتَتْهُ». <sup>۱۸۶</sup>

۵. در «الفصل الثالث فيما يتعلق بالقبلة» ذیل این عبارت از تبصره: «والصلة في الكعبة يستقبل أى جدرانها شاء» روایت را این گونه نقل می کند: «تصلاح صلاة المكتوبة

۱۸۱. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ۲، ص ۲۶۶، ح ۹۸؛ حر عاملی، وسائل الشیعیة، ج ۴، ص ۲۳۱، ح ۶، ابواب المواقیت.

۱۸۲. نجفی، جواهر الكلام، ج ۷، ص ۱۸۳.

۱۸۳. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ۲، ص ۳۲.

۱۸۴. محقق حلی، المعترف في شرح المختصر، ج ۲، ص ۶۰.

۱۸۵. نجفی، جواهر الكلام، ج ۱۲، ص ۸۴.

۱۸۶. احسانی، عوالی الثنالی، ج ۲، ص ۵۴.

في جوف الكعبة»<sup>١٨٧</sup>. اين حديث با اين لفظ در وسائل الشيعة<sup>١٨٨</sup> ضبط شده است. صاحب وسائل پس از نقل اين روایت می گويد: «أقول: لفظة (لا) هنا غير موجودة في النسخة التي قوبلت بخط الشيخ وهي موجودة في بعض النسخ وعلى تقدير عدم وجودها فهو محمول على الجواز وما تقدم على الكراهة»<sup>١٨٩</sup> با اين وجود در نسخ موجود از تهذيب<sup>١٩٠</sup> و استبصار<sup>١٩١</sup> لفظ «الاتصال» درج شده است. برای مثال شیخ طوسی در استبصار در «باب الصلاة في جوف الكعبة» نخست سه روایت را نقل می کند:

١. أَخْبَرَنِي أَبُو الْحُسْنَيْنِ بْنُ أَبِي جَيْدِ الْقُمِّيْ عنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ الْوَلِيدِ عَنْ الْحُسْنَيْنِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَبِانِ عَنْ الْحُسْنَيْنِ بْنِ سَعِيدِ عَنْ فَضَالَةَ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَمَّارٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ(ع) قَالَ: لَا تُصْلِحُ الْمَكْتُوبَةَ فِي الْكَعْبَةِ فَإِنَّ النَّبِيَّ(ص) لَمْ يَدْخُلِ الْكَعْبَةَ فِي حَجَّ وَلَا عُمْرَةً وَلَكِنَّهُ دَخَلَهَا فِي الْفَتْحِ فَتَحَّمَّلَ وَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ بَيْنَ الْمَعْوَدَيْنِ وَمَعَهُ أَسَمَّةُ بْنُ زَيْدٍ.
٢. عَنْهُ عَنْ صَفَوَانَ وَفَضَالَةَ عَنِ الْعَلَاءِ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَحَدِهِمَا(ع)، قَالَ: لَا تَصْلِحُ صَلَةَ الْمَكْتُوبَةِ فِي جَوْفِ الْكَعْبَةِ.
٣. فَامَّا مَا رَوَاهُ الْحُسْنَيْنِ بْنُ سَعِيدِ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ عَلَيِّ بْنِ فَضَالِّ عَنْ يُوْسُفِ بْنِ يَعْقُوبَ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ(ع): حَضَرَتِ الصَّلَاةُ الْمَكْتُوبَةُ وَأَنَا فِي الْكَعْبَةِ أَفَأَصْلِلُ فِيهَا؟ قَالَ: صَلِّ.<sup>١٩٢</sup>

آنگاه شیخ در ذیل این سه روایت این گونه توضیح می دهد:  
فَلَا يُنَافِي هَذَا الْخَبَرُ الْخَبَرَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ؛ لَأَنَّ الْوَجْهَ فِي هَذَا الْخَبَرِ أَنَّ نَحْمِلُ

١٨٧. طبسی نجفی، ذخیرة الصالحين، ج ٢، ص ٣٩.

١٨٨. حر عاملی، وسائل الشيعة، ج ٤، ص ٣٣٧، ح ٥، ابواب القبلة.

١٨٩. همان.

١٩٠. شیخ طوسی، تهذیب الاحکام، ج ٥، ص ٢٧٩، ح ١٢.

١٩١. شیخ طوسی، الاستبصار، ج ١، ص ٢٩٨، ح ٢.

١٩٢. همان، ح ١ و ٢ و ٣.

عَلَى حَالِ الْفَرْسُورَةِ الَّتِي لَا يَتَمَكَّنُ الْأَنْسَانُ مِنِ الْخُرُوجِ مِنْهَا فَحِيشَدٌ يَجُوزُ لَهُ  
الصَّلَاةُ فِيهَا عَلَى أَنَّ ذَلِكَ مَكْرُوهٌ غَيْرُ مَحْظُورٍ وَقَدْ صَرَّحَ بِذَلِكَ فِي قَوْلِهِ : «لَا  
تَصْلُحُ صَلَاةُ الْمَكْتُوبَةِ فِي جَوْفِ الْكَعْبَةِ» وَذَلِكَ صَرِيعٌ بِالْكَرَاهِيَّةِ وَالْخَبَرُ  
الْأَوَّلُ وَإِنْ كَانَ لِفَظُهُ لَفْظًا لِهُنْيٍ فَمَعْنَاهُ الْكَرَاهِيَّةُ بِدَلَالَةِ مَا فَسَرَّهُ فِي الْخَبَرِ  
الثَّانِي وَمَا وَرَدَ مِنْ جَوَازِهِ فِي الْخَبَرِ الْ ثَالِثَ .<sup>١٩٣</sup>

بعيد نisit كه با این بیان شیخ بگوییم لفظ «لاتصالح» صحیح است.

٦. در «الفصل الرابع في اللباس» ذيل عبارت (و) كذا يكره له الصلاة في  
(القباء المشدود في غير الحرب) می گوید: «قلت: و لعل المستند فيه ما روى  
العامّة أنّ النبي (ص) قال: لا يصلّي أحدكم وهو محزّم». <sup>١٩٤</sup> این روایت با این لفظ  
در «الذكرى»<sup>١٩٥</sup> ، «جامع المقاصد»<sup>١٩٦</sup> ، «روض الجنان»<sup>١٩٧</sup> ، «بحار الانوار»<sup>١٩٨</sup> ،  
«الحدائق الناظرة»<sup>١٩٩</sup> نقل شده است، اما در منابع عامّه به چنین متنی دست  
نيافیم ، بلکه آنچه موجود است به لفظ «نهی أن يصلّي الرجل حتى يعتزم»<sup>٢٠٠</sup> ،  
«نهی (ص) أن يصلّي الرجل بغير حزام»<sup>٢٠١</sup> ، «أنه (ص) أمر بالتحريم في الصلاة»<sup>٢٠٢</sup> و  
«... أن لا يصلّي الرجل إلاّ وهو محترم»<sup>٢٠٣</sup> نقل شده است.

١٩٣. همان، ص ٢٩٩.

١٩٤. طبی نجفی ، ذخیرة الصالحين ، ج ٢ ، ص ٦٠.

١٩٥. شهید اول ، الذکری ، ص ١٤٨ (چاپ سنگی).

١٩٦. محقق کرکی ، جامع المقاصد ، ج ٢ ، ص ١٠٩.

١٩٧. شهید ثانی ، روض الجنان ، ج ٢ ، ص ٥٦٥.

١٩٨. علامه مجلسی ، بحار الانوار ، ج ٨٠ ، ص ٢٠٨.

١٩٩. بحرانی ، الحدائق الناضرة ، ج ٧ ، ص ١٤٤.

٢٠٠. احمد بن حنبل ، مسند احمد ، ج ٢ ، ص ٣٧٨؛ بیهقی ، السنن الکبری ، ج ٢ ، ص ٢٤٠.

٢٠١. ابی داود ، سنت ابی داود ، ج ٢ ، ص ١١٧ ، ح ٣٣٦٩.

٢٠٢. ابن اثیر ، النهاية في غريب الحديث ، ج ١ ، ص ٣٦٥.

٢٠٣. احمد بن حنبل ، مسند احمد ، ج ٢ ، ص ٤٥٨.

## مَنَابِعُ وَمَاَخَذَ

### ١ . قرآن کریم

٢ . ابن اثیر جزراوی ، مبارک بن محمد ، النهاية في غريب الحديث و الاثر ، تحقيق طاهر احمد زاوی و محمود محمد طناحی ، ج ١ ، قم ، مؤسسه اسماعیلیان ، چاپ چهارم ، ١٣٦٤ .

٣ . اندلسی ، ابن رشد ، بدایة المجتهد و نهاية المقتضى ، تنقیح و تصحیح خالد عطّار ، ج ١ ، بیروت ، دارالفکر ، چاپ اوّل ، ١٤١٥ هـ . ق.

٤ . ابی داود ، سلیمان بن اشعث سجستانی ، سنن ابی داود ، تحقيق و تعلیقه سعید محمد لحام ، ج ٢ ، بیروت ، دار الفکر ، چاپ اوّل ، ١٤١٠ هـ . ق.

٥ . احسانی ، ابن ابی جمهور محمد بن علی ، عوالی اللئالی ، ج ٢ ، قم ، دار سید الشهداء للنشر ، چاپ اوّل ، ١٤٠٥ هـ . ق.

٦ . احمد بن حنبل ، مستند احمد ، ج ٢ ، بیروت ، دار صادر ، بی تا .

٧ . آخوند خراسانی ، محمد کاظم ، المعمات النيرة ، ج ٢ ، قم ، دفتر انتشارات اسلامی ، چاپ اوّل ، ١٤١٣ هـ . ق.

٨ . اعلمی حائری ، محمد حسین ، دائرة المعارف الشیعیة ، ج ١٦ ، بیروت ، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات ، چاپ دوم ، ١٤١٣ هـ . ق.

٩ . تهرانی ، آقا بزرگ ، الذریعة إلى تصانیف الشیعه ، ج ١ و ٣ و ١٠ و ١٦ و ١٥ و ١١ ، قم ، اسماعیلیان ، ١٤٠٨ هـ . ق.

١٠ . ——— ، طبقات اعلام الشیعه (نقیباء البشر في القرن الرابع عشر) ، ج ٢ ، مشهد ، دار المرتضی للنشر ، چاپ دوم ، ١٤٠٤ هـ . ق.

١١ . امین ، سید حسن ، مستدرکات أعيان الشیعه ، بیروت ، دار التعارف للمطبوعات ، ١٤٠٨ هـ . ق.

١٢ . امینی ، محمد هادی ، معجم المطبوعات النجفیة ، نجف ، مطبعة الآداب ،

- چاپ اول، ۱۳۸۵ هـ. ق.
۱۳. بحرانی، یوسف بن احمد، *الحدائق الناضرة، تصحیح و تحقیق محمد تقی ایروانی و سید عبدالرضا مقرم*، ج ۷، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چاپ اول، ۱۴۰۵ هـ. ق.
۱۴. ———، *شرح الرسالة الصلاطیة، تصحیح و تحقیق ابواحمد عادل بن احمد بحرانی*، بوشهر، چاپ اول، ۱۴۰۳ هـ. ق.
۱۵. بیهقی، احمد بن حسین، *السنن الکبری*، ج ۲، بیروت، دار الفکر، بی تا.
۱۶. پورامینی، محمد امین، *نگرشی کوتاه بر زندگی پربار حضرت آیه الله طبسی*.
۱۷. جوهری، اسماعیل بن حماد، *الصحاب تاج اللغة و صحاح العربیة، تحقیق احمد غفور عطار*، بیروت، دارالعلم للملاین، چاپ چهارم، ۱۴۰۷ هـ. ق.
۱۸. حرّ عاملی، محمد بن الحسن، *وسائل الشیعۃ، ج ۴*، قم، مؤسّسه آل الیت(ع)، چاپ اول ۱۴۰۹ هـ. ق.
۱۹. حرزالدین، محمد، *معارف الرجال فی تراجم العلماء و الأدباء، تعلیقه محمد حسین حرزالدین*، قم، کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی نجفی، ۱۴۰۵ هـ. ق.
۲۰. حلی، جمال الدین احمد بن محمد، *المهدب البارع، تصحیح و تحقیق: مجتبی عراقی*، ج ۱، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چاپ اول، ۱۴۰۷ هـ. ق.
۲۱. حمیری، عبدالله بن جعفر، *قرب الاستناد، ج ۱*، قم، مؤسّسه آل الیت(ع)، چاپ اول، ۱۴۱۳ هـ. ق.
۲۲. خویی سید ابوالقاسم، *معجم رجال الحديث، ج ۶*، قم، مدینة العلم، چاپ سوم، ۱۴۰۳ هـ. ق.
۲۳. دوانی، علی، *نهضت روحانیون ایران*، تهران، انتشارات مرکز اسناد انقلاب اسلامی، چاپ دوم، ۱۳۷۷ هـ. ش.

٢٤. سلار دیلمی، حمزه بن عبدالعزیز، المراسيم العلوية في الأحكام النبوية، تصحيح وتحقيق محمود بستانی، قم، منشورات الحرمین، چاپ اول، ۱۴۰۴ هـ. ق.
٢٥. ریحان یزدی، سید علیرضا آیینه دانشوران، مقدمه و تعلیقات ناصر باقری بیدهندی، قم، انتشارات کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی نجفی، چاپ سوم، ۱۳۷۲ هـ. ش.
٢٦. سبحانی، جعفر، موسوعة طبقات الفقهاء، ج ۱۳، قم، مؤسسه امام صادق(ع)، ۱۴۱۸ هـ. ق.
٢٧. سید بن طاووس، رضی الدین علی، فلاح السائل و نجاح المسائل، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، چاپ اول، ۱۴۰۶ هـ. ق.
٢٨. شهید اول، محمد بن مکی عاملی، ذکری الشیعة، ج ۳، قم، مؤسسه آل البیت(ع)، چاپ اول، ۱۴۱۹ هـ. ق.
٢٩. شهید ثانی، زین الدین بن علی عاملی، روض الجنان، ج ۲، قم، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، چاپ اول، ۱۴۰۲ هـ. ق.
٣٠. شیخ صدق، محمد بن علی بن بابویه، علل الشرائع، ج ۲، قم، کتابفروشی داوری، چاپ اول، ۱۳۸۶ هـ. ق.
٣١. ———، من لا يحضره الفقيه، ج ۱، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چاپ دوم، ۱۴۱۳ هـ. ق.
٣٢. شیخ طوسی، ابو جعفر محمدبن الحسن، المبسوط فی فقہ الامامیة، تصحیح و تحقیق سید محمد تقی کشفی، ج ۱، تهران، المکتبة المرتضویة، چاپ سوم، ۱۳۸۷ هـ. ق.
٣٣. ———، تهذیب الأحكام، ج ۲، تهران، دار الكتب الاسلامیة، چاپ چهارم، ۱۴۰۷ هـ. ق.

٣٤. ———، مصباح المتهجد، بيروت، مؤسّسه فقه الشيعة، چاپ اول، ١٤١١ هـ. ق.
٣٥. ———، الاستبصار، ج ١، تهران، دار الكتب الإسلامية، چاپ اول، ١٣٩٠ هـ. ق.
٣٦. طبسی، محمد جعفر، منیة الراغب في ایمان ابی طالب(ع)، قم، بوستان کتاب، چاپ دوم، ١٣٨٦ هـ. ش.
٣٧. طبسی نجفی، محمد رضا، مقتل الامام الحسين(ع)، تحقيق و تعليقه محمد پور امینی، قم، مؤسّسه محبین، چاپ اول، ١٤٢٤ هـ. ق.
٣٨. ———، ذخیرة الصالحين في شرح تبصرة المتعلمين، ج ١، (نسخه خطی).
٣٩. عاملی موسوی، محمد بن علی، مدارک الاحکام، ج ٣، بيروت، مؤسّسة آل الیت(ع)، چاپ اول، ١٤١١ هـ. ق.
٤٠. علامه حلی، الحسن بن یوسف بن مطهر، تذكرة الفقهاء، ج ٢، قم، مؤسّسة آل الیت(ع)، چاپ اول، ١٤١٤ هـ. ق.
٤١. ———، تبصرة المتعلمين، تصحیح و تحقیق محمد هادی یوسفی غروی، تهران، مؤسّسه چاپ و نشر وابسته به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، چاپ اول، ١٤١١ هـ. ق.
٤٢. ———، مختلف الشیعة، ج ٢، قم دفتر انتشارات اسلامی، چاپ دوم، ١٤١٣ هـ. ق.
٤٣. ———، متنه المطلب، ج ٤، مشهد، مجتمع البحوث الاسلامیة، چاپ اول، ١٤١٢ هـ. ق.
٤٤. علامه مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار، ج ٨١، بيروت، مؤسّسة الطبع و النشر، چاپ اول، ١٤١٠ هـ. ق.

٤٥. فاضل هندی، محمد بن الحسن، *كشف الثلام*، ج ۳، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ اوّل، ۱۴۱۶ هـ. ق.

٤٦. فيض کاشانی، محمد محسن بن مرتضی، *كتاب الوافي*، تصحیح و تحقیق ضیاء الدین حسینی اصفهانی، ج ۷، اصفهان، کتابخانه امام امیرالمؤمنین علی(ع)، چاپ اوّل، ۱۴۰۶ هـ. ق.

٤٧. محقق کرکی، علی بن الحسین، *جامع المقاصد*، ج ۲، قم، مؤسّسه آل البیت(ع)، چاپ دوم، ۱۴۱۴ هـ. ق.

٤٨. کلینی، محمد بن یعقوب، *الکافی*، تصحیح و تحقیق علی اکبر غفاری، ج ۳، تهران، دارالکتب الإسلامية، چاپ چهارم، ۱۴۰۷ هـ. ق.

٤٩. مجله حوزه، سال ششم(مهر ماه ۱۳۶۸ هـ. ش)، شماره ۳۴.

٥٠. مجله کیهان فرهنگی، بهمن ۱۳۶۳ هـ. ش، شماره ۱۱.

٥١. محقق حلی، جعفر بن الحسن، *المعتبر فی شرح المختصر*، تصحیح و تحقیق محمد علی حیدری و دیگران، ج ۲، قم، مؤسّسه سید الشهداء(ع)، چاپ اوّل، ۱۴۰۷ هـ. ق.

٥٢. ———، *شرائع الاسلام*، با تحقیق و تعلیق عبدالحسین محمد علی بقال، ج ۱، قم، مؤسّسه اسماعیلیان، چاپ دوم، ۱۴۰۸ هـ. ق.

٥٣. نجفی، محمد حسن، *نجاة العباد*، (چاپ سنگی)، بی جا، بی نا، بی تا.

٥٤. ———، *جواهر الكلام*، تصحیح و تحقیق عباس قوچانی و علی آخوندی، ج ۸، بیروت، دار إحياء التراث العربي، چاپ هفتم، ۱۴۰۴ هـ. ق.