



سینمایار قانون اسلامی، تعاون و عدالت اجتماعی

۱۶ شهریور ۱۳۷۴

در شماره پیشین ماهنامه تعاون بخش اول مجموعه سخنان جمعی از مقامات و صاحب‌نظران اقتصادی و اجتماعی کشور در سمینار تعاون، قانون اسلامی و عدالت اجتماعی از نظر گرامی خوانندگان محترم گذشت. اینک دومین و آخرین بخش از سخنان جمعی از نمایندگان مختار مجلس شورای اسلامی در سمینار یاد شده به استحضار می‌رسد. باشد که این رهبرانها، انگیزه تلاش و تحرک بیشتر مسئولین و دست‌اندرکاران بخش تعاونی واقع شده و ره توشه تلاش‌های اتی شان قرار گیرد.

سخنان حجۃ‌الاسلام والمسلمین موحدی ساوجی

رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس

در مکتب اسلام، تعاون یک مفهوم فراگیر است. امت اسلامی باید در همه خیرها و خوبی‌ها به همدیگر کمک کنند



تعاونت و کمک و پشتیبانی است. بنابراین

وقتی دو نفر یا پنج نفر، یا یک گروهی هر چند نفر که باشند، مشکل می‌شوند تا در انجام یک کاری و یک امری، با هم آن کار را به سر منزل مقصود برسانند، روح تعاون و اخلاق تعامل و روش تعامل در آنها وجود دارد.

دیگری نمانده جز مستله تهیه هیزم، فرمود: من هم می‌روم هیزمش را تهیه می‌کنم. این همان حس و روح تعاون است که باید در یک امت، در یک جماعت مخصوصاً وقتی، امت توحیدی و اسلامی باشد و همه معتقد به خدا باشند وجود داشته باشد.

در این آیه شریفه‌ای هم که در قرآن کریم آمده است: «تعاونوا علی البر و التقوى و لتعاونوا علی الاثم والعدوان» هم تعاون خواسته شده هم نفی تعاون و نهی از تعاون شده است. به خاطر این که تعاون در چه؟ متعلق تعاون چه است؟ موضوعی که در آن موضوع می‌خواهیم همدیگر را حمایت کنیم،

بسم... الرحمن الرحيم

مفهوم لغوی و اسلامی تعاون

در رابطه با تعاونی از ابعاد مختلف می‌شود سخن گفت. یکی اینکه تعاونی از لحاظ مفهوم لغوی و از لحاظ بار مکتبی و اسلامی به چه معنا است و چه پیامی در مکتب اسلام دارد، و دیگر از لحاظ جایگاه قانونی تعاون در نظام جمهوری اسلامی ایران، چه قانون اسلامی و چه قانون خاص تعاون که از مجلس شورای اسلامی گذشته است و اکنون در مرحله اجرا است.

اما از لحاظ مفهوم لغوی، پیدا است که تعاون از باب تفاعل به معنی کمک به یکدیگر و همدیگر یاری، درواقع از ریشه عون همان

این است که تعاوونی اصل‌اً دولتی نیست، برخلاف بسیاری از کشورها، (مثلاً کشورهای سویسیلیستی تعاوونی‌هایش هم دولتی بود) تعاوونی در نظام جمهوری اسلامی ایران باید مورد حمایت پشتیبانی و کمک دولت قرار بگیرد، اما به هیچ وجه نباید تعاوونی در چنگ دولت و یا در اختیار دولت باشد و دولت نباید متولی و قیم آن باشد. یعنی اعضای تعاوونی، گردنده‌گان تعاوونی و صاحبان اصلی و تصمیم‌گیرندگان اصلی آن هستند و در چارچوب قوانین و مقررات از پشتیبانی دولت برخوردار می‌شوند. و دولت هم که این حمایت و پشتیبانی را انجام می‌دهد، به خاطر همان اهدافی است که در اصل ۴۳ آمده است، نه به خاطر این که دولت یک مالکیتهایی دارد.

ارتباط دولت با تعاوونیها

بنابراین مسئله ارتباط و پیوند تعاوونی با دولت و دولت با تعاوونی، ارتباط همکاری و همسویی است. درواقع هم تعاوونی‌ها سعی می‌کنند سیاستهای نظام، برنامه‌های نظام و اهداف نظام را در جهت اقتصادی و باکارهای تولیدی خودشان حمایت بکنند و هم دولت برای این که عدالت اجتماعی هر چه بهتر در جامعه برقرار بشود و از سوءاستفاده عده خاصی جلوگیری بشود، از تعاوونی‌ها حمایت می‌کند.

من در اینجا زیاد وارد بحث وزارت تعاؤن نمی‌شوم، چون گاهی ممکن است وزارت تعاؤن با بخش تعاؤن مخلوط شود. اگر وزارت تعاؤن بهتر بتواند تعاوونی‌ها را حمایت و پشتیبانی کند، یعنی دولت و نظام جمهوری اسلامی ایران یا یک دستگاهی که مسئول همه تعاوونی‌های کشور باشد، آلان اسمش وزارت تعاؤن است، ممکن است یک روزی مثلاً سازمان بشود و زیرنظر رئیس جمهور باشد. ما در رابطه با اسمش بحثی نداریم، بحث این است که طبق آنچه در اصل ۴۳ آمده است، همه باید بکوشیم یعنی هم مجلس، هم دولت، هم مسئولان بکوشیم این اهدافی که در اصل

خدوش را دارد و این ویژگی‌ها و خصوصیاتی که در رابطه با بخش تعاوونی وجود دارد در اصل ۴۳ به خوبی بازگو شده است.

در اصل ۴۳ جایگاه تعاوونی را در نظام جمهوری اسلامی ایران به منظور این که هم از لحاظ شکوفایی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران، هم به لحاظ مبارزه با فاصله طبقاتی و جلوگیری از این که یک عده‌ای بسیار توانگر و ثروتمند و سرمایه‌دار باشند و یک عده‌ای فقیر و مريض باشند، جلوگیری از تطاول ثروت و از این که درواقع ثروت در دست یک عده خاصی یک عده کمی از جامعه بچرخد و فقط در دست آنها باشد و هم برای این که نیروهای مستعد توانایی کار که می‌توانند کار کنند، استعداد دارند، تحصیلات دارند، بازی‌کار دارند اما سرمایه و امکان این که آن استعداد را به مرحله ظهور و بروز برسانند ندارند در اینجا به منظور این که هم اشتغال ایجاد شود و بیکاری خیلی کمتر بشود، هم از هر جهت اوضاع اقتصادی کشور بهتر شود و عدالت اجتماعی پذید بیاید و هم از این که ثروت فقط در دست یک عده خاصی نباشد که مسلمان به دنبال آن ظلم و ستم و فقره عده زیادی و بیکاری را به دنبال دارد، این بخش تعاؤنی به وجود آمده است.

هیچ کجای قانون اساسی در هیچ اصلی آن طور که در رابطه با تعاوونی و بخش تعاوونی به تفصیل سخن گفته شده و جایگاه آن تعیین و اهمیتش بر شمرده شده، در رابطه با بخش دولتی یا خصوصی، مطلبی نمی‌یابیم. مثلاً یک اصلی در رابطه با بخش دولتی در مسائل اقتصادی نداریم. یا یک اصلی جداگانه که در رابطه با بخش خصوصی باشد نداریم. اما در تعاؤنی در نظام جمهوری اسلامی ایران آن طور که قانون اساسی می‌گوید و آن طوری که متناسب با اسلام و مکتب است باید پیاده بشود، لذا به این شکل در اینجا بیان شده است.

یک ویژگی دیگری که در رابطه با تعاؤن لازم است عرض کنم و در اصل ۴۳ بیان شده

پشتیبانی کنیم، دست به دست هم بدھیم، آن چه موضوعی است؟ اگر آن موضوع حق باشد، عدالت باشد، کار باشد، سازندگی باشد، تولید باشد، خدمت باشد، داشت باشد، واجب است و امر است به تعاؤن. اما چنانچه منکر باشد، رشتی باشد، ظلم باشد، ستم باشد انسان باشیستی نسبت به گناه و ستم و در جهت ستمگری هرگز به کسی کمک نکند و لذا در اسلام یاری ظالم حتی به این مقدار که انسان اگر تازیانه به دستش بدهد، حتی به این مقدار که ظالمی می‌دهد، جایی را ویران هست که حکمی می‌دهد، جایی را ویران می‌کند و یا خون به ناحقی را می‌ریزد، اگر کسی مثلاً یک مقدار جوهر یا مركبی در دواتش بریزد، با این که او نویسنده نیست، مشی نیست و رای نداده، حکم او را اجرا نکرده، اما در عین حال همین قدرش هم در اسلام نهی شده و گناه است. بنابراین هم تعاؤن امر شده و هم نهی شده است.

تعاون در قانون اساسی

در مکتب اسلام تعاؤن، یک تعاؤن فرآگیر است یک تعاؤن به معنی خاص در یک امر خاص در یک جای خاص و نسبت به یک جمع خاص نیست، باید همه امت اسلامی در همه خیرها و خوبی‌ها «فاستیقو الخیرات» در همه زمینه‌ها باید به همدیگر کمک بکنند.

مفهوم قانونی تعاؤن

اما این به آن معنا نیست که تعاؤن به معنای قانونمند آن لازم نباشد، چه بسا ممکن است در یک زمینه‌هایی ضرورت داشته باشد، کما این که در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران اصول ۴۳ و ۴۴ در ارتباط با تعاؤن آمده است. اصل ۴۳ به صورت مبسوط و مفصل راجع به همین تعاؤنی است و در اصل ۴۴ درواقع بخش‌های سه‌گانه اقتصادی در نظام جمهوری اسلامی ایران، بخش دولتی، بخش خصوصی و بخش تعاؤنی شمرده شده که بخش تعاؤنی نه ویژگی بخش دولتی را دارد و نه ویژگی بخش خصوصی را بلکه ویژگی‌های

۴۳ مندرج است پیاده شود. اگر با وزارت بهتر می شود، وزارت باشد.

ولی اشکال کار در ارتباط با وزارت این است که وزارت تعامل دو اشکال دارد: اشکال اول این که وزارت تعامل خودش و کارهای خودش برنامه های خودش و فعالیتهای خودش را، این که مثلاً در برنامه اول چه کار کرده در برنامه دوم چکار می کند، هر سال در رابطه با تعامل هایی که به وجود آورده، تعامل هایی که حمایت کرده، افرادی که در تعامل ها اشتغال دارند، در انواع تولیدات سهم دارند، در این راستا تبلیغ نکرده است.

وزارت تعامل از زمانی که جناب آقای مهندس شافعی تشریف آورده اند که از همان ابتدای تشکیل وزارت بود و مسئولیت این وزارتخانه را قبول کرده اند تا به امروز، شاید به خاطر این که مثلاً نخواسته اند خودشان را مطرح کنند، گفته اند ما به جای تبلیغ، کار کنیم و در صدد تبلیغ نبوده اند، من این نکته را عرض می کنم به جناب آقای مهندس شافعی که اگر در تبلیغ افراد بنشود باطل است و نادرست و اگر کسی آنچنان را آنچنانتر بگوید و معرفی کند و بخواهد با تبلیغات غیر واقعی خودش را و کارش را معرفی کند، البته آن دروغ است. اما اگر هم کاری بکند و درباره آن هیچ نگویید، این هم اشتباه است و هر مسئولی در جمهوری اسلامی ایران باید آن طور که هست خودش را معرفی کند و تگناها، اشکالات و موانع را بیان کرده و نقاط قوت را برای جامعه تبیین کند تا بالاخره هم جامعه آگاه باشد، و هم مسئولان حمایت کنند. وقتی که می بینند کارهای مثبتی انجام می شود و اگر مشکلات آن بر طرف گردد، می توانند کارهای مسهمی انجام دهد، همه مسئولان کمک خواهند کرد. پس اشکال اول عدم تبلیغ در حد مناسب و متعارف آن بوده است.

مسئله دوم این که شاید به خاطر همین علت اول، کار به جایی رسیده بود که خود دولت محترم، وزارت را به تدریج تکه تکه و قطعه قطعه می کرد. از اولی که قانون تصویب شد، سازمان تعامل روسایی را جدا کردند،

بعد کم کم تعاملی فرشابان روسایی جدا شد، تعاملی صید و صیادی هم گفتند جدا شود، فردا مثلاً بگویند تعاملی صنعتی هم جدا، پس چه باقی می ماند؟ این است که اگر قرار است وزارت تعامل باشد، کار اصلی بخش تعاملی، تولید است، نه کارهایی مثل فروش نخود و لویا. آن تعاملی که در اصل ۴۲ قانون اساسی آمده است در رابطه با بخش تولید است که در رابطه با اقتصاد می توانند نفس اصلی را ایفا کند و مسائل کشاورزی و صنعتی را سامان دهد و در بخش تحقیقات و خدمات فعالیت ارزشمند به عمل آورد.

آقای مهندس نبوی یک نکته ای را گفتند که فارغ التحصیلان دانشگاههای ما به تدریج زیاد می شوند و بعد کم کم کار به جایی می رسد که بی کار می مانند. باید عرض کنم این که بی کار می مانند نه به خاطر این است که در جامعه کار نیست، بلکه به جهت این است که اصولاً نظام برنامه ریزی آموزشی دانشگاهی ما بیشتر متأثر از قبل از انقلاب است و این نظم دانشگاهی در واقع افرادی را تربیت می کند که دکترای کاربردی ندارند، کار نکرده است، تئوری درس خوانده و دکتری گرفته است، شما به یک آدمی که دکتر در برق است مراجعه کنید می بینید که وقتی می خواهد در خانه اش سیم کشی کند بلد نیست و می رود یک آدم بی سواد برق کش محله را می آورد تا انجام بدهد، ولی خودش نمی تواند خدا در محدودرات گیر کرده و آب نداده دارند بددهد. این اشکال کار ما است.

چه کسی گفته است در این مملکت هر کسی که درس خواند، لیسانس گرفت، فوق لیسانس گرفت، دکتری گرفت، حتماً باید پشت میز دولت بشیند و حتماً باید دولت برای او کار درست کند، آن هم کار دولتی؟ این بسیار شیوه غلط و بدعت خطرناکی است و از قبل از انقلاب بوده که با آن سیاستهای زمان شاه کاملاً وفق می داد. چون در زمان شاه سیاستها این نبود که مملکت از لحاظ صنعتی، اقتصادی و علمی استقلال پیدا کند و روی پای خودش بایستد، می خواستند مملکت در تیول آمریکا و اروپا و صنعتگران دنیا باشد. اما در نظام

جمهوری اسلامی ایران به هیچ وجه این معنا درست نیست. البته نظام جدید آموزش و پرورش که تازه شروع شده و نویا است از مقطع دبیرستان می خواهد این وضع را تغییر بدهد. امیدواریم در دانشگاههای ما هم به همین شکل، این تغییر نظام آموزشی به وجود بیاید و کسانی که در واقع تحصیلات بیشتر دارند از لحاظ هنر و کار و فعالیت، چه خدمت باشد، چه تولید باشد، از جهت کاربردی هم موثر باشند و آدمهای کاربردی باشند نه آدمهایی که فقط بخواهند پشت میز بشینند و قلم به دست بگیرند و کار بکنند. این هم نکه دیگر است.

نقش وزارت تعامل

بنابراین، در رابطه با بخش تعاملی مشکل این بود که دولت محترم و از جمله خود آقای رفسنجانی حفظه!... تعالی که خداوند ایشان را حفظ بکند، از یک طرف در اینجا در مورد بخش تعامل و تعاملی شعارهایی را می بینیم که به نقل از ایشان روی پارچه و با خط خیلی درشت نوشته شده است. اما از آن طرف لایحه از طرف این دولت محترم به مجلس می آمد که فلاں قسمت جدا شود. بنده که خودم به عنوان حامی بخش تعامل از اول تا به حال بوده ام و خواهم بود، می دیدم که بالآخره این وزارتخانه و این وزیر بنده خدا در محدودرات گیر کرده و آب نداده دارند بددهش می کنند. این بود که بنده گفتم اگر این طور است پس بسیاری وزارتخانه اش را هم منحل بکنید. آخر این چه وزارتخانه ای است که همه قسمتها از آن جدا شود؟

پس واقعاً باید یا وزارت تعامل باشد، یا بگوییم هر قسمی به یک وزارتخانه دیگر ملحق شود. آنچه ارتباط به کشاورزی دارد، به وزارت کشاورزی، دامی است به دامی، صنعتی به صنعتی، اگر این کار را بکنیم پس دیگر وزارت تعامل را برای چه می خواهیم؟ من معتقدم این فروشگاههای شهر و روستا و این کارهای تجاری و بازارگانی را از وزارت

در جمهوری اسلامی ایران به لحاظ شکوفایی اقتصادی، مبارزه با فاصله طبقاتی، ایجاد استغال و پدید آمدن عدالت اجتماعی، بخش تعاونی به وجود آمده است.

گذشت کم کم یک چند سالی که گذشت، فرمایش امام دیگر آن حرارت شد را از دست داد و در مرتبه تحت عنوانی به سراغ همان ماشینها رفند. آن وقت این هم گفت اول از استانهای محروم شروع کنیم، مثلاً به سرپرستهای استان گفت شما در این منطقه محروم هستید می خواهید یک ماشین بتن به شما بدهیم که در اختیار سرپرست باشد؟ او هم که از خدا می خواست، سرپرستی که در عمرش بتر نمی دیده بود حالا یک بتر آخرین سیستم ۲۰، ۳۰ میلیون تومانی زیر پایش بیندازد. از آنجا شروع کردند، بعد آوردند در تهران بخش کردند. این که به این شکل درست نیست.

وظیفه اساسی وزارت تعاون

من معتقدم در ارتباط با تعاونی وزیر محترم تعاون باید به شدت نظارت کند. یعنی شما دو کار عمده دارید: یک کار این است که بیشترین حسایتها، پشتیوانی‌ها، آن هم نه پشتیوانی لفظی، پشتیوانی عملی، در اعتبارات، در امکانات، در تسهیلات، در قوانین و مقررات را اعمال کنید و ما هم در قانونگذاری در خدمت شما هستیم در جهت بخش تعاون، آن هم در بخش تولید.

دیگر کار عمده شما نظارت است که مراقب باشد آدمهایی از این مسئله سوءاستفاده نکنند و قوانین و مقررات هم جوری باشد که اگر کسی خواست سوءاستفاده کند مجازات شنگین باشد. فقط ما بخواهیم عین طلب دولت را بگیریم این مطلوب نیست. اگر جایی معلوم شد این کسانی که آمده بودند، از اول شارلاتان بودند، حقه باز بودند، اصلاً کننده کار نبودند، آمدند به نام تعاونی خواستند یک پولی بگیرند و بروند و بعد هم سوءاستفاده کردند، اگر اثبات شد که تقصیر داشته‌اند درجهت این که نتوانسته‌اند کار را به سامان برسانند، با اینها برخورد بشود، به نظر من، اگر این دو جهت را بتوانید دنبال کنید موفق خواهید بود.

والسلام علیکم و رحمة الله... و برکاته

تعاون بگیرند، ولی تمام امور تولیدی اعم از دامی، صید و صیادی و کشاورزی، صنعتی، همه اینها در وزارت تعاون متصرکر بشود (تکیه حضار).

در این راستا، دیروز مطلبی از آقای مهندس شافعی در روزنامه درج شده بود، انصافاً ایشان اعلام کرده بودند که ما باید مان بر این است که وزارت تعاون، هم خودش و تلاش خودش را روی تعاونی‌های تولیدی متصرکر کند و در بخش تولید کار کند و این به نظر من سخن سیار درست و منطقی است. به جهت این که بخش غیرتولیدی اگر تعاونی هم نباشد خیلی‌ها هستند که سراجش می‌روند، اما آن چیزی که به درد مملکت و به درد کشور می‌خورد مسئله تولید است. دولت هر چه حمایتهای خودش، سیستم بانکی، اعتبارات دولتی و حمایتهای دولتی را در جهت توسعه تعاونی سرمایه‌گذاری کند ضرور نکرده است.

ما قبول داریم که بعضی از تعاونیها تشکیل شدند اما نتوانستند به بهره‌برداری برسند، یا به بهره‌برداری رسیدند اما نتوانستند ادامه بدهند، ولی البته اینها جای بورسی دارد که ببینیم آیا صاحبان و اعضای تعاونی مقصراً بودند؟ حالاً فرضًا در بعضی موارد هم مقصراً بودند، تمام خسارتهایی را که دولت، سیستم بانکی و نظام از بخش تعاونی در رابطه با این اعتبارات و تسهیلات می‌بیند، شاید یک دهم خسارتهایی که دیگر بخشها به سیستم بانکی وارد می‌سازند نیست.

همین ارز و همین اعتبارات سیستم بانکی را از اول انقلاب تا به حال دیگر بخشها هم گرفته‌اند. در همین دوران گذشته تا به حال، چند هزار نوع خودرو سواری ساخته شده وارد این کشور شد؟ صدها میلیون دلار شاید