

ساخت و هنجاریابی مقیاس بلوغ اجتماعی در دانشآموزان دختر و پسر

دبيرستانی شهرستان سبزوار در سال تحصیلی ۸۶-۸۷

الله فصیح فر^۱

دکتر علی دلور^۲

تاریخ وصول: تاریخ پذیرش:

چکیده

پژوهش حاضر به دنبال ساخت، اعتباریابی و بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه سنجش بلوغ اجتماعی است. برای رسیدن به این هدف با استفاده از کتابها و مقالات و پژوهش‌هایی که در این خصوص صورت گرفته بودند، ویژگی‌های مربوط به رشد و بلوغ اجتماعی استخراج شد و متناسب با آنها عباراتی که هر کدام شامل ۵ گزینه بود ساخته شد. اعتبار یابی محتوایی براساس ارزیابی‌های سه استاد روانشناسی صورت گرفت. به منظور اجرای پژوهش در ابتدا آزمون بصورت آزمایشی روی یک نمونه ۵۰ نفری اجرا شد و اشکالات آن رفع گردید و فرم نهایی آن روی یک نمونه ۴۳۴ نفری از دانشآموزان دختر و پسر در شهرستان سبزوار اجرا گردید. با تحلیل عاملی اکتشافی ۱۶ عامل برای این آزمون مشخص شد. پایایی آزمون با روش آلفای کرونباخ نیز ۰/۸۹ به دست آمد.

واژگان کلیدی: هنجاریابی، بلوغ اجتماعی، دانشآموزان دبیرستانی.

مقدمه

واژه نوجوانی از واژه adolescence گرفته شده و به معنی رشد کردن به سوی رسش است (هارلوک^۳، ۱۹۶۸؛ به نقل از شهرآرای، ۱۳۸۴). در میان جوامع بدوى و فرهنگ‌های اولیه

۱- کارشناسی ارشد سنجش و اندازه گیری

۲- عضو هیأت علمی دانشگاه علامه طباطبائی

و جوامع غیرصنعتی بلوغ و نوجوانی همزمان بودند و کودک زمانی که توان تولید مثل پیدا می‌کرد بالغ تلقی می‌شد؛ ولی امروزه، واژه نوجوانی معنای وسیع‌تری داشته و در برگیرنده بلوغ و رشش عاطفی، اجتماعی، ذهنی و اخلاقی است (شهرآرای، ۱۳۸۴).

شاید بتوان گفت یکی از علتها یکی از زمانهای قدیم توجه دانشمندان به روانشناسی کودک جلب شده است این باشد که روزی کودک، نوجوان می‌شود و چرخ‌های عظیم اجتماع به دست وی به چرخش در می‌آید. بنابراین اگر کودک امروز و نوجوان فردا از لحاظ جسمی و روحی نیرومند باشد، سود بیشتری عاید اجتماع خواهد شد (نجاتی، ۱۳۷۶). نوجوانی یک دوره انتقالی از وابستگی کودکی به استقلال و مسئولیت پذیری جوانی و بزرگسالی است. در این دوره نوجوان با دو مسئله اساسی درگیر است. بازنگری و بازسازی ارتباط با والدین و بزرگسالان و جامعه، و بازشناسی و بازسازی خود به عنوان یک فرد مستقل. رفتار فرد در این دوره گاه کودکانه و گاه همانند بزرگسال است. در طول این دوره معمولاً تعارضی بین این دو نقش در فرد مشاهده می‌شود (لطف‌آبادی، ۱۳۸۴).

نوجوانی با تغییرات فیزیکی عظیم ایجاد می‌شود از این طریق که شخصی تا دیروز کودک بود، حالا از نظر جنسی قابلیت پدر یا مادر شدن یک مادر شدن یک کودک را دارد. نوجوانی با رشد و تغییرات سریع فیزیکی و شدت یافتن علاقه جنسی و عاشقانه به دیگران مشخص می‌شود و زمانی است که همسالان در زمینه دلبستگی و نفوذ مهمتر از والدین می‌شوند. برای اولین بار نوجوان می‌تواند در امور انتزاعی استدلال کند. او ممکن است برای این استدلال زمان زیادی را به تفکر در امور انتزاعی مثل عدالت و مساوات بگذراند (بنجامین^۱، ۲۰۰۱).

از آنجایی که والدین منابع اولیه حمایت عاطفی و اجتماعی برای بچه‌ها در طی سالهای اول زندگی هستند، در سالهای بعد، گروه همسالان نقش منحصر بفرد، مکمل و مهم در بالا بردن رشد اجتماعی -هیجانی ایفا می‌کنند. با بالا رفتن سن، همسالان بجای والدین، منابع مهم فراهم کننده حمایت و سرگرمی می‌شوند اهمیت صلاحیت اجتماعی مدام و همیشگی است، مطالعات در مورد بزرگسالان نشان داده است که دوستی، منبعی

1. Benjamin

حیاتی حمایت اجتماعی است که در برابر اثرات منفی استرس‌های زندگی حفاظت می‌کند. افرادی که دوستان کمی دارند در خطر بالاتری از افسردگی و اضطراب هستند. صلاحیت اجتماعی به مهارت‌ها و رفتارهای شناختی - هیجانی که بچه‌ها برای موفقیت در سازش اجتماعی نیاز دارند، مربوط می‌شود (ولش، بیرمن، تامسون، گال و همکاران^۱، ۱۹۹۸).

مهارت‌های اجتماعی را می‌توان رفتارهای کلامی و غیرکلامی مقبول، هدفمند، به هم مرتبط و تحت کنترل و آموختنی تعریف کرد که جنبه تعاملی داشته، موجب شروع و تداوم روابط متقابل و مثبت گردیده، عزت نفس افراد را افزایش داده و پذیرش اجتماعی را تسهیل می‌کند (کرامتی، ۱۳۸۴).

کودکانی با عملکرد اجتماع خواهانه و دارای حس همکاری، نسبت به ناراحتی و نیازهای دیگران حساس هستند و تمایل دارند که به دیگران کمک کنند (راک- یارو و همکاران ۱۹۸۳؛ به نقل از زین یین و همکاران، ۲۰۰۰).

اجتماعی شدن فرایندی است که از طریق آن یک فرهنگ به اعضای خود می‌آموزد عملکرد خود را با راههایی که از نظر اجتماعی مورددپذیرش است هماهنگ کنند. اجتماعی شدن برای انسان ضروری است، چرا که انسان فاقد غرایی است که رفتارهای خاص را برای موقعیت‌های ویژه‌ای مشخص کند. ما باید بیاموزیم که در موقعیت‌های مختلف چگونه احساس، اندیشه و رفتار کنیم. این فرایند از طریق تأثیر والدین، رسانه‌های گروهی، همسالان، مدرسه، مذهب صورت می‌گیرد و همان‌طور که ما بزرگ می‌شویم، نقش‌ها تغییر می‌یابند، بنابراین اجتماعی شدن یک فرایند همیشگی است. اما در طی کودکی و نوجوانی به علت انعطاف‌پذیری نسبی در رشد اهمیت ویژه‌ای دارد. اجتماعی شدن در زمینه فرهنگی و اجتماعی خاصی صورت می‌گیرد و تجربه نوجوان از فرهنگی به فرهنگ دیگر متفاوت است. همچنین، تجربه نوجوانان حتی در یک فرهنگ خاص نیز ممکن است

1. Welsh & Bierman & Tamson & Gall
2. Radke-Yarrow

کاملاً مختلف باشد. همانطور که رشد هوشی تحت تأثیر جنس، طبقه اجتماعی، اقتصادی و نژاد است، رشد اجتماعی و شخصیت نیز متأثر از همین عوامل است (بیانگرد، ۱۳۸۴).

نام نظریه پرداز	نام نظریه پرداز	نام نظریه پرداز	نام نظریه پرداز
(شعاری نژاد، ۱۳۷۶)	(ولش و همکاران، ۱۹۹۸)	(نجاتی، ۱۳۷۶)	مهمه
(اماگی، محمدی، ۱۳۸۳)		(هارست، ۱۹۷۲؛ کوتز، ۱۹۸۰)	
(ولش و همکاران، ۱۹۹۸)		(اماگی و محمدی، ۱۳۸۳)	
(اماگی، محمدی، ۱۳۸۳)		(ترنر، ۱۹۹۴؛ یهودا، ۱۹۹۳)	
(مک کللان، کاتر و همکاران، ۲۰۰۱)		(یهودا، ۱۹۹۴؛ ترنر، ۱۹۹۴)	
(داون، بی تا)		(ولش و همکاران، ۱۹۹۸)	
(نجاتی، ۱۳۷۶)		(راک-یارو، ۱۹۸۳)	
(شعاری نژاد، ۱۳۷۶)		(داون، بی تا)	
(اماگی، ۱۳۷۶)		(نجاتی، ۱۳۷۶)	
(یهودا، ۱۹۹۳؛ ترنر، ۱۹۹۴)		(اماگی، محمدی، ۱۳۸۳)	
(داون، بی تا)	(مک کللان، کاتر و همکاران، ۲۰۰۱)	(اماگی، محمدی، ۱۳۸۳)	مسنونه
(اماگی، محمدی، ۱۳۸۳)		(مک کللان، کاتر و همکاران، ۲۰۰۱)	
(یهودا، ۱۹۹۳؛ ترنر، ۱۹۹۴)		(شعاری نژاد، ۱۳۷۶)	
(اماگی، ۱۳۷۶)		(یهودا، ۱۹۹۳؛ ترنر، ۱۹۹۴)	
(رجاتی، ۱۳۷۶)	(ولش و همکاران، ۱۹۹۸)	(نجاتی، ۱۳۷۶)	ایرانی
(راک-یارو، ۱۹۸۳)		(شعاری نژاد، ۱۳۷۶)	
(رجاتی، ۱۳۷۶)		(ولش و همکاران، ۱۹۹۸)	
(شعاری نژاد، ۱۳۷۶)		(داون، بی تا)	
(مک کللان، کاتر و همکاران، ۲۰۰۱)	(مک کللان، کاتر و همکاران، ۲۰۰۱)	(اماگی، ۱۳۷۶)	آسی
(یهودا، ۱۹۹۳؛ ترنر، ۱۹۹۴)		(اماگی، ۱۳۷۶)	
(شعاری نژاد، ۱۳۷۶)		(مک کللان، کاتر و همکاران، ۲۰۰۱)	
(اماگی، کاتر و همکاران، ۲۰۰۱)		(ولش و همکاران، ۱۹۹۸)	
(داون، بی تا)	(ولش و همکاران، ۱۹۹۸)	(اماگی، ۱۳۷۶)	آفریقی
(اماگی، ۱۳۷۶)		(ولش و همکاران، ۱۹۹۸)	

(یهودا، ۱۹۹۳؛ ترنر، ۱۹۹۴)	۲۰۰۰	(داون، بی‌تا)	
(هارست، ۱۹۷۲؛ کاتز، ۱۹۸۰)			
(شاراری نژاد، ۱۳۷۶)		(گرل، ۱۹۵۴)	
(داون، بی‌تا)			

سؤالات تحقیق

- ۱- آیا آزمون ساخته شده از پایایی لازم برخوردار است؟
- ۲- قدرت تمیز هر یک از سوالات چقدر است؟
- ۳- آیا آزمون ساخته شده از روایی سازه برخوردار است؟
- ۴- آیا تفاوت معنی‌داری بین میزان بلوغ اجتماعی دختران و پسران وجود دارد؟
- ۵- آیا می‌توان هنجار جنسیتی برای این آزمون تهیه کرد؟

تعریف مفاهیم و واژگان اختصاصی طرح

بلوغ اجتماعی

تعریف نظری: توانایی برای شروع و حفظ روابط متقابل رضایت بخش با همسالان، استفاده شخصی از منابع محیطی و شخصی برای رسیدن به بازده رشدی خوب که روابط رضایت بخشی را در تنوعی از سطوح ایجاد می‌کند (مثل گروهها و جوامع) (کاتز و مک کللان^۱، ۱۹۹۷).

تعریف عملیاتی: ویژگی که توسط آزمون محقق ساخته اندازه‌گیری می‌شود.

دانش آموز

تعریف عملیاتی: نوجوانان دختر و پسری که در سال ۱۳۸۶-۸۷ در دبیرستان مشغول به تحصیل هستند.

۱. Katz & Mc clellan

亨جاريابي

تعريف نظری: اجرای یک آزمون براساس یک دستورالعمل استاندارد شده و تحت شرایط یکسان روی گروه نمونه تصادفی انتخاب شده از جامعه‌ای که آزمون، برای آن جامعه ساخته شده، به منظور بدست آوردن نرم آزمون (شریفی، ۱۳۸۱).

تعريف عملیاتی: فرایندی که بوسیله محقق برای استاندارد کردن آزمون محقق ساخته بلوغ اجتماعی طی می‌شود و محاسبه نمرات استاندارد شده T و Z برای نمرات خام در آزمون مذکور.

روش تحقیق

این پژوهش از نوع مطالعات توسعه‌ای بوده و طرح تحقیق آن توصیفی و شیوه آن همبستگی می‌باشد.

جامعه آماری و گروه نمونه مورد مطالعه

در این پژوهش، جامعه آماری شامل کلیه دانشآموزان دختر و پسر مقطع دبیرستان شهرستان سبزوار که در سال ۱۳۸۶-۸۷ مشغول به تحصیل می‌باشند. در این تحقیق از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای استفاده شد که با مراجعه به اداره آموزش و پرورش شهرستان سبزوار، لیست کلیه مدارس دولتی دختر و پسر در مقطع دبیرستان بدست آمد. و از سه منطقه شمال، مرکز، جنوب شهر به تصادف و به نسبت حجم دانشآموزان دختر و پسر و نسبت رشته‌های تحصیلی آنها، مدارس موردنظر انتخاب گردیدند و تعداد ۴۵۰ نفر بعنوان حجم نمونه انتخاب گردید.

روش اجرای آزمون

بعد از اینکه نمونه مورد نظر از جامعه تعریف شده انتخاب شد، با نامه رسمی از اداره آموزش و پرورش به مدارس مراجعه گردید و بعد از هماهنگی‌های لازم و توضیح در مورد هدف از پژوهش، پرسشنامه‌ها اجرا شدند. در اجرای پرسشنامه نیز هیچ محدودیت

زمانی وجود نداشت و پاسخ دهنده‌گان موظف بودند بعد از تکمیل پرسشنامه آن را تحویل دهند.

بعد از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها و کنار گذاشتن پرسشنامه‌هایی که نقص زیادی داشتند، در نهایت ۴۳۴ پرسشنامه کدگذاری شد و داده‌ها برای ورود به رایانه آماده گردید و با استفاده از نرم‌افزار spss مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج و یافته‌های حاصل در فصل چهارم ارائه شده است.

ابزار پژوهش: در این پژوهش به منظور سنجش بلوغ اجتماعی، با توجه به تعاریف این سازه، سیاهه‌ها، ویژگی‌ها و ... پرسشنامه‌ای طراحی شد.

روش نمره‌گذاری: شیوه نمره گذاری پرسشنامه محقق ساخته به این ترتیب است که هر عبارت شامل ۵ گزینه است: «هر گز، بندرت، گاهی اوقات، اغلب اوقات، همیشه». آزمودنی باید گزینه‌ای را که حالات، احساسات و رفتارهای او را بهتر نشان می‌دهد، انتخاب کند. روش نمره‌گذاری این پرسشنامه از سیستم ۱ تا ۵ پیروی می‌کند، یعنی اگر آزمودنی گزینه «هر گز» را انتخاب کند، نمره یک و اگر گزینه «همیشه» را انتخاب کند، به وی نمره پنج تعلق می‌گیرد. به همین ترتیب به گزینه «بندرت» نمره دو، گزینه «گاهی اوقات» نمره سه و به گزینه «اغلب اوقات» نمره چهار تعلق می‌گیرد.

نتایج مرحله مقدماتی: در این بخش نتایج مرحله مقدماتی گزارش شده است، ابتدا پرسشنامه ۲۰۴ سوالی طرح گردید. برای تعیین روایی محتوایی آن به ۴ نفر از اساتید محجب داده شد که اصلاحات لازم صورت گیرد. پس از اصلاح سوالات برای تعیین ضریب پایایی سوالات از روش لوپ استفاده شد که به این طریق همبستگی سوال با کل آزمون بدست آمد. چنانچه سوال با مجموعه سوالات پرسشنامه، همبستگی معنادار نداشته باشد و یا کم باشد، میزان الفای کرونباخ در صورت حذف این سوال افزایش خواهد یافت و این نشان می‌دهد که سوال مذکور، مناسب نبوده است و با بقیه سوالات پرسشنامه مطابقت کمتری دارد. اما چنانچه حذف سوال منجر به کاهش ضریب پایایی (الفای کرونباخ) گردد، می‌توان نتیجه گرفت که سوال از همسانی درونی خوبی برخوردار بوده

است. همچنین محاسبه ضریب همبستگی هر سؤال با کل آزمون (همسانی درونی) محاسبه شده است. نتایج به طور کلی نشان می‌دهد که حذف هر سؤال افزایش یا کاهش چشمگیری در ضریب پایایی آزمون که ۰/۹۱ بود، ایجاد نمی‌کند. بنابراین هیچ کدام از سؤالات حذف نمی‌گردد.

توصیف داده‌ها: پرسشنامه نهائی بروی نمونه آماری (۴۷۰ نفر) اجرا شد. از تعداد کل نمونه آماری تعداد ۳۶ پرسشنامه به دلیل مخدوش بودن کنار گذاشته شد. بدین ترتیب حجم آماری به ۴۳۴ نفر رسید. توزیع فراوانی و درصد نمونه تحقیق به تفکیک جنسیت در جدول ۴-۲ آمده است.

جدول ۴-۲. توزیع فراوانی و درصد نمونه به تفکیک جنسیت

درصد	فراوانی	شاخص آماری	جنسیت
۴۲/۶	۱۸۵		پسر
۵۷/۴	۲۴۹		دختر
۱۰۰	۴۳۴		مجموع

نتایج نشان می‌دهد که ۱۸۵ پسر (۴۲/۶ درصد) و ۲۴۹ دختر (۵۷/۴ درصد) در نمونه شرکت داشته‌اند توزیع فراوانی و درصد نمونه به تفکیک رشته تحصیلی در جدول ۴-۳ آمده است.

جدول ۴-۳. توزیع فراوانی و درصد نمونه به تفکیک رشته

درصد	فراوانی	شاخص آماری	رشته تحصیلی
۳۰/۴	۱۳۲		ریاضی
۲۹/۵	۱۲۸		تجربی
۴۰/۱	۱۷۴		انسانی
۱۰۰	۴۳۴		مجموع

نتایج نشان می‌دهد ۱۳۲ نفر (۴۰/۴ درصد) در رشته ریاضی، ۱۲۸ نفر (۲۹/۵ درصد) در رشته علوم تجربی و ۱۷۴ نفر (۴۰/۱ درصد) در رشته علوم انسانی در این پژوهش شرکت داشته‌اند.

جدول ۴-۲. توزیع فراوانی و درصد نمونه به تفکیک سال تحصیلی

درصد	فراوانی	شاخص آماری سال تحصیلی
۴۸/۸	۲۱۲	دوم
۵۱/۲	۲۲۲	سوم
۱۰۰	۴۳۴	مجموع

نتایج نشان می‌دهد که ۲۱۲ (۴۸/۸ درصد) در سال دوم و ۲۲۲ (۵۱/۲ درصد) در سال سوم در این پژوهش شرکت داشته‌اند.

پایایی^۱ پرسشنامه محقق ساخته

در پژوهش حاضر به منظور برآورد پایایی، هماهنگی درونی تست یعنی از طریق فرمول ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده است. در این قسمت که از روش لوپ استفاده شده است. نتایج نشان می‌دهد که حذف هر سؤال افزایش چشمگیری در ضریب پایایی محاسبه شده ایجاد نمی‌کند. بنابراین هیچ کدام از سؤالات در این قسمت حذف نشدند و ضریب پایایی محاسبه شده برابر با ۰/۸۹ می‌باشد.

قدرت تمیز پرسشنامه محقق ساخته

از آنجائی که در این پرسشنامه از مقیاس لیکرت استفاده شده است جهت تعیین قدرت تمیز سؤالات از توان افتراقی (DP) استفاده می‌کنیم. توان افتراقی (DP) = تفاوت میان میانگین وزنی نمرات گروه‌های ۰/۰۲۵ بالا و پائین (سرمد، ۱۳۷۹).

1. Reliability

$$\text{وزن کلی} = \frac{\text{وزن کلی}}{\text{تعداد افراد گروه}} = \frac{\text{نمک} \times \text{تعداد های علامت زده}}{\text{میانگین وزنی}}$$

در این مرحله ۱۸ سوال که دارای (DP) بسیار کمی نسبت به بقیه بودند از مجموعه سوالات حذف گردیدند، که این سوالات شامل ۴، ۹، ۱۰، ۱۱، ۲۹، ۳۲، ۴۷، ۵۶، ۵۷، ۷۴، ۷۶، ۱۰۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۵۱، ۱۵۳، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۵۰ بودند.

روایی^۱ پرسشنامه محقق ساخته

در این پژوهش برای گردآوری شواهد مربوط به روایی سازه بلوغ اجتماعی از تحلیل عاملی استفاده شده است. تحلیل عاملی یک فن آماری است که در روانشناسی و علوم اجتماعی کاربرد فراوان دارد. در حقیقت استفاده از تحلیل عاملی در تعدادی از شاخه‌های روانشناسی، بویژه شاخه‌هایی که در آنها از آزمون و پرسشنامه استفاده می‌شود، لازم و ضروری است (کلاین، ترجمۀ؛ صدرالسادات و میناپ، ۱۳۸۰).

مفروضه اصلی تحلیل عاملی این است که عامل‌های زیربنایی متغیرها را می‌توان برای تبیین پدیده‌های پیچیده به کار برد و همبستگی مشاهده شده بین متغیرها حاصل اشتراک آن‌ها در این عامل‌ها است (همون، ۱۳۸۰).

به منظور پاسخ به این پرسش که آیا مقیاس سنجش بلوغ اجتماعی از یک عامل کلی اشباع شده یا نه، از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی استفاده شده است. به منظور تشخیص عوامل و تعیین ساختار ساده از روش واریمکس استفاده شده است.

پیش از تحلیل عاملی، لازم است مفروضه هایی رعایت شود:

۱- مقدار شاخص کفایت نمونه برداری (KMO) باید بزرگتر از ۰/۶ باشد.

۲- برای اطمینان از این موضوع که ماتریس همبستگی زیربنای تحلیل عاملی در جامعه برابر با صفر نیست و به منظور بررسی آن از آزمون کرویت بارتلت^۳ استفاده می‌شود.

1. Validity
2. Kaiser-Meyer-Olkin
3. Bartlett test of sphericity

۳- بار عاملی هر سؤال در ماتریس عاملی و چرخش یافته دست کم باید $0/3$ و ترجیحاً بیش از آن باشد.

۴- هر یک از عامل‌ها دست کم باید متعلق به سه سؤال باشد.

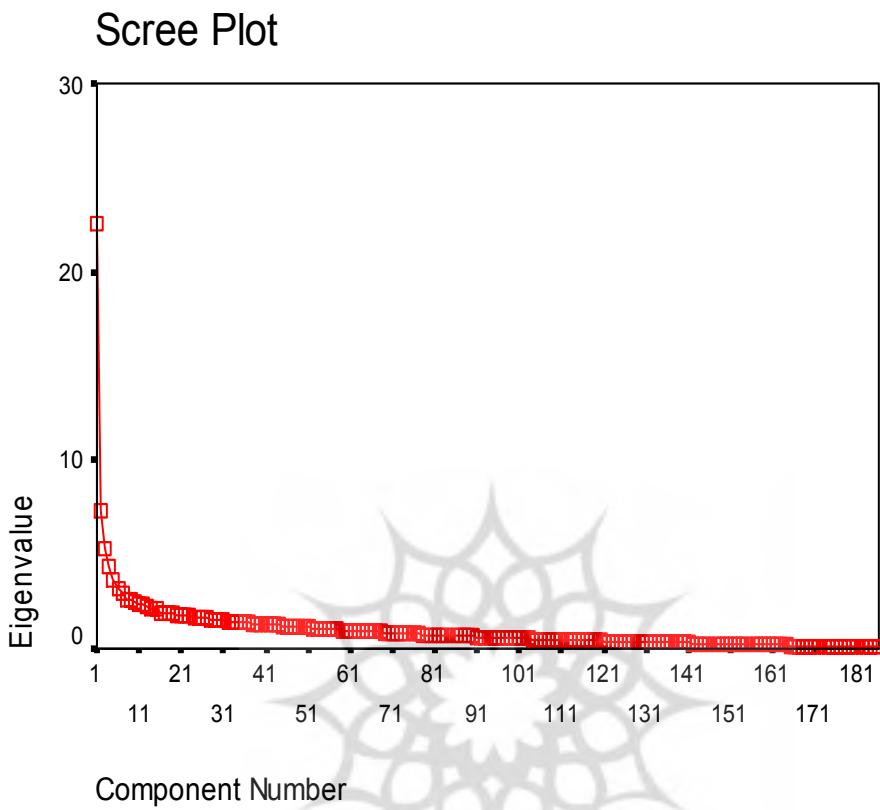
جدول ۴-۷. مقدار KMO و نتیجه آزمون کرویت بارتلت برای ماتریس

آزمون کفايت نمونه گيري		KMO
آزمون کرویت بارتلت	۰/۷۷۸	
	۳۵۴۰۳/۸۳۰	مقدار خی دو
	۱۷۲۰۵	درجه آزادی
	.۰۰۰۱	sig

همانطور که در جدول نشان داده شده است، مقدار KMO برابر $0/778$ بوده و آزمون بارتلت نیز معنادار است. بنابراین با توجه به کفايت نمونه برداری و معناداری آزمون بارتلت، ماتریس همبستگی داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب است، پس اجرای تحلیل عاملی بر پایه ماتریس همبستگی مورد مطالعه قابل توجه خواهد بود.

در مرحله بعد مشخصه آماری اولیه به وسیله روش مؤلفه‌های اصلی اجرا گردید و با استفاده از چرخش واریماکس سوالات چرخش داده شد تا روی عوامل مربوطه بار عاملی بیشتری را نشان دهند و سوالاتی که بار عاملی نامناسبی داشتند حذف شوند.

بر پایه نتایج حاصل از اجرای تحلیل عاملی، عواملی که دارای ارزش ویژه بالاتر از یک هستند به عنوان عوامل قابل استخراج تعیین می‌شوند. ۵۹ عامل دارای ارزش ویژه بالاتر از یک بودند و این ۵۹ عامل به طور کلی $69/75$ درصد واریانس کل را تبیین می‌کنند. در ادامه نیز نتایج نمودار اسکری کتل قابل مشاهده است.



از آنجایی که در مؤلفه‌های استخراج شده قبل چرخش، اکثر سؤالات روی عامل اول

بار دارند، از چرخش استفاده می‌کنیم. هدف چرخش سعی در رسیدن به وضعیت جدید برای محورهایی است که از نظر روانشناسی بتوان آنها را راحت‌تر تفسیر کرد.

بعد از چرخش ۱۶ عامل بدست آمد. عامل اول با توجه به محتوای سؤالات جامعه پذیری، عامل دوم، مهرورزی، عامل سوم، مسؤولیت پذیری، عامل چهارم: جرأت ورزی، عامل پنجم: خوش بینی، عامل ششم: خودکنترلی، عامل هفتم: قانون مندی، عامل هشتم: صمیمیت، عامل نهم: مدیریت پول، عامل دهم: انتقاد‌پذیری، عامل یازدهم: اضطراب اجتماعی، عامل دوازدهم: انضباط اجتماعی، عامل سیزدهم: بهداشت فردی، عامل

چهاردهم: جمع گرایی، عامل پانزدهم: خودمختاری، عامل شانزدهم: خودآگاهی نامگذاری شد.

مجدداً ضریب پایایی پرسشنامه با استفاده از فرمول آلفای کرونباخ و نمرات خرده مقیاس‌ها، محاسبه شد. نتایج نشان می‌دهد که ضریب پایایی کل پرسشنامه برابر ۰/۸۴ است. ضریب همبستگی هر خرده مقیاس با کل آزمون نیز محاسبه شده است. کمترین میزان همبستگی مربوط به عامل ۱۴ (جمع گرایی) می‌باشد. وبالاترین میزان مربوط به عامل ۳ (مسئولیت پذیری) می‌باشد. در مجموع نتایج نشان می‌دهد که همبستگی خرده مقیاس‌ها با نمره کل بالا است و همچنین پرسشنامه از ضریب پایایی قابل قبولی برخوردار است.

مقایسه بلوغ اجتماعی در دختران و پسران

جدول ۱۳-۴. نتایج آزمون ۶ به منظور مقایسه بلوغ اجتماعی و خرده مقیاس‌ها در دختر و پسر

متغیرها	t	درجه آزادی	سطح خطای p
جامعه پذیری	-۲/۲۰	۴۳۲	۰/۰۲۸
مهرورزی	-۱/۱۲	۴۳۲	۰/۲۶
مسئولیت پذیری	-۰/۰۲	۴۳۲	۰/۹۸
جرأت ورزی	۰/۲۶	۴۳۲	۰/۷۹
خوش بینی	۰/۳۱	۴۳۲	۰/۷۵
خود کنترلی	-۰/۱۳	۴۳۲	۰/۸۹
قانون مندی	-۳/۴۸	۴۳۲	۰/۰۰۱
صمیمیت	-۱/۹۳	۴۳۲	۰/۰۵۴
مدیریت پول	-۰/۰۴۴	۴۳۲	۰/۹۶
انتقاد پذیری	-۰/۰۴۶	۴۳۲	۰/۶۴
اضطراب اجتماعی	-۰/۱۲	۴۳۲	۰/۹۰
انضباط اجتماعی	۰/۳۷	۴۳۲	۰/۷۰
بهداشت فردی	-۵/۰۴	۴۳۲	۰/۰۰۰۱
جمع گرایی	۰/۱۸۶	۴۳۲	۰/۳۸
خودمختاری	۳/۴۴	۴۳۲	۰/۰۰۱
خودآگاهی	۰/۱۶	۴۳۲	۰/۸۷
بلوغ اجتماعی	-۱/۱۴	۴۳۲	۰/۲۵

هنجرهای آزمون

در این پژوهش از دو تبدیل نمره‌های خام به نمره‌های استاندارد به هنجر شده استفاده شده است که در عبارتند از نمره Z و نمره به هنجر شده T. و هنجرهای استاندارد Z و T ویژگی بلوغ اجتماعی به طور کلی و در خرده مقیاسها بطور جداگانه در دختران و پسران محاسبه گردید.

تعیین نقطه برش

نقطه برش در این ابزار براساس انحراف معیار و میانگین محاسبه گردید.

بحث و نتیجه گیری

به منظور بررسی پایابی آزمون، ضریب آلفای کرباباخ محاسبه شد. نتایج نشان داد که ضریب پایابی پرسشنامه ۲۰۴/۰ سوالی می‌باشد. که در مجموع ضریب پایابی محاسبه شده، قابل قبول و در حدی بود که بتوان محاسبات مربوط به روایی تست را انجام دهد. از آنجایی که طیف بکار رفته در پرسشنامه محقق ساخته لیکرت می‌باشد، برای تعیین قدرت تمیز سوالات به روش تفکیک ۲۵٪ گروه بالا و ۲۵٪ گروه پایین و محاسبه میانگین

با توجه به جدول فوق از آنجایی که t محاسبه شده در بلوغ اجتماعی ($t = -1/14$) در سطح اطمینان ۹۵ درصد از t جدول ($t = 1/96$) کوچکتر است در نتیجه تفاوت معنی‌داری در میزان بلوغ اجتماعی دختران و پسران دیده نمی‌شود. در عین حال با مقایسه خرده مقیاس‌ها در بین دختران و پسران مشخص می‌شود که تفاوت معنی‌داری در سطح اطمینان ۹۵ درصد بین میانگین نمرات دختران و پسران در خرده مقیاس‌های جامعه پذیری، قانون مندی، بهداشت فردی و خودمختاری دیده می‌شود. بطوری که در خرده مقیاس‌های جامعه پذیری، قانون مندی و بهداشت فردی، میانگین نمرات دختران بیشتر از پسران می‌باشد و در خرده مقیاس خودمختاری، میانگین نمرات پسران بیشتر از دختران می‌باشد. اما در خرده مقیاس‌های دیگر تفاوت معنی‌داری بین دختران و پسران دیده نمی‌شود.

وزنی و تعیین قدرت تعیین صورت گرفت. ۱۸ سؤال دارای قدرت تعیین کمتر از ۳٪ بودند که از مجموع سؤالات حذف گردیدند.

به منظور بررسی روابط پرسشنامه محقق ساخته ابتدا روابط محتوایی آن مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به این که سؤالات پرسشنامه براساس مبانی نظری و با بهره‌گیری از سیاهه‌هایی در مورد ویژگی‌های بلوغ اجتماعی طراحی شده است. لذا می‌توان انتظار داشت که دربرگیرنده محتوای موردنظر باشد. در عین حال این پرسشنامه در اختیار تعدادی از اساتید قرار گرفته و نظر آنها در خصوص روابط محتوایی و صوری پرسشنامه مثبت بود. همچنین به منظور بررسی روابط ساختاری پرسشنامه از روش تحلیل عاملی استفاده شد. بدین منظور ابتدا مفروضه‌های اولیه در اجرای تحلیل عاملی اعم از کفايت حجم نمونه و معنی‌داری ماتریس همبستگی با استفاده از شاخص KMO و آزمون کرویت بارتلت بررسی شد. KMO محاسبه شده برابر ۰/۷۸۸ بود لذا اجرای تحلیل عاملی با مشکل همراه نبود همچنین برای مقایسه بلوغ اجتماعی در دختران و پسران از آزمون α در دو گروه مستقل استفاده شد و نتایج نشان داد که در کل آزمون تفاوت معناداری بین دختران و پسران وجود ندارد. که نشان می‌دهد یافته‌های پژوهش با تحقیق داون (بی‌تا) که عناصر صلاحیت اجتماعی در نوجوان را شامل: ارتباط مؤثر در روابط اجتماعی، حل مشکلات اجتماعی و توانایی تصمیم‌گیری، حل سازنده تعارض‌ها، استفاده مؤثر از مهارت‌های اجتماعی، کنترل خود، احساس خودکارآمدی، باور و اعتقاد به داشتن توانایی برای تأثیرگذاشتن در محیط اجتماعی خود، احترام قائل شدن برای تفاوتهاي فردی مبنی بر جنسیت و قومیت، توانایی درخواست و تقاضا کردن و به کاربردن حمایت اجتماعی، توانایی چیره شدن یا ازعده بر آمدن بطور مؤثر، آینده محور، علاقه صادقانه به سعادت دیگران، توانایی همدلی، توانایی شروع و حفظ رابطه، حفظ دلیستگی به مدرسه، توانایی تشخیص بین تأثیر همسال مثبت و منفی، می‌داند همسو می‌باشد. اما مقایسه خرد مقياس‌ها نشان داد که در ۴ خرده مقیاس جامعه پذیری، قانونمندی، بهداشت فردی و خودمعختاری بین دختران و پسران تفاوت معنی‌دار وجود دارد. و میانگین نمرات دختران در خرده مقیاس‌های جامعه پذیری، قانونمندی، بهداشت فردی از پسران بیشتر بود اما میانگین نمرات آنها در خرده مقیاس خود

منابع

مختاری از پسران بطور معنی دار کمتر بود. همین تفاوت در این خرده مقیاسها باعث گردید که در کل آزمون بین دختران و پسران تفاوت معناداری وجود نداشته باشد. به منظور تهیه هنجار، ابتدا نمرات خام محاسبه شد. سپس نمرات، به نمرات Z تبدیل گردید. همچنین نمرات T محاسبه شد.

- بیانگرد، اسماعیل. (۱۳۸۴). روانشناسی نوجوانان. تهران: فرهنگ اسلامی.
- زندن، وندر. (۱۹۹۶). روانشناسی رشد. ترجمه گنجی، حمزه. (۱۳۸۵). تهران: ساوالان.
- سرمد، زهره و بازرگان، عباس و حجازی، الهه. (۱۳۷۹). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری. چاپ ششم. تهران: آگاه.
- شریفی، حسن پاشا. (۱۳۸۱). اصول روانسنجی و روان آزمایی. چاپ اول. تهران: رشد.
- شعاری‌نژاد، علی اکبر. (۱۳۷۴). روانشناسی رشد ۲ (نوجوانی و بلوغ). چاپ ششم. تهران: دانشگاه پیام نور.
- شهرآرای، مهرناز. (۱۳۸۴). روانشناسی رشد نوجوانان (دیگاهی تحولی). تهران: چاوشگران نقش
- کلاین، پل. (۱۹۹۴). راهنمای آسان تحلیل عاملی. ترجمه صدرالسادات، سید جلال و مینایی، اصغر. (۱۳۸۰). چاپ: اول. تهران: انتشارات سمت.
- کرامتی، ولی الله فرزاد و محسن پور، بهرام و علم الهدی، سید حسن. (۱۳۸۴). تأثیر یادگیری از طریق همیاری بر تعویت مهارت‌های اجتماعی دانش آموزان. نشریه مددکاری اجتماعی، شماره ۳.
- لطف‌آبادی، حسین. (۱۳۸۴). روانشناسی رشد (۲) نوجوانی، جوانی و بزرگسالی. چاپ هفتم. تهران: سمت.
- هومن، حیدرعلی. (۱۳۸۰). تحلیل داده‌های چندمتغیری در پژوهش رفتاری. چاپ اول. تهران: پارسا.
- نجاتی، حسین. (۱۳۷۱). روانشناسی رشد (از کودکی تا نوجوانی). چاپ اول. تهران: مهشاد.

- Benjamin, B.Lahey.(2001).*psycholog an introduction* Chen,Xinyin&Dan,Li&Zhen-
yen,Li&Bo-shu,Li&Mowei,Liu.(2000).Social and prosocial Dimensions of social
competence in chinese children:common and unique contribution to social
,Academic, and psychological adjastment.Development psychology.No.3,302-314
Down,S.(n.d).Program outcomes for Yoth social competencicies, from
<http://www.ag.arizona.edu/fcs/cyfernet/nowg/social>
McClellan, Diane E & Katz,Lilian G.(2001) Assessing young childrens social
competence ,from <http://www.athealth.com/consumer/disorders/child skill.html>
Welsh,Janet A,Bierman,Keren L,Gall,Thmson&Detroit.(1998).social competence . ,
from <http://www.healthline.com/gelecontent/social competence>



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی