

وسائل ارتباط جمعی، نماد دهکده جهانی^۱

* ذبیح‌اله صدفی

** سکینه بابائی

چکیده

این پژوهش با تکیه بر رویکرد جامعه‌شناسخنی^۲ در مطالعه و بررسی پدیده وسائل ارتباط جمعی به مثابه نماد دهکده جهانی (در قالب سنجش گرایش جوانان به گزینش برنامه‌های کاتالوگ‌های تلویزیونی ماهواره‌ای درین نمونه‌ای به حجم ۱۴۰۰ نفر به تغییر ۷۵۰ نفر از دانشجویان دانشگاه دولتی زنجان (دانشکده‌های علوم انسانی، علوم پایه، فنی مهندسی، کشاورزی) و ۵۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی زنجان (دانشکده‌های علوم انسانی، علوم پایه، فنی مهندسی، آموزش معلمان)؛ با استفاده از فرمول برآورد حجم نمونه دبلیو جی کوکران)؛ مبنی بر روش تحقیق پیمایشی جهت آزمون فرضیه‌های پژوهش (طبق برنامه SPSS)، به سنجش و اندازه‌گیری متغیرهای بنیادی ذیل می‌پردازد: اول متغیر گرایش (به عنوان متغیر وابسته) که تابع دو عنصر است: ۱) انتظار فایده^۳، یعنی یک فرد تا چه حد از یک رفتار یا پدیده در آینده دور یا نزدیک، انتظار فایده در ارضای نیازهای شخصی یا جمعی دارد ۲) ارزیابی فایده^۴، یعنی آیا آن رفتار یا پدیده در حال حاضر در مقایسه با گذشته، برای آن فرد در ارضای نیازهای شخصی یا جمعی فایده دارد یا نه. دوم متغیر گزینش یا هنجار ذهنی تابع دو عنصر است: ۱) دیگران مهم^۵، یعنی انتظار اینکه یک رفتار خاص در چهارچوب عوامل کارکردی، چگونه ازنظر دیگر افراد مهم ارزیابی می‌شود؟ ۲) انگیزش پیروی^۶، یعنی انگیزه فرد برای پیروی از رفتاری خاص در چهارچوب عوامل ساختاری دربرابر انتظارات دیگران به صورت ثابت است یا منعی؟

کلیدواژه‌ها

ارتباط اجتماعی، ارتباط جمعی، گرایش، گزینش، تلویزیون، ماهواره.

۱. پیمایشی جامعه‌شناسخنی در سنجش گرایش جوانان به گزینش برنامه‌های کاتالوگ‌های تلویزیونی ماهواره‌ای

(مقایسه تطبیقی در بین نمونه‌ای از دانشجویان دانشکده‌های دانشگاه دولتی و دانشگاه آزاد اسلامی - زنجان)

* کارشناس ارشد پژوهش اجتماعی (دانشگاه شهید بهشتی) - عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی زنجان

** کارشناس ارشد مردم‌شناسی (دانشگاه تهران) - مدرس دانشکده تربیت معلم الزهراء آموزش و پژوهش زنجان

2. Sociological Approach

3. Expectation of outcome

4. Evaluation of outcome

5. Significant others

6. Motivation of following

مقدمه

در بررسی و تحقیقِ روند پویاییِ جوامع انسانی، برخی محققین، محور ارزیابی حرکت جوامع انسانی را /ایدئولوژی می‌دانند^۱؛ بعضی از محققین، محور حرکت تاریخی جوامع را /اقتصاد و پدیده‌های مادی تاریخ محسوب می‌کنند (روشه، ۱۳۶۶: ۴۷)^۲؛ برخی محققین، هدف غایی و مدارِ اندیشهٔ تفکر انسانی را ناخودآگاه و کشف آن به شمار می‌آورند^۳؛ لیکن بسیاری از محققین، مدارِ اندیشهٔ بشری در تحقیقِ حرکت جدید جوامع انسانی را /ارتباطات اجتماعی (به ویژه وسائل ارتباط جمعی) می‌دانند^۴. از این رو، با توجه به کارکردهای اصلی وسائل ارتباط جمعی^۵، یعنی: ۱) حراست و مراقبت از محیط اجتماعی^۶ ۲) ایجاد همبستگی بین اجزای جامعه در پاسخ به نیازهای محیطی^۷ ۳) انتقال میراث اجتماعی فرهنگی از نسلی به نسل دیگر، انتظار می‌رود، نقش‌های بنیادی وسائل ارتباط جمعی^۸، یعنی: ۱) انجام وظيفة اخلاقی (در چهارچوب حمایت از هنگارهای اجتماعی) ۲) امکان اعطای پایگاه اجتماعی (جهت آشکار کردن و معروفیت یا ارتقای پایگاههای افراد و گروه‌ها) ۳) ایجاد نوعی مشارکت خیالی (از بعد ذهنی) در واقعیت‌های اجتماعی (از بعد عینی)؛ و در عین حال با جانشینی بر عمل و فعالیت اجتماعی (نوعی تخدیر اجتماع به عنوان کارکرد نامطلوب)، مورد کندوکاو جدی در تحقیقات علمی قرار گیرد (کیویستو، ۱۳۱۳: ۹۴).

از این‌رو در مسیر بازخورد ارتباطات مربوط به طبقات مختلف اجتماعی، برخی

۱. پیتر سوروکین (W. Schramm, 1973) انسان‌ها، پیام و رسانه.

۲. کارل مارکس (K. Marx, 1965)، ایدئولوژی آلمان.

۳. زیگموند فروید (S. Freud, 1927)، نهاد و خویشتن.

۴. مارشال مک‌لوهان (M. McLuhan, 1960)، آینه‌های جیبی.

۵. هارولد لاسول (H. Lasswell)، ساخت و کارکرد ارتباطات در جامعه.

۶. رابرت مرتن/پل لازارسفلد (R. Merton & P. Lazarsfeld, 1948)، وسائل ارتباط جمعی.

نظریه پردازان کلاسیک، توجه خود را بر قلمروی تولید (یعنی: نظام کارخانه/ شرایط فراوری خط تولید/ روابط کاری طبقه پرولتاریا و طبقه بورژوازی) متمرکز کرده‌اند^۱؛ و برخی صاحب‌نظران پُست‌مُدرن^۲، نگاه خود را به قلمروی مصرف، یعنی درنظرگرفتن مردم به عنوان مصرف‌کننده نه تولیدکننده، متوجه ساخته‌اند. چراکه در جوامع صنعتی پیشرفت‌ه (فراصنعتی)، صرف فراوانی کالاها و خدمات در دسترس، انتخاب‌های مصرفِ تصورناپذیری را ایجاد می‌کند.^۳ از این‌رو، در عصر پُست‌مُدرن در جوامع فراصنعتی، التقاط‌گرایی درجه صفر فرهنگ عمومی معاصر است؛ چراکه جوان‌ها به موسیقی پاپ گوش می‌دهند، فیلم و سترن تماشا می‌کنند، ناهار مک‌دونالد می‌خورند و شام غذای محلی، از عطرها و رنگ‌های تند و مشتمز کننده (برای موها، بدن و لباس) استفاده می‌کنند؛ و در این میان، دانش موضوعی است مربوط به برنامه‌ها و سرگرمی‌ها و بازی‌های تلویزیونی؛ به عبارت دیگر، در جوامع فراصنعتی، فرهنگ معاصر (به صورت اشیاع شده) از طریق وسائل ارتباط جمعی (به‌ویژه برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی) سعی در توصیف انواع سرگرمی‌ها و نظام جدید اطلاعاتی به گیرندگان پیام دارد (ساروخانی، ۱۳۶۷: ۱۳۱). بدین ترتیب، این اشیاع به ایجاد جهانی منجر شده که در آن تفاوت میان واقعیت و انگاره‌ها، نشانه‌ها و شبیه‌سازی‌های واقعیت از میان رفته، و این امر به ایجاد صورت‌های خیال، یعنی بازتولید یا شبیه‌سازی‌های واقعیت که تشخیص آنها از واقعیت دشوار یا غیرممکن است، منجر می‌شود که نتیجه‌ آن ظهور فراواقعیت^۴ است، یعنی چیزی که در عین حالی که واقعی نیست، واقعی‌تر از واقعی است.^۵

۱. کارل مارکس / فردیش انگلس (K. Marx & F. Engels, 1848)، مانیفست کمونیست.

2. Postmodern

۳. پیتر کیویستو (P. Kivistö, 1998)، اندیشه‌های بنیادی در جامعه‌شناسی.

۴. ژان فرانسوا لیوتار (J.F. Lyotard, 1979)، دانش، شرط پُست مُدرن.

5. Hypreality

۶. ژان بودریلار (J. Baudrillard, 1981)، انتقاد از نشانه‌های اقتصاد سیاسی.

ازاین رو در وسائل ارتباط جمعی به ویژه در دنیای تلویزیون، انگاره یا الگوی یک کاراکتر (مثلا در نقش: پیشک، پلیس، تبهکار، معلم، پرستار، قهرمان و...) گاهی به جای نقش واقعی گفته می‌شود؛ بدین‌سان وقتی یک بازیگر در نقش تدوین شده بازی می‌کند، هم مخاطبین آن شخصیت را به عنوان یک ستاره مورد ستایش و تقلید قرار می‌دهند و هم به خود بازیگر تلقین می‌شود که منجی و راهبری است دارای معجزه و قدرت خارق‌العاده در حل مسائل اجتماعی جامعه (چلبی، ۱۳۷۵: ۴۷).^۱ لیکن دوران پست‌مدرن، بایجاد صورت‌های خیالی مانند رستوران‌های سرپایی، سرزمین والت دیسنی، پارک‌های موضوعی، مراکز خرید و... مشخص می‌گردد؛ دنیاهای اجتماعی فراواقعی و شبیه‌سازی شده که به مرجعی واقعی متکی و وابسته نیستند.^۲ بدین ترتیب هدف وسائل ارتباط جمعی، در پُر کردن فعالیت‌های مربوط به اوقات فراغت بر حسب مصرف و نظام علائم مصرفی در نظر گرفته می‌شود؛ یعنی نقش افراد در فرهنگ پست‌مدرن، همچون موش‌های آزمایشگاهی است که در جستجوی چیزهای مطلوب و هیجان‌آور، به تماسای تلویزیون مشغولند. از این‌رو به نظر می‌رسد انسان‌ها به ناچار کارناوال فرهنگ پست‌مدرن را منفعلانه می‌پذیرند و حتی تا آنجا که می‌توانند از آن لذت می‌برند (قوام، ۱۳۶۹: ۲۲۷). درواقع، از آنجا که نشانه‌ها دیگر به مراجع واقعی اشاره ندارند و از آنجا که واقعیت به فراواقعیت سقوط کرده، معنا ناپدید شده است.^۳ چنان‌که حتی پدیده جنگ نیز، چیزی جز نمایش گرافیکی کامپیوتری و یادئوبی و بازی‌های کامپیوتری نیز ظاهراً به کلی از میان رفته است.^۴ به طوری‌که، این تلویزیونی نیست، تا آنجا که حتی تفاوت میان این جنگ و بازی‌های جنگی در نمایش

۱. استیون پست/ داگلاس کلنر (S. Best & D. Kellner, 1991)، تئوری پست مدرن.

۲. ژان بودریلار (J. Baudrillard, 1988)، امریکا.

۳. ژان بودریلار (J. Baudrillard, 1983)، شبیه‌سازی‌ها.

۴. ژان بودریلار (J. Baudrillard, 1991)، جنگ خلیج فارس.

واقعیت که خانواده‌های به خونآغشته و داغدار واقعاً (و نه به طور فراواقعی) وجود داشتند، در این دیدگاه گم شده است؛ و اثری از اعتقاد به وظیفه میهنی، واقعیت‌های ژئopolitic، اقتصاد نفت و ملاحظات واقعی مشابهی که ملت‌ها را به جنگ وامی دارد در این دیدگاه نیست (راش، ۱۳۷۷: ۷۶). بنابراین، دنیای بی‌احساس و بی‌معنایی که در برنامه‌ها و سریال‌ها و فیلم‌های تلویزیونی پست‌مدرنیته به تصویر کشیده می‌شود نه تنها با تجربیات واقعی انسان‌ها هماهنگ نیست بلکه نشانی است از وجود نوعی زندگی خارج از تلویزیون و فضای ارتباطات الکترونیک در این دهکده جهانی.^۲

چهارچوب تئوریکی

رفتار درپی زنجیره‌ای از عوامل به وجود می‌آید و حلقهٔ ماقبل بروز رفتار، قصد و نیت انجام یک رفتار^۳ است و از آنجا که دو دسته عامل در ارتباط با هم در تعیین قصد انجام کنش اجتماعی دخالت دارند یعنی: ۱) باورهایی که در برابر پیامدهای کنش اجتماعی در فرد پیدا می‌شوند و از نوع ارزش‌گذارانه‌اند، و در اعتقاد به موفقیت یا شکست کنشی که فرد پیش‌گرفته است خلاصه می‌شوند؛ این باورها گرایش فرد را به کنش موردنظر تعیین می‌کنند. ۲) باورهای پیچیده‌ای که براساس گمان فرد شکل می‌گیرد؛ گمان در مورد نتایجی که به نظر دیگران نصیب او خواهد شد و احترامی که خود به این نظر خواهد گذاشت. این باورها تعیین‌کننده هنجرهای ذهنی فردند. البته گرایش به کنشی که فرد پیش‌گرفته و هنجرهای ذهنی که او در سر می‌پروراند، به طور مستقیم قصد انجام کنش را در او به وجود نمی‌آورد؛ بلکه در اینجا ارزیابی فرد

۱. دیوید لیون (D. Lyon, 1994) پست مدرنیته.

۲. زیگموند بومن (Z. Bauman, 1992)، ویژگی‌های پست مدرنیته.

3. Behavior Intention

به اهمیت نسبی هنجارها نیز در انجام کش ضروری است. مشارکت در یک کنش یا به شرکت در کنشی وادار شدن، می‌تواند راهی برای تغییر گرایش‌ها به حساب آید؛ لذا، به وجود آمدن قصد و نیت تابع دو متغیر بنیادی است (رفیع‌پور، ۱۳۷۸؛ ۱۰۱^۱)؛ اول گرایش، یا گرایش به سوی آن رفتار (مثلاً توجه به وسائل ارتباط جمعی) که یک متغیر فردی و شخصی است و طی آن فرد انجام یک رفتار یا یک پدیده را از نظر نگرش یا طرز تلقی موجود (یعنی گرایش به برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای)، خودش ارزیابی می‌کند که آیا رفتار یا پدیده مذکور خوب است یا بد؟ لذا، گرایش بر این اساس تابع دو عنصر است: ۱) انتظار فایده، یعنی یک فرد، از بُعد ذهنی، تاچه حد از یک رفتار یا پدیده (برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای) در آینده دور یا نزدیک، انتظار فایده در اراضی نیازهای شخصی یا جمعی دارد؟ ۲) ارزیابی فایده، یعنی آیا از بُعد عینی آن رفتار یا پدیده (برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای) در حال حاضر نسبت به گذشته، برای آن فرد در اراضی نیازهای شخصی یا جمعی فایده دارد یا نه. دوم گزینش یا هنجار ذهنی^۲، که منعکس‌کننده نفوذ و فشار اجتماعی است و فرد آن را برای انجام یک رفتار (مثلاً گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای) به عنوان یک فعالیت یا گذران اوقات فراغت)، احساس و ادراک می‌کند؛ بدین معنا که فرد بر مبنای اراضی نیازهای شخصی یا جمعی، به آن توجه دارد که تا چه حد رفتارش (مثلاً گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای)، مورد تأیید یا توبیخ افراد یا گروه‌های خاصی نظیر: والدین، دوستان، بستگان و دیگران، که در عین حال نقش یک مرجع هدایت‌کننده رفتار را دارند، قرار خواهد گرفت. بدین ترتیب، متغیر گزینش یا هنجار ذهنی، به عنوان عامل

۱. آیسک آیزن/ ام. فیش باین (I. Ajzen & M. Fishbein, 1980)، فهمیدن گرایش‌ها و پیشگویی رفتار اجتماعی.

۲. آیسک آیزن (I. Ajzen, 1988)، گرایش‌ها، شخصیت و رفتار.

مؤثر بر گرایش به برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای، طی ابعاد دوگانه ذیل تجزیه و تحلیل می‌شود^۱:

(۱) دیگران مهم، یعنی انتظار اینکه یک رفتار خاص (مثلاً گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای) در چهارچوب عوامل کارکرده یعنی: معیارهای گزینش^۲، شیوه‌های گزینش^۳ و پردازش‌های گزینش^۴، چگونه از نظر دیگر افراد مهم گروه یا جمع ارزیابی می‌شود (۲) انگیزش پیروی، یعنی انگیزه فرد برای پیروی از یک رفتار خاص (مثلاً گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای) در چهارچوب عوامل ساختاری، یعنی: داده‌های گزینش^۵، سازوکارهای گزینش^۶، الگوهای گزینش^۷ و بازخوردهای گزینش^۸ دربرابر انتظارات دیگران (در گروه یا جمع) مثبت است یا منفی؟

در بین وسائل ارتباط جمعی، با توجه به ساختار و کارکردهایی که از آنها انتظار می‌رود، یعنی کاربرد سرگرمی و تفریح، اطلاعات و دانش مربوط به جهان، برخوردهای اجتماعی گروه‌های اجتماعی، نیازهای اجتماعی و هویت شخصی؛ رسانه تلویزیون گسترده‌ترین و کم تخصصی‌ترین رسانه‌هاست که می‌تواند کارکردهای مورد انتظار را بهتر از رادیو و مطبوعات ارضاء کند (دوروژه، ۱۳۶۴: ۱۱۱)^۹. چرا که در رسانه

-
۱. طبق تئوری ویلبور شرام (W. Schramm, 1973)، انسان‌ها، پیام و رسانه.
۲. پیتریم سوروکین (P. Sorokin, 1957) پویایی‌شناسی اجتماعی فرهنگی.
۳. دیوید رایزنمن (D. Riesman, 1964)، جماعت یا انبوه تنها/آناتومی جامعه مدرن.
۴. هارولد لاسول (H. Lasswell, 1972)، ساخت و کارکرد ارتباطات در جامعه.
۵. اورت راجرز/فلوید شومیکر (E. Rogers & F. Shoemaker, 1995)، رسانش نوآوری‌ها.
۶. فردیناند توئنیس (F. Toennies, 1957)، اجتماع و جامعه.
۷. ژان کازنو (J. Cazeneuve, 1978)، جامعه‌شناسی وسائل ارتباط جمعی.
۸. همان.
۹. جیمز موری/سایمون کیپاس (J. Murray & S. Kippax, 1979)، نمایش از طلوع گذشته تا غروب آینده.

تلوزیون، گزینش برنامه‌های خاص برای دیدن نیز تاحدی تحت تأثیر نیازهای بیننده است. از این‌رو با اینکه سرگرمی و تفریح مهم‌ترین دلیل استفاده از رسانه‌های گروهی است، حجم توجه پژوهشی بیشتر متوجه کنش اطلاع‌رسانی وسائل ارتباط جمعی است (ازکمپ، ۱۳۷۰: ۱۰۹)؛ زیرا رسانه‌های گوناگون نیازهای متفاوت مخاطبین را ارضاء می‌کنند، که نهایتاً تأثیر بسزایی بر هنجار ذهنی گیرندگان پیام، برجای خواهد گذاشت (ستوده، ۱۳۷۴: ۳۱).

درواقع، هر وسیله ارتباط جمعی باید در بین کهکشانی از داده‌های خبری و اطلاعاتی دست به گزینش بزند؛ چراکه هرگز قادر نیست همه حوادث و اخبار و اطلاعات را منعکس کند. لذا، دروازه‌بازان و صافی‌ها^۱ که در سرتاسر شبکه‌های خبری جای می‌گیرند (شامل: خبرنگاران، مؤلفین، تولیدکنندگان فیلم، کتابفروشان، معلمین، تلخیص‌کنندگان و...)، به عنوان کارگزار ارتباطی در بین انبوه خبر و اطلاع، برخی را بر می‌گزینند و به عنوان هنجار ذهنی آن را دربرابر مخاطبین قرار می‌دهند (راش، ۱۳۷۷: ۶۱)؛ و متعاقباً یک واحد خبری بیش از همه با این پدیده سروکار دارد و براساس نحوه گزینش، ساخت می‌پذیرند (تایپا، ۱۳۷۹: ۷۱). بدین ترتیب، برای تحقق این هدف و گزینش از بین انبوه اطلاع و خبر، هر سامانه خبری یا رسانه گروهی، عوامل زیر را در قالب عوامل مؤثر بر گرایش به رسانه‌های جمعی به ویژه گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای) مدنظر قرار می‌دهد^۲: اولاً، عوامل کارکردی گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای شامل: معیارهای گزینش، شیوه‌های گزینش، پردازش‌های گزینش، ثانیاً، عوامل ساختاری^۳ گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای شامل: داده‌های گزینش، سازوکارهای گزینش، الگوهای گزینش و بازخوردهای گزینش؛ ثالثاً، عوامل فردی مؤثر بر گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی

1. Filters & Gate-Keepers

۲. ویبلور شرام (W. Schramm, 1973)، انسان‌ها، پیام و رسانه.

3. Structural Factors

ماهواره‌ای شامل: متغیرهای شخصی دانشجویان، متغیرهای محیطی دانشگاه‌ها؛ که متعاقباً این فرضیه‌ها مطرح و متغیرهای مربوطه ضمن سنجش و اندازه‌گیری مورد آزمون فرضیه قرار می‌گیرند: (الف) فرضیه‌های مربوط به عوامل کارکردی (دیگران مهم): به نظر می‌رسد معیارهای گزینش (طبق تئوری پیتریم سوروکین) (صلفی و بابائی، ۱۳۶۷: ۳۰)، شیوه‌های گزینش (طبق تئوری دیوید رایزمن) (ساروخانی، ۱۳۷۴: ۴۹) بر گرایش به پردازش‌های گزینش (طبق تئوری هارولد لاسول) (کوثری، ۱۳۷۴: ۶۱) بر گرایش به برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای تأثیر داشته باشد. (ب) فرضیه‌های مربوط به عوامل ساختاری (انگیزش پیروی): به نظر می‌رسد داده‌های گزینش (طبق تئوری اورت راجرز و فلورید شومیکر) (راجرز و شومیکر، ۱۳۷۶: ۱۱)، سازوکارهای گزینش (طبق تئوری فردیناند تونیس) (باتامور، ۱۳۶۹: ۱۲)، الگوهای گزینش (طبق تئوری ژان کازنوا) (کازنوا، ۱۳۶۴: ۹۹)، بازخوردهای گزینش (طبق تئوری ژان کازنوا) (کازنوا، ۱۳۶۵: ۷۱) بر گرایش به برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای تأثیر داشته باشد. (ج) فرضیه‌های مربوط به عوامل فردی: به نظر می‌رسد عوامل فردی نیز، طبق تئوری پیتر رسی و رابرт چین، (رفیع پور، ۱۳۷۲: ۱۹) بر گرایش دانشجویان از نظر دانشگاه، دانشکده، رشته و جنسیت در گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای تأثیر داشته باشد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

یافته‌های تحقیق

۱. تجزیه و تحلیل متغیرهای اصلی

۱-۱. برآورد متغیر وابسته (Y) (گرایش)

توزیع نسبی شاخص گرایش به برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) ناشی از ترکیب گویه‌های ذی‌ربط که در قالب ابعاد دوگانه (یعنی: اول) گرایش ذهنی به کanal‌های ماهواره‌ای در چهارچوب تئوری انتظار فایده؛ دوم) گرایش عینی به کanal‌های

ماهواره‌ای در چهارچوب تئوری ارزیابی فایده (رفیع‌پور، ۱۳۶۰: ۴۱)، شاخص‌سازی شده^۱، و در عین حال ضریب آلفای قابل قبولی ($\alpha = 0.73$) نیز دارد؛ میانگین نمرات گویه‌ها ($M = 2.61$) نشانگر وجود بالای گرایش پاسخگویان (کلیه دانشجویان دانشگاه دولتی و دانشگاه آزاد اسلامی - زنجان) به برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای است؛ یعنی پاسخگویان اولاً، از بُعد ذهنی از یک رفتار یا پدیده (یعنی برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای) در آینده دور یا نزدیک به طور نسبتاً زیاد در اراضی نیازهای شخصی یا جمعی، انتظار فایده دارند. ثانیاً، از بُعد عینی از آن رفتار یا پدیده (یعنی برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای) در حال حاضر نسبت به گذشته به طور نسبتاً زیاد در اراضی نیازهای شخصی یا جمعی، برداشت فایده دارند.

گویه‌های گرایش:	کاملاً موافق	موافق	ناخدودی	مخالف	کاملاً مخالف
گرایش ذهنی به کanal‌های ماهواره‌ای: میانگین	۰	۱	۲	۳	۴
(۱) تعدد زبان و فرهنگ	۲/۵۸	O -----O -----O---x---O			
(۲) پیخش زنده برنامه‌ها	۲/۱۲	O -----O -----O ---x---O			
(۳) معرفی افراد مشهور	۲/۷۹	O -----O -----O ---x---O -----O			
(۴) برنامه‌های فارسی زبان	۲/۶۶	O -----O -----O ---x---O -----O			
(۵) تنوع فیلم‌ها و نمایشنها	۲/۷۶	O -----O -----O ---x---O -----O			
گرایش عینی به کanal‌های ماهواره‌ای:	-	-	- +	+ +	-
(۶) قابلیت دسترسی آسان	۲/۷۱	O -----O -----O---x---O-----O			
(۷) اطلاع‌رسانی جهانی	۲/۴۲	O -----O -----O---x---O-----O			
(۸) جستجوی اطلاعات دقیق	۲/۲۹	O -----O -----O---x---O-----O			
(۹) آرامش بیشتر و هزینه کمتر	۲/۳۸	O -----O -----O---x---O-----O			
(۱۰) پاسخگویی حسن کنجدکاری	۲/۳۶	O -----O -----O---x---O-----O			

۱. مبنی بر طیف رنسیس لیکرت (R. Likert, 1938)، سیستم‌های چهارگانه مدیریت.

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم	شانص متغیر وابسته:
----- ۴ ----- ۳ ----- ۲ ----- ۱ ----- ۰	میانگین
O ---O---O -x-O ----O	شانص گرایش ذهنی به کانال‌های ماهواره‌ای (Y1) ۲/۷۸
O ---O---O -x-O ----O	شانص گرایش عینی به کانال‌های ماهواره‌ای (Y2) ۲/۴۳
O ---O---O -x-O ----O	شانص گرایش عمومی به کانال‌های ماهواره‌ای (Y) ۲/۶۱

۱-۲. برآورد متغیرهای مستقل (Vi) (گزینش)

توزیع نسبی متغیر گزینش یا هنجار ذهنی (Vi) ناشی از ترکیب گویه‌های ذی ربط که در قالب ابعاد دوگانه نخست، عوامل کارکردی گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای، در چهارچوب تئوری دیگران مهم، شامل معیارهای گزینش ($\text{Alpha V1} = 0.78$)، شیوه‌های گزینش ($\text{Alpha V2} = 0.71$)، پردازش‌های گزینش ($\text{Alpha V3} = 0.84$)؛ دوم، عوامل ساختاری گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای، در چهارچوب تئوری انگیزش پیروی، شامل داده‌های گزینش ($\text{Alpha V4} = 0.76$)، سازوکارهای گزینش ($\text{Alpha V5} = 0.79$)، الگوهای گزینش ($\text{Alpha V6} = 0.74$)، بازخوردهای گزینش ($\text{Alpha V7} = 0.81$)، شانس سازی شده^۱، و در عین حال ضریب آلفای قابل قبولی نیز دارد. میانگین نمرات گویه‌ها (یعنی: (Mean V1 = 2.22 / (Mean V5 = 2.23) / (Mean V4 = 2.40) / (Mean V3 = 2.40) / (Mean V2 = 2.33) / (Mean V7 = 2.45) / (Mean V6 = 2.10) (کلیه دانشجویان دانشگاه دولتی و دانشگاه آزاد اسلامی - زنجان) جهت گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای است؛ که در عین حال با درنظر داشتن بسترها آشکار و پنهان در فرایند اطلاع‌رسانی، می‌تواند روند سلامت جامعه را با توجه به نیازهای ایجادشده، روابط اجتماعی موجود، نظام اجتماعی مورد انتظار، موقعیت‌های اجتماعی به دست آمده و تغییرات اجتماعی جهانی تحت الشعاع قرار دهد.

۱. مبنی بر طیف رنسیس لیکرت (R. Likert, 1938)، سیستم‌های چهارگانه مدیریت.

■ نامه پژوهش فرهنگی، سال نهم، شماره چهارم

خیلی زیاد زیاد متوسط کم خیلی کم1----2----3----4	میانگین	عوامل کارکردی / دیگران مهم (Z1):
O ---O ---O -x-O ----O	2/22		عامل معیارهای گزینش (V1)
O ---O ---O -x-O ----O	2/33		عامل شیوه‌های گزینش (V2)
O ---O ---O -x-O ----O	2/40		عامل پردازش‌های گزینش (V3)
.....1----2----3----4	میانگین		عوامل ساختاری / انگیزش پیروی (Z2):
O ---O---O--x-O----O	2/40		عامل داده‌های گزینش (V4)
O ---O---O--x-O----O	2/23		عامل سازوکارهای گزینش (V5)
O ---O---O --x-O----O	2/10		عامل الگوهای گزینش (V6)
O ---O---O --x-O----O	2/45		عامل بازخوردهای گزینش (V7)

کاملا موافق موافق تاحدودی مخالف کاملا مخالف1----2----3----4	میانگین	گویه‌های عوامل کارکردی / دیگران مهم:
O -----O-----O--x--O----O	2/21		معیارهای گزینش (V1):
O -----O-----O--x--O----O	2/43		(45) آگهی‌های تبلیغاتی و تجاری
O -----O-----O--x--O----O	2/61		(46) فیلم‌های سینمایی جنابی و پلیسی
O -----O-----O--x--O----O	2/11		(47) تصاویر جنسی و تحریک‌آمیز
O -----O-----O--x--O----O	2/36		(48) تبلیغات دینی (آیین مسیحیت)
O -----O-----O--x--O----O	2/14		(49) بر جستگی امور معنوی و ماوراءی
O-----O---x-O----O----O	1/94		(50) تقدم منافع فردی و روحیه فردگارانی
O-----O---x-O----O----O	1/87		(51) حمایت از محرومین و مظلومین
O-----O---x-O----O----O	2/49		(52) روحیه فدایکاری و از خود گذشتگی
O-----O---x-O----O----O	2/34		(53) فعالیت‌های گروهی و تیمی
O-----O-----O--x--O----O	2/30		شیوه‌های گزینش (V2):
O-----O-----O--x--O----O	2/27		(37) اطلاع‌رسانی شخصی (غیردولتی)
O-----O-----O--x--O----O	2/32		(38) وجود خط قرمز برای ارائه اخبار
O-----O-----O--x--O----O	2/15		(39) وجود خط قرمز در ایراد انتقادات
O-----O-----O--x--O----O	2/34		(40) اعمال سانسور در عبور از خط قرمز
O-----O-----O--x--O----O	2/34		(41) وجود کانال‌های گوناگون اطلاع‌رسانی
O-----O-----O--x--O----O	2/57		(42) وجود انبوه دانستنی‌های متعدد و متنوع
O-----O-----O--x--O----O	2/39		(43) امکان جستجوی برنامه‌های مورد علاقه
O-----O-----O--x--O----O	2/39		(44) امکان انتخاب متوالی یک برنامه خاص
.....1----2----3----4	میانگین		پردازش‌های گزینش (V3):

وسائل ارتباط جمعی، نماد دهکده جهانی ■ ۱۰۷

کاملا موافق موافق تا حدودی مخالف کاملا مخالف		میانگین	
•-----1-----2-----3-----4-----O-----O-----O-x---O----O	2/58	۱۱) اطلاعات و اخبار و تصاویر سریع و بی شمار	
O-----O-----O-x---O----O	2/67	۱۲) وجود برنامه ریزی برای هرسیلیقه و علاقه ای	
O-----O-----O-x---O----O	2/21	۱۳) شفافیت فرستنده و گیرنده و محتوای پیامها	
O-----O-----O-x---O----O	2/34	۱۴) وجود برنامه ها و فعالیت های متنوع حرفه ای	
O-----O-----O-x---O----O	2/05	۱۵) امکان پاسخگویی به نیازهای زندگی انسانها	
O-----O-----O-x---O----O	2/29	۱۶) امکان انتقال میراث فرهنگی به نسل آینده	
O-----O-----O-x---O----O	2/66	۱۷) اولویت در نمایش جاذبه های جوامع پیشرفتہ	

کاملا موافق موافق تا حدودی مخالف کاملا مخالف		گروه های عوامل ساختاری / انگیزش پیروی:
میانگین	داده های گزینش (V4):	
•-----1-----2-----3-----4-----O-----O-----O-x---O----O	۲/۰۴	۲۳) امکان دیدن تمامی اجزا و زوایای مهم یک خبر
O-----O-----O-x---O----O	2/47	۲۴) برخورداری از کیفیت بالای برنامه های ارسالی
O-----O-----O-x---O----O	2/79	۲۵) امکان ضبط و آرشیو برنامه های مورد علاقه
O-----O-----O-x---O----O	2/10	۲۶) القای لذت در رؤیت برنامه های زندگی و مستقیم
O-----O-x---O----O----O	1/63	۲۷) امحای لذت در رؤیت برنامه های زندگی و مستقیم
O-----O-----O-x---O----O	2/40	۲۸) امکان بزرگنمایی در ارائه برنامه های جهانی
-- - - + + ++		سازو کارهای گزینش (V5):
O-----O-----O-x---O----O	2/08	۲۹) ایجاد آرامش روانی در درک متقابل با دیگران
O-----O--x-O----O----O	1/77	۳۰) بروز وحدت جمع و تحقق آرمان های جامعه
O-----O-----O-x---O----O	2/31	۳۱) احساس نگرانی از وجود باند های مافیایی
O-----O-----O-x---O----O	2/46	۳۲) امکان مشاهده روابط غیراجتماعی و تفکیک آدم ها
O-----O-----O-x---O----O	2/22	۳۳) مشاهده قضاوت صرفا فیزیکی و مادی ارتباط انسان ها
O-----O-----O-x---O----O	2/77	۳۴) مشاهده خودخواهی ها و خودگرایی ها و خود محوری ها
O-----O---O-x---O----O	2/45	۳۵) امکان آگاهی از تاریخ جوامع و گذشته انسانها
O-----O---O-x---O----O	2/26	۳۶) ارتباط گسترده با محیط پیرامون و دنیای معاصر
-- - - + + ++		الگوهای گزینش (V6):
O-----O---O-x---O----O	2/18	۳۷) احساس نزدیکی بله انتظارات تمامی انسانها

کاملاً موافق موافق تا حدودی مخالف کاملاً مخالف		میانگین
•-----۳----۴	-----۱----۲----۴	-----۱-----۴
O -----O-----O-x---O ---O	2/۱۲	۱۹) انتقال سریع و بی طرفانه و قایع گوناگون در دنیا
O -----O-----O-x---O ---O	2/۱۷	۲۰) امکان تجزیه و تحلیل درست از رویدادهای جهان
O -----O-----O-x---O ---O	2/۰۰	۲۱) احساس همدلی و همدردی بین تمامی انسان‌ها
O -----O-----O-x---O ---O	2/۰۰	۲۲) صرف گذران اوقات فراغت در خانه بازخوردهای گرینش (V7):
-- - - + + +		
O -----O-----O-x---O ---O	2/۵۲	۵۴) ایجاد تفاوت و تمایز بین نسل‌های گذشته و حال
O -----O-----O-x---O ---O	2/۳۱	۵۵) حراست از مواريث و هنجارها و قوانین جامعه
O -----O-----O-x---O ---O	2/۳۴	۵۶) استفاده تبلیغاتی برای پیروزی احزاب و جناح‌ها
O -----O-----O-x---O ---O	2/۳۰	۵۷) کاهش اعتقاد اجتماعی در محتوای برنامه‌ها
O -----O---x-O ---O ---O	1/۹۹	۵۸) امحای ارزش اجتماعی بینندگان برنامه‌ها
O -----O-----O-x-O----O	2/۶۹	۵۹) ارتقای علمی در برنامه‌های آموزشی و مستند
O -----O-----O-x-O----O	2/۵۹	۶۰) ایجاد نفسِ گرم بین فرستنده و گیرنده پیام
O -----O-----O-x-O----O	2/۵۳	۶۱) امکان انتقاد و رقابت سیاسی بین سیاستمداران
O -----O-----O-x-O----O	2/۸۱	۶۲) امکان تبلیغ کالاها و رقابت اقتصادی بین تجار
O -----O-----O-x-O----O	2/۶۶	۶۳) تصور انتخاب بهترین نظرات در بین کانال‌های متعدد
O -----O-----O-x-O----O	2/۶۷	۶۴) امکان سودجویی برای احراز منافع نامشروع
O -----O-----O-x-O----O	2/۵۳	۶۵) احتمال بروز هرج و مرج فکری و تحریر انسان‌ها
O -----O-x---O ---O ---O	1/۹۷	۶۶) ایجاد یگانگی و انسجام اجتماعی بین انسان‌ها

۲- آزمون فرضیه‌های پژوهش

۲.۱. آزمون تحلیل واریانس

طبق آزمون تحلیل واریانس (ANOVA) بین متغیر وابسته (یعنی شاخص گرایش به برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) (در سطح سنجش کمی)) با متغیرهای مستقل فردی (یعنی رشته‌های تحصیلی مربوط به دانشکده‌های دانشگاه دولتی و دانشگاه آزاد اسلامی - زنجان (در سطح سنجش کیفی)) در سطح معنی داری قابل قبول آماری (ساعی، ۱۳۷۷: ۷۱) (یعنی: با حداقل ۰/۰۵ خطأ و ۰/۹۵٪ اطمینان/ و با حداقل

۱۰۰ خطاب و ۹۹٪ اطمنان)، از نظر اولویت بالای میزان همبستگی درون طبقه‌ای (Eta) بین متغیرهای ذی‌ربط، گرایش به برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y)، اولاً، در دانشگاه دولتی مربوط است به: ۱) دانشکده علوم پایه: کارشناسی فیزیک ۲) دانشکده فنی مهندسی: کاردانی عمران ۳) دانشکده علوم انسانی: کارشناسی زبان انگلیسی ۴) دانشکده کشاورزی: کارشناسی گیاهپزشکی. ثانیاً، در دانشگاه آزاد اسلامی مربوط است به: ۱) دانشکده علوم انسانی: کارشناسی علوم سیاسی ۲) دانشکده علوم پایه: کارشناسی پرستاری ۳) دانشکده فنی مهندسی: کارشناسی فناوری اطلاعات ۴) دانشکده آموزش معلمان: کاردانی ادبیات فارسی.

۲-۲. آزمون همبستگی پیرسون

طبق ماتریس همبستگی دوبعدی بین متغیر وابسته (یعنی شاخص گرایش به برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) «در سطح سنجش کمی» با متغیرهای مستقل (یعنی عوامل مؤثر بر گرایش به برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Xi/Vi) (در سطح سنجش کمی)) مبتنی بر ضریب همبستگی پیرسون (r)، در سطح معنی‌داری قابل قبول آماری (با حداقل 0.01 خطاب و 99% اطمینان / و با حداقل 0.001 خطاب و 99% اطمینان (سرائی، ۱۳۷۲: ۹۹)، آزمودنی‌های زیر مورد آزمون قرار گرفته‌اند: اولاً، گرایش به برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای: (اعم از دانشجویان دانشگاه دولتی و آزاد - زنجان) با معیارهای گزینش ($r=+0.25$)، با شیوه‌های گزینش ($r=+0.25$)، با پردازش‌های گزینش ($r=+0.51$)، با داده‌های گزینش ($r=+0.26$)، با سازوکارهای گزینش ($r=+0.29$)، با الگوهای گزینش ($r=+0.29$)، با بازخوردهای گزینش ($r=+0.25$)، رابطه مستقیم و نسبتاً متوسطی دارد (H1). ثانیاً، در ارتباط با عوامل فردی: شاخص گرایش به برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) و عوامل کارکردی و ساختاری گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Vi)، هیچ رابطهٔ

معنی داری ($t=+0.00$) با متغیرهای فردی (جنسیت پاسخگویان (دختر/ پسر) (X05) و دانشگاه محل تحصیل (دولتی/ آزاد) (X01)) ندارند (H_0)؛ یعنی از نظر دانشجویان (دختر و پسر) در دانشگاه‌های مربوطه (دولتی و آزاد) همانند و مشابه هم (بدون هیچ اختلاف معنی داری (منصورفر، ۱۳۶۱: ۶۳)) گرایش به گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای وجود دارد.

۲-۳. آزمون تحلیل رگرسیون

طبق آزمون مبتنی بر رگرسیون چند متغیری (R)، جهت تبیین عوامل مؤثر بر گرایش به گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (به تفکیک در بین دانشجویان دانشگاه دولتی و دانشگاه آزاد اسلامی - زنجان)، چنین استنباط می‌گردد: (الف) در بین دانشجویان دانشگاه دولتی، دو عامل پردازش‌های گزینش (V3) و شیوه‌های گزینش (V2) تأثیر محسوسی بر شاخص گرایش به کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) نشان می‌دهند. (ب) در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی، سه عامل پردازش‌های گزینش (V3)، الگوهای گزینش (V6)، معیارهای گزینش (V1) تأثیر محسوسی بر شاخص گرایش به کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) نشان می‌دهند. (ج) در بین کلیه دانشجویان دانشگاه دولتی و دانشگاه آزاد اسلامی، سه عامل پردازش‌های گزینش (V3)، بازخوردهای گزینش (V7) و الگوهای گزینش (V6)، تأثیر محسوسی بر شاخص گرایش به کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) نشان می‌دهند:

(الف) عوامل مؤثر در گرایش به گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای در بین دانشجویان دانشگاه دولتی زنجان

Step	Variables	Multiple Regression	Pearson Correlation	Beta Incline	Signif F
1:	V3	.51	.51	.51	.00
2:	V2	.52	.26	.13	.00

(ب) عوامل مؤثر در گرایش به گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی - زنجان

Step	Variables	Multiple Regression	Pearson Correlation	Beta Incline	Signif F
1:	V3	.50	.50	.50	.00
2:	V6	.53	.33	.17	.00
3:	V1	.54	.25	.11	.00

(ج) عوامل مؤثر بر گرایش به گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای در بین کلیه دانشجویان دانشگاه دولتی و دانشگاه آزاد اسلامی - زنجان

Step	Variables	Multiple Regression	Pearson Correlation	Beta Incline	Signif F
1:	V3	.51	.51	.51	.00
2:	V7	.52	.25	.12	.00
3:	V6	.53	.29	.10	.00

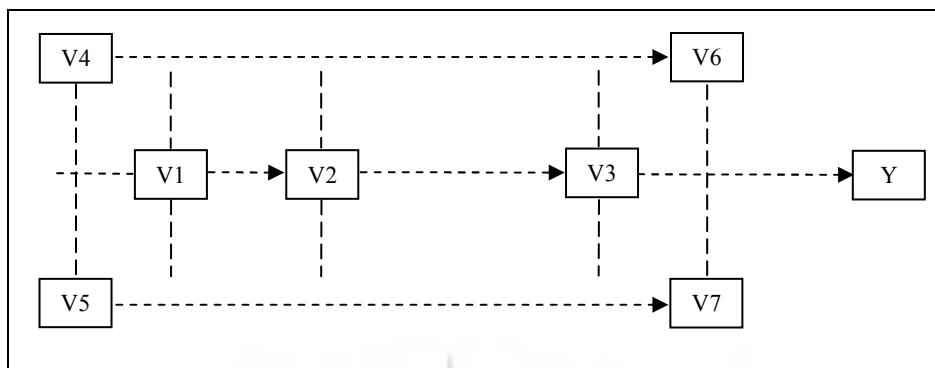
بنابراین، در این پژوهش (در بین کلیه دانشجویان دانشگاه دولتی و دانشگاه آزاد اسلامی - زنجان): اولاً، ضریب همبستگی چندمتغیری در هر کدام از این عوامل خروجی از معادله رگرسیون استاندارد (یعنی: پردازش‌های گزینش (+.51)، بازخوردهای گزینش (+.52) و الگوهای گزینش (+.53) همبستگی متوسطی بر گرایش به کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) را نشان می‌دهد. ثانیاً، ضریب تعیین یا مجذور R (R Square) (خراسانی زاده، ۱۳۷۵: ۴۹) نیز در حد معنی‌داری نه چندان متوسطی تغییرات گرایش به کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) را مبتنی بر این عوامل مؤثر (پردازش‌های گزینش (26)، بازخوردهای گزینش (27) و الگوهای گزینش) توضیح و تبیین می‌نماید. درواقع بقیه تغییرات به سایر عوامل یا تأثیر و تأثرات متقابل عوامل بر یکدیگر (عوامل خارج از معادله رگرسیون استاندارد) بستگی دارد. ثالثاً، طبق

آزمون معنی داری این معادله (نسبت F) میزان تأثیر عوامل مؤثر (V7/V6/V3) بر گرایش به کانال های تلویزیونی ماهواره ای (Y) در هر کدام از مراحل روش تحلیل رگرسیون (یعنی روش گام به گام) درسطح معناداری بیش از ۹۹/۹٪ اطمینان، معنادار است. لذا، نتیجه این معادله (مبتنی بر جمعیت نمونه) به جامعه آماری (کلیه دانشجویان دانشگاه دولتی و دانشگاه آزاد اسلامی) قابل تعمیم است. رابعاً، براساس معادله رگرسیون استاندارد (مدل خطی چند متغیره)، با افزایش یک واحد تغییر در متغیرهای مستقل یا عوامل مؤثر (Vi)، به اندازه ضریب رگرسیون استاندارد (Beta) واحد افزایش در متغیر وابسته (Y) خواهیم داشت (بیکر، ۱۳۷۷: ۱۲۶). به عبارتی: ۱) با افزایش یک واحد به پردازش های گزینش (V3)، معادل ۵۱٪ واحد گرایش به کانال های تلویزیونی ماهواره ای (Y) افزوده می شود. ۲) با افزایش یک واحد به بازخوردهای گزینش (V7)، برابر ۱۲٪ واحد گرایش به کانال های تلویزیونی ماهواره ای (Y) ارتقا می یابد. ۳) با افزایش یک واحد به الگوهای گزینش (V6)، معادل ۱۰٪ واحد گرایش به کانال های تلویزیونی ماهواره ای (Y) افزایش می یابد. بنابراین، در وهله اول (یعنی ورود کلیه عوامل مؤثر بر گرایش به کانال های تلویزیونی ماهواره ای) مشاهده می شود که صرفا سه عامل (V6/V7/V3) بر ارتقای گرایش به کانال های تلویزیونی ماهواره ای (Y) تأثیر دارند؛ لذا، مبتنی بر کترل آماری متغیرها (به شیوه همبستگی تفکیکی یا جزیی) صرفاً این سه عامل تأثیر بسزایی بر ارتقای گرایش به کانال های تلویزیونی ماهواره ای (Y) نشان می دهند. به عبارت دیگر، گرایش به کانال های تلویزیونی ماهواره ای (Y) در گام اول (Step 1) تحت تأثیر مستقیم عامل پردازش های گزینش (V3) است (+.51); مشروط بر اینکه در این مسیر سایر عوامل (V6/V7) نیز تأثیر نسبتاً معناداری بر این همبستگی داشته باشند. درواقع، وقتی اثر این دو عامل (V6/V7) از رابطه اصلی (V3) بر (Y) تفکیک (حذف / خنثی / کترل) می شود (صلافی و بابائی، ۱۳۸۲: ۵۱)، نه تنها باعث کاهش محسوس همبستگی (رابطه اولیه مرتبه صفر) (از +.48 به +.51) و سپس به

۴۳+) می‌شود، بلکه رابطه اصلی (V3 بر Y) را نیز تحت کنترل مستقیم خود قرار می‌دهند.

بدین ترتیب، عامل پردازش‌های گزینش (V3) (یعنی محتوای کanal‌های ماهواره ازنظر اطلاعات و اخبار و تصاویر سریع، برنامه‌ریزی برای هرسیقه و علاقه، شفافیت فرستنده و گیرنده و محتوای پیام‌ها، برنامه‌ها و فعالیت‌های متنوع حرفه‌ای، پاسخگویی به نیازهای زندگی انسان‌ها، انتقال میراث فرهنگی به نسل آینده و اولویت در نمایش جاذبه‌های جوامع)، در صورتی ارتقای گرایش به کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) را میسر می‌کند که: اولاً، بازخوردهای گزینش (V7) (یعنی محتوای کanal‌های ماهواره ازنظر ایجاد تفاوت بین نسل‌های گذشته و حال، حراست از مواريث و هنجارها و قوانین، استفاده تبلیغاتی احزاب و جناح‌ها، کاهش اعتماد در محتوای برنامه‌ها، امحای ارزش اجتماعی بینندگان، ارتقای علمی برنامه‌های آموزشی و مستند، نفسِ گرم بین فرستنده و گیرنده پیام، انتقاد و رقابت سیاسی بین سیاست‌مداران، تبلیغ کالاهای رقابت اقتصادی بین تجار، انتخاب بهترین نظرات در بین کanal‌های متعدد، سودجویی برای احراز منافع نامشروع، هرج و مرج فکری و تحیر انسان‌ها و یگانگی و انسجام اجتماعی بین انسان‌ها)، ثانی، الگوهای گزینش (V6) (یعنی محتوای کanal‌های ماهواره ازنظر نزدیکی به انتظارات تمامی انسان‌ها، انتقال سریع و بی‌طرفانه و قایع در دنیا، تجزیه و تحلیل درست از رویدادهای جهان، همدلی و همدردی بین تمامی انسان‌ها و گذران اوقات فراغت در خانه) (به عنوان متغیرهای کنترلی از نوع متغیرهای تعدیلی (مولر و شوسنر و کاستنر، ۱۳۷۸: ۱۳۴) اثر مستقیم بر گرایش به پردازش‌های گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای داشته باشند. درواقع، طبق دیاگرام زیر، عوامل درون‌دادی کارکردی (V1/V2/V3) تحت پوشش عوامل درون‌دادی ساختاری (V4/V5/V6/V7) گرایش به گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) را (در بین کلیه دانشجویان دانشگاه دولتی و دانشگاه آزاد اسلامی - زنجان) ساخته و پرداخته می‌سازد:

دیاگرام روابط علی عوامل کارکرده و ساختاری گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای

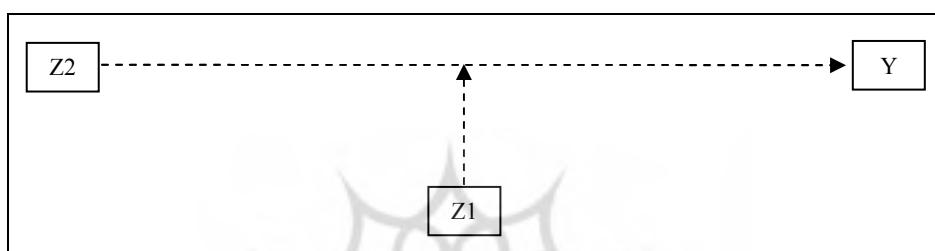


در اعتباریابی درونی روابط علی بین متغیرها (در ترسیم مدل علی)، طبق همبستگی جزیی یا تفکیکی (دواس، ۱۳۷۶: ۶۶)، مبتنی بر تحلیل رگرسیون چند متغیری (R)، بر مبنای همبستگی بین عوامل کارکرده و ساختاری مؤثر (Z_i) بر گرایش به کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y)، چنین خواهیم داشت: در مرحله اول (طبق رابطه اولیه (садه) مرتبه صفر (کرلینجر، ۱۳۷۴: ۵۵)، علاوه بر وجود رابطه معنادار (H_1) بین عوامل ساختاری مؤثر (Z_2) بر گرایش به کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y): در عین حال یک همبستگی متوسط ($R=0.49$) نیز قابل مشاهده است. به عبارتی، با افزایش نسبی عوامل ساختاری ($V4+V5+V6+V7=Z_2$) به طور متوسط ارتقای گرایش به گزینش برنامه‌های کanal‌های تلویزیونی ماهواره‌ای، مورد انتظار است. در مرحله دوم (طبق رابطه مشروط (جزیی) مرتبه اول (کرلینجر و پدمازور، ۱۳۶۶: ۶۰)، درباره کنترل (حذف/ختی/تفکیک) اثر عوامل کارکرده ($Z_1=V1+V2+V3$) (به عنوان متغیر کنترلی یا آزمون) هم‌زمان از روی همبستگی متغیرهای اصلی (بر Y): اگرچه از شدت رابطه کاسته شده، لیکن علاوه بر وجود رابطه معنادار (H_1) در عین حال همبستگی نسبتاً متوسط ($R=0.37$) را نشان می‌دهد؛ به عبارتی اگرچه عوامل کارکرده

(Z1) (به عنوان متغیر کنترلی یا آزمون) بر هیچ کدام از متغیرهای اصلی (Z2 بر Y) تأثیر معناداری را نشان نمی‌دهد ($0.19 +$)؛ در عین حال بر ساختار رابطه بین متغیرهای اصلی Z2 بر Y) تأثیر محسوسی به جا می‌گذارد؛ که نتیجتاً، در این تعامل شاهد تنزل همبستگی مرتبه صفر نسبت به همبستگی مشروط مرتبه اول (از $+0.37$ به $+0.59$) هستیم. بنابراین، از بین عوامل ساختاری و کارکردی مؤثر (Zi) بر گرایش به کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y): اولاً، عوامل ساختاری گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Z2) بیشترین رابطه معنادار را (با 0.001 خطا یا 99.9% اطمینان) ایجاد کرده است. به عبارت دیگر، هر قدر پاسخگویان نسبت به گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (در چارچوب ثوری انگیزش پیروی دربروز رفتار اجتماعی مبتنی بر هنجار ذهنی)، احساس کنند که کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای: ۱) بازخوردهای گزینش (V7)، ۲) الگوهای گزینش (V6)، ۳) سازوکارهای گزینش (V5) و ۴) داده‌های گزینش (V4)، در حد مطلوب و مناسبی دارد؛ آن‌گاه به طور متوسط می‌توان ارتقای گرایش به گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) را در پیش روی داشت. ثانیاً، عوامل کارکردی گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Z1)، اگرچه وارد معادله رگرسیون چندمتغیری شده‌اند؛ مع‌هذا هیچ تأثیر معناداری را (به صورت هم‌زمان) بر عوامل ساختاری (Z2) و گرایش به کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) نشان نمی‌دهند. به عبارتی، عوامل کارکردی (Z1) به عنوان عوامل کنترلی یا آزمون با ایجاد نوعی رابطه تعدیلی؛ فرایند رابطه متغیرهای اصلی (Z2 بر Y) را تحت الشعاع خود قرار می‌دهند. بدین ترتیب، هر قدر پاسخگویان در گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (در چارچوب ثوری دیگران مهم در برگزینش رفتار اجتماعی مبتنی بر هنجار ذهنی)، احساس کنند که کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای از: ۱) پردازش‌های گزینش (V3)، ۲) شیوه‌های گزینش (V2) و ۳) معیارهای گزینش (V1)، در حد مناسب و مطلوبی برخوردار است؛ آن‌گاه انتظار می‌رود که به صورت

هم‌زمان در مسیر عوامل ساختاری (Z2)؛ به‌طور نسبتاً متوسط گرایش به گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای (Y) (در بین کلیه دانشجویان دانشگاه دولتی و دانشگاه آزاد اسلامی - زنجان)، به منصه ظهور بررسد:

دیاگرام مدل علّی عوامل کارکردی و ساختاری گزینش برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای



نتایج و پیشنهادها

۱. وسائل ارتباط جمعی نماد دهکده جهانی

به برکت وسائل ارتباط جمعی و تحولات عظیمی که در این مورد به وجود آمده،
شیوه تولید تصویرهای سیاسی اجتماعی هم عوض شده است.^۱ جهان سیاست
به گونه‌ای بی‌سابقه در معرض دید حکومت‌شوندگان قرار می‌گیرد و به میزان زیادی
جنبه اسرارآمیز خود را از دست می‌دهد و این خود باعث افسون‌زدایی و افول
کنگکاوی به مسائل سیاسی - اجتماعی جامعه شده است. از این‌رو وسائل ارتباط
جمعی، جامعه جدید را به سوی تنوع و تعدد راههای زندگی سوق می‌دهد.^۲ درواقع،
رسانه‌های گروهی که روزبه روز گسترش بیشتری می‌باید و ادراک مستقیم پیام‌ها را در
هر لحظه برای میلیون‌ها نفر، به‌طور سمعی و بصری (رادیو/ تلویزیون) ممکن

۱. ثرث بالاندیه (J. Balandier, 1992)، قدرت و دانش.

۲. آلوین تافلر (A. Toffler, 1971)، شوک آینده و موج سوم.

می‌سازد^۱؟ جهان را در قالب دهکده جهانی^۲ به خانه تک‌تک آحاد جوامع می‌آورد.^۳ بنابراین، چنین به‌نظر می‌رسد که با این اختراع و نوآوری بزرگ در عالم ارتباطات (تلویزیون)، مسئله شناختِ متقابل ملت‌ها با دردسترس بودن اطلاعات برای همه، حل شده باشد. اما بین جوامع و ملت‌های گوناگون که با زبان‌های مختلف تکلم می‌کنند، باید برنامه‌هایی متناسب با نیازهای مردم تهیه و ترجمه شود تا مخاطبین بیشتری را تحت پوشش قرار دهد.^۴ چراکه ترغیبِ احساسِ نیاز هرچه بیشتر مخاطبین به انگیزش پیشرفت و موفقیت اقتصادی (از طریق وسائل ارتباط جمعی) نقش بسزایی در توسعه اجتماعی خواهد داشت.^۵ از این‌رو وسائل ارتباط جمعی، تأثیری قطعی بر توسعه فرهنگی و از خلال آن توسعه اجتماعی و نهایتاً توسعه اقتصادی به‌جای خواهد گذاشت^۶؟ هرچند که تزریق چنین حالاتی (از طریق وسائل ارتباط جمعی) عمدتاً در طبقات متوسط جوامع و در بطن ارزش‌های اجتماعی - فرهنگی مبتنی بر انواع آرمانی اقتدار (اقتدار سنتی یا تقدسی در جوامع توسعه‌یافته، اقتدار معنوی یا کاریزماتی در جوامع درحال توسعه، اقتدار عقلایی و قانونی در جوامع توسعه‌یافته)، محسوس است.^۷ اما از آنجا که اشاعه و انتشار اخبار و اطلاعات از جوامع توسعه‌یافته به سمت جوامع درحال توسعه با موانعی بسیار مواجه می‌شود، در جوامع درحال توسعه دو نوع نظام ارتباطی موجود است: آنچه در شهرها به چشم می‌خورد و آنچه در روستاهای تجلی می‌پذیرد.^۸ بدین ترتیب به‌نظر می‌رسد در جوامع درحال توسعه، می‌توان به‌جای نظریه

۱. ادوارد ساپیر (E. Sapir, 1944)، زبان‌شناسی به عنوان یک علم.

2. Global Village

۳. مارشال مک‌لوهان (M. McLuhan, 1964)، رسانه باهوش.

۴. زان دارسی (J. D'Arcy, 1961)، نقش تلویزیون در برخورد بین ملت‌ها.

۵. دیوید مک‌کللاند (D. McClelland)، جامعه پیشرفت.

۶. ویلیبور شرام (W. Schramm, 1966)، نقش اطلاعات در توسعه ملی.

۷. ماکس ویر (M. Weber, 1976)، اخلاق پروتستان و روح سرمایه‌داری.

۸. لوسین پای (L.W.Pye, 1963)، ارتباطات و توسعه سیاسی.

پیشرفت دو مرحله‌ای (که ابتدا رهبران افکار عمومی متأثر می‌شوند و سپس از طریق آنان توده‌ها برانگیخته خواهند شد)، از مسیری پیچیده‌تر استفاده کرد که در آن ابتدا نوآوران (نواندیشان) و سپس از طریق آنان رهبران افکار عمومی تحت تأثیر قرار گیرند^۱؛ و نهایتاً تأثیر مستقیم وسائل ارتباط جمعی، بر توده‌ها و دگرگونی شخصیت اساسی هر فرد در سطح جامعه، مطمح نظر قرار می‌گیرد^۲.

بدین ترتیب، وسائل ارتباط جمعی بین دو سلسله متغیرهای فرهنگی، یعنی متغیرهای پیشین (آنهای که شرایط لازم جهت گسترش وسائل ارتباط جمعی را فراهم می‌آورند؛ نظری منزلت: اجتماعی / اقتصادی / آموزشی / خانوادگی) و متغیرهای پسین (شامل شناخت عقاید رهبران افکار عمومی در زمینه: همدلی و همدردی، نقش و مشخصات، تجدد و توسعه، خلاقیت و نوآوری، آرمان‌های تحصیلی و...) قرار می‌گیرد^۳. لذا، متغیرهای پیشین (همراه با پرورش و مختلط بودن شهروها) پیش‌بینی میزان استفاده از وسائل ارتباط جمعی را ممکن می‌سازد و میزان استفاده از وسائل ارتباط جمعی نیز بهنوبه خود می‌تواند پیش‌بینی متغیرهای پسین را ممکن سازد. بدین ترتیب، تأثیر وسائل ارتباط جمعی بر متغیرهای پسین به تسریع در بروز متغیرهای پیشین کمک خواهد کرد؛ بنابراین، موفقیت وسائل ارتباط جمعی در تحقق اهداف از پیش تعیین شده، هم به تعداد افرادی بستگی دارد که در جریان ارتباط متقابل قرار می‌گیرند و هم به تعداد کانون‌های اشاعه، که بهنوبه خود ارسال‌کنندگان پیام را در تأثیر بر توده‌ها که مستقیماً با آنان در تماس‌اند، یاری می‌بخشد^۴. درواقع تأثیر وسائل ارتباط جمعی باید با توجه به شرایط فرهنگ ملی صورت بند و این تأثیر زمانی می‌تواند به تغییر منجر شود که رسانه‌های همگانی در متن تطور همه‌جانبه اندیشه‌ها (در حوزه افکار عمومی) قرار گرفته باشد (با برداشتی از: غیاثی فراهانی، ۱۳۱۴: ۶۰).

۱. دیوید برلو (D.K.Berlo, 1968)، وسائل ارتباط جمعی و توسعه ملت‌ها.

۲. دانیل لرنر (D. Lerner, 1958)، گذار از جامعه سنتی.

۳. ال. ام. راجرز (L.M. Rogers, 1969)، نقش نوسازی در میان روستاییان.

۴. دیوید برلو (D.K.Berlo, 1968)، وسائل ارتباط جمعی و توسعه ملت‌ها.

۲. رهبری افکار عمومی در دهکده جهانی

در حوزه رهبری افکار عمومی^۱ با توجه به بحران ایدئولوژی یا پایان ایدئولوژی^۲، مردم روزبه روز به تبلیغات و ایدئولوژی بدگمان‌تر می‌شوند. آنها کمتر حرف‌های رهبران خود را باور می‌کنند. از این جهت کمتر به ندای رهبران خود که براساس آموزه‌ها و آرمان‌ها باشد پاسخ می‌دهند.^۳ لذا، رهبران آرمان‌گرا به تدریج جای خود را به رهبرانِ واقع‌گرا و رهبران تکنولوگرات می‌دهند و این رهبرانِ جدید به جای تحریک عواطف مردم سعی می‌کنند به آنها اطلاعاتی بدھند که مردم بتوانند با واقعیت‌ها آن طوری که هست آشنا شوند.^۴ درواقع، اگرچه رهبران در گذشته در جمیع هواداران پُرشور خود خطابهای شورانگیز برای برانگیختن آنها ایراد می‌کردند؛ اما امروزه از طریق وسائل ارتباط جمعی (به‌ویژه تلویزیون) برای میلیون‌ها نفری که در خانه‌های خود نشسته‌اند، صحبت می‌کنند و در نتیجه باید بتوانند با متانت و به‌طور منطقی آنها را قانع کنند و به جای شعار به آنها واقعیت‌ها را بشناسانند.^۵ بنابراین، عواملی که در بسیج افکار عمومی و مشارکت مردم دخالت دارند عبارت‌اند از: ۱) رابطه دوطرفه میان مسئولین و مردم، یعنی آنچه مردم را به مشارکت تشویق می‌کند آن است که ببینند پیام آنها به رهبران می‌رسد و از آنها پاسخی دریافت می‌کنند یا نه ۲) پیوند گروه‌های کوچک منسجم (با حرکت‌های گسترده‌تر در سطح ملی)، زیرا این گروه‌ها توانایی سریع بسیج افراد را (در راستای هویت و وحدت ملی) دارند. بدین ترتیب رهبران افکار عمومی، در حالی که در بین گروه و محیط اجتماعی می‌توانند تحول ایجاد کنند ولی نفوذ خود را در جهت تثبیت عقاید و افکار گروه به کار می‌گیرند.^۶ بدون شک رهبران

1. Public option

2. End of Ideology

۳. ارنست کریس، ناتان لیتس (E. Kris & N. Leites, 1950)، تبلیغات و ایدئولوژی.

۴. دانیل بل (D. Bell, 1962)، پایان ایدئولوژی.

۵. ساموئل آیزنشتات (S.N. Eisenstadt, 1955)، نظام ارتباطات و ساختار اجتماعی.

۶. جوزف کلپر (J.T. Klapper, 1960)، اثرات وسائل ارتباط جمعی.

افکار عمومی حامل ارزش‌های موردن‌پسند گروه‌اند؛ زیرا در غیر این صورت کسی به آنها گرایش پیدا نمی‌کند و به همین جهت هم هست که رهبران افکار عمومی (به عنوان یکی از ارکان کترل اجتماعی) تا حدودی دنباله‌روی گروه هستند و تحولاتی را می‌پذیرند که با چهارچوب ارزش‌های گروه متناسب باشد. لیکن از آنجا که در اکثر موارد، برخورد مردم عادی (در جوامع درحال توسعه) به‌هنگام بروز مسائل اجتماعی، عمدتاً جنبه عاطفی و عوام‌گرایانه دارد و در عین حال در میان مردم عادی انسجام ایدئولوژیکی نیز وجود ندارد؛ لذا، آنچه بر افکار عمومی حاکم است نوعی حال و هوایا جو فکری است تا آموزه^۱. از این‌رو خیلی چیزها نظیر جنگ، صلح، شورش، تورم، حوادث سیاسی و... روی این جو فکری تأثیر می‌گذارد.

اما از همه مهم‌تر رفتار رهبری است که به عنوان رهبری افکار عمومی جهت اثرگذاری بر این جو فکری، اعتماد به نفس دارد یا نه^۲. بدین ترتیب همان‌طوری که رهبران افکار عمومی سعی می‌کنند تمایلات مردم را در موضع‌گیری‌های خود منعکس کنند، موضع‌گیری‌های رهبران افکار عمومی نیز باعث می‌شود که مردم عادی موضع بگیرند؛ به عبارتی، پایداری رهبران افکار عمومی در برابر مسائل عمومی، مردم را به پایداری می‌کشاند و بالعکس ضعف رهبران افکار عمومی مردم را دچار تشتبه می‌کند. لذا، در بیشتر مواقع رهبران افکار عمومی به جای دنباله‌روی از خواسته‌های مردم، دست به مانورهای پیشگیرانه می‌زنند تا از ایجاد جو فکری ناموفق با خود در آینده جلوگیری کنند. بدین ترتیب، با توجه به مسائل گوناگونی که در برابر رهبران افکار عمومی مطرح است (یعنی: ۱) رهبری باید خود را با پیروانش هم هویت سازد^۳ (رهبری باید بر بی‌تفاوتی‌های گروه و محیط اجتماعی اش غلبه کند)؛ و از آنجا که بسیاری از رهبران افکار عمومی از طریق وسائل طرفداران را ارزیابی کند؛ و از آنجا که بسیاری از رهبران افکار عمومی از طریق وسائل ارتباط جمعی با پیروان خود (جهت انتقال و انعکاس پیام) تماس می‌گیرند و این امر

۱. دانیل لرنر (D. Lerner, 1958)، گذار از جامعه سنتی.

۲. رابرت میزل (R. Maisel, 1970)، رهبری افکار عمومی.

رابطه غیرشخصی بین رهبری و پیروانش ایجاد می‌کند و در عین حال استفاده از این وسائل ارتباط جمعی (به‌ویژه تلویزیون) تنگناهایی را نیز موجب می‌شود (یعنی: ۱) ارتباط یک‌سویه یعنی از رهبری به مخاطبین و پیروان خود باشد ۲) عکس‌العمل‌های مخاطبین و پیروان با تأخیر به‌دست رهبری بررسد ۳) مخاطبین و پیروان امکان شناسایی رهبری را پیدا می‌کنند ولی رهبری مخاطبین و پیروان خود را نمی‌توانند بشناسند؛ لذا، مناسب‌ترین روش برای محبوبیت خط‌مشی رهبری افکار عمومی از طریق نظرخواهی‌ها و سنجش افکار عمومی به‌دست می‌آید. چراکه رهبران هموشمند و موفق در تاریخ غالباً آنهایی‌اند که جو فکری جامعه خود را حس کرده و در مقابل تغییر افکار عمومی، عکس‌العمل مناسب و بهینه و به موقع در این دهکده جهانی نشان دهند^۱ (با برداشتی از: اسمیت، ۱۳۶۴: ۶۶).

۳. انحصار برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای

امروزه به صراحة می‌توان گفت که امپریالیسم رسانه‌ای در قالب شش ابررسانهٔ انحصاری (شش خواهران امریکایی و اروپایی) محصولات خود را در نقاط گوناگون جهان تولید و توزیع و کنترل می‌کنند که عبارت‌اند از^۲: ۱) کمپانی ای‌او‌ال - تایم وارنر^۳: این کمپانی عظیم امریکایی بخش اصلی بازار فیلم، شبکه سی ان ان^۴، اینترنت و رسانه‌های چاپی را قبضه کرده و بزرگ‌ترین انحصار جهانی در زمینه رسانه‌ای است. در واقع این کمپانی بزرگ از ترکیب غول بزرگ و جدید امریکن آن‌لайн^۵ با غول سنتی رسانه‌ای به‌نام تایم وارنر به وجود آمده است. ضمناً کمپانی امریکن آن‌لайн، بیشترین کاربران اینترنتی را در آمریکا و کانادا پوشش می‌دهد و از طریق شبکه‌های سی ان ان و

۱. مارشال مک‌لوهان (M. McLuhan, 1964)، رسانه باهوش.

۲. نورمن سالومون (N. Salomon, 2001)، شما همیشه دروغ گفته‌اید!

3. AOL-Time Warner

4. CNN

5. American Online

کمپانی فیلم سازی براذران وارنر به خوبی می‌تواند فرهنگ و باورهای امریکایی را، که در ایالات متحده به ارزش‌های امریکایی (یا کیش امریکایی) موسوم شده‌اند، در سراسر جهان شایع کند.^۱ کمپانی وای کام^۲: این کمپانی عظیم رسانه‌ای امریکایی که مالک شبکه‌های تلویزیونی متعددی چون شبکه سراسری سی‌بی‌اس^۳ است. از دیگر دارایی‌های تأثیرگذار و بزرگ این کمپانی می‌توان به شبکه تلویزیونی ام تی وی^۴ اشاره نمود که از طریق کانال‌های ماهواره‌ای متعدد در سراسر جهان قابل مشاهده است و بخش بزرگی از صدور ارزش‌های امریکایی را در سراسر جهان به‌عهده دارد. این کمپانی در عرصه صنعت سرگرم‌سازی و محصولات خاص کودکان و نوجوانان، پس از کمپانی دیزنی^۵، مقام دوم را در دنیا در اختیار دارد.^۶ کمپانی نیوز کورپوریشن^۷: این کمپانی عظیم رسانه‌ای امریکایی علاوه بر ایالات متحده در بسیاری از کشورهای جهان از جمله انگلیس، استرالیا، کانادا، ایتالیا، هندوستان، هنگ‌کنگ و چین نیز سرمایه‌گذاری‌های کلانی کرده است و در هرجای دنیا صاحب کانال‌ها و شبکه‌های رادیویی و تلویزیونی متعددی است. این کمپانی متعلق به غول ثروتمند رسانه‌ای جهان، روبرت مرداک است که متأثر از اندیشه‌های فوق العاده ایدئولوژیکی (راست‌گرایانه) در راستای تجارت (سرمایه‌داری امریکایی) است. درواقع بخش بزرگی از مسئولیت صدور ارزش‌های امریکایی به سایر نقاط جهان را نیز این کمپانی به‌عهده دارد؛ چرا که این کمپانی به‌واسطه داشتن استودیوی بزرگ فیلم‌سازی کمپانی معروف فاکس قرن بیستم^۸ تسلط و نفوذ بسیاری بر هالیوود دارد. علاوه بر این، شبکه‌های تلویزیونی ماهواره‌ای فاکس و فاکس نیوز^۹ که از شبکه‌های جنجالی خبرساز محسوب می‌شوند و مخاطبین

1. Way Com

2. CBS

3. MTV

4. Disney Walte

5. News Corporation

6. Fox 20th Century

7. Fox & Fox News

نسبتاً زیادی در سراسر امریکا و جهان دارند متعلق به این کمپانی‌اند. همچنین این کمپانی شبکه تلویزیونی ماهواره‌ای اسکای^۱ (در انگلستان در شهر لندن و اخیراً در ایتالیا در شهر رُم) و سه روزنامه کثیرالانتشار تایمز و ساندی تایمز و سان^۲ را در انگلستان در اختیار دارد؛ و در برخی مناطق از جمله امریکای لاتین، استرالیا، هندوستان و هنگ‌کنگ، نیز چندین شبکه تلویزیونی داخلی را اداره می‌کند.

به طورکلی این کمپانی به تنها بی‌صاحب یک‌چهارم از کل رسانه‌های شنیداری، دیداری و چاپی جهان است.^۴ کمپانی والت دیزنی: این کمپانی امریکایی بزرگ‌ترین شرکت رسانه‌ای منحصراً سرگرم‌کننده امریکا و جهان است که از لحاظ عظمت و درآمد مالی پس از کمپانی نیوز کورپوریشن قرار می‌گیرد. این کمپانی که بسیاری با شنیدن نام آن به‌یاد کارتون‌های جذاب و ملودرام تلویزیونی و سینمایی می‌افتد مالک شبکه تلویزیونی ماهواره‌ای سراسر امریکا یعنی شبکه‌ای بسیاری که نقش مؤثری در انتشار اخبار و اطلاع‌رسانی مردم امریکا به‌عهده دارد. بیش از ۸۰٪ مردم امریکا و کانادا، طبق آمار کمیته نظارت بر رسانه‌های تصویری امریکا در سال ۲۰۰۰، اخبار و اطلاعات خود را از طریق این شبکه و بخش خبری آن یعنی کانال ای بسیار نیوز دریافت می‌کنند.^۵ کمپانی برتلزمان^۳: این کمپانی از بزرگ‌ترین شرکت‌های رسانه‌ای است که سرمایه‌گذاران آن امریکایی و اروپایی‌اند و حوزه نفوذ آن در اروپا بسیار قابل توجه است و سوددهی بسیاری دارد. احاطه و گستره نفوذ این کمپانی در خارج از امریکا، در مقایسه با دیگر رسانه‌های امریکایی، به حدی است که برخی آن را یک کمپانی غیرامریکایی قلمداد می‌کنند. خواهران معروف کانال‌های آرتی ال^۴ که مجموعه‌ای از شبکه‌های رادیویی و تلویزیونی و استودیوهای فیلم‌سازی است، متعلق به این غول رسانه‌ای امریکایی و اروپایی است. این کمپانی همچنین انتشارات

1. Sky

2. TIMES/Sunday TIMES/ SUN

3. Bertlsman

4. RTL

رنادوم هاوس^۱ را در اختیار دارد که یکی از بزرگ‌ترین مؤسسات انتشاراتی جهان به شمار می‌آید و سالانه میلیون‌ها جلد کتاب در سرتاسر جهان منتشر می‌کند. اگرچه رقابت‌های شدیدی بین این کمپانی و دیگر کمپانی‌های امریکایی وجود دارد از آنجا که همه آنها در راستای اهداف اقتصادی و سرمایه‌داری امریکایی گام برمسی دارند، در یک فرایند کاری قرار می‌گیرند و تشابه کاری و حرفه‌ای دارند.^۶ کمپانی جنرال الکتریک^۲ این کمپانی از قدیمی‌ترین شرکت‌های بزرگ امریکایی است که سابقه آن حتی به پیش از اختراع رادیو و تلویزیون می‌رسد. این کمپانی که مالک شبکه‌های ان بی سی و سی ان بی سی است، در اوایل هزاره سوم بخش‌هایی از شبکه‌های تلویزیونی خود را با بخش‌هایی از کمپانی عظیم مایکروسافت^۳ ادغام کرد و نظارت و سرپرستی آنها را به عهده گرفت. همچنین این کمپانی به تازگی با کمپانی رسانه‌ای وایندی یونیورسال^۴، صاحب کمپانی فیلم‌سازی مشهور یونیورسال^۵ به توافق رسیده تا با بخش‌های بزرگی از این کمپانی بزرگ (فرانسوی) که اخیراً دچار مشکلات مالی فراوان شده، ادغام گردد. البته با چنین اتفاقی و ائتلافی، غول رسانه‌ای جدیدی هم‌تراز کمپانی‌های رسانه‌ای بزرگ امریکایی فوق‌الذکر ایجاد می‌شود (با برداشتی از: مولانا، WWW.Irandoc.ac.ir).

۴. کنترل برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای

استفاده از برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای، از موضوعات چالش‌برانگیزی است که تاکنون از زوایای گوناگون مورد بررسی قرار گرفته است. با توجه به اینکه به رغم ممنوعیت قانونی استفاده از این فناوری، عده‌ای (به‌ویژه جوانان) هم‌چنان بر استفاده (به‌اصطلاح غیرمجاز) از آن اصرار می‌ورزند؛ با این فرض یا احتمال مواجه می‌شویم که شاید بخش قابل توجهی از مردم (به‌ویژه جوانان) خواهان استفاده از

-
1. Kandom House
 2. General Electric
 3. Microsoft
 4. Windy Universal
 5. Universal

برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای اند. بنابراین، به نظر می‌رسد باید راه‌های استفاده قانونی از برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای بررسی کارشناسانه شود؛ از این‌رو با بحث آزاد کردن و بهره‌مندی از امکانات و تجهیزات ماهواره‌ای مواجه می‌شویم. در پاسخ به چگونگی آزادی استفاده از برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای می‌توان به «استفاده کنترل شده از ماهواره» اشاره نمود.

این گزینه که در برخی کشورهای آسیای جنوب‌شرقی (مانند اندونزی) آزمایش شده و در عین حال نتیجه‌بخش نیز بوده است؛ ارائه ماهواره کنترل شده از دو منظر (فنی / محتوایی) است: ۱) از بُعد فنی: در این تکنیک برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای در یک مرکز مونیتورینگ، دریافت می‌شود و براساس ضوابط و سیاست‌های ازپیش تعریف شده مورد بازبینی قرار می‌گیرد و پس از اعمال فیلترینگ، برنامه‌های قابل عرضه را آماده پخش می‌کند. البته برای پخش این برنامه‌ها باید دوباره آنها را به وسیله فرستنده به یک ایستگاه ماهواره‌ای ارسال کرد و چون هزینه انتقال دهنده ماهواره برای این کار بسیار سرسام‌آور است، اجاره ایستگاه ماهواره‌ای، توجیه اقتصادی ندارد و ناگزیر باید یک ایستگاه ماهواره تلویزیونی ملی در فضا باشد تا پس از ارسال برنامه‌ها از فرستنده زمینی به ایستگاه ماهواره‌ای، که در فضا قرار دارد، آن برنامه‌ها دوباره در زاویه‌ای مشخص برای کاربران ارسال شود. در این مرحله برای ساماندهی سیستم استفاده از امکانات و تجهیزات ماهواره کنترل شده، باید ضمن در اختیار قرار دادن و نصب چنین امکاناتی به متلاطیان و کاربران؛ تجهیزات ذی‌ربط طوری به سمت ایستگاه ماهواره تلویزیونی ملی نصب و پُل‌مپ گردد که امکان تعییر جهت آن برای کاربران وجود نداشته باشد، و در غیر این صورت جریمه‌های فوق العاده سنگین را متحمل گرددند. ۲) از بُعد محتوایی: در این مرحله مهم‌ترین بحث مسئله سیاست‌گذاری محتوای برنامه‌های کانال‌های تلویزیونی ماهواره‌ای است. در حال حاضر بیش از هزاران کanal تلویزیونی ماهواره‌ای در قالب خبری، آموزشی، علمی، موسیقی، ورزشی، مستند، فیلم و

سریال، تفریحی و سرگرمی، بازرگانی و... از طریق گیرنده‌های کاربران در اقصی نقاط کره زمین قابل دریافت است. طبیعتاً، هریک از این برنامه‌ها براساس فرهنگ و ارزش‌های کشور مبداء تهیه و پخش می‌شوند و بدین ترتیب دریافت و پخش این برنامه‌ها در کشور مقصد باید طوری باشد که از تبعات منفی فرهنگی (ضد ارزشی و ضد اخلاقی) به دور باشد. بنابراین، ضمن آموزش لازم برای کاربران (فرهنگ‌سازی شهری وندان) ضروری است که فاکتورهای خروجی این برنامه‌ها نظیر خشونت‌گرایی، مصرف‌گرایی، تخریب فرهنگ اعتقادی، تضعیف نهاد خانواده، ترویج برهنه‌گی و... مدنظر قرار گیرد (با برداشتی از: WWW.Niazha.ir).



منابع و مأخذ

الف) کتاب‌ها و نشریات

- ازکمپ، استوارت (۱۳۷۰). *روانشناسی اجتماعی کاربردی*، فرهاد ماهر، چ ۲، مشهد: آستان قدس رضوی.
- اسدی، علی (۱۳۷۱). *افکار عمومی و ارتباطات*، چ ۱، تهران: سروش.
- اسمیت، آتنونی (۱۳۶۴). *ژئوپولیک اطلاعات (شیوه‌های سلطه‌جویی فرهنگی استعمار در جهان از طریق رسانه‌های همگانی)*، فریدون شیروانی، چ ۱، تهران: سروش.
- اگلی، ماکس (۱۳۵۸). *تلوزیون ماهواره‌ای (مجموعه مقالاتی در زمینه تکنولوژی آموزشی)*، افضل وثوقی، مشهد: طرح پیشاهنگ تکنولوژی آموزشی.
- باتامور، تام (۱۳۶۹). *متقدان جامعه (اندیشه اجتماعی رادیکال در امریکا)*، محمد جواهر کلام، چ ۱، تهران: سفیر.
- بیکر، ترز (۱۳۷۷). *نحوه انجام تحقیقات اجتماعی*، هوشنگ نائبی، چ ۱، تهران: سروش.
- تاپیا، کلود (۱۳۷۹). *درآمدی بر روانشناسی اجتماعی*، مرتضی کتبی، چ ۱، تهران: نی.
- تافلر، آلوین (۱۳۶۸). *موج سوم، شهیندخت خوارزمی*، چ ۴، تهران: نو.
- ترابی، مشاء الله؛ عباس نجاری، ناهید رمضان قربانی (۱۳۸۰). «نقش اطلاع‌رسانی الکترونیک در سواد سلامتی جوانان» (*مجموعه مدارک نشست و کارگاه آموزشی*، تهران: مدیریت تکنولوژی آموزشی).
- چلبی، مسعود (۱۳۷۵). *جامعه‌شناسی نظم (تجزیه و تحلیل نظری نظم اجتماعی)*، چ ۱، تهران: نی.

- خراسانی‌زاده، علی (۱۳۷۵). مقدمه‌ای بر کاربرد نرم‌افزار SPSS در پژوهش‌های آماری، چ ۱، تهران: قائم.
- دواس، دی. ای (۱۳۷۶). پیمايش در تحقیقات اجتماعی، هوشنگ نایبی، چ ۱، تهران: نی.
- دوورژه، موریس (۱۳۶۶). روش‌های علوم اجتماعی، خسرو اسدی، چ ۲، تهران: امیرکبیر.
- راجرز، اورت و فلوید شومیکر (۱۳۷۶). رسانش نوآوری‌ها، عزت‌الله فولادوند و ابوطالب فنایی، چ ۲، شیراز: دانشگاه شیراز.
- راش، مایکل (۱۳۷۷). جامعه و سیاست (مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی سیاسی)، منوچهر صبوری، چ ۱، تهران: سمت.
- رفیع‌پور، فرامرز (۱۳۷۲). سنجش گرایش روستاییان نسبت به جهاد سازندگی، چ ۱، تهران: وزارت جهاد سازندگی.
- ——— (۱۳۷۸). آناتومی جامعه (سنت‌الله)، چ ۱، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- ——— (۱۳۶۰). کندوکاوها و پنداشته‌ها (مقدمه‌ای بر روش‌های شناخت جامعه و تحقیقات اجتماعی)، چ ۱، تهران: شرکت سهامی انتشار.
- روش، گی (۱۳۶۶). تغییرات اجتماعی، منصور و ثوقی، چ ۱، تهران: نی.
- ساروخانی، باقر (۱۳۶۷). جامعه‌شناسی ارتباطات، چ ۱، تهران: اطلاعات.
- ساعی، علی (۱۳۷۷). آمار در علوم اجتماعی (با کاربرد نرم‌افزار SPSS در پژوهش‌های اجتماعی)، چ ۱، تهران: نشر جهاد.
- ستوده، هدایت‌الله (۱۳۷۴). درآمدی بر روانشناسی اجتماعی، چ ۲، تهران: آوای نور.
- سرائی، حسن (۱۳۷۲). مقدمه‌ای بر نمونه‌گیری در تحقیق، چ ۱، تهران: سمت.
- شاهمیر، زهره (۱۳۸۴). «ماهواره، آری یا نه! بررسی آثار عملکرد یک وسیله ارتباطی»، تهران: نشریه مشارکت، شماره ۹۷.

- شایان، مسعود (۱۳۸۱). «ماهواره، ارمغان بی‌بدیل قرن ۲۱»، تهران: نشریه همبستگی، شماره ۲۵.
- شهیدی، محمدرضا (۱۳۸۳-۸۴). «ماهواره، جاده‌های یکطرفه هم می‌تواند خطرناک باشد»، تهران: نشریه نگاه حوزه، شماره ۸۰.
- صدفی، ذبیح‌اله و سکینه بابائی (۱۳۸۲). تکنیک‌های خاص تحقیق (با تکیه بر برنامه آماری SPSS)، چ ۲، تهران: ورجاوند.
- ——— (۱۳۸۳). مفاهیم اساسی جامعه‌شناسی (با تکیه بر پنج دستور مشاهده جامعه‌شناختی شاخصهای نظام اجتماعی)، چ ۲، زنجان: نشر مهدیس.
- صفا، نوشین (۱۳۸۱). «ماهواره، تهاجم یا تبادل فرهنگی»، تهران: نشریه سپیده، شماره ۲۶.
- علوی، پرویز (۱۳۷۵). ارتباطات سیاسی، چ ۱، تهران: نشر علوم نوین.
- غیاثی فراهانی، رؤیا (۱۳۸۴). «ماهواره‌ها از آغاز تاکنون»، تهران: نشریه صنایع الکترونیک، شماره ۴.
- قوام، عبدالعلی (۱۳۶۹). «درآمدی بر جامعه‌پذیری سیاسی»، نامه علوم اجتماعی، دانشگاه تهران، جلد ۲، شماره ۱/۴.
- کازنو، ران (۱۳۶۴). قدرت تلویزیون، علی اسدی، چ ۱، تهران: امیرکبیر.
- ——— (۱۳۶۵). جامعه‌شناسی وسائل ارتباط جمعی، باقر ساروخانی و منوچهر محسنی، چ ۱، تهران: اطلاعات.
- کرلينجر، فرد (۱۳۷۴). مبانی پژوهش در علوم رفتاری، حسن پاشا شریفی و جعفر نجفی زند، چ ۱، تهران: آوا نور.
- کرلينجر، فرد و الازار پدهاژور (۱۳۶۶). رگرسیون چند متغیری در پژوهش رفتاری، حسن سرایی، چ ۱، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- کروس ارس، بت (۱۳۶۹). «انتقال تکنولوژی اطلاعاتی به کشورهای کم رشد»، فرشته مولوی، فصلنامه کتاب، شماره‌های ۱ و ۳.

- کریستنس، ریو و رابرت مک ویلیامز (۱۳۶۵). *صدای مردم، محمود عنایت، چ ۱*، تهران: کتابسرای.
- کلمن، جیمز (۱۳۷۷). *بنیادهای نظریه اجتماعی، منوچهر صبوری، چ ۱*، تهران: نی.
- کوثری، مسعود (۱۳۷۴). «ساخت و کارکرد نگرشها»، *فصلنامه پژوهش و سنجش، مرکز تحقیقات و مطالعات و سنجش برنامه‌ای صدا و سیما، سال ۳*، شماره ۸.
- کیویستو، پیتر (۱۳۸۳). *اندیشه‌های بنیادی در جامعه‌شناسی، منوچهر صبوری، چ ۳*، تهران: نی.
- گیدنز، آنتونی (۱۳۷۶). *جامعه‌شناسی، منوچهر صبوری، چ ۳*، تهران: نی.
- محمدی، مجید (۱۳۷۳). «کلبه الکترونیک»، *روزنامه همشهری، ۱۴ آذر، شماره ۵۶۶*.
- ——— (۱۳۷۶). «اطلاع‌رسانی و اخلاق»، *روزنامه همشهری، ۳۱ فروردین، شماره ۱۲۳۵*.
- ——— (۱۳۷۶). «تبیغات تلویزیونی و اخلاق»، *روزنامه همشهری، ۱۰ خرداد، شماره ۱۲۶۸*.
- معتمدنژاد، رؤیا (۱۳۸۱). «مسائل حقوقی بین‌المللی ماهواره‌های تلویزیونی»، *فصلنامه نمایه پژوهش، پژوهشکده فرهنگ، هنر و ارتباطات، سال ۷، شماره ۲۷-۲۸*.
- منصورفر، کریم (۱۳۶۸). «تعیین حجم نمونه»، *نامه علوم اجتماعی، دانشگاه تهران، جلد دوم، شماره ۳*.
- مولر، جی. اچ؛ کی. اف. شوسلر و اچ. ال. کاستنر (۱۳۷۸). *استدلال آماری در جامعه‌شناسی، هوشمنگ نائبی، چ ۱*، تهران: نی.
- مورالس، استلا (۱۳۶۹). «تأثیر تکنولوژی بر استفاده‌کنندگان از اطلاعات»، *رضواندخت ضاد، فصلنامه کتاب، شماره های ۱ و ۳*.
- مهدی زادگان، ایران و حمید آتشپور (۱۳۸۳). «تأثیر برنامه‌های ماهواره‌ای بر نوجوانان و جوانان»، *ماهنامه ایران فردا، شماره ۲۹*.
- نقیب‌زاده، احمد (۱۳۷۹). *درآمدی بر جامعه‌شناسی سیاسی، چ ۱*، تهران: سمت.

ب) مقالات اینترنت

- آذری، غلامرضا. «جوانان عصر دیجیتال (تخلیه روانی جوانان در فضای مجازی)»
WWW.Ayandehnegar.org
- لگزیان، محمد. «نظام ملی اطلاع‌رسانی، رکن اصلی توسعه»
WWW.Irandoc.ac.ir
- رادرماخر، فرانسیس جوزف. «جامعه اطلاعاتی، جهانی‌سازی و توسعه پایدار»
WWW.Irandoc.ac.ir
- شهریاری، معصومه. «استقبال از ماهواره (دسترسی جوانان به ماهواره)»
WWW.Shahabsat.Blogsky.com, WWW.Iransharg.com,
WWW.Sharghnewspaper.com, WWW.Sirwanweelly.com
- صادقی کاجی، هولمن. «ممنوعیت استفاده از ماهواره، تقابل قانون با عمل»
WWW.Mardoman.com
- صادقیان، عفت. «تأثیر کامپیوتر و اینترنت بر کودکان و نوجوانان»
WWW.Irandoc.ac.ir
- صالحی، نیک. «نقش و جایگاه رسانه‌های فرهنگی»
WWW.Niksalehi.com, WWW.Jomhouri.com
- علایی حسینی، مهدی. «نقش ماهواره‌ها در اطلاع‌رسانی»
WWW.Irandoc.ac.ir
- علیخانی، مهدی. «سرزمینهایی با مرزهای شیشه‌ای (نقدی بر امپریالیسم رسانه‌ای)»
WWW.Magiran.com
- گاینر، آبر. «نقش آثار تخلیه در آماده‌سازی جوانان برای جامعه اطلاعاتی»، حسین صیامیان.
WWW.Baztab.com
- لاریجانی، محمد جواد. «ماهواره»
WWW.Larijani.ir
- مولانا، حمید. «جامعه مدنی، جامعه اطلاعاتی، جامعه اسلامی»، علی حسین قاسمی.
WWW.Irandoc.ac.ir, WWW.TVComputerpoint
- «نگاهی به پیامدهای شیوع استفاده از ماهواره در میان جوانان»
WWW.Niazha.ir

- ... ، «ماهواره در ماهنامه دیدار آشنا»، WWW.Google.ir

- ... ، «ماهواره»

WWW.Ilna.ir, WWW.Moj.gov.af, WWW.Abootaleb.com
WWW.Mehrnews.com

- ... ، «جوانان و اینترنت»

WWW.Sohailasharifi.com, WWW.Moj.gov.af

- ... ، «رسانه ملی در آستانه تحولی بزرگ (جایگاه تلویزیون ایران در دنیا

ماهواره‌های جهان)».

WWW.Baztab.com

- ... ، «برکتهای ماهواره (به بهانه راه اندازی رادیو فردا)»

WWW.Sirwanweelly.com

- ... ، «طرحها و پیشنهادات برنامه‌های ماهواره‌ای»، WWW.Shirazi.ir

- ... ، «نقش تلویزیونهای ماهواره‌ای چیست؟»، WWW.Ayandehnegar.org

- ... ، «جزای سیستم ماهواره و ایستگاههای فضایی»، WWW.Zanan.com

- ... ، «واکنش به فیلترگذاری شبکه های ماهواره‌ای»

WWW.Iranstreetchildren.com

- ... ، «گزارشی از مشخصات و ویژگیهای چهار ماهواره ایرانی»

WWW.Nyoir.org

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی