



کارشکی، حسین؛ امین یزدی، سیدامیر؛ اختراعی طوسی؛ غلام حیدر<sup>۱</sup>). مقایسه اثربخشی آموزش هوش هیجانی و راهبردهای یادگیری در کاهش اضطراب امتحان دانش آموزان.  
پژوهشنامه مبانی تعلیم و تربیت، ۲(۲)، ۱۱۸-۱۰۵.

## مقایسه اثربخشی آموزش هوش هیجانی و راهبردهای یادگیری در کاهش اضطراب امتحان دانش آموزان

دکتر حسین کارشکی<sup>۱</sup>- دکتر سید امیر امین یزدی<sup>۲</sup>- غلام حیدر اختراقی طوسی<sup>۳</sup>  
تاریخ پذیرش: ۹۰/۱۲/۱۶ تاریخ دریافت: ۹۰/۴/۱۵

### چکیده

هدف اصلی این پژوهش، بررسی و مقایسه تأثیر آموزش هوش هیجانی و آموزش راهبردهای یادگیری بر اضطراب امتحان است. برای این منظور تعداد ۶۷ نفر از دانش آموزان پایه سوم راهنمایی شهر مشهد انتخاب شدند و به تصادف در گروههای سه گکانه گواه، هوش هیجانی و راهبردهای یادگیری قرار گرفتند. آزمون اضطراب امتحان ابوالقاسمی و همکاران به عنوان ابزار گردآوری داده‌ها مورد استفاده قرار گرفت. قبل از آموزش، آزمون مزبور در هر سه گروه آزمایشی اجرا شد. سپس، آموزش راهبردهای مطالعه و یادگیری و نیز آموزش مهارت‌های هوش هیجانی مطابق برنامه از قبیل تهیه و به مدت ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای در ۴۰ روز، در گروههای مربوطه انجام شد. در پایان، آزمون اضطراب امتحان در سه گروه مجدداً اجرا شد. نتایج تحلیل کواریانس نشان داد که نمرات سه گروه با هم تفاوت آماری معناداری دارند. همچنین، نتایج نشان داد که نمرات دو گروه گواه و هوش هیجانی تفاوت آماری معناداری با هم ندارند؛ اما نمرات گروه آموزش مهارت‌های یادگیری با گروه کنترل و گروه آموزش هوش هیجانی تفاوت معناداری دارند. بنابر نتایج به دست آمده می‌توان گفت که آموزش راهبردهای مطالعه نقش مهمی در کاهش اضطراب امتحان دارد.

**واژه‌های کلیدی:** آموزش، هوش هیجانی، مهارت‌های مطالعه، اضطراب، امتحان، راهنمایی

<sup>۱</sup>. استادیار دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد، karshki@gmail.com

<sup>۲</sup>. دانشیار دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد

<sup>۳</sup>. کارشناس ارشد روانشناسی تربیتی و مشاور آموزش و پژوهش خراسان رضوی

## مقدمه

در جامعه مبتنی بر پیشرفت معاصر، آزمون‌ها نقش مهمی در ارزشیابی و ارتقای فرآگیران در آموزش و پرورش و آموزش عالی دارند و نمرات آزمون‌ها در سرنوشت و ارتقا آنها تعیین کننده هستند. فرآگیران در موقعیت‌های آموزشی تحت فشار و کنترل شدیدی برای پیشرفت کردن هستند و هیجان‌ها و عواطف مختلفی را تجربه می‌کنند. لذا، به اعتقاد نی<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۱) هیجان‌های تحصیلی مانند اضطراب امتحان، تجربه متداولی در جامعه تعلیم تربیت معاصر است. اضطراب امتحان عمولاً با تنفس، تشویش، نگرانی، سردرگمی و برانگیختگی همراه است. فردی که چهار اضطراب امتحان می‌شود، سواد درسی لازم را دارد، اما شدت اضطراب او مانع از آن می‌شود که معلومات خود را در هنگام امتحان بروز دهد. به اعتقاد ساراسون<sup>۲</sup> (۱۹۷۵) اضطراب امتحان نوعی خود اشتغالی ذهنی است که با خود کم انگاری و تردید درباره خود بروز پیدا می‌کند و اغلب به ارزیابی شناختی نامناسب، عدم تمرکز حواس و واکنش‌های جسمانی نامطلوب و افت عملکرد تحصیلی منجر می‌شود. بنابر ادعای مک رینولدز<sup>۳</sup>، موریس<sup>۴</sup> و کراچویل<sup>۵</sup> (۱۹۸۳) اضطراب امتحان نوع شایعی از اضطراب عملکرد است که طبق بررسی‌های انجام شده ۱۰ تا ۳۰ درصد دانش آموزان و دانشجویان به آن مبتلا هستند. پدیده مزبور اثر زیان آوری بر عملکرد آزمون، موقفيت تحصیلی و بهزیستی کلی دارد. چندین فرا تحلیل نشان دادند که اضطراب امتحان با عملکرد در موقعیت کاری و تحصیلی رابطه منفی دارد (سیلووا<sup>۶</sup> و ریو<sup>۷</sup>، ۲۰۱۰). درک و ریشه‌یابی تجربه‌های هیجانی دانش آموزان در طول فرایند آزمون همواره و از زمان‌های قدیم مورد توجه محققان، مریبان و مشاوران بوده است. بنابر بررسی‌های هیل<sup>۸</sup> (۱۹۸۴) این پدیده سالانه عملکرد میلیون‌ها دانش آموز آموز در سراسر جهان را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

با توجه به اهمیت مسئله اضطراب امتحان، لازم است عوامل موثر در آن، شناسایی و این پدیده کنترل شود. دیدگاه‌های مختلفی در مورد ویژگی‌ها و عوامل اضطراب امتحان مطرح شده است. به عنوان مثال شرر<sup>۹</sup> و همکاران (۱۹۸۱) بیان می‌کنند که افراد دارای اضطراب امتحان به موقعیت‌های ارزیابی، با انتظارات بدینانه پاسخ می‌دهند، زیرا تجربیات گذشته آنها با شکست همراه بوده است و از مهارت‌های

<sup>1</sup>. Nie  
<sup>2</sup>. Sarason  
<sup>3</sup>. McReynolds  
<sup>4</sup>. Morris  
<sup>5</sup>. Cratochwill  
<sup>6</sup>. Silvia  
<sup>7</sup>. Reeve  
<sup>8</sup>. Hill  
<sup>9</sup>. Scheier

مرتبط با هوش هیجانی پایینی برخوردارند؛ این افراد در ک درستی از خود و توانایی‌های خود ندارند و به عبارت دیگر، فاقد توانایی مدیریت بر رفتار خود هستند. وین<sup>۱</sup> (۱۹۸۰) طبق نظریه توجهی-شناختی، بیان می‌کند که افراد دارای اضطراب امتحان توجه خود را به فعالیت‌های نامرتب با تکلیف، انتقاد از خود، استغلالات فکری- همراه نگرانی‌های جسمی- معطوف می‌کنند و در نتیجه توجه کمتری دارند که این امر باعث کاهش عملکرد آنان می‌شود. افراد دارای اضطراب امتحان بالا در موقعیت‌های امتحان و ارزیابی به طور هیجانی پاسخ می‌دهند و از این رو هیجان پذیری و نگرانی، هردو موجب کاهش عملکرد می‌شود (همبری<sup>۲</sup> ، ۱۹۸۸). بر اساس این مبانی، اهمیت مسائل هیجانی و عاطفی به خصوص هوش هیجانی و آموزش‌های مربوط به آن در اضطراب و اضطراب امتحان نمایان است.

عامل دیگری که در فرایندهای هیجانی عاطفی مانند اضطراب امتحان دخالت دارد، راهبردهای یادگیری و روش‌های مطالعه است. راهبردی عمل کردن، نقش مهمی در مدیریت موقعیت‌های هیجانی عاطفی دارد. مطابق الگوی کمبودها، پایین بودن نمرات امتحان دانش آموزان دارای اضطراب امتحان به عادت‌های مطالعه نامناسب و ناکافی و یا چگونگی مهارت‌های امتحان دهی آنها مربوط است (توبیاس<sup>۳</sup> ، ۱۹۸۶). الگوی نقص و کمبود دو گانه، نیز تبیین مکملی برای عملکرد ضعیف افراد دارای اضطراب ارائه می‌دهد. این الگو بیان می‌کند که کیفیت عملکرد امتحان، ضرورتاً و تنها به کمبود توجه مربوط نمی‌شود؛ بلکه نقص در رفتار مطالعه یا کمبود در مهارت‌های انجام امتحان، می‌تواند دلیل خوبی برای عملکرد ضعیف باشد (میچنیام<sup>۴</sup> ، ۱۹۷۷؛ نوه بنجامین<sup>۵</sup> ، ۱۹۹۱). بر این اساس، می‌توان به اهمیت راهبردهای یادگیری یادگیری در کاهش اضطراب امتحان پی برد. این راهبردها در کنار هوش هیجانی می‌توانند مکمل خوبی برای کاهش اضطراب امتحان باشند و نیز بسته ارزشمندی را فراهم آورند.

پژوهش‌های مختلفی در مورد عوامل موثر و مرتبط با اضطراب امتحان و یا مداخلات درمانی یا آموزشی مربوط به آن صورت گرفته است. ابتدا تحقیقات توصیفی و همبستگی که به بررسی این پدیده پرداختند مطرح می‌شود و در ادامه تحقیقات مربوط به اثربخشی مداخلات درمانی و آموزشی صورت گرفته در مورد کاهش اضطراب امتحان گزارش می‌شود. عوامل فردی و شخصیتی از جمله عزت نفس (همبستگی منفی بین عزت نفس و اضطراب امتحان)، هوش، ارزیابی شناختی (برخورداری و عدم

<sup>1</sup>. Wine

<sup>2</sup>. Hembree

<sup>3</sup>. Tobias

<sup>4</sup>. Meichenbaum

<sup>5</sup>. Naveh-Benjamin

برخورداری از درک و تصور صحیح از خود و توانایی‌های خود و در نتیجه داشتن یا نداشتن اضطراب)، تعمیم‌های ناقص تجارب گذشته به موقعیت‌های حال و آینده و نیز عوامل خانوادگی و مربوط به جامعه مانند داشتن توقعات بالا و فراتر از توانایی‌های دانش‌آموز از سوی والدین و معلمان، نوع روابط حاکم بر خانواده، طبقه اجتماعی و اقتصادی و نیز عوامل آموزشگاهی مانند مشکل بودن دروس، نبود روح مناسب حاکم بر فضای مدرسه از جمله عوامل دخیل در اضطراب امتحان در تحقیقات گذشته بوده‌اند (حکمتی و همکاران، ۱۳۶۸ به نقل از لاری گل، ۱۳۸۳). گارسیس<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۰) نیز در پژوهشی به ارزیابی سطح اضطراب امتحان دانش‌آموزان دبیرستانی و بررسی علل آن پرداختند. نتایج این پژوهش حاکمی از آن است که اضطراب امتحان روندی تحولی دارد و با میزان مطالعه کردن ارتباط زیادی ندارد. آنچه باعث اضطراب امتحان می‌شود، ترس از عدم موفقیت و تفکر در مورد نتیجه آن است. همچنین، یافته‌های آنان نشان داد که میزان اضطراب امتحان در دختران بیشتر از پسران است. نتایج پژوهش ولی محمدی (۱۳۸۱) نیز نشان داد دانش‌آموزانی که از راهبردهای یادگیری و به ویژه راهبردهای سطح بالاتری مانند سازماندهی و نظارت استفاده می‌کنند، دارای اضطراب امتحان پایین‌تری هستند. در پژوهش مهرابی زاده و همکاران (۱۳۷۹) مشخص شد که خود-کارآمدی، منبع کنترل و هوش می‌تواند اضطراب امتحان را پیش‌بینی کند. همچنین، نتایج پژوهش قلی زاده و همکاران (۱۳۸۶) نشان داد که بین هدف تحری و اضطراب امتحان همبستگی معنی دار و بین هدف اجتنابی و اضطراب امتحان همبستگی مثبت معنی داری وجود دارد، اما بین هدف‌های عملکردی با اضطراب امتحان همبستگی معنی داری وجود ندارد. البته، بین چهار متغیر هدف‌های تحری، تحریر گریز، عملکردی و عملکرد گریز با عملکرد تحصیلی همبستگی وجود دارد.

بر اساس عوامل مزبور و دیدگاه‌های مطرح در این زمینه، مداخلات مختلفی برای کاهش اضطراب امتحان صورت گرفته است. به طور مثال، شاهنده و صفرزاده (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان بررسی اثربخشی درمان عقلانی-عاطفی آليس بر کاهش اضطراب امتحان در بین دانش‌آموزان دوره راهنمایی به این نتیجه رسیدند که اضطراب امتحان دانش‌آموزان دختری که در برنامه‌ی درمانی مورد اشاره شرکت داشتند، کاهش یافت. ییانگرد (۱۳۸۱) نیز در یک پژوهش مداخله‌ای نشان داد که چهار روش درمانی پیشنهادی او (درمان چندوجهی لازروس، عقلانی عاطفی آليس، آرام‌سازی، و دارونما) در کاهش اضطراب امتحان نقش داشتند و درمان چند وجهی لازروس، عقلانی عاطفی آليس نسبت به سایر روش‌ها اثربخش تر بودند. در پژوهش به پژوه و همکاران (۱۳۸۸) با هدف بررسی تأثیر آموزش

<sup>۱</sup>. Gürses

راهبردهای شناختی- رفتاری بر کاهش اضطراب امتحان دانش آموزان دختر دبیرستانی، نتایج حاکی از کاهش معنی دار اضطراب امتحان در گروه آزمایشی بود. در پژوهش صبحی قراملکی و همکاران (۱۳۸۷) اثربخشی دو روش شناخت درمانی و آموزش مهارت‌های مطالعه در درمان داشجویان مبتلا به اضطراب امتحان مورد مقایسه قرار گرفت. نتایج نشان داد که اضطراب امتحان در گروه‌های شناخت درمانی و آموزش مهارت‌های مطالعه در مقایسه با گروه کنترل به طور معنی‌داری کاهش یافته است. همچنین، نتایج نشان داد شناخت درمانی در کاهش هر دو مؤلفه اضطراب امتحان معنی نگرانی و هیجان پذیری موثر است؛ با این حال، بین این دو روش در کاهش نمرات مؤلفه نگرانی اضطراب امتحان تفاوتی مشاهده نشد. مرور مطالعات صورت گرفته نشان می‌دهد که این حوزه نیاز به تحقیقات بیشتری به خصوص در مورد اثربخشی مداخلات آموزشی و درمانی و نیز مقایسه اثربخشی آنها در کاهش اضطراب امتحان دارد. یکی از این حیطه‌ها، آموزش هوش هیجانی و راهبردهای مطالعه است.

با توجه به نظریه‌ها و تحقیقات موجود در حیطه اضطراب امتحان به نظر می‌رسد که راهبردهای یادگیری و مهارت‌های ارتباطی مانند هوش هیجانی نقش تعیین کننده‌ای در کاهش اضطراب امتحان داشته باشند. چنانکه توپیاس (۱۹۸۶) اضطراب امتحان را به عادت‌های مطالعه نامناسب و ناکافی و یا چگونگی مهارت‌های امتحان دهی آنها مربوط می‌داند. نداشتن مهارت در هر زمینه‌ای منجر به اضطراب و نگرانی نسبت به کسب نتیجه می‌شود. در مورد امتحان نیز راهبردهای مطالعه و مهارت‌های هوش هیجانی از مهم‌ترین ابزارهایی هستند که نداشتن آنها منجر به اضطراب می‌شود. راهبردهای یادگیری به ما کمک می‌کند تا اطلاعات تازه را برای ترکیب با اطلاعات قبلی و ذخیره سازی آنها در حافظه درازمدت آماده کنیم. در واقع، می‌توان گفت راهبردهای شناختی، ابزارهای یادگیری هستند (سیف، ۱۳۸۴) به نظر می‌رسد نداشتن مهارت‌های مطالعه بیشتر منجر به کاهش اضطراب امتحان می‌شود. لذا، با آموزش این مهارت‌ها می‌توان میزان اضطراب امتحان را کاهش داد. نداشتن مهارت‌های بین فردی و درون فردی که از اجزای هوش هیجانی هستند، نیز در ایجاد اضطراب در موقعیت‌های مختلف نقش دارد. موقعیت امتحان یکی از این موقعیت‌های است که تقویت مهارت‌های هوش هیجانی در کاهش اضطراب امتحان موثر می‌تواند باشد. درمان‌های عاطفی و عقلانی عاطفی، از این حیث الگوهای ارزشمندی هستند. به طور مثال، در مدل موقعیت- خصیصه اشاره شد که هیجان پذیری و نگرانی موجب کاهش عملکرد می‌شود. به نظر می‌رسد که این دو بعد یعنی نگرانی و هیجان پذیری از مؤلفه‌های اصلی و عمده هوش هیجانی باشند. همچنین، محققان هوش هیجانی را نوعی هوش اجتماعی و مشتمل بر توانایی کنترل هیجان‌های خود و دیگران و

تمایز بین آنها و استفاده از اطلاعات برای راهبرد تفکر و عمل می‌دانند (Mayer<sup>۱</sup> و Salovey<sup>۲</sup>، ۱۹۹۳). گلمان<sup>۳</sup> (۱۹۹۵) نیز معتقد است که هوش هیجانی به هنگام شکست ناشی از دست نیافتن به هدف، در شخص ایجاد انگیزه و امید می‌کند. لذا، می‌توان گفت که این عامل می‌تواند در کاهش اضطراب، به طور کلی و اضطراب امتحان به طور خاص، نقش داشته باشد. ادبیات پژوهش نشان می‌دهد که تحقیقات انجام شده درباره اثربخشی آموزش هوش هیجانی در کاهش اضطراب امتحان اندک می‌باشند. علاوه بر این، مقایسه اثربخشی آموزش هوش هیجانی و آموزش راهبردهای یادگیری نیز موضوع قابل توجهی است. بنابراین، این فرضیه مطرح می‌شود که آموزش مهارت‌های یادگیری و هوش هیجانی در کاهش اضطراب امتحان نقش دارند و سؤال اساسی این است که از بین مهارت‌های یادگیری و هوش هیجانی کدامیک می‌تواند در کاهش اضطراب امتحان مؤثرتر باشد؟

## روش

طرح تحقیق این پژوهش، یک طرح پیش آزمون-پس آزمون با دو گروه آزمایشی و یک گروه کنترل است. این طرح یک طرح بین-درون آزمودنی (آمیخته) و از نوع طرح‌های شبه آزمایشی است. این نوع طرح‌ها به دلیل عدم توانایی محقق در کنترل تمام عوامل مهم و مؤثر در روایی درونی آزمایش و به خصوص عدم گمارش تصادفی آزمودنی‌ها، طرح‌های شبه آزمایشی نامیده می‌شوند. جامعه آماری این پژوهش مشتمل بر کلیه دانش آموزان پسر مقطع سوم راهنمایی شهر مشهد در سال تحصیلی ۸۷-۸۸ می‌باشد. از این مجموع، ۶۷ نفر به عنوان نمونه مورد نظر انتخاب شدند که ۲۳ نفر آنها در گروه هوش هیجانی، ۲۳ نفر در گروه مهارت‌های یادگیری و ۲۱ نفر در گروه گواه قرار گرفتند. روش نمونه گیری، نمونه گیری در دسترس است. گمارش آزمودنی‌ها در گروه‌های آزمایشی به تصادف صورت گرفت.

ابزار مورد استفاده در این پژوهش، مقیاس اضطراب امتحان است و حاوی ۲۵ گویه می‌باشد. روایی و پایایی این ابزار توسط ابوالقاسمی و همکاران (۱۳۷۵) بر روی نمونه‌ای از دانش آموزان پایه سوم دوره راهنمایی تحصیلی شهر اهواز احراز شد. علاوه بر این، ضریب پایایی این ابزار با استفاده از دو روش بازآزمایی و آلفای کرونباخ به ترتیب (۰/۷۷) و (۰/۹۴) گزارش شد. روایی این ابزار نیز از طریق همبستگی

<sup>1</sup>. Mayer

<sup>2</sup>. Salovey

<sup>3</sup>. Goleman

همزمان با مقیاس اضطراب عمومی (نجاریان و همکاران، ۱۳۷۵) و مقیاس عزت نفس کوپر اسمیت با ضریب (۰/۶۷) و (۰/۵۷) به دست آمد. این نتایج حاکی بر روایی سازه همگرا دلالت دارد. از دیدگاه سازندگان مقیاس اضطراب امتحان، ابزار ساخته شده از پایابی و اعتبار کافی برخوردار است و از آن می‌توان در دو دوره تحصیلی راهنمایی و دبیرستان استفاده کرد.

روایی محتوایی این پرسشنامه برای دانش آموزان سوم راهنمایی مورد مطالعه این پژوهش نیز توسط متخصصان روان شناسی احراز شد. این رواسازی جهت اطمینان از تناسب گویه های مقیاس با جامعه مورد مطالعه صورت گرفت.

تعداد جلسات آموزش مهارت های یادگیری ۸ جلسه و تعداد جلسات مهارت های هوش هیجانی ۸ جلسه در نظر گرفته شد. در مجموع با احتساب تعطیلات و جابه جایی زمان کلاس ها ۴۰ روز به طول انجامید. در جلسات آموزشی مهارت های یادگیری، هریک از جلسات به دو بخش «الف» و «ب» تقسیم شدند.

در ابتدای هر جلسه، مهارت ها به صورت نظری ارائه و سپس از دانش آموزان خواسته می شد تا مهارت های آموزش دیده را به صورت عملی و کارگاهی روی متنون کتب درسی خود اجرا کنند. مهم ترین مهارت های آموزش داده شده عبارت بودند از:

فرایند مطالعه، مکان و زمان مطالعه مناسب، روش های افزایش سرعت مطالعه و پرهیز از برگشت و سرگردانی چشم، راهبردهای شناختی تکرار و مرور مطالب ساده و پیچیده، راهبردهای شناختی بسط و گسترش معنایی، راهبرد شناختی سازمان دهی اطلاعات، سنجش دانش و علم امتحان. محتوای آموزشی مهارت های هوش هیجانی شامل معرفی هوش هیجانی یا عاطفی، انواع هیجانها و احساسات نمایش هیجان ترس، مهارت خویشتن داری و کنترل خود، روش خود-آرامش بخشی، تکنیک روان تی و تصویرسازی ذهنی بودند.

پس از اجرای کامل دوره آموزشی، از کلیه دانش آموزان آزمون اضطراب امتحان به عمل آمد. داده های گردآوری شده شامل نمرات اضطراب امتحان آزمودنی ها در پیش آزمون و پس آزمون بود و دامنه نمرات آنها بین صفر تا ۷۵ متغیر بود. برای بررسی تفاوت نمرات اضطراب امتحان سه گروه آزمایشی با کنترل تفاوت های اولیه اضطراب امتحان از تحلیل کواریانس یکراهه<sup>۱</sup> استفاده شد.

<sup>1</sup>. ANCOVA

### یافته‌ها

بنابر نتایج جدول (۱) و نمودار (۱) میانگین نمره اضطراب امتحان در گروهی که به آنها آموزش مهارت‌های هوش هیجانی داده شد، به ترتیب در دو مرحله پیش آزمون و پس آزمون برابر  $33/92$  و  $31/92$  است.

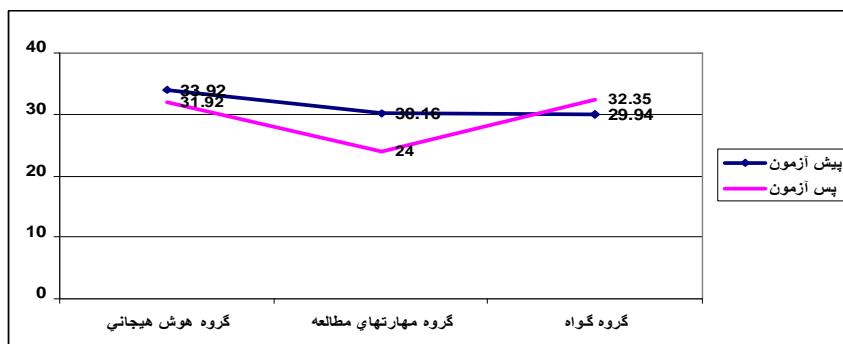
جدول ۱: آماره‌های توصیفی پیش آزمون و پس آزمون اضطراب امتحان در سه گروه

گروه آزمایشی	پیش آزمون اضطراب	پس آزمون اضطراب	انحراف استاندارد	میانگین
آموزش هوش هیجانی	$33/92$	$12/25$	$12/47$	میانگین انحراف استاندارد
آموزش روش‌های مطالعه	$30/16$	$12/66$	$9/52$	میانگین
کنترل	$29/94$	$15/02$	$15/64$	انحراف استاندارد
کل	$31/46$	$13/08$	$12/82$	پیش آزمون

همچنین، ملاحظه می‌شود در گروهی که به آنها آموزش مهارت‌های مطالعه و یادگیری داده شد، به ترتیب میانگین نمره اضطراب امتحان آنها در مرحله پیش آزمون و پس آزمون برابر  $30/16$  و  $32/94$  است و اضطراب امتحان کاهش نسبتاً چشمگیر و قابل ملاحظه‌ای در مرحله پس آزمون داشته است. در حالیکه، در گروه گواه یعنی گروهی که هیچ گونه آموزشی دریافت نکرده است، میانگین نمره اضطراب در دو مرحله پیش آزمون و پس آزمون به ترتیب برابر  $32/35$  و  $29/94$  است که نه تنها اضطراب امتحان در مرحله پس آزمون کاهش نیافته، بلکه مقداری نیز افزایش داشته است.

تغییر نمرات پس آزمون نسبت به پیش آزمون اضطراب امتحان گروه‌های آموزش هوش هیجانی و راهبردهای یادگیری نسبت به گروه کنترل در نمودار (۱) نشان داده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، تغییرات پیش آزمون در سه گروه محسوس نیست، اما در پس آزمون گروه آموزش راهبردهای مطالعه تغییرات محسوسی دیده می‌شود.

### نمودار ۱: مقایسه تغییرات نمره اضطراب امتحان سه گروه در پیش آزمون و پس آزمون



برای آزمودن این سوال که آیا کاهش اضطراب امتحان در سه گروه آزمایشی برابر است یا خیر، با استفاده از نمرات پیش آزمون و پس آزمون آزمودنی‌های سه گروه آزمایشی، تحلیل کواریانس یکراهم انجام شد. چنانکه در جدول (۲) ملاحظه می‌شود، اثر پیش آزمون معنادار است. این بدان معناست که پیش آزمون و پس آزمون با هم رابطه دارند و باید تفاوت‌های اولیه اضطراب امتحان کنترل شود. همچنین، نتایج تحلیل کواریانس نشان می‌دهد که عملکرد اضطراب امتحان گروه‌ها، پس از کنترل اضطراب امتحان اولیه با هم تفاوت معنی داری دارند.

جدول ۲: نتایج مربوط به تحلیل کواریانس یکراهم برای مقایسه کاهش اضطراب امتحان در سه گروه آزمایشی

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	مقدار F
پیش آزمون	۴۰۳۲/۱۴	۱	۴۰۳/۱۴	* <sup>**</sup> ۴۴/۱۵
بین گروهی	۸۰۱/۵۳	۲	۴۰۰/۷۶	*۴/۳۹
خطا	۵۶۴۸/۵۶	۶۲	۹۱/۱۰	
کل	۱۰۶۹۱/۹۳	۶۵		

\*= $p<0.05$     \*\*= $p<0.001$

نتایج اجرای آزمون تعییبی (LSD) نشان می‌دهد که گروه هوش هیجانی و گروه کنترل با هم تفاوت معناداری ندارند، در حالیکه گروه روش‌های مطالعه و گروه کنترل با هم تفاوت معناداری دارند. همچنین، گروه هوش هیجانی و روش‌های مطالعه با هم تفاوت معناداری دارند. لذا، می‌توان گفت

اضطراب امتحان گروه روش‌های مطالعه نسبت به سایر گروه‌ها کمتر است و آموزش روش‌های مطالعه منجر به کاهش اضطراب امتحان شده اما آموزش هوش هیجانی تفاوت قابل توجهی ایجاد نکرده است. به طور کلی، می‌توان گفت که آموزش مهارت‌های هوش هیجانی کاهش قابل توجه و معناداری در اضطراب امتحان ایجاد نکرده، در حالیکه آموزش مهارت‌های مطالعه و یادگیری در کاهش نمره اضطراب امتحان تأثیر گذار بوده است.

### نتیجه گیری

هدف اصلی این پژوهش، بررسی تأثیر آموزش هوش هیجانی و راهبردهای مطالعه در کاهش اضطراب امتحان بود. نتایج نشان داد که آموزش مهارت‌های هوش هیجانی تفاوت معناداری ایجاد نکرده، اما آموزش مهارت‌های مطالعه و یادگیری منجر به کاهش نمره اضطراب امتحان در پس آزمون نسبت به پیش آزمون شده است. نتیجه بدست آمده در مورد آموزش هوش هیجانی با نتایج اکثر تحقیقات انجام شده در این زمینه ناهمسو می‌باشد. در پژوهش‌های دیگری نظیر پارک و همکاران (۲۰۰۲) نتایج نشان داد که دانش آموزان با موفقیت تحصیلی بالاتر و اضطراب امتحان پایین‌تر، در مقایسه با همنوعان خود از مهارت‌های ارتباطی بین فردی، درون فردی و مدیریت فشار بالاتری برخوردارند. یافته‌های این پژوهش با تحقیقات دیگری که با متغیرهای کلی‌تری (نسبت به اضطراب امتحان) صورت گرفتند، ناهمخوان می‌باشد. به طور مثال، سیاروچی و همکاران (۲۰۰۴) به این نتیجه دست یافتند که افکار خودکشی با مدیریت هیجانی پایین همراه و همبسته است. نتایج پژوهش فراتحلیل دیگری که توسط شات و همکاران (۲۰۰۷) صورت گرفت، نشان داد که میزان برخورداری از هوش هیجانی با سلامت روانی بهتر همراه است. هوش هیجانی صفتی است که با سلامت روانی همبستگی دارد. فشار روانی، اضطراب و شیوه‌های مقابله با آن نقش مهمی در سلامت روان دارد. اما در این تحقیق نتایج نشان داد که آموزش مهارت‌های هوش هیجانی در کاهش اضطراب امتحان نقشی ندارد. با توجه به تحقیقات پیشین، هوش هیجانی ممکن است در سلامت روان موثر باشد، اما در اضطراب امتحان دانش آموزان و چگونگی مدیریت هیجانی و مهارت‌های آن که فرایندی اختصاصی‌تر است، نقش کمتری داشته باشد. در مورد دلیل این ناهمخوانی باید گفت که هوش هیجانی و قابلیت‌های مربوط به آن اکتسابی است و در درازمدت به دست می‌آید. هوش هیجانی به تدریج و با آموزش‌هایی که فرد از محیط اطراف خود و به ویژه خانواده، مدرسه و اطرافیان نزدیک در یافت می‌کند، ایجاد و درونی سازی می‌شود. در مجموع، می‌توان گفت عوامل زیادی در کاهش اثربخشی آموزش هوش هیجانی در این پژوهش می‌توانند نقش داشته باشند که عبارتند از: کوتاه بودن طول دوره

آموزش، کم ارتباط بودن این ویژگی با موقعیت‌های تحصیلی به دلیل تاکید زیاد بر مسائل شناختی، نیاز مبرم دانش آموزان به مهارت‌های اساسی‌تر از هوش هیجانی همچون مهارت‌های مطالعه یا سایر فرایندها و مهارت‌های شناختی.

نتیجه دیگر این پژوهش بیانگر آن است که آموزش صحیح راهبردهای یادگیری و مطالعه باعث کاهش اضطراب امتحان دانش آموزان می‌شود. این نتیجه همسو با نتایج اکثر تحقیقات انجام شده در این زمینه از جمله پژوهش ولی محمدی (۱۳۸۱)، صبحی قراملکی (۱۳۸۵)، سیف و مصرآبادی (۱۳۸۲) و همایونی و عبداللهی (۱۳۸۲) است. در راستای تبیین و توجیه نتیجه بدست آمده می‌توان گفت دانش آموزانی که راهبردهای یادگیری سطح بالاتری مانند سازماندهی، نظارت و کنترل دارند، نسبت به افراد فاقد این راهبردها اشراف و آگاهی بیشتری نسبت به نقاط ضعف و قوت خود دارند. این افراد نسبت به توانایی‌ها و ضعف‌های خود آگاهی بیشتر و کامل‌تری دارند. در نتیجه، این افراد انتظارات معقول‌تری هم از خود در ارتباط با امتحان و نتیجه آن دارند و این آگاهی و اشراف باعث کاهش دلواسپی و نگرانی و به تبع آن اضطراب آنها خواهد شد. به عبارت دیگر، افراد دارای این مهارت‌ها، پیشرفت خود را زیر نظر دارند و در موقع لزوم و مناسب با شرایط، خود را با اوضاع و احوال مطابقت داده و از قدرت سازگاری بیشتری برخوردار هستند. این افراد آگاهی بیشتری نسبت به خود دارند و همین امر باعث کاهش نگرانی‌ها و اضطراب آنها در زمینه‌های مختلف از جمله امتحان می‌شود. در خصوص اینکه چرا آموزش مهارت‌های مطالعه نسبت به آموزش مهارت‌های هوش هیجانی در کاهش اضطراب امتحان مؤثرer است، باید گفت که اثربخشی آموزش مهارت‌های هوش هیجانی و درونی آن نیاز به گذر زمان بیشتری است، در حالیکه راهبردهای یادگیری و مطالعه برای یادگیری به زمان کمتری نیاز دارند.

با توجه به نتایج این طرح و طرح‌های مشابه مبنی بر تأثیر آموزش مهارت‌های یادگیری در کاهش اضطراب امتحان پیشنهاد می‌شود که این آموزش‌ها به صورت کاربردی و عملی در شروع سال تحصیلی برای دانش آموزان اعمال شود تا این آموزش‌ها در طی سال تمرین و تکرار شود. با توجه به اینکه دانش آموزان به زمان امتحان اهمیت ویژه می‌دهند، توصیه می‌شود قبل از شروع امتحانات، مهارت‌های امتحان دادن (شامل مهارت‌های قبل امتحان، حین امتحان، پس از امتحان) به دانش آموزان آموزش داده شود. پیشنهاد می‌شود که مهارت‌های یادگیری و مطالعه به صورت کاربردی به معلمان، مشاوران و اولیای مدرسه در طی دوره‌های ضمن خدمت و آموزش خانواده ارائه شود. با توجه به اینکه مفهوم هوش هیجانی مفهومی نسبتاً جدیدی در مباحث روان‌شناسی تربیتی است و بسیاری از معلمان و مشاوران با این مقوله به صورت

کاربردی آشنا نیستند، توصیه می‌شود که بحث هوش هیجانی و چگونگی استفاده از آن در برخورد با دانش آموزان و تعلیم و تربیت در طی دوره‌های ضمن خدمت آموزش داده شود. آموزش مهارت‌های هوش هیجانی نیاز به زمان بیشتری برای کاربردی شدن دارد. بنابراین، توصیه می‌شود این آموزش‌ها به زبان ساده و به صورت عملی از دوره دبستان و راهنمایی به دانش آموزان ارائه شود.

## منابع

- ابوالقاسمی، عباس؛ اسدی مقدم، عزیزه؛ نجاریان، بهمن؛ شکرکن، حسین (۱۳۷۵). ساخت و اعتباریابی مقیاسی برای سنجش اضطراب امتحان. *فصلنامه علمی پژوهشی علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز*، دوره سوم، شماره ۳ و ۴، ۶۱-۷۴.
- به پژو، احمد؛ بشارت، محمد علی؛ غباری، بناب؛ فولادی، فاطمه (۱۳۸۸). تأثیر آموزش راهبردهای شناختی-رفتاری بر کاهش اضطراب امتحان دانش آموزان دختر دبیرستانی. *مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی*، شماره ۳۹، ۲۱-۳.
- بیابان گرد، اسماعیل (۱۳۸۱). اثربخشی درمان چند وجهی لازاروس، عقلانی-عاطفی الیس و آرام‌سازی بر کاهش اضطراب امتحان دانش آموزان. *محله اندیشه و رفتار*، سال هشتم، شماره ۳، ۳۶-۴۲.
- سیف، علی اکبر (۱۳۸۴). *روان‌شناسی پرورشی (روان‌شناسی یادگیری و آموزش)*. چاپ سیزدهم، تهران: انتشارات آگاه.
- سیف، علی اکبر؛ مصر آبادی، جواد (۱۳۸۲). اثربخشی راهبردهای یادگیری بر سرعت خواندن، یادگیری و درک در متون مختلف. *نشریه علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی*، شماره ۷۴، ۳۷-۵۴.
- شاهنده، مریم؛ صفرزاده، سحر (۱۳۸۹). بررسی اثربخشی درمان عقلانی-عاطفی الیس بر کاهش اضطراب امتحان. *محله دانشکده پژوهشکی اصفهان*، سال ۲۸، شماره ۱۰۸، ۳۱۶-۳۱۰.
- صبحی قراملکی، ناصر (۱۳۸۵). اثربخشی دو روش شناخت درمانی و آموزش مهارت‌های مطالعه و تعامل آنها با مؤلفه شخصیتی در کاهش اضطراب امتحان و افزایش عملکرد تحصیلی دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر تهران. *پایان نامه دکتری رشته روان‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس*.
- صبحی قراملکی، ناصر؛ رسول زاده طباطبائی، سید کاظم؛ آزادفلاح، پرویز؛ فتحی آشتیانی، علی (۱۳۸۷). بررسی اثربخشی شناخت درمانی و آموزش مهارت‌های مطالعه در درمان دانشجویان مبتلا به اضطراب امتحان. *فصلنامه روان‌شناسی دانشگاه تبریز*، شماره ۳ (۱۱)، ۳۷-۶۰.
- قلی زاده، مظفر؛ شکرکن، حسین؛ حقیقی، جمال (۱۳۸۶). بررسی روابط ساده و چندگانه هدف‌های چهارگانه پیشرفت با اضطراب امتحان و عملکرد تحصیلی در دانش آموزان پسر سال اول دبیرستان‌های شهرستان

ایذه. مجله علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهری. چمران اهواز، بهار و تابستان، دوره سوم، سال چهاردهم، شماره های ۱ و ۲: ۱۶۶-۱۴۹.

لاری گل، زهرا (۱۳۸۳). رابطه خویشتن پناره و هوش هیجانی در دانش آموزان مدارس عادی و تیزهوش پایه سوم مقطع متوسطه شهرستان بیرجند. پایان نامه رشته روان شناسی آموزش کودکان استثنایی، دانشگاه آزاد اسلامی - واحد بیرجند.

مهرابی زاده هنرمند، مهرناز؛ نجاریان، بهمن؛ ابوالقاسمی، عباس و شکرکن، حسین (۱۳۷۹). بررسی میزان همه گیر شناسی اضطراب امتحان در رابطه خود کارآمدی و جایگاه مهار آن با توجه به متغیر هوش. مجله علوم تربیتی و روان شناسی دانشگاه شهری چمران اهواز، دوره سوم، سال هفتم، شماره ۱۲، ۵۵-۷۲. نجاریان، بهمن؛ عطاری، یوسفعلی؛ مکوندی، بهنام (۱۳۷۵). ساخت و اعتباریابی مقیاس اضطراب. مجله علوم انسانی الزهرا (س). دانشگاه الزهرا تهران.

همایونی، علیرضا؛ عبدالهی، محمدحسین (۱۳۸۲). بررسی رابطه بین سبکهای یادگیری و سبکهای شناختی و نقش آن در موفقیت تحصیل دانش آموزان، مجله روان شناسی، شماره ۲۷، ۱۹۷-۱۷۹. ولی محمدی، مریم (۱۳۸۱). بررسی رابطه بین جهت گیری هدفی با راهبردهای یادگیری و اضطراب امتحان در دانش آموزان دختر و پسر سال دوم راهنمایی شهر تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روان شناسی تربیتی دانشگاه الزهرا (س).

- Goleman, D., (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam books.
- Guida, F.V., & Ludlow, L. H., (1989). A cross-cultural study of test anxiety. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 20 (1), 178-190.
- Gürses, A., Kayaa, O., Dogarb, C., Günesa, K., & Yolcu, H., (2010). Measurement of secondary school students' test-anxiety levels and investigation of their causes. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 9, 1005–1008.
- Hembree, R., (1988). Correlates, causes, effects, and treatment of test anxiety. *Review of Educational Research*, 58(1), 47–77.
- Hill, K. T., (1984). *Debilitation motivation and testing*. New York: Academic Press.
- Mayer, J. D., & Salovey, P., (1993). The intelligence of emotional intelligence. *Intelligence*; 17(4), 433-442.
- McReynolds, R. A., Morris, R. J., & Cratochwill, T., (1983). *Cognition- behavior approaches in educational setting*. Now York: Guilford Pross.
- Meichenbaum, D., (1977). *Cognitive- Behavior Modification*. New York: Pleum.
- Naveh-Benjamin, M., (1991). A Comparison of Training Programs Intended for Different Types of Test Anxious Students. *Journal of Educational Psychology*, 83(1), 134–139.
- Nie, Y., Lau, S., & Liau, A. K., (2011). Role of academic self-efficacy in moderating the relation between task importance and test anxiety. *Learning and Individual Differences*, 21 (6), 736-741.

- Parker, J.D.A.; Summerfield, L.J., Hogan, M.J., & Majeski, S. (2002). Emotional intelligence and academic success examining the Transition From high school to university. *Journal of Personality and Individual Differences*, 36,163 -162.
- Sarason, I. G., (1975). Anxiety and self-preoccupation. In I. G. Sarason & C. D. Spielberger (eds). *Stress and anxiety* (Vol.2). New York: Hemisphere/Hastead.
- Scheier, M. F., Carver, C. S., & Gibbons, F. X., (1981). Self-focused attention and reactions to fear. *Journal of Research in Personality*, 15,1-15.
- Schutte, N. S., Malouff, J. M., Thorsteinsson, E. B., Bhullar, N., & Rooke, S. E. (2007). A meta-analytic investigation of the relationship between emotional intelligence and health. *Personality and Individual Differences*, 42, 921-933.
- Silvia B. Reeve, C. L., (2010). The nature and relative importance of students' perceptions of the sources of test anxiety. *Learning and Individual Differences*. 20, 617–625.
- Tobias, S., (1986). Anxiety and cognitive processing of instruction. In R. Schwarzer (Ed.), *Self Related Cognition in Anxiety and Motivation*. Hillsdale, NJ: Erlbau, pp. 35-54.
- Wine, J.D., (1980). Cognitive- intentional theory of test anxiety. In I.G. Sara son (Ed.), *Test anxiety: Theory, research and applications*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaur, pp. 349-385.

