

کیمیایی، سید علی؛ محرابی، حسین؛ میرزایی، زهرا (۱۳۸۹). مقایسه وضعیت سلامت روان پدران و مادران کودکان کم توان ذهنی آموزش پذیر شهر مشهد. مطالعات تربیتی و روان‌شناسی، ۱۱ (۱)، ۲۶۱-۲۷۸.



## مقایسه وضعیت سلامت روان پدران و مادران کودکان کم توان ذهنی آموزش پذیر شهر مشهد

سید علی کیمیایی<sup>۱</sup> - حسین محرابی<sup>۲</sup> - زهرا میرزایی<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۸۸/۱۱/۱۸

### چکیده

هدف مطالعه حاضر، مقایسه وضعیت سلامت روان والدین دارای فرزند کم توان ذهنی آموزش پذیر و ابعاد مختلف آن شامل افسردگی، اضطراب، شکایت‌های جسمانی و اختلال در عملکرد اجتماعی می‌باشد. پژوهش حاضر، یک مطالعه پیمایشی بر روی ۱۹۱ پدر و مادر دارای فرزند کم توان ذهنی آموزش پذیر (۱۱۴ = مادر و ۷۷ = پدر) است که فرزندان آن‌ها در ۲۸ مدرسه استثنایی شهر مشهد در سال تحصیلی ۱۳۸۷-۸۸ مشغول به تحصیل بودند. روش نمونه‌گیری، روش خوش‌های - تصادفی چند مرحله‌ای بود. پس از نمونه‌گیری، وضعیت سلامت روان آن‌ها به کمک پرسشنامه سلامت عمومی<sup>۴</sup> مورد ارزیابی قرار گرفت و مشخصات دموگرافیک آن‌ها نیز به کمک پرسشنامه محقق ساخته گردآوری شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی، آزمون مستقل و آزمون غیرپارامتریک یومن-ویتنی به منظور مقایسه میانگین در دو گروه استفاده شد. از ۱۹۱ پدر و مادر دارای فرزند کم توان ذهنی این مطالعه، تعداد مادران ۱۱۴ نفر (۵۹/۶٪) با میانگین سنی ۳۸ و با دامنه سنی ۲۵-۵۸ سال و ۶۲/۲٪ آن‌ها بی‌سواد یا دارای سواد ابتدایی بودند و پدران ۷۷ نفر (۴۰/۳٪) با میانگین سنی ۴۱ سال و دامنه سنی ۲۸-۶۰ سال و ۴۲/۸٪ بی‌سواد یا دارای سواد ابتدایی بودند. با توجه به نمره میانگین سلامت روان برای کل والدین ( $\bar{X} = ۲۹/۴$ ) با  $SD = ۱۱/۷$ ، تمام آن‌ها در سلامت روان مشکلات جدی داشتند؛ ولی تفاوت معناداری بین پدران و مادران این کودکان به لحاظ میزان اختلال در سلامت روان وجود نداشت و هر دو گروه به یک میزان از مشکلات سلامت روان رنج می‌بردند ( $<0.05$ ). همچنین، بین شکایت‌های جسمانی آن‌ها نیز تفاوت

۱- استادیار دانشگاه فردوسی مشهد - [Kimiae@um.ac.ir](mailto:Kimiae@um.ac.ir)

۲- کارشناس ارشد دانشگاه پیام نور

۳- کارشناس آموزش ابتدائی آموزش و پرورش تبد کان مشهد

معناداری وجود نداشت ( $>0.05$ )، اما بین اضطراب و افسردگی والدین کودکان کم توان ذهنی تفاوت معنادار بود و مادران سطح اضطراب و افسردگی بیشتری در مقایسه با پدران داشتند ( $>0.05$ ). اما بین شدت اختلال در عملکرد اجتماعی پدران و مادران تفاوت معناداری وجود نداشت ( $<0.05$ ).

**واژه‌های کلیدی:** سلامت روان، پدران و مادران، کم توان ذهنی آموزش‌پذیر.

#### مقدمه

امروزه یکی از مهم‌ترین شاخص‌های توسعه‌یافته‌گی در تمام کشورها، سطح بهداشت و سلامت جامعه است. سازمان بهداشت جهانی<sup>۱</sup>، بهداشت روانی<sup>۲</sup> را در درون مفهوم کلی بهداشت جای داده و آنرا حالت سلامتی<sup>۳</sup> کامل جسمانی، روانی و اجتماعی و نه تنها «عدم وجود بیماری» تعریف کرده (منشئی، ۱۳۷۲) و فرهنگ بزرگ لاروس نیز بهداشت روانی را «استعداد روان برای کار کردن مؤثر، هماهنگ و خوشایند، انعطاف‌پذیری در موقعیت‌های دشوار و توانایی حفظ تعادل خود» تعریف می‌کند (گنجی، ۱۳۸۰).

اصولاً بهداشت روانی یکی از بحث‌های مهم حوزه مشاوره و روان‌شناسی است که مکاتب و دیدگاه‌های مختلف، تعاریف و رویکردهای گوناگونی نسبت به آن اتخاذ نموده‌اند. رویکرد زیست‌گرایی، سلامت روان را بر اساس مبانی پژوهشی تبیین می‌نماید؛ در حالی که مکتب روان‌کاوی، سلامت روان را توانمندی «خود» در برقراری تعادل میان «نهاد» و «فرآخود» می‌داند. مکتب رفتارگرایی آن را وابسته به محرك‌ها و محیط دانسته و انسان‌گرایان نیز در بحث سلامت روان بر رشد فرد جهت رسیدن به خودشکوفایی تأکید می‌کنند (ملک‌پور، ۱۳۷۵).

واقعیت این است که هر کودکی در خانواده به دنیا می‌آید و در میان اعضای خانواده رشد کرده و توانمند می‌شود؛ از این‌رو، روشن است که زندگی اجتماعی و عاطفی آن‌ها با اعضای خانواده شروع خواهد شد (فیلدر<sup>۴</sup>، ۱۹۹۴). خانواده کوچک‌ترین سلول اجتماعی است که از مناسبات قانونی، عرفی، اجتماعی، اخلاقی، جسمی و عاطفی زن و مرد تشکیل شده است.

کریستنسن<sup>۵</sup> (۲۰۰۴) معتقد است که خانواده می‌تواند به خوبی بازتاب فرهنگی هزاران ساله‌ای باشد که برای ارتقاء بهداشت، سلامت روان و رشد روان‌شناسی اعضاء و کاهش رفتارهای پرخطر آن‌ها

1. world health organization

2. mental health

3. well-being

4. Fielder

5. Christensen

تلاش کرده است. همچنین، خانواده می‌تواند حامی رشد اعضاء، مدیریت بهداشت و بازی‌گردان ارتفاعه سلامت روان آن‌ها بوده و نقش اساسی بازی کند.

اما واقعیت این است که هیچ پدر و مادری دوست ندارند فرزند کم‌توان ذهنی به دنیا آورند، ولی وقتی این اتفاق افتاد، والدین نیازمند ساخت‌زادایی زندگی‌شان در این مورد هستند که چگونه می‌توانند نیازهای فرزندان‌شان را برآورده نمایند. همچنین، آن‌ها نیازمند درک این واقعیت هستند که دارای یک کودک کم‌توان ذهنی هستند؛ در حالی که فرزندشان نیازمند دوست داشته شدن، درمان و آموزش مناسب همچون سایر کودکان است (فرناندز<sup>۱</sup>، ۱۹۹۷).

وقتی والدین یک کودک کم‌توان ذهنی را به دنیا می‌آورند کارکردهای روان‌شناختی خانواده به هم می‌خورد که در سطح کلان، سلامت روان، پویایی و هدفمندی خانواده را تحت الشعاع قرار داده و در سطح خُرد نیز مهم‌ترین کارکردهای روان‌شناختی خانواده را همچون ابراز کردن، حل تعارض، استقلال، پیشرفت، تفریح و سرگرمی، ارزش‌های اخلاقی و مذهبی، ساختار و سازمان، رفت و آمد با اطرافیان، اتحاد، کنترل و حل مسئله تحت تأثیر خود قرار می‌دهد (آلیری و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۰۱؛ به‌نقل از کیمیائی، ۱۳۸۷).

وقتی والدین متوجه می‌شوند چنین فرزندی دارند، اولین واکنش عاطفی آن‌ها شوک و انکار است و مدتی طول می‌کشد تا به لحاظ عاطفی و جسمانی خود را والدین چنین کودکی بدانند. هاجان و موریس<sup>۳</sup> (۲۰۰۷) معتقدند که کودکان کم‌توان ذهنی بهترین زندگی را در خانه خودشان دارند، اما برخی از خانواده‌ها نمی‌توانند مراقبت کافی برای آن‌ها، به خصوص آن‌هایی که کم‌توانی شدید یا ترکیبی دارند، فراهم نمایند.

از آنجا که سطوح مختلفی از کم‌توانی ذهنی وجود دارد، والدین باید از میزان کم‌توانی فرزند خود آگاه شوند؛ زیرا شدت کم‌توانی میزان رشد ذهنی را پیش‌بینی می‌کند. برای مثال؛ وقتی یک کودک کم‌توان ذهنی شش سال سن دارد و بهره هوشی او ۵۰ است، او دارای سن عقلی سه سال می‌باشد. در حالی که یک کودک کم‌توان ذهنی آموزش‌بذری ممکن است تا ۱۲ سالگی بتواند اولین سطوح تحصیلی را طی کند. به خصوص که این کودکان محدودیت‌های زیادی در استفاده از علائم یا موضوعات انتزاعی و مفاهیم دارند (کوپر<sup>۴</sup>، ۱۹۸۱). باید در نظر داشت که در حوزه آموزش ویژه، عقب‌ماندگی یا

1. Fernandes

2. Oleary & et al.

3. Huijun & Morris

4. Cooper

کم‌توانی ذهنی آموزش‌پذیر به دانش آموزانی اشاره دارد که بهره‌هشی آن‌ها بین ۵۰-۸۰ است و آن‌ها می‌توانند به لحاظ تحصیلی تا سطح ابتدایی پیشرفت نمایند (اسمیت<sup>۱</sup>، ۱۹۹۸).

فاست و سیسیور<sup>۲</sup> (۲۰۰۸) معتقدند که کودکان کم‌توان ذهنی در مقایسه با همسالان عادی خود در خطر افزایش مشکلات سلامت روان هستند. به علاوه، شماری از متخصصان، کتاب‌ها و مقالاتی در مورد دانش آموزان کم‌توان ذهنی و دست‌اندرکاران این حوزه متشر ساخته‌اند؛ اما در مورد والدین این کودکان اطلاعات کمی وجود دارد. در حالی که والدین این کودکان دغدغه‌های زیادی در مورد این موضوع دارند و اکثرًا می‌خواهند بدانند که کم‌توانی ذهنی چیست؟ با این همه، سه درصد کل جمعیت دچار این نوع معلولیت هستند (بلودجت<sup>۳</sup>، ۱۹۷۱).

شماری از تحقیقات نشان می‌دهد که علاوه بر مشکلات متعددی که به کم‌توانی ذهنی متناسب می‌شود، ارزیابی و مدیریت نادرست والدین می‌تواند در افزایش مشکلات رفتاری این کودکان تعیین کننده باشد. در حقیقت، شماری از کارهای اخیر پیرامون افزایش میزان امر و نهی و کترول مادرانه همچون فرضیه امر و نهی هدفمند (ماهونی و همکاران<sup>۴</sup>، ۱۹۹۰) و فرضیه حمایت‌گری افراطی (مارفو<sup>۵</sup>، ۱۹۸۴؛ باراک و همکاران<sup>۶</sup>، ۱۹۹۸)، نشان می‌دهد که ادراک والدین و انتظارات آن‌ها تأثیری قوی بر شیوه تعامل والدین و سبک والدینی آن‌ها دارد (کازاکرا و لارکان<sup>۷</sup>، ۲۰۰۸).

واقعیت‌های ادبیات تحقیقی بیان گر استعداد فزاینده والدین دارای فرزند کم‌توان ذهنی به شماری از مشکلات سلامتی همچون مشکلات سلامت روان است. یافته‌های نشان می‌دهد که تمام والدین دارای کودک کم‌توان ذهنی دارای مشکلات روان‌پزشکی هستند که این خود به درک و توانایی آن‌ها برای حمایت از فرزند کم‌توانشان مفید است. والدین این کودکان پیامدهای منفی گسترشده مشکلات سلامت روانی را از ابتدای تولد فرزندشان توصیف و گزارش نموده‌اند. بسیاری از آن‌ها در احساس شدید غم و اندوه عودکننده و احساس یأس و نامیدی از گذشتۀ دور در گیر بوده‌اند. همچنین، والدین این کودکان سردرگمی، فقدان و مشقت زیادی را تجربه می‌کنند (فاست و سیسیور، ۲۰۰۸).

- 
1. Smith  
2. Faust & Scior  
3. Blodgett  
4. Mahoney & et al.  
5. Marfo  
6. Burack & et al.  
7. Cuzzocrea & Larcan

خانواده‌های کودکان کم توان ذهنی مشکلات مالی، کاهش میزان آرامش خاطر و آسودگی معمول خانوادگی و تعامل اجتماعی ضعیف فاحشی داشته و این موضوع تأثیر بیمارگونه‌ای بر جسم و سلامت روان اعضای خانواده بر جای می‌گذارد. والدین این کودکان به لحاظ سطح تحصیلی و وضعیت اقتصادی- اجتماعی پایین‌تر، نمرات نوروزگرایی به‌طور معنی‌داری بالاتر داشته و سازگاری زناشویی آن‌ها نیز کمتر است (سینقی و همکاران<sup>۱</sup>، ۱۹۹۰).

والدین کودکان کم توان ذهنی تعارض بیشتری با فرزندان‌شان داشته، تعامل مثبت کمتری با آن‌ها دارند (استونمن و همکاران<sup>۲</sup>، ۱۹۸۸) و مشکلات رفتاری بیشتری هم نشان می‌دهند (گس و گوینلی<sup>۳</sup>، ۱۹۸۷). نتایج تحقیقات اخیر (کریستنسن<sup>۴</sup>، ۲۰۰۴) نشان می‌دهد که والدین کودکان کم توان ذهنی مشکلات مراقبتی بیشتری حتی با فرزندان سالم خود دارند و به‌طبع آن، خواهر و برادران آن‌ها هم مشکلات زیادی در تعامل و ارتباط با سایر اعضاء به‌خصوص با پدران‌شان و همچنین، با همسالان و معلمان‌شان دارند.

زمانی که خانواده‌های دارای فرزند کم توان ذهنی با خانواده‌های عادی مقایسه می‌شوند، نه تنها پدران و مادران چنین فرزندانی از سلامت روان کمتری در مقایسه با والدین دارای فرزند عادی برخوردارند، بلکه آن‌ها به‌طور معنی‌داری سطح اضطراب، افسردگی و شکایت‌های جسمانی بالاتری داشته و عملکرد اجتماعی آن‌ها نیز در مقایسه با گروه عادی، مختلف است (محرابی، ۱۳۸۶). برخی تحقیقات (کارخام<sup>۵</sup>، ۱۹۹۳) نیز حاکی از تجربه بیشتر اضطراب، استرس، افسردگی، اتحاد خانوادگی کمتر، فشار مالی و انزواج اجتماعی در خانواده‌های دارای فرزند کم توان ذهنی در مقایسه با خانواده‌های عادی است. به‌علاوه، پژوهش‌ها پیرامون عواطف و استرس مربوط به داشتن فرزند کم توان ذهنی این فرض را تأیید می‌کند که نگرش این والدین به دنیا، مستقیم یا غیرمستقیم بر سلامت روان آن‌ها، اتحاد خانوادگی، تعامل والد- فرزند و نهایتاً بر رفتار و رشد کودک اثر می‌گذارد (جانوف- بالمن<sup>۶</sup>، ۱۹۹۲).

والدین جوان‌تر با تولد فرزند کم توان ذهنی آسیب بیشتری می‌بینند. تولد این گونه فرزندان بر فضای ارتباطی خانواده تأثیر منفی داشته و آن‌ها او را موجب سردی محیط خانواده و زمینه‌ساز بروز اختلالات نهفته دانسته که اوقات فراغت را نیز محدود می‌نماید. پژوهش البرزی و بشاش (۱۳۷۵) در مورد تأثیر

1. Singhi & et al.

2. Stoneman & et al.

3. Gath & Guinely

4. Christensen

5. Kirkham

6. Janoff - Bulman

تولد کودک کم توان ذهنی بر خانواده بیان گر این است که والدین آن‌ها احساس خجالت داشته و باشدت عقب‌ماندگی این احساس شدیدتر شده، مشکلات زناشویی، طلاق و افسردگی والدین هم شدت می‌یابد. پژوهش چاوشی (۱۳۶۷) هم بیان گر سلامت روان ضعیف و سازگاری اجتماعی کمتر این والدین بوده و آن‌ها در سازگار نمودن خود با شرایط فرزند تجارت تلخی دارند. حتی مادران این کودکان از عزت‌نفس کمتری برخوردارند (احدى، ۱۳۷۰).

پدران و مادران کودکان کم توان ذهنی واکنش‌های متفاوتی به این موضوع دارند. یافته‌های کازاکرا و لارکان (۲۰۰۸) نشان داد که پدران احساس افتخار کمتری دارند؛ زیرا آرزوهای خود را برابر باشد و می‌بینند و به طبع آن، نقش مشارکتی کمتری در رشد فرزندان کم توان ذهنی خود دارند. در گیری‌های شغلی پدران در این خانواده‌ها مانع می‌شود که آن‌ها به این باور که به حمایت و حضور آن‌ها نیاز است، برستند. اما در مقایسه نگرش پدران و مادران نسبت به این کودکان، پدران نگرش مثبت‌تری به این فرزندان دارند (حنا‌آبادی، ۱۳۷۰) و گرچه وجود این کودکان موجب کاهش درآمد پدر می‌شود، ولی سلامت روان پدر در مقایسه با مادر کمتر به مخاطره می‌افتد (سازمان بهزیستی کشور، ۱۳۷۰). اما مادران کودکان کم توان ذهنی دچار اختلالات روانی و احساسات منفی همچون احساس گناه و افسردگی بیشتری شده و تمایل به طرد کودک دارند (چاوشی، ۱۳۶۷) و با افزایش کم توانی، سلامت مادر لطمه بیشتری می‌بینند (سازمان بهزیستی کشور، ۱۳۷۰؛ زیرا این مادر است که نقش مراقبتی بیشتری بر عهده دارد).

خواهران و برادران این کودکان هم نیازمند حمایت عاطفی و در بسیاری از مواقع نیازمند مشاوره و خدمات روان‌شناسخی می‌باشند. همزادان کودکان کم توان ذهنی، فرزندان فراموش شده‌ای هستند که مجبورند مسئولیت مراقبت و نگهداری از برادر یا خواهر کم توان خود را برعهده بگیرند (لیندزی و استوارت<sup>۱</sup>، ۱۹۸۹). مراقبت و سرپرستی برادر یا خواهر کم توان با احساسات منفی همچون احساس گناه و خشم همراه است (راو و الام<sup>۲</sup>، ۱۹۸۷؛ اندرسون<sup>۳</sup>، ۱۹۸۸).

سرانجام، با توجه به این که این والدین هستند که نقش مراقبتی، امنیتی، کنترلی و رشدی فرزندان را بر عهده دارند و اثرات پایداری قبل از ورود کودک به مدرسه دارند، آن‌ها در بهترین شرایط می‌توانند کمک‌های مطمئنی به اعضای خانواده برای سازگاری پیش‌گیرانه و رشد استعدادهای کودکان به عنوان

1. Lindsey & Stewart

2. Row & Elam

3. Anderson

ارتقاء دهنده سلامت روان بنمایند. این امر وقتی امکان‌پذیر است که ما در ک و فهم دقیقی از تجاری که خانواده‌های دارای کودک کم‌توان ذهنی و مشکلات سلامت روانی اعضا خانواده به خصوص پدران و مادران این کودکان با آن دست به گریبان هستند، به دست آوریم. بنابراین، توجه به والدین کودکان کم‌توان ذهنی، شناخت مشکلات سلامت روان آن‌ها و حتی آموزش برنامه‌های بهداشت روانی بسیار حائز اهمیت است. پژوهش حاضر نیز به دنبال روشن‌سازی این واقعیت است که آیا وجود این چنین کودکی سلامت روان پدر را بیشتر به مخاطره می‌اندازد یا سلامت روان مادر و یا هر دو را؟

### فرضیه‌های پژوهش

- ۱) بین سلامت روان پدران و مادران دارای فرزند کم‌توان ذهنی تفاوت معناداری وجود دارد.
- ۲) بین شکایت‌های جسمانی پدران و مادران دارای فرزند کم‌توان ذهنی تفاوت معناداری وجود دارد.
- ۳) بین اضطراب و افسردگی پدران و مادران دارای فرزند کم‌توان ذهنی تفاوت معناداری وجود دارد.
- ۴) بین اختلال در عملکرد اجتماعی پدران و مادران دارای فرزند کم‌توان ذهنی تفاوت معناداری وجود دارد.

### روش پژوهش

با توجه به عنوان، اهداف و ماهیت پژوهش و بررسی تحقیقات انجام شده، در پژوهش حاضر از روش پیمایشی یا زمینه‌یابی استفاده شد. پژوهش پیمایشی برای بررسی توزیع ویژگی‌های یک جامعه آماری به کار می‌رود. این نوع تحقیق می‌تواند برای پاسخ به سوال‌های پژوهشی همچون، ماهیت شرایط موجود چگونه است؟، چه رابطه‌ای میان رویدادها وجود دارد؟ و وضعیت موجود چگونه است؟ به کار رود. تحقیق پیمایشی را بر حسب حجم جامعه مورد مطالعه می‌توان به پژوهش پیمایشی در مقیاس بزرگ یا کوچک نام نهاد (سرمد و همکاران، ۱۳۸۰).

جامعه آماری پژوهش حاضر شامل تمام والدین کودکان کم‌توان ذهنی هستند که فرزندان آن‌ها در سال تحصیلی ۱۳۸۷-۸۸ در مدارس آموزش و پرورش استثنایی شهر مشهد مشغول به تحصیل بودند. تعداد کل این دانش‌آموزان ۲۸۰۰ نفر بود که در ۲۸ مدرسه استثنایی مشغول به تحصیل بودند. لازم به ذکر است که تعداد کل دانش‌آموزان کم‌توان ذهنی آموزش‌پذیر در خراسان رضوی ۵۸۰۰ نفر است که

در ۱۱۴ مدرسه تحت پوشش سازمان آموزش و پرورش استثنایی مشغول به تحصیل هستند که از این تعداد، ۲۸۰۰ نفر آن‌ها در ۲۸ مدرسه استثنایی در شهر مشهد مشغول به تحصیل هستند که تقریباً معادل نیمی از این دانشآموزان است.

روش نمونه‌گیری پژوهش حاضر، روش خوش‌ای-تصادفی چند مرحله‌ای است به این صورت که ابتدا از بین ۲۸ مدرسه تعداد ۸ مدرسه به صورت تصادفی ساده انتخاب و سپس از هر مدرسه ۲ کلاس به صورت تصادفی انتخاب شد و آن‌گاه پرسشنامه سلامت روان<sup>۱</sup> بین‌الدین ۲۱۰ دانشآموز کم‌توان ذهنی این کلاس‌ها توزیع شد که در پایان از بین پرسشنامه توزیع شده، ۱۹۱ پرسشنامه قابل ارزیابی به دست آمد (مادران ۱۱۴ نفر و پدران ۷۷ نفر).

روش تحلیل داده‌ها در پژوهش حاضر با توجه به فرضیه‌های پژوهش از آمار توصیفی همچون میانگین و انحراف استاندارد و برای تحلیل یافته‌ها از آزمون کولموگروف اسمایرنف جهت بررسی آزمون بهنجاری و آزمون<sup>۲</sup> برای گروه‌های مستقل T-Test (independent) و آزمون غیرپارامتریک SPSS-ویتنی به منظور مقایسه میانگین‌ها در گروه‌ها استفاده شد. تمام محاسبات با نرم‌افزار آماری SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

### ابزار پژوهش

**پرسشنامه سلامت روان:** این آزمون شناخته شده‌ترین آزمون غربال‌گری سلامت روان است که تاکنون در روان‌پزشکی مورد استفاده قرار گرفته است (دستجردی، ۱۳۷۷). این پرسشنامه توسط گلدنبرگ و گلدنبرگ<sup>۳</sup> (۱۹۹۱) ساخته شده است. فرم اولیه پرسشنامه مشتمل بر ۶۰ سؤال بوده است که بعداً به منظور افزایش واریانس فرم ۲۸ سؤالی آن ساخته شد. نتایج چندین مطالعه (میرخشتی، ۱۳۷۹) دلالت بر وجود همبستگی قوی بین نتایج حاصل از فرم ۲۸ و ۶۰ ماده‌ای سلامت عمومی در تشخیص اختلال‌های روان‌شناختی دارد.

سؤالات در یک طیف چهار درجه‌ای (اصلاً، در حد معمول، بیشتر از حد معمول، همیشه) به روش لیکرت درجه‌بندی شده است که سؤال‌ها از راست به چپ از ۱ تا ۴ نمره گذاری می‌شود. در کل نمرات پایین نشان‌دهنده سلامت روان و نمرات بالا حاکی از فقدان سلامت روانی است. پرسشنامه سلامت روان دارای چهار خرده مقیاس شامل این موارد است: (الف) علائم جسمانی که ۷ ماده را به خود اختصاص

1. General health questioner-28  
2. Goldenberg & Goldenberg

داده است و احساس ضعف و سستی، نیاز به داروهای تقویتی و احساس داغی یا سردی در بدن را مورد بررسی قرار می‌دهد؛ (ب) علائم اضطراب که ۷ ماده را شامل اضطراب، بی‌خوابی، تحت فشار بودن، عصبانیت و دلشوره را مورد بررسی قرار می‌دهد؛ (ج) عملکرد اجتماعی، ۷ ماده شامل توانایی فرد در انجام کارهای روزمره، احساس رضایت در انجام وظایف، مفید بودن، قدرت یادگیری و لذت از فعالیت‌های روزمره را بررسی می‌نماید؛ و (د) علائم افسردگی که ۷ ماده شامل احساس بی‌ارزشی، ناامیدی، بی‌ارزشی زندگی، افکار خودکشی، آرزوی مردن و ناتوانی در انجام کارها را بررسی می‌نماید.

نقطه برش در این پرسشنامه نمرة ۲۳ در نظر گرفته می‌شود.

میرخشتی (۱۳۷۵) آلفای ۰/۹۳ را برای پایایی GHQ به دست آورد و دستجردی (۱۳۷۷) طی پژوهشی روی دانشجویان مرکز تربیت معلم ضریب پایایی و ضریب همبستگی را برای کل آزمون و تک تک خرده مقیاس‌ها ۰/۸۴ و ۰/۸۵ گزارش نموده است. البرزی به نقل از چانگ و اسپیرز<sup>۱</sup> (۱۹۹۴)، ضریب آلفا برای کل مقیاس را برابر ۰/۸۸ و برای خرده مقیاس‌ها بین ۰/۶۶ تا ۰/۸۵ گزارش نموده است. پژوهش گر نیز در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ ۰/۸۵ را برای کل آزمون به دست آورد. ضمناً به کمک پرسشنامه محقق ساخته، اطلاعات دموگرافیک آزمودنی‌ها گردآوری شد.

### یافته‌های پژوهش

از بین ۲۱۰ پدر و مادر دارای فرزند کم توان ذهنی آموزش‌پذیر که در این پژوهش شرکت داشتند تعداد ۱۹۱ نفر آزمون سلامت روان را تکمیل نمودند که از این تعداد ۷۷ نفر (۴۰/۳٪) پدر و ۱۱۴ نفر (۵۹/۶٪) مادر بوده‌اند.

میانگین سنی مادران ۳۸ سال، میانگین سنی پدران ۴۱ سال و میانگین سنی کل نمونه ۳۹ سال بود، حداقل سن مادران ۲۸ و حداقل سن پدران ۲۵ و حداقل سن پدران ۵۸ سال بود.

همچنین، ۶۲/۲ درصد مادران تحصیلات ابتدایی یا بی‌سواد و ۵/۲ درصد آن‌ها لیسانس و ۴۲/۸ درصد پدران به لحاظ تحصیلی ابتدایی و بی‌سواد و ۵/۱ درصد آن‌ها لیسانس بوده‌اند.

جدول شماره ۱ مشخصات دموگرافیک شرکت‌کنندگان در این مطالعه را نشان می‌دهد.

جدول ۱- مشخصات دموگرافیک والدین دارای فرزند کم توان ذهنی آموزش پذیر (تعداد=۱۹۱)

مشخصات		
وضعيت جنسیت		
<b>سطح تحصیلات</b>		
۴۰/۳	۷۷	پدران
۵۹/۶	۱۱۴	مادران
<b>سن</b>		
۱۴	۱۶	مادران
۶/۴	۵	پدران
۴۲/۱	۴۸	مادران
۳۳/۷	۲۶	پدران
۴۳/۸	۵۰	مادران
۵۹/۷	۴۶	پدران
$\bar{X}$ سن مادران = ۴۱		سن هر دو
$\bar{X}$ سن پدران = ۳۹		

از آنجا که نقطه برش در آزمون سلامت روان نمره ۲۳ است، نمرات بالاتر از این بیان گر اختلال در سلامت روان افراد است و با توجه به این که میانگین نمره آزمون سلامت روان والدین دارای فرزند کم توان ذهنی در پژوهش حاضر ( $SD=11/4$  با  $t=29/4$ ) است، می توان نتیجه گرفت که این والدین در سلامت روان دارای مشکل جدی هستند.

اما برای روشن شدن این واقعیت که وقتی پدر و مادری فرزند کم توان ذهنی دارند، سلامت روان کدام یک آسیب جدی تری می بیند، از آزمون t مستقل استفاده شد. یافته های جدول شماره ۲ نشان می دهد که با توجه به نمره  $t=1/967$  به دست آمده در سطح معناداری  $p<0.05$  با اطمینان ۹۵ درصد بین سلامت روان پدران و مادران دارای فرزند کم توان ذهنی تفاوت معناداری وجود ندارد. گرچه میانگین

سلامت روان مادران ( $\bar{X}=30/8$ ) و میانگین سلامت روان پدران ( $\bar{X}=24/4$ ) با ( $SD=11/6$ ) میانگین سلامت روان پدران ( $SD=11/6$ ) با ( $SD=11/6$ ) است، ولی این تفاوت در کل به لحاظ آماری معناداری نیست.

جدول ۲- شاخص‌های آزمون  $t$  مستقل مربوط به مقایسه میانگین سلامت روان پدران و مادران دارای فرزند کم توان ذهنی آموزش پذیر

آزمون برابری میانگین‌ها (t-test)							آزمون برابری واریانس‌ها (تست لون) (فیشر)		سلامت روان (GHQ) والدین فرزندان کم توان ذهنی آموزش پذیر
فاصله اطمینان %۹۵ برای تفاوت میانگین‌ها		خطای معیار تفاوت میانگین	تفاوت میانگین‌ها	مقدار احتمال	درجه آزادی	آماره آزمون $t$	مقدار احتمال	آماره آزمون فیشر (F)	
حد بالا	حد پایین								با فرض برابری واریانس‌ها
۶/۷۵۰	-۰/۰۱۰	۱/۷۱۳	۳/۳۷۰	۰/۰۵۱	۱۸۹/۰۰۰	۱/۹۶۷	۰/۸۰۸	۰/۰۵۹	با فرض برابری واریانس‌ها
۶/۷۵۳	-۰/۰۱۴	۱/۷۱۴	۳/۳۷۰	۰/۰۵۱	۱۶۳/۱۹۱	۱/۹۶۶			با فرض نابرابری واریانس‌ها

با توجه به این که مقدار احتمال بیشتر از ( $p<0.05$ ) می‌باشد، فرض برابری واریانس‌ها رد نمی‌شود. بنابراین، آماره آزمون  $t$  برابر است با ۱/۹۶۷. از این‌رو، با توجه به مقدار احتمال می‌توان نتیجه گرفت که بین سلامت روان پدران کودکان عقب‌مانده ذهنی و سلامت روان مادران آن‌ها تفاوت معناداری وجود ندارد.

جدول ۳- شاخص‌های آزمون  $t$  مستقل مربوط به مقایسه میانگین شکایت‌های جسمانی پدران و مادران دارای فرزند کم توان ذهنی آموزش پذیر

آزمون برابری میانگین‌ها (t-test)							آزمون برابری واریانس‌ها (تست لون) (فیشر)		شکایت‌های جسمانی والدین فرزندان کم توان ذهنی آموزش پذیر
فاصله اطمینان %۹۵ برای تفاوت میانگین‌ها		خطای معیار تفاوت میانگین	تفاوت میانگین‌ها	مقدار احتمال	درجه آزادی	آماره آزمون $t$	مقدار احتمال	آماره آزمون فیشر (F)	
حد بالا	حد پایین								با فرض برابری واریانس‌ها
۱/۲۵۳	-۱/۰۲۲	۰/۵۷۷	۰/۱۱۶	۰/۸۴۱	۱۸۹/۰۰۰	۰/۲۰۱	۰/۵۲۱	۰/۴۱۳	با فرض برابری واریانس‌ها
۱/۲۶۰	-۱/۰۲۸	۰/۵۷۹	۰/۱۱۶	۰/۸۴۲	۱۶۰/۵۹۱	۰/۲۰۰			با فرض نابرابری واریانس‌ها

یافته‌ها در خصوص شکایت‌های جسمانی آزمون سلامت روان (GHQ) در جدول شماره ۳ نشان می‌دهد که با توجه به نمره  $p < 0.05$  به دست آمده در سطح معناداری  $p < 0.05$ ، با اطمینان ۹۵ درصد بین شکایت‌های جسمانی پدران و مادران این کودکان تفاوت معناداری وجود ندارد.

به منظور آزمون فرض وجود تفاوت معنادار بین اضطراب، افسردگی و عملکرد اجتماعی پدران و مادران کودکان کم توان ذهنی آموزش‌پذیر از آزمون غیرپارامتریک یومن-ویتنی استفاده شد که با توجه به نمره به دست آمده  $3/532$  در سطح معناداری  $p < 0.05$ ، با اطمینان ۹۵ درصد بین اضطراب پدران و مادران تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین، بین افسردگی پدران و مادران دارای فرزند کم توان ذهنی با توجه به نمره به دست آمده  $3/606$  در سطح معناداری  $p < 0.05$  و با اطمینان ۹۵ درصد تفاوت معناداری وجود دارد. اما در خصوص اختلال در عملکرد اجتماعی با توجه به نمره به دست آمده  $4/095$  در سطح معناداری  $p < 0.05$  و با اطمینان ۹۵ درصد بین اختلال در عملکرد اجتماعی پدران و مادران این کودکان تفاوت معناداری وجود ندارد که تمام این یافته‌ها در جدول شماره ۴ آمده است.

جدول ۴. شاخص‌های آزمون یومن-ویتنی برای مقایس میانگین در سه بعد اضطراب، افسردگی و اختلال در عملکرد اجتماعی پدران و مادران دارای فرزند کم توان ذهنی آموزش‌پذیر

نتیجه	مقدار احتمال	Z	آماره دبیو ویلکاکسون	آماره یومن-ویتنی	مجموع رتبه‌ها	میانگین رتبه‌ای	تعداد	گروه والدین	
$p > 0.05$	۰/۰۲۱	-۲/۳۰۱	۶/۵۳۴	۳/۵۳۲	۱۱/۸۰۱/۵۰۰	۱۰۳/۵۲۰	۱۱۴	مادران	اضطراب والدین کم توان ذهنی آموزش‌پذیر
					۶/۵۳۴/۵۰۰	۸۴/۸۶۰	۷۷	پدران	
$p < 0.05$	۰/۴۳۱	-۰/۷۸۷	۷/۰۹۸	۴/۰۹۵	۱۱/۲۳۸/۰۰۰	۹۸/۵۸۰	۱۱۴	مادران	اختلال در عملکرد اجتماعی والدین کم توان ذهنی آموزش‌پذیر
					۷/۰۹۸/۰۰۰	۹۲/۱۸۰	۷۷	پدران	
$p > 0.05$	۰/۰۳۶	-۲/۰۹۴	۶/۶۰۹	۳/۶۰۶	۱۱/۷۲۷/۰۰۰	۱۰۲/۸۷۰	۱۱۴	مادران	افسردگی والدین کم توان ذهنی آموزش‌پذیر
					۶/۶۰۹/۰۰۰	۸۵/۸۳۰	۷۷	پدران	

## بحث و نتیجه‌گیری

واقعیت این است که هیچ پدر و مادری دوست ندارد که فرزند کم‌توان ذهنی به دنیا آورد (فرناندز، ۱۹۹۷). اما وقتی این اتفاق افتاد، اولین واکنش عاطفی آن‌ها شوک و انکار است و مدتی طول می‌کشد تا برای والدین چنین کودکی بودن، آماده شوند؛ زیرا این کودکان نسبت به سایر کودکان مشکلات رفتاری بیشتری همچون رفتارهای تکانشی، کج خلقی و پرخاشگری فیزیکی (هاجان و موریس، ۲۰۰۷) و مشکلات سلامت روان بیشتری دارند (فاست و سیسور، ۲۰۰۸).

چنین شرایطی سبب شده است تا تمام والدین دارای کودک کم‌توان ذهنی دارای مشکلات روان‌پزشکی باشند. مطالعه حاضر نشان می‌دهد که متأسفانه تقریباً نیمی از والدین این کودکان به لحاظ تحصیلی بی‌سود یا در حد تحصیلات ابتدایی هستند. وقتی سطح تحصیلات پایین است، مسلمان شغل پردرآمدی هم در انتظار خانواده نخواهد بود و سطح اقتصادی-اجتماعی خانواده پایین تر و به طبع آن، دستیابی به امکانات علمی، تخصصی و سطوح بالای نیازهای رشدی و عاطفی امکان‌پذیر نخواهد بود. به لحاظ سنی تقریباً نیمی از پدران و مادران این افراد بالای ۴۰ سال سن دارند که این وضعیت سبب می‌شود که آن‌ها مهارت، آمادگی، آگاهی و توانایی کافی برای مدیریت این چنین شرایطی نداشته باشند. در شرایطی که والدین داشن کافی ندارند بیش از پیش در معرض کاهش سلامت جسمی و روانی قرار می‌گیرند.

یافته‌های پژوهش حاضر درخصوص سلامت روان پدران و مادران دارای فرزند کم‌توان ذهنی نشان داد که هر دوی این والدین از سلامت روانی پایینی برخوردارند. وقتی آن‌ها با والدین عادی مقایسه می‌شوند، در همه مؤلفه‌های سلامت روان والدین کم‌توان ذهنی از والدین عادی فاصله محسوسی دارند (کارخام، ۱۹۹۳). از این‌رو، والدین از درک واقعیت حاکم بر شرایط فرزندشان عاجز مانده و واکنش‌های افراط و تغییری همچون پنهان نمودن فرزند کم‌توان ذهنی (چون فرزندشان آن‌طور که می‌خواستند کودکی سالم و بی‌نقص نیست) و بُهت، ناباوری، حیرت، یأس و نامیدی از خود نشان می‌دهند؛ زیرا آن‌ها نمی‌توانند چیزی را تغییر دهند. همچنین، واکنش‌های دیگری همچون فرضیه حمایت‌گری افراطی (مارفو، ۱۹۸۴؛ باراک، ۱۹۹۸) و وابسته نمودن کودک به خود و تبدیل خود به یک خدمت‌کار که همه وظیفه‌اش رفع نیازهای کودک است، از جمله موارد دیگر است.

بنابراین، احساس گناه و شرم‌ساری نخستین واکنش والدین کودکان کم‌توان ذهنی است و اغلب می‌ترسند که دیگران پشت سر شان حرف بزنند، آنان را متهم و مورد تمسخر قرار دهند و آنان را به لحاظ

ژنتیکی یا کوتاهی در مراقبت یا بی‌توجهی در تولد فرزندشان مقصود بدانند که این موارد همگی بیش از پیش سلامت روان آن‌ها را به مخاطره می‌اندازد.

در مطالعه حاضر، گرچه میانگین نمره سلامت روان پدران کمتر از مادران بود (مادران=۳۰/۸ و پدران=۲۷/۴)، ولی تفاوت معنادار نبود. اما مطالعه سازمان بهزیستی کشور (۱۳۷۰) نشان داد که گرچه تولد کودک کم توان ذهنی به کاهش درآمد پدران آن‌ها متنه می‌شود، ولی سلامت روان پدر در مقایسه با مادر کمتر به مخاطره می‌افتد.

در این خصوص، یافته‌های کازاکرا و لارکان (۲۰۰۸) نشان می‌دهند که پدران با تولد این فرزندان احساس افتخار کمتری دارند؛ زیرا آرزوهای خود را برابر باز رفته می‌یابند و به طبع آن، نقش مشارکتی کمتری در رشد فرزندان کم توان خود دارند و مادران دچار اختلالات روانی و احساسات منفی همچون احساس گناه و افسردگی شده و تمایل به طرد کودک دارند (چاوشی، ۱۳۶۷) و با شدت یافتن کم توانی ذهنی سلامت مادر لطمه‌ی بیشتری می‌یابند، اما پدران هم وضعیت بهتری ندارند (سازمان بهزیستی کشور، ۱۳۷۰).

همچنین، پژوهش حاضر نشان داد که داشتن فرزند کم توان ذهنی آموزش‌پذیر، به یک میزان شکایت‌های جسمی در پدران و مادران را به دنبال دارد. در این مورد یافته‌ها نشان می‌دهند که تأثیر تولد این کودکان بر مادران جوان‌تر بیشتر از مادران مسن بوده و آن‌ها بیشتر دچار بیماری می‌شوند و در کل وقتی روابط عاطفی مثبتی در خانواده وجود دارد نسبت بیماری مادران کمتر می‌شود و هر قدر سن کودک کم توان ذهنی بیشتر می‌شود، نسبت بیماری والدین نیز افزایش می‌یابد، هر قدر هم سواد والدین کودک کمتر باشد، نسبت بیماری در آن‌ها بیشتر است (سازمان بهزیستی کشور، ۱۳۷۰).

در خصوص افسردگی، مطالعه حاضر نشان داد که مادران در مقایسه با پدران دارای فرزند کم توان ذهنی افسردگی شدیدتری را تجربه می‌کنند. در این خصوص، یافته‌ها (هالدی و هانزلیک، ۱۹۹۰) نشان می‌دهند که مادران احساس درماندگی، ناتوانی و افسردگی بیشتری داشته و این افسردگی با شدت کم توانی ذهنی کودک و افزایش سن او بیشتر هم می‌شود.

شاید به دلیل درگیری‌های شغلی پدران در محیط خارج از خانه که احتمالاً این باور را در آن‌ها تقویت می‌کند که به حمایت و حضور آن‌ها نیاز کمتری است، سبب می‌شود تا نقش مشارکتی کمتری در تربیت فرزندان ایفا نمایند (کازاکرا و لارکان، ۲۰۰۸) و شاید هم به این دلیل باشد که پدران نگرش مثبت‌تری به این فرزندان دارند (حنآبادی، ۱۳۷۴) و اصولاً نگرش مثبت داشتن به محیط و اطرافیان

مانعی در برابر افسردگی است. البته این واقعیت را هم باید در نظر داشت که میزان شیوع افسردگی حتی در شرایط عادی هم در زن‌ها دو برابر بیشتر از مردان است (کیمیائی، ۱۳۸۶).

یافته‌های پژوهش حاضر در خصوص اضطراب نشان می‌دهد که گرچه سطح اضطراب پدران و مادران هر دو بالا است، اما مادران کودکان کم توان ذهنی سطح اضطراب بالاتری دارند. سایر پژوهش‌ها (محرابی، ۱۳۸۶؛ کارخام، ۱۹۹۳ و جانوف- بالمن، ۱۹۹۲) نیز بیان گر سطح بالای اضطراب، استرس، افسردگی و تعامل والد- فرزندی ضعیف است.

از آنجا که مادران تعامل بیشتری با فرزندان کم توان ذهنی خود دارند و شاهد محدودیت‌های روزافزون آن‌ها بوده و شاید هم به دلیل حمایت‌گری افراطی آن‌ها (مارفو، ۱۹۸۴؛ باراک و همکاران، ۱۹۹۸)، اضطراب بیشتری را تجربه می‌کنند؛ در حالی که پدران به دلیل مشغله کاری و حضور کمتر در فضای خانه سطح اضطراب کمتری در مقایسه با مادران دارند.

سرانجام این که پدران و مادران کودکان کم توان ذهنی در عملکرد اجتماعی دچار اختلال هستند و تفاوتی بین شدت آن دو وجود ندارد.

با توجه به این که این والدین مشکلات مالی بیشتر و میزان آرامش خاطر و آسودگی معمول خانوادگی کمتری دارند، به طبع آن تعامل اجتماعی ضعیف‌تری داشته (سینقی و همکاران، ۱۹۹۰) و حتی خواهر و برادران آن‌ها نیز مشکلات زیادی در تعامل و ارتباط با سایر اعضاء به خصوص پدران، همسالان و معلمانتشان دارند (کریستنسن، ۲۰۰۲).

## منابع

- احدى، حسن؛ بنى جمال، شکوه السادات (۱۳۷۰). بهداشت روانی و عقب‌ماندگی ذهنی. چاپ دوم، تهران: انتشارات نشر نی.
- أُليرى، دانيل؛ هيمين، ريكارد و جانگسمما، آرتور (۱۳۸۴). راهنمای گام به گام درمان مشکلات زناشویی. ترجمه سید علی کیمایی و زهرا باقریان نژاد، تهران: انتشارات رشد.
- البرزى، شهلا؛ بشاش، لعیا (۱۳۷۵). تأثیر کودک عقب‌مانده ذهنی بر خانواده. مجله پژوهش‌های روانشناسی، دوره چهارم، شماره یک و دو.

- چاوشی، رضا (۱۳۶۷). بررسی مسایل روانی-اجتماعی مادران کودکان عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
- حناآبادی، حسین (۱۳۷۴). بررسی تعادل روانی-اجتماعی والدین کودکان عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر شهرستان زاهدان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد کودکان استثنایی، دانشگاه تهران.
- دستجردی، علیرضا (۱۳۷۷). هنجاریابی آزمون سلامت عمومی دانشجویان مراکز تربیت معلم، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.
- رابینسون، نانسی ام، رابینسون، هالبرت بی (۱۳۶۶). کودک عقب‌مانده ذهنی. چاپ دوم، ترجمه فرهاد ماهر، مشهد: انتشارات آستان قدس.
- سازمان بهزیستی کشور (۱۳۷۰). تأثیر معلولیت ذهنی بر خانواده، چاپ نشده.
- سرمد، زهره؛ بازرگان، عباس و حجازی، الهه (۱۳۸۰). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری، تهران: نشر آگه.
- شریعتی، تقی؛ داورمنش، عباس (۱۳۷۰). بررسی اثر معلولیت ذهنی فرزند بر خانواده، تهران: انتشارات بهزیستی کشور.
- کیمیائی، سیدعلی و همکاران (۱۳۸۶). بررسی و مقایسه کارآمدی شناخت درمانی بک با شناخت درمانی تیزدل و تلفیق آن با یوگا در درمان افسردگی اساسی. مجله مطالعات تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد.
- گنجی، حمزه (۱۳۸۰). بهداشت روانی، تهران: نشر ارسباران.
- محرابی، حسین (۱۳۸۶). مقایسه سلامت روان والدین عادی و استثنائی شهرستان گناباد. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه بیرجند.
- مشنثی، غلامرضا (۱۳۷۲). روان‌شناسی تدرستی، اصفهان: انتشارات غزل.
- ملک‌پور، مختار (۱۳۷۵). بهداشت خانواده کودکان عقب‌مانده ذهنی، شیراز: انتشارات جهاد دانشگاهی.
- میرخشتی، غلامعلی (۱۳۷۹). بررسی رابطه میان رضایت زناشویی و سلامت روان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.

Anderson, E. (1988). Sibling of mentally handicapped children & Their social relations: Research supplement. *British journal of special education*, 15(1), 24.

- Blodgett, H. (1971). *Mentally retarded children*. Minneapolis: university of Minnesota press.
- Burack, J.A., Hodapp, R.M, Zigler, E. (1998). *Handbook of mental retardation and development*. Cambridge university press.
- Christensen, P. (2004). The health-promoting family: a conceptual framework for future research. *social science and medicine*, 59, 377-387.
- Cooper, B. (1981). *Assessing the handicaps and needs of mentally retarded children*. New York: Academic press.
- Cuzzocrea, F. (2002). Family stress, parenting skills and socio-cognitive competences of retarded children siblings, In *Pre-atti, Fourth European conference "psychological theory and research on mental retardation and cognitive developmental disabilities (MRCD)"*, 23-25 Maggio, Catania, 28-29.
- Cuzzocrea, F. & Larcan, R. (2008). Parent training for families with mentally retarded children. *Journal of mental retardation and cognitive developmental disabilities*, 28, 715-730.
- Faust, H. & Scior, K. (2008). Mental health problems in young people with intellectual disabilities; the impact on parents. *Journal of applied research in intellectual disabilities*, 21, 414-424.
- Fernandes, C. (1997). *The mental cognition of the mental retarded children*. San jose state university.
- Fielder, J. (1994). *We're people first: The social and emotional lives of individual with mental retardation*. Quorum book: London.
- Gath, A. & Guinely, D. (1987). Retarded children and their siblings. *Journal of child psychology and psychiatry and allied disciplines*, 28, 715-730.
- Goldenberg, J. & Goldenberg, H. (1991). *Family therapy: An over view*. Brooks/Cole publishing company. California: Pacific Grove.
- Haldy, M.B. & Hanzlik, J.R. (1990). *A comparision of perceived competence in child-rearing between mothers and children with down syndrome and normal*. Education & training in mental retardation.
- Huijun L., Richard, J. & Morris, B. (2007). Mental retardation/ intellectual disability in clinical psychology. *Research in developmental disabilities*, 28, 445-457.
- Janoff-Bulman, R. (1992). *Shattered assumptions*. New York: Free press.
- Kirkham, A.A. (1993). Two-year follow-up of skills training with mother of children with disabilities. *American journal of mental retardation*, 97 (5), 509-520.
- Lindsey, J. & Stewart, D. A. (1989). The guardian minontly: Sibling of children with mental retardation. *education & training in mental retardation*. 24(4), 291-296.
- Mahoney, G., Fors, S. & Wood, S. (1990). Maternal directive behaviour revisited. *American journal of mental retardation*, 94, 398-406.
- Marfo, K. (1984). Interactions between mothers and their mentally retarded children: Integration of research findings. *Journal of applied developmental psychology*, 5, 45-69.
- Row, D.C. & Elam, P. (1987). Siblings & mental illness: Heredity vs. environment. *Journal of children in contemporary society*, 19(3-4), 115-130.
- Singhi, P.D., Ga/al, L., Pershad, D., Singhi, S. & Walia, B.N. (1990). Psychosocial problems in families of disabled children. *The British journal of medical psychology*, 63, 173-182.

Smith, D. (1998). *Introduction to special education: teaching in an age of challenge*. Boston: Allyn & Bacon.

Stoneman, Z., Brody, G.H., Davis, C.H. & Crapps, J.M. (1988). Childcare responsibilities, peer relationships, and sibling conflict: Older siblings of mentally retarded children. *American journal of mental retardation*, 93(2), 174-183.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی