

نیازهای پژوهشی استادان هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان*

راحله سموعی^۱، طیبه طیبانی^۲، محسن مصلحی^۳

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: پژوهش یکی از شاخص‌های مهم موفقیت جوامع در حوزه‌های مختلف علمی، تکنولوژی، اقتصادی و ... است. استادان و دانشگاهیان هم از جمله مهم‌ترین گروه‌های دارای رسالت علمی و اجرایی در این زمینه هستند. در این راستا در مقاله‌ی حاضر، تعیین نیازهای پژوهشی استادان هدف پژوهش بوده است.

روش بررسی: پژوهش توصیفی تحلیلی، مقطعی و گذشته‌نگر است که بر روی ۱۱۹ نفر از استادان هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان با به کارگیری پرسش‌نامه‌ی محقق ساخته ($\alpha = 0/95$) در سال ۱۳۸۶ انجام شده است. نمونه‌ها به نسبت جمعیت انتخاب شده به صورت انفرادی و حضوری دعوت به همکاری شدند. اطلاعات با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه‌ی ۱۵ در سطح آمار توصیفی گزارش گردید.

یافته‌ها: عمده‌ترین یافته‌های پژوهش عبارتند از: میانگین نمرات به دست آمده در زمینه‌ی نیازهای اجتماعی ۳/۹۱، نیازهای سازمانی ۳/۹، نیازهای آموزشی ۳/۸۱ و نیازهای حمایتی پشتیبانی ۳/۹۳ بوده است. بیشترین گزارش از نیاز استادان نیز مربوط به تعریف بودجه‌ی مناسب و آزاد کردن زمان کافی برای پژوهش بوده است.

نتیجه‌گیری: استادان در حوزه‌ی پژوهش، نیازهای مختلفی داشته‌اند، ولی بیش از همه حمایت‌های اقتصادی را اذعان نمودند. در مجموع، لازم است تا دانشگاه برنامه‌های منظم و هدفمندی برای حضور علمی و فعال استادان در حوزه‌ی پژوهش داشته باشد.

واژه‌های کلیدی: نیازهای پژوهشی؛ هیأت علمی؛ دانشگاه‌ها

پذیرش مقاله: ۱۳۹۱/۱۱/۱۷

اصلاح نهایی: ۱۳۹۱/۱۱/۱۴

دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۹/۱۴

ارجاع: سموعی راحله، طیبانی طیبه، مصلحی محسن. نیازهای پژوهشی استادان هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان. مدیریت اطلاعات سلامت ۱۳۹۱؛ ۹(۷): ۹۵۷-۹۵۱.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

کشوری قادر به شناسایی و حل مشکلات موجود و طرح استراتژی در جهت توسعه و پیشرفت نخواهد بود (۲).

* این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی شماره‌ی ۲۸۶۱۲۰ مصوب دانشکده‌ی پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشد.

۱- کارشناسی ارشد، روان‌شناسی، مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی مؤثر بر

سلامت، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران

۲- کارشناسی ارشد، مدیریت آموزشی، مؤسسه‌ی فرهنگ پژوهان دانش، اصفهان، ایران

۳- پزشک عمومی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران (نویسنده‌ی مسؤول)

Email: moslehi@mail.mui.ac.ir

مقدمه

توجه فزاینده‌ی کشورهای توسعه یافته به مقوله‌ی پژوهش با وجود کمبودها و موانع مختلف بر سر راه تحقیق در این کشورها، لزوم جدیت و بررسی بیشتر در این مقوله را نشان می‌دهد (۱).

در حقیقت پژوهش و فناوری را باید به عنوان یک عامل حیاتی و نیروی محرکه‌ی پیشرفت، توسعه، دستیابی به رفاه و استقلال واقعی در جامعه دانست. به همین دلیل است که همواره می‌توان میان کم و کیف عملکرد پژوهشی در هر جامعه و میزان توسعه یافتگی آن جامعه رابطه‌ی مستقیمی برقرار کرد، به گونه‌ای که می‌توان ادعا کرد که بدون آن هیچ

نیازهای پژوهشی استادان هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان کدامند؟

روش بررسی

مطالعه به صورت توصیفی تحلیلی و مقطعی بر روی ۱۱۹ نفر از استادان هیأت علمی در دانشکده‌های مختلف (پزشکی، دندان‌پزشکی، داروسازی، پرستاری و مامایی، مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، توان‌بخشی و بهداشت) دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شده است. عضویت در هیأت علمی دانشگاه، برخورداری از تجربه‌ی راهنمایی و مشاوره‌ی پایان‌نامه و داشتن طرح تحقیقاتی مصوب و همچنین برخورداری از حداقل یک سال سابقه‌ی کار به عنوان هیأت علمی، از جمله معیارهای ورود به مطالعه بوده است. نمونه‌گیری به صورت سهمیه‌ای و به نسبت جمعیت آماری انجام شده است.

جهت جمع‌آوری اطلاعات، پرسش‌نامه‌ی محقق ساخته‌ی ۶۷ سؤالی با ۴ محور نیازهای اجتماعی، نیازهای سازمانی، نیازهای آموزشی و نیازهای حمایتی استفاده شد و پاسخ‌ها روی طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت تنظیم گردید. جهت سنجش روایی پرسش‌نامه، از استادان آگاه نظرخواهی شد و نکات ده نفر از مخاطبان پاسخ‌گو به پرسش‌نامه در نظر گرفته گردید و کلیه‌ی اصلاحات مورد نیاز اعمال شد. Cronbach's alpha ۰۹۵ درصد محاسبه گردید. یک چک لیست ۱۰ سؤالی نیز جهت سنجش نیازهای هر حوزه به صورت جزیی با Cronbach's alpha ۰۷۶ درصد که بر روی طیف ۷ گزینه‌ای تنظیم شده بود، استفاده گردید.

اجرا به صورت فردی و حضوری با تعیین وقت قبلی و بیان هدف مطالعه صورت گرفت. توصیف متغیرهای مورد مطالعه با گزارش فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار توسط نرم‌افزار SPSS (version 15, SPSS Inc., Chicago, IL) انجام شد.

یافته‌ها

در این مطالعه استادان هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان پاسخ‌گوی پرسش‌نامه‌ها شدند. بیشتر آن‌ها مذکر،

وضعیت پژوهش در ایران و به خصوص مقایسه‌ی آن با کشورهای پیشرفته حاکی از عدم رشدیافتگی فعالیت‌های پژوهشی در نظام آموزشی کشور و به ویژه در دانشگاه‌ها است. در تمامی دنیا دانشگاه‌ها و مؤسسات علمی (اعم از دولتی و خصوصی) تأمین‌کننده‌ی اصلی نیازهای علمی و پژوهشی به شمار می‌روند، ولی در کشور ما نظام اداری دانشگاهی و مراکز پژوهشی و تحقیقاتی هیچ تناسبی با یک نظام تحقیقاتی و پژوهشی پویا و پژوهنده ندارند (۳).

بنابراین استادان دانشگاه نیز فعالیت، تولید و برون‌داد کافی و مناسبی در این زمینه ندارند. به خصوص که نارضایتی‌های متعددی نیز در این رابطه مطرح می‌نمایند. با توجه به اهمیت پژوهش و نقش استادان در به ثمر رساندن پژوهش‌های مختلف، این مطالعه در نظر دارد تا نیازهای پژوهشی استادان را مورد مطالعه قرار دهد. در این راستا به برخی نتایج تحقیقات مرتبط اشاره شده است:

بکرانی، فراهم نبودن امکانات مالی و ... را عامل عدم انگیزه‌ی استادان برای انجام پژوهش ذکر کرده است (۴). امنیایی، مساوی نبودن حقوق مادی و اجتماعی پژوهش، موظف نبودن استادان به انجام کارهای پژوهشی و ... را از جمله عوامل بی‌توجهی استادان به پژوهش ذکر کرده است (۵). مهرعلیزاده و طاهری (به نقل از شهریار)، عدم تخصیص بودجه‌ی مناسب و مقررات دست و پاگیر برای دریافت اعتبارات را از جمله عوامل رکورد تحقیقات بین اعضای هیأت علمی معرفی نمودند (۶). پارایاد، کمبود تحصیلات، مقررات مالی دست و پاگیر، تراکم برنامه‌ی درسی و ... را به عنوان موانع انجام پژوهش بین اعضای هیأت علمی معرفی نمود (۷). Hafferin و همکاران عواملی چون عدم حمایت از فعالیت‌های تحقیقاتی، کمبود وقت و هزینه و نداشتن انگیزه را به عنوان موانع انجام فعالیت‌های تحقیقاتی گزارش نمودند (۸). Tanner و Bonnie، با بررسی نیازهای پژوهشی اعضای هیأت علمی، موارد اطلاعاتی چون کتب، مجلات و پایگاه‌های الکترونیکی را معرفی نمودند (۹).

با توجه به مطالب مذکور و نتایج تحقیقات مختلف، این مطالعه در نظر دارد که به این سؤال پژوهشی پاسخ دهد:

متأهل، فارغ التحصیل مقطع دکترا، دارای قرارداد رسمی و شاغل در دانشکده‌ی پزشکی بوده‌اند.

انواع نیازهای پژوهشی در این مطالعه در ۴ حوزه‌ی اجتماعی، سازمانی، آموزشی و حمایتی پشتیبانی مورد بررسی قرار گرفت. طبق نتایج جدول ۱، آمارهای توصیفی حوزه‌های مورد مطالعه، اجتماعی ۰/۵۹ + ۳/۹۱، سازمانی ۰/۵۲ + ۳/۹۰، آموزشی ۰/۵۸ + ۳/۸۱ و حمایتی پشتیبانی ۰/۵۷ + ۳/۹۳ نشان داد که نیازهای حمایتی بالاترین میانگین را به خود اختصاص داده است. در مجموع، نیازها در کلیه‌ی حوزه‌ها، امتیازی نزدیک ۴ یعنی حد زیاد را به دست آورده‌اند.

در پاسخ به مورد «تسهیل فرایند و مراحل تصویب پروپوزال» بیشترین درصد پاسخ‌گویان (۷۳/۹ درصد) گزینه‌ی بسیار زیاد را انتخاب نموده‌اند.

در پاسخ به مورد «تعریف زمان آزاد برای استادان به خصوص برای انجام پژوهش» بیشترین درصد پاسخ‌گویی (۷۴/۸ درصد) گزینه‌ی بسیار زیاد را انتخاب نموده‌اند.

در پاسخ به مورد «فراهم نمودن زمینه‌ی کاربرد نتایج حاصل از پژوهش» بیشترین درصد پاسخ‌گویی (۶۶/۹ درصد)

گزینه‌ی بسیار زیاد را انتخاب نموده‌اند.

در پاسخ به مورد «تخصیص بودجه‌ی کافی برای انجام پژوهش» بیشترین درصد پاسخ‌گویان (۷۶/۵ درصد) گزینه‌ی بسیار زیاد را انتخاب نموده‌اند.

در پاسخ به مورد «آموزش نحوه‌ی نگارش پروپوزال و گزارش نهایی» بیشترین درصد پاسخ‌گویان (۴۶/۹ درصد) گزینه‌ی بسیار زیاد را انتخاب نموده‌اند.

در پاسخ به مورد «تقویت مشاوره‌ها و خدمات پژوهشی برای پژوهشگران» بیشترین درصد پاسخ‌گویان (۶۰ درصد) گزینه‌ی بسیار زیاد را انتخاب نموده‌اند.

در پاسخ به مورد «به کارگیری روش‌های ایجاد علاقه و انگیزه برای پژوهش» بیشترین درصد پاسخ‌گویان (۵۴/۸ درصد) گزینه‌ی بسیار زیاد را انتخاب نموده‌اند.

بحث

نتایج حاکی از آن داشت که نیازهای حمایتی پشتیبانی بالاترین میانگین را بین سایر نیازها به خود اختصاص داده است. عمده‌ترین این نیازها عبارت از تجدید نظر در سهم

جدول ۱: توزیع فراوانی و درصد نیازهای پژوهشی استادان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

نیازهای پژوهش	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	کل
فراوانی	۱	۰	۴	۹	۱۶	۳۶	۴۹	۱۱۵
درصد	۰/۹	۰	۳/۵	۷/۸	۱۳/۹	۳۱/۳	۴۲/۶	۱۰۰
تسهیل فرایند و مراحل تصویب پروپوزال	۱	۱	۶	۷	۱۴	۲۶	۶۰	۱۱۵
درصد	۰/۹	۰/۹	۵/۲	۶/۱	۱۲/۲	۲۲/۶	۵۲/۲	۱۰۰
تعریف زمان آزاد برای استادان، به خصوص برای انجام پژوهش	۲	۰	۷	۹	۲۰	۲۸	۴۹	۱۱۵
درصد	۱/۷	۰	۶/۱	۷/۸	۱۷/۴	۲۴/۳	۴۲/۶	۱۰۰
فراهم نمودن زمینه‌ی کاربرد نتایج حاصل از پژوهش	۱	۱	۲	۵	۱۸	۳۳	۵۵	۱۱۵
درصد	۰/۹	۰/۹	۱/۷	۴/۳	۱۵/۷	۲۸/۷	۴۷/۸	۱۰۰
تخصیص بودجه‌ی کافی برای انجام پژوهش	۶	۸	۸	۱۸	۲۱	۲۵	۲۹	۱۱۵
درصد	۵/۲	۷	۷	۱۵/۷	۱۸/۳	۲۱/۷	۲۵/۲	۱۰۰
آموزش نحوه‌ی نگارش پروپوزال و گزارش نهایی	۰	۷	۴	۱۶	۱۹	۳۴	۳۵	۱۱۵
درصد	۰	۶/۱	۳/۵	۱۳/۹	۱۶/۵	۲۹/۶	۳۰/۴	۱۰۰
تقویت مشاوره‌ها و خدمات پژوهشی برای پژوهشگران	۳	۲	۳	۱۶	۲۸	۱۸	۴۵	۱۱۵
درصد	۲/۶	۱/۷	۲/۶	۱۳/۹	۲۴/۳	۱۵/۷	۳۹/۱	۱۰۰
به کارگیری روش‌های ایجاد علاقه و انگیزه برای پژوهش								

علمی کم شود، حتی کافی نیست که بودجه‌ی پژوهش ایران به ۲ درصد تولید ناخالص ملی برسد. افزایش درصد بودجه‌ی پژوهشی به مقداری بیش از میانگین کشورهای صنعتی، کاری است که کشورهای آسیای شرقی نظیر کره‌ی جنوبی و ژاپن کرده‌اند.

استفاده از اعتبارات تحقیقاتی در فعالیت‌های غیر تحقیقاتی، ناهماهنگی اعتبارات تحقیقاتی و آموزشی و ضعف جایگاه تحقیقات در نظام بودجه‌ی کشور و در نهایت وجود مشکلات مربوط به جذب بودجه‌های ارزی از جمله چالش‌های اساسی موجود در تأمین بودجه‌های مورد نیاز علمی و تحقیقاتی کشور می‌باشد که بدنه‌ی تحقیقات کشور را به شدت در معرض آسیب قرار داده است. از سوی دیگر انجام تحقیق بدون دسترسی به اطلاعات ممکن نیست و یکی از دلایل ضعف تحقیقاتی را باید فقدان یک سیستم کارآمد اطلاع‌رسانی دانست. ضعف نظام اطلاع‌رسانی و نارسایی در سیستم طبقه‌بندی و نگهداری اطلاعات و عدم دسترسی به پژوهش‌های انجام شده در سطح ملی و بین‌المللی از جمله مسایل و مشکلاتی است که نظام علمی و پژوهشی ما به آن مبتلا است. موارد ذکر شده در نهایت منجر به رکود تحقیقات در یک جامعه می‌شود. هر گونه تلاش به منظور ارتقای کمی و کیفی نظام اطلاع‌رسانی تحقیقات می‌تواند به بهبود کیفیت تحقیق و افزایش علاقه پژوهشگران منجر شود.

نتایج بررسی نیازهای پژوهشی استادان هیأت علمی حاکی از آن داشت که به ترتیب اولویت تخصیص بودجه‌ی کافی برای انجام پژوهش و تعریف زمان آزاد برای انجام پژوهش از جمله موارد گزارش شده بوده است.

نتایج بررسی نیازهای پژوهشی استادان هیأت علمی حاکی از آن داشت که به ترتیب اولویت تخصیص بودجه‌ی کافی برای انجام پژوهش و تعریف زمان آزاد برای انجام پژوهش از جمله موارد گزارش شده بوده است.

یافته‌های مذکور با نتایج تحقیقات بکرانی (۴)، پاریراد (۷)، Hefferin و همکاران (۸)، صادقی (۱۰)، صدرالدین (۱۱)، نامی (۱۲)، دادخواه و همکاران (۱۳) و کراکی و همکاران (۱۴) در زمینه‌ی تخصیص بودجه‌ی کافی برای پژوهش و با نتایج

اعتبارات پژوهشی (۲/۸۵ درصد)، ارتقای کیفی کتابخانه و ارائه‌ی خدمات ماشینی (۹/۸۰ درصد)، رفع کمبود منابع و بانک‌های اطلاعاتی (۲/۷۹ درصد)، دسترسی آسان پژوهشگران به اینترنت (۱/۷۹ درصد)، رفع سلیقه‌ای بودن تصویب میزان اعتبار طرح (۳/۷۸ درصد) و فراهم نبودن زمینه‌ی اعزام پژوهشگران برجسته و مبتکر برای فرصت‌های مطالعاتی (۳/۷۸ درصد) بود.

یافته‌های مذکور با نتایج تحقیقات بکرانی (۴)، امینایی (۵)، Hefferin و همکاران (۸)، صادقی (۱۰)، صدرالدین (۱۱)، نامی (۱۲)، مهرعلیزاده و طاهری (به نقل از شهریاری) (۶)، دادخواه و همکاران (۱۳)، و کراکی و همکاران (۱۴) در خصوص تخصیص سهم اعتبارات پژوهشی همخوان می‌باشد. به علاوه با نتایج پاریراد (۷)، Tanner و Bonnie (۹)، صدرالدین (۱۱)، نامی (۱۲)، هاشمیان‌نژاد (۱۵)، حسن‌زاده (۱۶)، متین (۱۷) در خصوص منابع و شبکه‌های اطلاع‌رسانی هماهنگ می‌باشد.

بدیهی است که رشد و شکوفایی امور تحقیقاتی با سهم و اعتبارات بودجه ارتباط مستقیم دارد. برآورد اعتبارات تحقیقاتی در کشورهای پیشرفته‌ی جهان حاکی از آن است که در این کشورها نه تنها این اعتبارات بیش از ۲ درصد تولید ناخالص ملی می‌باشد بلکه به طور مرتب روند صعودی داشته است و این در حالی است که در کشور ما حجم سرمایه‌گذاری در امور علمی بسیار اندک است. کل سرمایه‌گذاری دولت در جهت توسعه‌ی علمی در مجموع سه برنامه‌ی توسعه در مقایسه با سایر کشورها بسیار ناچیز است، به گونه‌ای که اعتبارات پژوهشی در ایران نه تنها سیر صعودی ندارد بلکه سیر آن به طور یکنواخت و گاهی نزولی است. به طور مثال قرار بود تا در پایان برنامه‌ی پنج ساله‌ی اول یک درصد از تولید ناخالص ملی به امر پژوهش اختصاص یابد، ولی متأسفانه در پایان برنامه‌ی پنج ساله به ۰/۳۳ درصد محدود گردیده است (۴).

بنابراین اگر این عدد با میانگین اروپا یعنی ۲ درصد مقایسه شود، مشخص می‌گردد که برای تولید علمی باید هزینه کرد، در حالی که ما حتی به اندازه‌ی بضاعت مالی خود نیز صرف پژوهش نمی‌کنیم و اگر قرار است تا این فاصله‌ی

این در حالی است که در این مطالعه برای دستیابی به اطلاعات مورد نیاز و نیازسنجی، به دلیل عدم توانایی استادان در اختصاص وقت کافی برای پاسخ‌گویی و شکایتی که بیشتر در رابطه با ناکافی بودن منابع حمایتی مالی به عنوان نیاز و مشکل مطرح می‌کردند، دشواری حاصل شد و در نتیجه فرایند اجرا تا حدی با صرف انرژی زیاد دنبال گردید.

پیشنهادها

با توجه به اهمیت نیازهای حمایتی و سهم اعتبارات در گرایش استادان به پژوهش، به نظر می‌رسد که فراهم نمودن وسایل و تجهیزات مورد نیاز و مد نظر گرفتن سهم مناسب اعتبارات می‌تواند در گرایش استادان به پژوهش مؤثر باشد. از طرفی آزادسازی وقت استادان در ساختار اداری می‌تواند موجب افزایش استقبال بیشتر استادان از پژوهش گردد.

تحقیقات هاشمیان‌نژاد (۱۵) و Derish و همکاران (۱۸) در خصوص نیاز به زمان آزاد برای انجام پژوهش همسو بوده است.

نتیجه‌گیری

انجام هر نوع فعالیت پژوهشی مستلزم صرف هزینه‌های مناسب در بخش‌های مختلف است که با افزایش اعتبارات تحقیق می‌توان تا حدی بستر مناسب جهت حضور استادان در پروژه‌های تحقیقاتی فراهم نمود. از طرفی برای انجام تحقیق بایستی مراحل مختلفی چون جستجوی اطلاعات، جمع‌آوری داده‌ها، تجزیه و تحلیل اطلاعات و ... را انجام داد که هر یک از فعالیت‌های مذکور نیاز به اختصاص زمان دارد و استادان دانشگاه علوم پزشکی در بیشتر رشته‌ها به انجام کار بالینی نیز مشغول هستند. آموزش، درمان، حضور و پاسخ‌گویی به دانشجو و ... وقت زیادی برای فعالیت‌های پژوهشی باقی نمی‌گذارد.

References

1. Ahmari Tehran H, Heidari A, Kachooie A, Moghiseh M, Irani A. The Relationship between Depression and Religious Attitudes in Students of Qom University of Medical Sciences Qom Iran. Qom Univ Med Sci J 2009; 3(3): 51-6. [In Persian].
2. Nami Sh. Barriers to using research findings in educational decisions. Journal of Education 1998; 53: 63-84. [In Persian].
3. Mansouri R. Reviewing the status of research in Iran. Rahyaft Journal 1991; 1(1): 15-27. [In Persian].
4. Bakrany F. Attitudes of faculty members about the barriers to progress in research activities at Isfahan University. [MSc Thesis]. Tehran, Iran: Educational Sciences and psychology, Allameh Tabatabaie University. 1994. [In Persian].
5. Aminaei M. The study of no trend causes of the faculty of humanities and behavioral research for research in Iran. Educational Research 1996; 7(3-4): 83-103. [In Persian].
6. Shahriari M. Report on the status of the country's research budget. Tehran, Iran: Culture and Research; 2002. [In Persian].
7. Paryad R. The study of barriers to research among faculty members in the humanities departments of Isfahan universities and the West Country. [MSc Thesis]. Isfahan, Iran: Colleges of Education, University of Isfahan. 2003. [In Persian].
8. Hefferin EA, Horsley JA, Ventura MR. Promoting research-based nursing: the nurse administrator's role. J Nurs Adm 1982; 12(5): 34-41.
9. Bonnie R, Tanner DR. Information needs and library services for the fine arts faculty. Journal of Academic Librarianship 2001; 27(3): 229-33.
10. Sadeghi A. The study of Problems of research in human sciences from the perspective of the humanities faculty of the Isfahan University. [MSc Thesis]. Isfahan, Iran: Colleges of Psychology and Educational Sciences, University of Isfahan. 1991. [In Persian].
11. Sadredin S. The study of status and trends of educational research in colleges and universities, education groups of Tehran. [Thesis]. Tehran, Iran: School of Education, Tehran University. 1994. [In Persian].
12. Nami Sh. Opinion of scholars and educational leaders about the factors involved in applying research findings. Tehran, Iran: Institute of Education; 1997. [In Persian].

13. Dadkhah B, Mohammadi MA, Pornaserri S, Mozaffari N, Adham D. View of Ardabil Province Universities Scientific Members' about research and its Limitations. J Ardabil Univ Med Sci 2008, 8(1): 37-44. [In Persian].
14. Koraki, M. Mahjob, H. Shakh, N. The viewpoints of faculty members about factors effect on willing scientific writing in Hamedan University of Medical Sciences. Sci J Hamdan Univ Med Sci 2007; 14(4): 59-63. [In Persian].
15. Hashemian Nezhad F. The study of research problems of faculty members at public universities in Mashhad. [MSc Thesis]. Tehran, Iran: Colleges of Educational Sciences, Tehran University. 1997. [In Persian].
16. Hasanzadeh R. Application of research results and factors affecting it: New approaches and challenges in education. Curriculum Planning 2013; 2(5-6): 99-112. [In Persian].
17. Matin D. The study of correlation between the books in library of agricultural college with teaching and research needs of faculty members. [MSc Thesis]. Tehran, Iran: Faculty of Psychology and Educational Sciences, Tehran University. 2000. [In Persian].
18. Derish PA, Maa J, Ascher NL, Harris HW. Enhancing the mission of academic surgery by promoting scientific writing skills. J Surg Res 2007; 140(2): 177-83.



Research Needs of Faculty Members in Isfahan University of Medical Sciences*

Raheleh Samouei, MSc¹; Tayebeh Tayebani²; Mohsen Moslehi³

Original Article

Abstract

Introduction: Research is one of the major indicators of success of societies in various scientific, technological, and economic domains. University faculty members, in general, are of the most important groups with scientific and administrative responsibilities in this field. Therefore, addressing their research needs and requirements is considered as a major aim.

Methods: In this cross-sectional, descriptive-analytical and prospective study, 119 faculty members of Isfahan University of Medical Sciences, Iran, using a researcher-made questionnaire ($\alpha = 0.95$) were participated. They were selected in proportion to their population and were invited individually to complete the questionnaire. The data were reported based on descriptive statistics.

Results: The obtained mean scores were 3.91 for social needs, 3.9 for organizational needs, 3.81 for educational needs, and 3.93 for supportive needs. The highest reported needs were defining an appropriate budget and providing enough free time for researching.

Conclusion: The faculty members had various needs in the research field; however, they emphasized more on financial supports. Generally, universities should have regular and targeted programs for active role of instructors in the research field.

Keywords: Research Needs; Faculty Members; Universities

Received: 4 Dec, 2012

Accepted: 5 Feb, 2013

Citation: Samouei R, Tayebani T, Moslehi M. **Research Needs of Faculty Members in Isfahan University of Medical Sciences.** Health Inf Manage 2013; 9(7): 951-7.

* This research project No.286120 approved by the Isfahan University of Medical Sciences.

1- Psychology, Social Determinants of Health Research Center, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

2- Educational Management, Institute of Farhang Pajouhan Danesh, Isfahan, Iran

3- General Practitioner, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran (Corresponding Author)
Email: moslehi@mail.mui.ac.ir