

تأخیر در نشر مقالات علمی بین‌المللی: مطالعه مقایسه‌ای چندرشته‌ای

زهرا نامور*

کارشناس ارشد،

کتابداری و اطلاع‌رسانی

استادیار،

دانشکده علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه تهران

کیوان کوشا^۱

دریافت: ۱۳۹۰/۰۷/۱۶ | پذیرش: ۱۳۹۱/۰۳/۰۱

فصلنامه علمی پژوهشی
پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
شاپا(چاپی) ۸۲۲۳-۲۲۵۱
شاپا(الکترونیکی) ۸۲۳۱-۲۲۵۱
نمایه در SCOPUS، LISA و ISC
http://jipm.irandoc.ac.ir
دوره ۲۸ | شماره ۲ | صص ۳۶۷-۳۶۲
زمستان ۱۳۹۱

نوع مقاله: پژوهشی

*namvarzahra@gmail.com
1. kayvankousha@gmail.com

چکیده: در این پژوهش، به بررسی سهم هر یک از مراحل که باعث تأخیر در روند نشر مقالات علمی از مرحله ارسال تا انتشار برخط می‌شود، پرداخته شده است. از آنجا که این تأخیر می‌تواند در بین حوزه‌ها و رشته‌های علمی متفاوت باشد، نقش تفاوت‌های میان رشته‌ای در تأخیر نیز مورد بررسی قرار گرفته است. جامعه مورد مطالعه تعداد ۱۱,۵۹۸ مقاله از ۱۰۲ نشریه متعلق به هفت رشته علمی در حوزه‌های علوم و علوم اجتماعی است که در سال ۲۰۰۹ منتشر شده‌اند. در این پژوهش، از مقالات نمونه‌گیری صورت نگرفته است و از سرشماری استفاده شده است. نتایج این پژوهش نشان داد که بیشترین و کمترین میانگین زمانی از بین سه مرحله مورد بررسی در کل مقالات به ترتیب، متعلق به مرحله ارسال-اصلاح (۸ ماه) و اصلاح-پذیرش (۱ ماه) مقالات در نشریات مورد بررسی است. میزان فواصل زمانی در مراحل مختلف بررسی مقالات در هر رشته نیز متفاوت بود و درصد بسیار کمی از نشریات هر رشته کمترین تأخیر را داشتند. بدین ترتیب ۵۶ درصد مقالات رشته شیمی، ۵۷ درصد مقالات رشته زیست‌شناسی، ۴۷ درصد مقالات رشته جراحی، ۷۲ درصد مقالات رشته کامپیوتر، ۸۹ درصد مقالات رشته اقتصاد، ۹۶ درصد مقالات رشته مدیریت، و ۷۱ درصد نشریات رشته کتابداری در فاصله زمانی بیش از ۶ ماه منتشر شده‌اند. در نهایت و با توجه به تأثیر تأخیر به‌عنوان شاخصی مؤثر در کاهش و افزایش ضرایب تأثیر نشریات، می‌توان گفت که این ارقام می‌تواند هشداری برای مسئولان نشریات مورد نظر جهت تلاش برای کاهش این تأخیرها و افزایش ضریب تأثیر نشریاتشان باشد.

کلیدواژه‌ها: تأخیر نشر، نشریات علمی، ارتباطات علمی

۱. مقدمه

در یک تقسیم‌بندی، می‌توان مجراهای استفاده و اشاعه اطلاعات را در ارتباطات علمی بین پژوهشگران به دو گروه رسمی و غیررسمی تقسیم نمود، به طوری که پژوهشگران دانش را از طریق نشریات علمی و معتبر، کتاب و ... به عنوان یکی از مجراهای رسمی شناخته شده به مخاطبان خود انتقال می‌دهند و عقاید را نیز به وسیله فعالیت‌های ارتباطی همچون رایانامه، مکالمات و ... مورد بررسی و اشتراک قرار می‌دهند. بدین ترتیب می‌توان گفت علاوه بر اینکه نشریات در شکل‌گیری ارتباط علمی نقش مهمی بازی می‌کنند، شاخص‌های حساسی از اندیشه‌های جدید در هر رشته نیز محسوب می‌شوند. آنها مشکلات موجود را که نیازمند راه‌حل هستند و الگوهای پژوهشی برای حل این مشکلات را ارائه می‌دهند (Gupta and Kumar 2001). (cited in Davarpanah and Aslekia 2008).

اگرچه نظام ارتباطی شبکه نشریات علمی نقش بزرگی را در انتشار اطلاعات علمی بازی می‌کند (Garfield 1999)، با وجود این کارکرد مثبت نشریات علمی، فرایند انتشار آنها تحت انتقاد فزاینده‌ای درآمده است. یک جنبه این انتقاد متوجه تأخیرهای طولانی مربوط به دستنوشته‌های ارسال شده است (Gass 2001; Mackenzie Owen 2007). به طبع انتشار و انتقال با تأخیر تولیدات علمی می‌تواند پیشرفت علوم و فناوری را به تأخیر اندازد (Bjork and Holmstorm 2006; Amat 2008). ادغام فرایند بررسی دقیق مقالات باعث تأخیرهای معنی‌داری در توزیع اطلاعات علمی می‌گردد، چرا که مقالات نشریه علمی منتشرشده آخرین عمل پژوهش علمی است و اگر به نظام علوم و فناوری همچون کارخانه تولیدی بزرگی از مقالات علمی نگریسته شود، نظام نشریه باید شبکه انتشاری این مقالات باشد (Yu, Yu, and Li 2005).

فاصله طولانی انجام پژوهش و تأخیر در انتشار پژوهش‌ها و یافته‌های علمی همواره می‌تواند به عنوان یکی از دغدغه‌ها و نگرانی‌های مطرح در حوزه‌های مختلف علوم و علوم اجتماعی باشد. چرا که انتشار سریع پژوهش، اولویت مهم پژوهشگران و ویراستاران مقالات نشریات علمی است (Hommel 2009). از آنجا که تأخیرهای زمانی می‌تواند مقیاس چابکی ویراستاری نشریه‌ای باشد که مشتاق طلایه‌داری در یک حوزه پژوهشی است (Orive 2003)، بنابراین نشریه باید طبق تواتر اعلام شده‌اش منتشر شود تا قابلیت بررسی برای ثبت در آی.اس.آی^۱ را داشته باشد.

در تعریفی از تأخیر نشر این گونه بیان شده است که تأخیر نشر، طول مدت زمان بین ارائه

1. Institute for Scientific Information (ISI)

دست‌نوشته و انتشار واقعی را شامل می‌شود (Luwel and Moed 1998). آمارات نیز با اشاره به فاصله زمانی بین اتمام اثر علمی و انتشار یافته‌های آن به‌عنوان مقاله دقیق بررسی شده^۱، به تأخیر نشر توجه می‌کند و بیان می‌دارد که تأخیر و گذشت زمان، بخشی از فاصله زمانی زیادی است که از تدوین فرضیه تا تحویل واقعی خروجی علمی به خوانندگان گسترش می‌یابد (Amat 2008). از آنجا که تأخیر می‌تواند به‌عنوان شاخصی در ارزیابی نشریات و همچنین، به‌عنوان چالشی در برابر تولید علم به‌عنوان یکی از شاخص‌های توسعه‌یافتگی کشورها مطرح شود، بررسی آن از جنبه‌های گوناگون نیز امری ضروری به‌نظر می‌رسد، چرا که تأخیر در هر کدام از حوزه‌ها می‌تواند معنی و نقش و اهمیت متفاوتی داشته باشد. از این رو، هدف پژوهش حاضر محاسبه تأخیر نشر نشریات رشته‌های مورد نظر در دو حوزه علوم و علوم اجتماعی و تفاوت‌های درون/میان‌رشته‌ای و درون/میان‌حوزه‌ای آن است و اینکه کدام مراحل و مؤلفه‌ها در آن عاملی تعیین‌کننده است.

۲. تأخیر نشر در حوزه‌ها و رشته‌های علمی مختلف

در رابطه با اینکه چرا در انتشار مقالات علمی تأخیر رخ می‌دهد دلایل متعددی را می‌توان مورد توجه قرار داد. از جمله می‌توان به عدم توجه پژوهشگران به اصول و شاخص‌هایی مانند: اعتبار نشریه، حوزه موضوعی تحت پوشش نشریه، پذیرش احتمالی، زمان برگشت، انتشار قبلی در نشریه مورد نظر، توصیه‌های همکاران، و افراد متخصص در آن زمینه موضوعی اشاره کرد که توجه به این اصول توسط پژوهشگران نه تنها باعث افزایش احتمالی پذیرش مقاله می‌شود، بلکه باعث می‌شود تأخیر نشر نیز کاهش یابد (Frank 1994)، چرا که تأخیر نشر باعث کاهش تأثیر پژوهش‌ها می‌شود که دامنه این تأخیر می‌تواند از ۷ تا ۲۱ ماه متغیر باشد (Bjork and Holmstorm 2006).

اگر چه نشریات در هر رشته علمی، نقش بسیار مهمی را با تسهیل نمودن تبادل دانش بازی می‌کنند و بدین وسیله گستره وسیعی از دانش را میسر می‌کنند، باید گفت که مبادله مقالات بین نویسندگان و نشریات بسیار پیچیده است، چرا که در یک مبادله، قانون نقش مهمی را ایفا می‌کند و هر نشریه نیز قوانین ویژه خودش را دارد (Devassy Bino, Subash, and Ramanathan 2005). با توجه به اینکه هدف طبیعی هر هیئت ویراستاری این است که نشریه‌شان به‌عنوان نشریه‌ای «خوب» در حوزه علمی‌شان شناخته شود (Diospatonyi, Horvai, and Braun 2005)، بنابراین این مسأله

1. peer reviewed article

توجه بیشتر به اصول و رعایت برخی جنبه‌های اثرگذار در کیفیت و کمیت نشریات را می‌طلبید که یکی از این جنبه‌ها می‌تواند تأخیر نشر باشد. از تأخیر نشر به‌عنوان مسأله‌ای مهم و اثرگذار در فرایند انتشار یاد شده است (Devassy Bino, Subash, and Ramanathan 2005; Ellison 2000b) و بررسی این مسأله در نشریات تمامی حوزه‌های علمی و نقش و تأثیر میان‌رشته‌ای آن می‌تواند مبنای تصمیم‌گیری‌های پژوهشگران و مسئولان نشریات باشد.

۳. پیشینه پژوهش

بررسی مسأله تأخیر نشر همواره می‌تواند به‌عنوان یکی از دغدغه‌های پژوهشگران علاقه‌مند به مسائل نشریات باشد. اما، بررسی‌های صورت گرفته در رابطه با تأخیر نشر به‌طور محدود به پژوهش‌هایی اشاره داشته است که البته به‌طور گسترده (به‌ویژه در ایران) به این مسأله نپرداخته‌اند. به‌عنوان نمونه به بخشی از این پژوهش‌ها در ادامه اشاره می‌شود.

نامور و آذرگون (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان «بررسی تأخیر نشر مقالات نشریات علمی بین‌المللی داروشناسی و داروسازی» روند بررسی مقالات در این نشریات را مورد مطالعه قرار داده‌اند. آنها بیان کرده‌اند که بیشترین و کمترین فاصله زمانی در مرحله پذیرش-انتشار برخط ۱۶۲ روز تا ۸۶ روز متغیر بوده است. در نهایت، نتایج این پژوهش حاکی از آن است که شش نشریه این رشته در فاصله زمانی ارسال تا انتشار در فاصله زمانی بیش از شش ماه منتشر شده‌اند.

در یک بررسی، الیسون این‌گونه بیان می‌دارد که ۳۰ یا ۴۰ سال پیش مقالات در نشریات هسته و مهم اقتصادی، در مدت شش الی نه ماه از ارسال‌شان پذیرش می‌شدند. امروزه، برای نشریات بسیار معمول است که مقالات به‌طور گسترده‌ای بررسی شوند و به‌طور متوسط چرخه بررسی و انجام اصلاحات مورد نیاز و در نهایت انتشار آنها حدود دو سال زمان می‌برد (Ellison 2002b). در این رابطه اینگورسن، لارسن، و نوینز نیز بیان می‌دارند که خروجی دانش در اقتصاد، رشد معنی‌داری را در سال‌های اخیر نشان می‌دهد. آنها بیان کرده‌اند که یک‌چهارم انتشارات علوم اجتماعی در اقتصاد است که این امر یک‌سوم استنادات علوم اجتماعی را فراهم می‌کند. در این پژوهش نیز یکی از دلایل انتخاب رشته اقتصاد اهمیت این رشته در حوزه علوم اجتماعی و تولیدات علمی آن بوده است (Ingwersen, Larsen, and Noyons 2001). آما‌ت نیز به اهمیت مسأله تأخیر در رشته علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی اشاره می‌کند. از نظر وی، در حوزه علوم کتابخانه‌ای و سندداری، تأخیر نشر به‌عنوان شاخص کیفیت نشریات در نظر گرفته شده است (Amat 2008).

در پژوهشی از یو و لی به از دست‌رفتگی اطلاعات^۱ در نشریات علمی چین به‌ویژه نشریات رشته‌های ریاضیات اشاره شده است. نتایج آماری و تحلیلی این پژوهش نشان می‌دهد که تأخیر نشر در برخی نشریات غربی نیز قابل توجه است (Yu and Li 2006). بنابراین، پژوهش درباره این موضوع اهمیت بسیاری دارد، چرا که پیشرفت‌های فرایند انتشار می‌تواند باعث افزایش بهره‌وری متخصصان و دانشمندان در تمامی حوزه‌های علمی گردد. این امر نیز به‌نوبه خود باعث همکاری علمی و افزایش آن بین پژوهشگران می‌گردد (Cherkashin et al. 2008). بیوسمن و بیودری نیز در رابطه با تأخیر نشر به حساس شدن مسأله زمان می‌پردازند و بیان می‌دارند که پژوهشگران علوم اجتماعی و انسانی با این نوع نگرانی‌ها بیگانه نیستند (Boismenu and Beaudry 2004). در پژوهش‌های دیگری نیز به ارائه و شبیه‌سازی فرمول‌های ریاضی در فرایند انتشار نشریات (Yu, Yu, and Li 2005)، افزایش تأخیر نشر و کاهش ضریب تأثیر نشریه (Yu, Yu, and Guo 2006; Wang, Yu, and Yu 2010; Garfield 1999; Yu, Wang, and Yu 2005) و تأثیر تأخیر بر تازگی و کهنگی اطلاعات علمی (Egghe and Rousseau 2000; Marchi and Rocchi 2001) پرداخته شده است.

۴. روش پژوهش

۴-۱. انتخاب رشته‌ها و نشریات

در این پژوهش، به بررسی سهم هر یک از مراحل که باعث تأخیر در روند نشر مقالات علمی انگلیسی‌زبان از مرحله ارسال تا انتشار برخط می‌شود، پرداخته شده است. از آنجا که این تأخیر می‌تواند در بین حوزه‌ها و رشته‌های علمی متفاوت باشد، با انتخاب هفت رشته از حوزه علوم و علوم اجتماعی نقش تفاوت‌های میان‌رشته‌ای در تأخیر نیز مورد بررسی قرار گرفت. جامعه مورد مطالعه تعداد ۱۱,۵۹۸ مقاله^۲ سرشماری شده از ۱۰۲ نشریه متعلق به هفت رشته علمی در حوزه‌های علوم و علوم اجتماعی است که در سال ۲۰۰۹ منتشر شده است. در انتخاب رشته‌های علمی مرتبط با حوزه‌های علوم و علوم اجتماعی، تعداد نشریات هر رشته، ساختار نمایه‌های استنادی این حوزه‌ها در آی.اس.آی، رشته‌های تحت پوشش آن، ماهیت رشته‌ها و ... مد نظر قرار گرفته است. در نهایت، اقدام به نمونه‌گیری هدفمند در مرحله انتخاب رشته‌ها شد. طبق بررسی‌های

1. information loss

۲. نام و مشخصات نشریات رشته‌های مورد نظر از پایگاه جی.سی.سی. آر ویرایش ۲۰۰۹ انتخاب و سپس، مقالات هر نشریه مستقیم از وبسایت همان نشریه مورد بررسی و اطلاعات مربوط به تاریخ‌های مورد نظر از آنها استخراج شد.

انجام شده، رشته‌های شیمی، زیست‌شناسی، کامپیوتر، و جراحی از حوزه علوم و رشته‌های اقتصاد، مدیریت، و علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی از حوزه علوم اجتماعی انتخاب شدند. بعد از انتخاب رشته‌ها، با توجه به محدودیت‌ها، مناسب‌ترین روش به‌منظور دسترسی به فهرستی به‌نسبت جامع از نشریات این رشته‌ها، جستجو در پایگاه جی.سی.آر. (ویرایش ۲۰۰۹)^۱ است. از آنجا که انتخاب مقالات براساس عامل اصلی (ارائه داده‌های مربوط به تاریخ‌ها) است، فقط مقالاتی که این تاریخ‌ها را ارائه کرده‌اند انتخاب شدند. در نهایت، به‌منظور مشاهده و ثبت تاریخ‌های ارسال (دریافت)، اصلاح، پذیرش، و انتشار برخط مقالات از نشریات مورد نظر به‌صورت سرشماری، به بررسی و مشاهده تعداد ۱۱,۵۹۸ مقاله از ۱۰۲ نشریه علمی پرداخته شد و داده‌های استخراجی با استفاده از نرم‌افزار آماری اس.پی.اس. مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. لازم به اشاره است که نیاز به پرداخت حق اشتراک، در دسترس نبودن متن کامل مقالات، و اطلاعات مورد نیاز مربوط به تاریخ‌ها در تمامی رشته‌های دو حوزه مورد بررسی، باعث محدود شدن رشته‌ها و کاهش تعداد برخی نشریات به مواردی که تاریخ‌های مورد نظر را ارائه می‌دادند، شد.^۲

۴-۲. انتخاب مقالات

از آنجا که انتخاب مقالات براساس عامل اصلی (ارائه داده‌های مربوط به تاریخ‌ها) است، فقط مقالاتی که این تاریخ‌ها را ارائه کرده‌اند و مقالات علمی و پژوهشی که دارای ویژگی‌های ساختاری یک مقاله علمی بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. در برخی از موارد، نشریات به‌روشنی بخشی را با عنوان مقالات داوری شده^۳ یا پژوهشی^۴ به‌خود اختصاص دادند که در انتخاب مقالات از آن استفاده شده است. بدین ترتیب، از بررسی یادداشت‌های سردبیری، گزارش‌ها، معرفی و نقد مقالات/خدمات و کتاب‌ها، و مقالات کوتاه^۵ خودداری شده است. تاریخ‌های مورد نظر در مقالات نشریات در بخش‌های مختلف ابتدا یا انتهای صفحات نخستین یا اینکه در انتهای آخرین صفحات که به‌شکل‌های پی.دی.اف. یا اچ.تی.ام.ال. بودند، درج شده بود. نشریاتی نیز که دسترسی به اصل مقاله را فراهم نمی‌کردند، اقدام به درج

1. Journal Citation Reports (2009 JCR edition)

۲. این مسأله به‌عنوان محدودیتی در این پژوهش بوده که امید است با توسعه و پیشرفت‌های آینده نظام‌های اطلاعاتی نشریات، در پژوهش‌های بعدی، این مسأله مهم در تأخیر نشر مورد توجه و بررسی قرار گیرد.

3. peer-reviewed articles

4. research articles/papers

۵. از این مقالات بیشتر با عنوان short communication یا communication paper نام برده می‌شود.

تاریخ‌های مورد نظر در قسمت چکیده مقالات کرده بودند. پس از مشاهده و بررسی همه مقالات مورد مطالعه در این پژوهش، براساس بررسی‌های صورت گرفته و همچنین، با توجه به اینکه شاخصی واحد که بتوان براساس آن تصمیم‌گیری کرد وجود نداشت، در این پژوهش چند مرحله تدوین شد که داده‌های گردآوری شده نیز بر این اساس مورد بررسی و تحلیل قرار گرفتند. این مراحل عبارت‌اند از: فاصله زمانی زیر شش ماه (بدون تأخیر)، فاصله زمانی شش تا نه ماه، فاصله زمانی نه تا ۱۲ ماه و فاصله زمانی بیش از ۱۲ ماه. همچنین براساس داده‌های موجود در مقالات، چهار مرحله ارسال-اصلاح، اصلاح-پذیرش، پذیرش-انتشار برخط، و مرحله کلی ارسال-انتشار برخط نیز به شرح زیر در نظر گرفته شده است:

- مرحله ارسال (دریافت)- اصلاح^۱ (مرحله اول): تاریخی که بیانگر زمان ارسال مقاله توسط پژوهشگر و دریافت آن توسط نشریه جهت داوری و انجام اصلاحات مورد نظر داوران است.
- مرحله اصلاح-پذیرش^۲ (مرحله دوم): تاریخی که بیانگر زمان پایان داوری و انجام اصلاحات مورد نظر داوران توسط پژوهشگران و اعلام پذیرش مقاله از سوی نشریه است.
- مرحله پذیرش-انتشار برخط^۳ (مرحله سوم): تاریخی که بیانگر زمان پذیرش مقاله توسط نشریه برای انتشار در آن نشریه و تاریخی که مقالات توسط نشریات به صورت الکترونیکی منتشر می‌شوند.
- مرحله ارسال-انتشار برخط^۴ (مرحله کلی: مرحله چهارم): این مرحله به‌طور کلی دربرگیرنده سه مرحله توضیحی بالاست.

۵. نتایج پژوهش

از مجموع نشریات مورد بررسی در این پژوهش، ۵۶ نشریه متعلق به حوزه علوم و ۴۶ نشریه متعلق به حوزه علوم اجتماعی است. سهم دو حوزه علوم و علوم اجتماعی از نشریات مورد بررسی به ترتیب بدین صورت است که حوزه علوم ۵۴/۹ درصد و حوزه علوم اجتماعی ۴۵/۱ درصد نشریات را به‌خود اختصاص داده‌اند.

در جدول ۱ میانگین فواصل زمانی چهار مرحله فرایند بررسی در ۱۱,۵۹۸ مقاله سرشماری شده مشاهده می‌شود. با توجه به نتایج به‌دست آمده می‌توان نتیجه‌گیری کرد که

1. submit (receive)- revise
3. accept-online publication

2. revise-accept
4. submit-online publication

براساس داده‌های گردآوری شده برای این پژوهش، به‌طور متوسط از ارسال تا اصلاح مقاله‌ای هشت ماه، از اصلاح تا پذیرش بیش از یک ماه، از پذیرش تا انتشار برخط دو ماه و از ارسال تا انتشار برخط، به‌طور کلی ۱۱ ماه زمان نیاز است تا تولیدات علمی پژوهشگران در دسترس مخاطبان قرار گیرد. به‌طوری که نتایج به‌دست آمده از میانگین‌های زمانی مراحل چهارگانه در جدول ۱ نشان می‌دهد، مرحله ارسال-اصلاح بیشترین زمان‌ها را به‌خود اختصاص داده است و شاید بتوان گفت که در این مرحله شاهد تأخیر بیشتری بودیم. همان‌طور که پیشتر نیز گفته شد، در هر مرحله عوامل مختلفی می‌توانند باعث تأخیر بیشتر یا کمتری باشند که در این مرحله با توجه به حضور پژوهشگر و نشریه و داور می‌توان گفت که هر سه عامل نقش داشته و بر میزان کم و بیش بودن فواصل زمانی مؤثر بوده است.

جدول ۱. میانگین فواصل زمانی چهار مرحله فرایند بررسی در تمام مقالات رشته‌های مورد بررسی (به روز) در سال ۲۰۰۹

مراحل نشر	تعداد مقالات مورد بررسی	میانگین (روز)	انحراف استاندارد (روز)
ارسال - اصلاح	۱۰۸۳۹	۲۳۴/۱۳	۲۱۱/۳۷
اصلاح - پذیرش	۱۰۸۲۰	۴۰/۲۹	۸۳/۹۷
پذیرش - انتشار برخط	۱۱۳۶۲	۶۱/۲۵	۷۵/۹۱
ارسال - انتشار برخط (کل فرایند)	۱۱۳۶۹	۳۲۸/۹۸	۲۵۴/۰۵

نتایج به‌دست آمده در رابطه با میزان فواصل زمانی بین مراحل بررسی مقالات در نشریات رشته‌های مورد بررسی از جدول ۲ بدین صورت است که در رشته شیمی ۵۸.۴ درصد، زیست‌شناسی ۵۵.۷ درصد، جراحی ۵۰.۵ درصد، کامپیوتر ۷۲.۲ درصد، اقتصاد ۸۸.۵ درصد، مدیریت ۹۵.۸ درصد و کتابداری ۷۱.۳ درصد نشریات در فاصله زمانی بیش از شش ماه منتشر شده‌اند که براساس تقسیم‌بندی صورت گرفته در این پژوهش دارای تأخیر هستند.

جدول ۲. میزان فواصل زمانی بین مراحل بررسی مقالات در نشریات همه رشته‌های مورد بررسی سال ۲۰۰۹

رشته‌ها	تعداد مقالات	کمتر از ۶ ماه	تأخیر بین ۶ تا ۹ ماه	تأخیر بین ۹ تا ۱۲ ماه	تأخیر بیش از ۱۲ ماه	مجموع درصد
شیمی	۲,۱۹۶	۴۱.۶ درصد	۲۰.۷ درصد	۱۱.۵ درصد	۲۶.۲ درصد	۵۸.۴ درصد
زیست‌شناسی	۱,۲۲۹	۴۴.۲ درصد	۲۷.۳ درصد	۱۷.۵ درصد	۱۰.۹ درصد	۵۵.۷ درصد
جراحی	۱,۳۷۵	۴۹.۵ درصد	۳۵.۲ درصد	۱۱.۴ درصد	۳.۹ درصد	۵۰.۵ درصد
کامپیوتر	۳,۳۷۷	۲۷.۸ درصد	۲۶.۳ درصد	۱۶.۲ درصد	۲۹.۷ درصد	۷۲.۲ درصد
اقتصاد	۲,۴۲۹	۱۱.۴ درصد	۱۲.۹ درصد	۱۶ درصد	۵۹.۶ درصد	۸۸.۵ درصد
مدیریت	۴۸۳	۴.۲ درصد	۵.۱ درصد	۸.۱ درصد	۸۲.۶ درصد	۹۵.۸ درصد
کتابداری	۵۰۹	۲۸.۷ درصد	۲۳.۹ درصد	۱۶.۴ درصد	۳۱ درصد	۷۱.۳ درصد

۱-۵. تفاوت میان حوزه علوم و علوم اجتماعی

نتایج آزمون t و میانگین‌های فواصل زمانی در مراحل مختلف دو حوزه مورد بررسی (علوم و علوم اجتماعی) نیز در جدول ۳ نمایش داده شده است. نتایج تحلیل نشان می‌دهد که میزان فواصل زمانی در حوزه علوم در تمام مراحل نشر به‌طور قابل توجهی کمتر از حوزه علوم اجتماعی بوده است و این تفاوت‌ها در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار هستند.

جدول ۳. میانگین فواصل زمانی و نتایج آزمون t برای مراحل مختلف فرایند بررسی مقالات در دو حوزه علوم و علوم اجتماعی

حوزه‌ها	ارسال-اصلاح	اصلاح-پذیرش	پذیرش-انتشار برخط	کل تأخیر
علوم	۱۱۸/۳	۳۸/۷۹	۵۷/۵۶	۲۷۰/۶۷
علوم اجتماعی	۳۵۸/۴۳	۴۳/۸۴	۷۰/۲۳	۴۷۰/۴۷
t محاسبه شده	۱۴/۲۱۴**	۲/۸۶**	۸/۱**	۴۰/۸۱**
درجه آزادی	۱۰۸۳۷	۱۰۸۱۸	۱۱۳۶۰	۱۱۳۶۷

** t محاسبه شده در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است.

همچنین، میانگین فواصل زمانی بین چهار مرحله در رشته‌های مختلف و نسبت‌های F محاسبه شده در جدول ۴ نمایش داده شده‌اند. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، میانگین فواصل زمانی بین چهار مرحله در رشته‌های مختلف از حدود ۲۱۸ روز برای رشته جراحی تا حدود ۶۳۳ روز برای رشته مدیریت متفاوت است. نتایج تحلیل واریانس نشان می‌دهد که میانگین فواصل زمانی در رشته‌های مختلف برای مرحله کلی (ارسال-انتشار برخط) تفاوت معنی‌داری دارد. نسبت‌های F محاسبه شده برای مراحل ارسال-اصلاح، اصلاح-پذیرش، پذیرش-انتشار برخط، و کل تأخیر به ترتیب برابر است با ۵۸۸/۳۹۸، ۹۱/۱۱۴، ۲۰۱/۰۸۵، و ۴۶۰/۰۴۶ است که همگی در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار هستند.

جدول ۴. میانگین فواصل زمانی و نتایج تحلیل واریانس برای مراحل مختلف فرایند بررسی در رشته‌های مورد بررسی (به روز)

رشته‌ها	میانگین تأخیر مراحل نشر (به روز) و نسبت‌های F		
	ارسال-اصلاح	اصلاح-پذیرش	پذیرش-انتشار
شیمی	۱۲۶/۲۸	۲۷/۴۳	۶۹/۸۹
زیست‌شناسی	۱۸۷/۰۲	۷۹/۷۴	۷۲/۶
جراحی	۱۱۶/۱۶	۱۹/۲۶	۶۴/۶
کامپیوتر	۲۴۲/۴۲	۳۹/۰۳	۴۰/۹۱
اقتصاد	۳۸۹/۳۲	۳۸/۵۸	۴۶/۸۳
مدیریت	۴۲۸/۴۹	۸۳/۹۱	۱۲۹/۳۱
کتابداری	۱۵۶/۸۱	۳۰/۴۵	۱۲۲/۵۶
نسبت F محاسبه شده	۵۸۸/۳۹۸**	۹۱/۱۱۴**	۲۰۱/۰۸۵**

**نسبت F در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است.

همچنین، نتایج حاصل از داده‌های گردآوری شده در این پژوهش با استفاده از روش همبستگی پیرسون نشان داد که بین ضریب تأثیر و مرحله کلی فرایند نشر (ارسال-انتشار برخط) رابطه معنی‌دار و غیرمستقیمی وجود دارد (جدول ۵). به عبارت دیگر، هرچه در هر مرحله فاصله زمانی کمتر باشد، ضریب تأثیر بیشتر است و در نهایت، هرچه در مرحله اصلی فرایند (ارسال-انتشار برخط) زمان کمتری باشد، ضریب تأثیر بیشتر است. در اینجا باید اظهار داشت که نتایج حاصل از این پژوهش، یافته‌های پژوهش‌های پیشین را در رابطه با تأثیر تأخیر نشر بر ضریب

تأثیر (Marchi and Rocchi 2001; Yu, Wang, and Yu 2005; Ray, Berkwits, and Davidoff)
تأیید می‌کند. (2000; Egghe and Rousseau 2000; Wang, Yu, and Yu 2010)

جدول 5. همبستگی بین ضریب تأثیر و مراحل مختلف نشر مقالات

ضریب همبستگی	مراحل نشر
-0/155**	ارسال-اصلاح
-0/177**	اصلاح-پذیرش
-0/087**	پذیرش-انتشار برخط
-0/204**	ارسال-انتشار برخط (کل)

** همبستگی در سطح 0/01 معنی‌دار است.

نتایج به‌دست‌آمده از این پژوهش نشان داد که تأخیر نشر می‌تواند معیار قابل تأملی در ارزیابی کمی و کیفی نشریات باشد. با این تفسیر که به‌احتمال، هرچه تأخیر بیشتر باشد، آن نشریه ضریب تأثیر کمتری را دریافت خواهد کرد و برعکس. برای نشان دادن اهمیت مسأله تأخیر نشر در ارتباط با ضریب تأثیر بار دیگر این ارتباط میان «تأخیر نشر» و «ضریب تأثیر» سنجیده شد که در این پژوهش نیز اعداد نشان‌دهنده ارتباط قوی میان این دو متغیر است. بنابراین، قوی‌تر بودن رابطه میان «تأخیر نشر» و «ضریب تأثیر» شواهد کافی برای اهمیت «تأخیر نشر» در رتبه‌بندی‌های نشریات براساس ضرایب تأثیر را نشان می‌دهد که بین تأخیر نشر و ضریب تأثیر به‌عنوان شاخصی در رتبه‌بندی نشریات علمی در سطح بین‌المللی ارتباط وجود دارد. این شاخص می‌تواند در تلاش‌های مسئولان نشریات برای افزایش ضریب تأثیر نشریاتشان در سطح ملی و بین‌المللی باعث نوعی رقابت در جهت افزایش کمیّت موازی با کیفیت نشریات گردد، چرا که به نظر می‌رسد که این نوع رقابت که در راستای کاهش تأخیرها صورت می‌گیرد، می‌تواند در زمینه استناد به مقالات نشریات یا به‌عبارتی رقابت استنادی و در نتیجه افزایش ضرایب تأثیر نشریات مؤثر واقع شود.

در جدول 6 نیز ارتباط بین ضریب تأثیر و مراحل مختلف نشر و تأخیر نشر در مرحله کلی (ارسال-انتشار برخط) در هفت رشته علمی مورد نظر، بررسی شد. همان‌طور که ملاحظه می‌شود ارتباط معکوس و معنی‌داری بین ضریب تأثیر و مراحل مختلف نشر و تأخیر در مرحله کلی نشر (ارسال-انتشار برخط) وجود دارد که در حوزه علوم بیشتر از حوزه علوم اجتماعی بوده است و در حوزه علوم ارتباط بین این متغیرها به‌ویژه در رشته زیست‌شناسی قوی‌تر از سایر رشته‌هاست.

جدول ۶. همبستگی بین ضریب تأثیر و مراحل فرایند بررسی مقالات در هفت رشته مورد بررسی

ضرایب همبستگی							مراحل نشر
کتابداری	مدیریت	اقتصاد	کامپیوتر	جراحی	زیست	شیمی	
۰/۲۶۷**	-۰/۲۷۳**	-۰/۰۹۹**	-۰/۰۲	-۰/۱۸۴**	-۰/۲۰۳**	-۰/۱۸۳**	ارسال-اصلاح
-۰/۱۱۹**	-۰/۲۶۲**	-۰/۰۰۶	-۰/۰۵۴**	-۰/۰۴	-۰/۵۳۴**	-۰/۲۱۷**	اصلاح-پذیرش
-۰/۶۰۴**	-۰/۲۰۴**	-۰/۲۸۲**	-۰/۱۹۶**	-۰/۰۲۱	-۰/۴۳۲**	-۰/۳۸۴**	پذیرش-انتشار برخط
-۰/۰۶۶	۰/۰۷۹	-۰/۰۱۲	-۰/۰۷۶**	-۰/۲۰۱**	-۰/۴۶۴**	-۰/۳۶۲**	ارسال- انتشاربرخط (کل)

** همبستگی در سطح ۰/۰۱ معنی دار است.

به منظور افزایش دقت یافته‌های پژوهش، ارتباط بین ضریب تأثیر و مراحل مختلف نشر و تأخیر نشر در مرحله کلی فرایند (ارسال-انتشار برخط) در دو حوزه علوم و علوم اجتماعی نیز بررسی شد. نتایج حاکی از آن بود که ارتباط بین میزان تأخیر و ضریب تأثیر در حوزه علوم بیشتر از حوزه علوم اجتماعی بوده است، بدین صورت که ارتباط منفی و معنی‌داری بین متغیرهای ضریب تأثیر و فواصل زمانی نشر مقالات در دو حوزه علوم و علوم اجتماعی وجود دارد که در حوزه علوم این ارتباط به‌ویژه در رشته زیست‌شناسی قوی‌تر از سایر رشته‌هاست (جدول ۷).

جدول ۷. همبستگی بین ضریب تأثیر و مراحل فرایند بررسی مقالات در دو حوزه علوم و علوم اجتماعی

ضرایب همبستگی در دو حوزه		مراحل نشر
حوزه علوم اجتماعی	حوزه علوم	
۰/۰۲۶	-۰/۱۹۸**	ارسال-اصلاح
-۰/۰۰۸	-۰/۲۲۲**	اصلاح-پذیرش
-۰/۰۷۵**	-۰/۱۵۸**	پذیرش-انتشار برخط
-۰/۰۴۲*	-۰/۲۷**	ارسال-انتشاربرخط (کل)

** همبستگی در سطح ۰/۰۱ معنی دار است.

* همبستگی در سطح ۰/۰۵ معنی دار است.

۶. بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش، تأثیر تأخیر نشر بر ضریب تأثیر نشریات و رابطه منفی آنها و تفاوت‌های میان‌رشته‌ای تأخیر نشر نشان داده شد. بدین صورت که بسیاری از نشریات مقالات ارسالی پژوهشگران را در مدت زمانی بیش از شش ماه مورد بررسی و انتشار قرار می‌دهند. این مسأله به‌ویژه برای نشریاتی که این مدت زمان را به نه ماه، ۱۲ ماه یا بیشتر می‌رسانند بسیار بحرانی‌تر خواهد بود، چرا که این امر نه تنها می‌تواند در روند رشد تولیدات علمی بین‌المللی مشکل‌ساز باشد، بلکه در حوزه‌های علوم پزشکی می‌تواند اثراتی مضر بر روند اجرای نتایج یافته‌ها در جهت سلامت بیماران داشته باشد، به‌طوری که می‌توان گفت اطلاعات علمی تولیدشده توسط پژوهشگران و پزشکان این حوزه با حیات بشری نیز بسیار مرتبط است. همچنین، از نظر اخلاقی تمام افراد دخیل در فرایند پژوهش وظیفه دارند که به گزارش یافته‌های خود در سریع‌ترین زمان ممکن پردازند (Torgerson et al. 2005).

این پژوهش پیشنهاد می‌دهد که قوانینی در پایگاه‌های متولی نمایه‌سازی، ارزیابی، و رتبه‌بندی نشریات همچون آی.اس.آی در راستای کاهش این مدت تأخیر تصویب شود. گرچه شاید هم‌اکنون این امر در چنین پایگاه‌هایی صورت می‌گیرد، پراکندگی مدت زمان فرایند بررسی مقالات به‌ویژه در نشریات مورد بررسی در این پژوهش که از پایگاه جی.سی.آر. نیز گرفته شده‌اند، هنوز هم نشان‌دهنده مشکلاتی در این زمینه است. به‌ویژه اینکه بسیاری از نشریات در مرحله ارسال-اصلاح مقالات دارای این مشکل مشترک بودند که مدت زمانی بیش از شش ماه را صرف می‌کنند. البته این امر را شاید نشریات در رابطه با داوران با ارائه «زمان پیشنهادی» تا حدودی رعایت کرده باشند، اما بخش مهمی که در این پژوهش دارای ارقامی بسیار قابل توجه نیز بود همان بخش ارسال-اصلاح است که توجه به آن بسیار مهم‌تر از سایر بخش‌هاست، چرا که کاهش اولین زمان پاسخ بسیار مهم‌تر از کاهش این زمان در مراحل بعدی است.

برخی نشریات داده‌های مربوط به تاریخ‌های ارسال، اصلاح، پذیرش، و انتشار یا به‌عبارتی، داده‌های تأخیرهای نشر را ارائه نمی‌دهند. داده‌های تأخیر نشر هر نشریه باید به‌طور عمومی قابل دسترس باشد و به‌موقع منتشر شود. پیشنهاد می‌گردد که هر نشریه تخصصی و علمی متوسط تأخیر نشر هر سال را با نظام اطلاعاتی نشریه به‌صورتی روزآمد محاسبه کند، چرا که فقط پیگیری مستمر متغیرهای مورد مطالعه حاضر می‌تواند تعیین کند که آیا تأخیر نشر در آینده کاهش می‌یابد یا خیر. مقایسه داده‌ها از روی پذیرش سریع مجموعه دستنوشته‌ها با مجموع مدت زمان تأخیر می‌تواند روشی مناسب برای تعیین انحراف احتمالی در نحوه عملکرد

ویراستاری آثار علمی حوزه باشد. همچنین، پیشنهاد می‌گردد تا شاخصی معقول در تأخیر نشر وجود داشته باشد، بدین صورت که با مقایسه تاریخ‌های مربوط به مراحل فرایند بررسی مقالات نشریاتی یکسان با گروه‌های پژوهشی یکسان براساس مدت زمانی که به‌عنوان شاخص در آن گروه شناخته شود می‌توان شاخص معتبر مؤثری بر پذیرش سریع دستنوشته‌ها از گروه پژوهشی را تعیین و اجرا کرد. بنابراین، پیشنهاد ما در این رابطه راه‌اندازی نظامی با عنوان «نظام مدیریتی سنجش تأخیر نشر نشریات» از سوی متولیان امور نشریات علمی چه در سطح ملی و چه در سطح بین‌المللی است.

استفاده از سیاست‌های تشویقی به پژوهشگران و داوران نیز می‌تواند روند رسیدگی را تسریع بخشد. البته امروزه، در برخی نشریات کمابیش دنبال می‌گردد. همچنین، از آنجا که افزایش پدیداری، استفاده، و تأثیر از مزایای پیش‌چاپ‌ها هستند (Harnad 2003) و در برخی موضوعات که انتشار سریع دانش در آنها مهم است، انتشار الکترونیکی نسخه‌های پیش از انتشار یک ضرورت مسلم است (Tomaiuolo and Packer 2000). از آنجا که پیش‌چاپ‌ها با توجه به استقبال مؤلفان از آنها، تاکنون توانسته‌اند بخشی از سرعت انتشار و در واقع بخشی از تأخیر نشر را در برخی از رشته‌ها کاهش دهند، بنابراین می‌توان از آنها به‌عنوان راهکاری مناسب در راستای کاهش تأخیر نشر در نشریات نام برد. پیش‌چاپ‌ها با افزایش پدیداری آثار علمی مؤلفان نه تنها می‌توانند باعث کاهش تأخیر نشر موجود در نشریات شوند بلکه باعث رشد و توسعه حوزه‌های مختلف علمی نیز می‌شوند و روند ارتباطات علمی را نیز با تغییر روبرو می‌سازند. با توجه به موارد گفته‌شده، به‌نظر می‌رسد که مسئولان نشریات می‌توانند از این راهکار به‌عنوان فرصتی در جهت رشد و اعتلای نشریات بهره‌برند و بخشی از تأخیر نشر موجود در نشریاتشان را از این طریق جبران کنند.

۷. منابع

نامور، زهرا، و مریم آذرگون. ۱۳۸۹. بررسی تأخیر نشر مقالات نشریات علمی بین‌المللی داروشناسی و داروسازی. در مجموعه مقالات دومین همایش ملی پژوهش و تولید علم در حوزه پزشکی، آذر، بابل. ۲۹۵-۳۰۸. بابل: دانشگاه علوم پزشکی بابل.

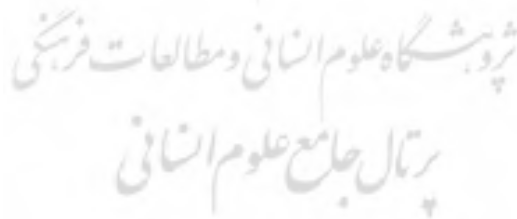
نامور، زهرا، و سولماز زرداری. ۱۳۸۸. تأخیر نشر: مطالعه موردی نشریات علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی موجود در مؤسسه اطلاعات علمی (آی.اس.آی). اطلاع‌شناسی ۷ (۲۶): ۴۱-۵۲.

Amat, C. B. 2008. Editorial and publication delay of papers submitted to 14 selected food research journals: Influence of online posting. *Scientometrics* 74 (3): 379-389.

Bjork, B. C., and J. Holmstorm. 2006. Benchmarking scientific journals from the submitting author's viewpoint. *Learned publishing* 19 (2): 147-155.

- Boismenu, G., and G. Beaudry. 2004. Scholarly journals in the new digital world. Calgary: University of Calgary Press.
http://books.google.com/books?id=Z5HVEZGIMGUC&dq=%22article's+publication+delay%22&source=gbs_navlinks_s (accessed 23 July 2010).
- Cherkashin, I. et al. 2008. The inside scoop: Acceptance and rejection at the journal of international economics. *Journal of International Economics* 77 (1): 120-132.
- Davarpanah, M. R., and S. Aslekia. 2008. A scientometric analysis of international LIS journals: Productivity and characteristics. *Scientometrics* 77 (1): 21-39.
- Devassy Bino, P. G., S. Subash, and A. Ramanathan. 2005. Concentration in knowledge output: A case of economics journals. *The European Journal of Comparative Economics* 2 (2): 261-279.
- Diospatonyi, I., G. Horvai, and T. Braun. 2001. Publication speed in analytical chemistry journals. *Journal of Chemical Information and Computer Sciences* 41: 1452-1456.
<http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/ci010033d#ci010033dAF1> (accessed 25 July 2010).
- Egghe, Leo., and R. Rousseau. 2000. The influence of publication delay on the observed aging distribution of scientific literature. *Journal of American Society for Information Science* 51 (2): 158- 165.
- Ellison, G. 2002a. Evolving standards for academic publishing: A q-r theory. *The Journal of Political Economy* 110 (5): 994-1034.
- Ellison, G. 2002b. The slowdown of the economics publishing process. *Journal of Political Economy* 110 (5): 947-993.
- Frank, E. 1994. Author's criteria for selecting journal. *JAMA* 27 (2): 163-164.
- Garfield, E. 1999. Journal impact factor: A brief review. *Canadian Medical Association Journal* 161 (8) :979-980.
- Gass, S. 2001. Transforming scientific communication for the 21st century. *Science and Technology Libraries* 19 (3/4); 3-18.
- Harnad, S. 2003. Electronic preprints and postprints. *Encyclopedia of Library and Information Science*. Marcel Dekker, Inc.
<http://www.ecs.soton.ac.uk/~harnad/Temp/eprints.htm> (accessed 28 June 2010).
- Hommel, B. 2009. Editorial. *Psychological Research* 73: 1-2.
<http://home.planet.nl/~homme247/Editorial.pdf> (accessed 19 July 2010).
- Ingwersen P., B. Larsen, and E. Noyons. 2001. Mapping national research profiles in social science disciplines. *Journal of Documentation* 57 (6): 715-740.
- Luwel, M., and H. F. Moed. 1998. Publication delays in the science field and their relationship to the ageing of scientific literature. *Scientometrics* 41 (1-2): 29-40.
- Mackenzie Owen, J. 2007. The scientific article in the age of digitization. Netherlands, Amsterdam: Springer.
- Marchi, M. D., and M. Rocchi. 2001. The editorial policies of scientific journals: Testing an impact factor model. *Scientometrics* 51 (2): 395-404.
- Orive, G. 2003. Reflections on the impact factor. *Archivos de Bronconeumología* 39 (9): 409-417.
- Osareh, F., and K. W. McCain. 2008. The structure of Iranian chemistry research, 1990-2006: An author cocitation analysis. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 59 (13): 2146-2155.
- Ray, J., M. Berkwits, and F. Davidoff. 2000. The fate of manuscripts rejected by a general medical journal. *The American Journal of Medicine* 109 (2): 131-135.

- Tomaiuolo, N. G., and J. G. Packer. 2000. Pushing the envelope of electronic scholarly publishing. *Searcher* 8 (9): 53-61.
- Torgerson, D. J. et al. 2005. Submission to multiple journals: a method of reducing time to publication? *British Medical Journal* 330 (7486): 305-307.
- Wang, M., G. Yu, and D. Yu. 2010. The influence of publication delay on the impact factor: A case for nine journals in nanoscience & nanotechnology. *2010 International Conference On Computer and Communication Technologies in Agriculture Engineering (CCTAE)*. 404 – 407. <http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?arnumber=05543292> (accessed 20 June 2010).
- Yu, G., and Y. J. Li. 2006. A scientometric assessment of the information loss caused by the delays in publication of Chinese science journals. *Journal of Information Science* 32 (1): 78-87.
- Yu, G., D. R. Yu, and Y. J. Li. 2005. A simulation study of the periodicals publication delay control process. *Scientometrics* 63 (1): 25-38.
- Yu, G., R. Guo, and D. R. Yu. 2006. The influence of the publication delay on journal rankings according to the impact factor. *Scientometrics* 67 (2): 201-211.
- Yu, G., X. H. Wang, and D. R. Yu. 2005. The influence of publication delay on impact factors. *Scientometrics* 64 (2): 235-246.



Publication Delay of International Scientific Papers: A Multidisciplinary Comparative Study

Zahra Namvar*

Master in Library and Information Science

Kayvan Kousha¹

Assistant Professor of Faculty of Library and Information Science, University of Tehran

Iranian Journal of
**Information
Processing &
Management**

Abstract: In this research the contribution of different factors resulting in the delay of publication of papers from submitting through publication process was studied. Due to the fact that publication delay might happen in different phases in other majors and fields so we have compared and studied this phenomenon in seven sciences and social sciences disciplines. We have examined 11,598 papers which have been published in 102 journals in 2009. The results showed that maximum and minimum time period in three stages belonged to received-revised which lasts eight months and the revised-accepted which lasted one month. Time periods in reviewing papers were different for different subject areas and only few percentages of journals had relatively low publication delay. The findings indicated that 56 % of chemistry papers, 57% of biology papers, 47% of surgery papers, 72% of papers in computer, 89% of economy papers, 96% of management papers and 71% of papers in library and information science have been published in more than six months. Finally and due to the delay efficacy as an efficacious indicator in increasing and decreasing of journals impact factors, can be said that these figures can be an alarm for journals officials in order to decreasing these delays and increasing their journals impact factor.

Keywords: publication delay, scientific journals, scientific communications

Iranian Research Institute
For Science and Technology

ISSN 2251-8223

eISSN 2251-8231

Indexed in LISA, SCOPUS & ISC

Vol.28 | No.2 | pp: 347-362

Winter 2013

*Corresponding author: namvarzahra@gmail.com

1. kayvankousha@gmail.com