

کهن‌گرایی در شعر شاملو

احمد خاتمی*

استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران

مصطفی ملک‌پایین**

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۰۵/۱۰، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۰۹/۱۸)

چکیده

زبان از مهم‌ترین عناصر شعر است. در مکتب فرمالیست روس و فرزند آن ساختارگرایی، بررسی زبان بسیار اهمیت دارد. پایه‌ی فکری این مکاتب بیشتر درباره‌ی برجستگی متون ادبی و غرابت و دوری آن از زبان عادی است. یکی از راه‌های برجسته‌سازی متون ادبی، هنجارگریزی است و یکی از راه‌های هنجارگریزی در اثر ادبی برای ایجاد زیبایی، کهن‌گرایی است. اگر شاعر یا نویسنده‌ای در زبان خود رویکردی قدیمی داشته باشد و به شیوه‌ی کهن بنویسد در زبان، کهن‌گرا است. در میان شاعران معاصر ایران، احمد شاملو از کسانی است که یکی از اصلی‌ترین پایه‌های زبانی شعر خود را بر کهن‌گرایی نهاده است. توجه به متون گذشته به عنوان منبع بزرگ زبانی برای برجسته‌سازی و... از مشخصه‌های اصلی شعر اوست. در این مقاله سعی بر این است که وجوه کهن‌گرایی در شعر شاملو با استفاده از آرای فرمالیستی و ساختارگرایی بررسی شود.

کلیدواژه‌ها: شاملو، فرمالیسم، ساختارگرایی، برجسته‌سازی، کهن‌گرایی.

*. E-mail: a_Khatami@sbu.ac.ir

** E-mail: m_malekp@yahoo.com

مقدمه

در مورد کهن‌گرایی شاملو تاکنون تحقیق جامعی نشده است و تمام منابعی که در آن‌ها به این موضوع اشاره شده، محدود به جست‌و‌گری‌هایی در حد اشاره با ذکر چند نمونه‌ی مشابهت بوده است؛ مانند اشاراتی که براهنی در «طلا در مس» و تقی پورنامداریان در «سفر در مه» و مجابیدر «آینه‌ی بامداد، طنز و حماسه در آثار شاملو» و حقوقی در «شعر زمان ما» و ترابی در «بامدادی دیگر: نگاهی تازه به شعر احمد شاملو» و... به این موضوع داشته‌اند. در ضمن هر یک از این کتاب‌ها به شیوه‌ای خاص، برخی وجوه کهن‌گرایی شاملو را بیان کرده‌اند و روش کاری در آن‌ها با آنچه در این مقاله پی‌گرفته خواهد شد، فرق دارد. علاوه بر این در بیشتر این منابع هم، چون محدود به موضوع کهن‌گرایی شاملو نیستند، بسیاری نکته‌ها ناگفته‌مانده است. از سویی دیگر پیدایش شیوه‌های جدید و نو در نقد آثار ادبی باعث شده که مخاطبان بخواهند زیبایی‌ها و یا ضعف و قوت آثار را از دریچه‌ی این شیوه‌ها بنگرند. مکتب‌های نقد زبان‌گرا نیز یکی از همین شیوه‌ها هستند. می‌توان از راه این نوع نقدها به گستره‌ی وسیع جهان ادب نگاه کرد و به درک بسیاری از مسائل و مفاهیم ادبی‌کننده‌ی آثار نایل شد.

چارچوب نظری

این پژوهش که بر مبنای آراء فرمالیستی و ساختارگرایی استوار شده بر آن است تا پس از کشف کهن‌گرایی شاملو، آن را از دریچه‌ی چشم پیروان این مکاتب، به بوته‌ی آزمایش گزارد تا آشکار شود این کهن‌گرایی چه تأثیری بر شعر شاملو داشته است. همچنین پژوهش حاضر در پی یافتن پاسخ به این پرسش‌ها است: کهن‌گرایی در شعر شاملو در چه حوزه‌هایی است؟ شعر شاملو به سبب کهن‌گرایی از چه فوایدی برخوردار شده است؟ از منظر نقد فرمالیستی و ساختارگرایی، کاربرد آرکائیک زبان شاملو چگونه است؟ از این رو ابتدا باید برخی از نکات ضروری توضیح داده شود:

زبان‌شناسی و نقد ادبی

منتقدان ادبی و زبان‌شناسان پیوسته بر سر این مسأله مجادله داشته‌اند که آیا درست است شیوه‌های زبان‌شناختی را در بررسی ادبیات به کار گرفت یا نه؟ تقریباً همه‌ی زبان‌شناسان با اطمینان عقیده داشته‌اند که چنین کاری کاملاً درست است، اما به جرأت می‌توان گفت که منتقدان ادبی، آن را برنتافته و با خشم با آن مخالفت کرده‌اند. بی‌تسن (F.W. Bateson) از

جمله منتقدان ادبی بود که می‌گفت زبان‌شناسی، ماهیتی علمی دارد؛ حال آن‌که ادبیات به قول او «ماهیتی ذاتاً ذهنی» دارد که از طریق علم نمی‌توان به آن دست یافت. وی هم‌چنین معتقد بود بررسی زبان‌شناسانه، صرفاً پیش‌درآمد واکنش ادبی است. دیوید لاج (David Lodge) هم می‌گوید: ویژگی ذاتی زبان‌شناسی جدید، ادعاهای آن درباره‌ی علم بودنش است. حال آن‌که ویژگی ذاتی ادبیات این است که با ارزش‌ها سر و کار دارد و ارزش را نمی‌توان با شیوه‌ی علمی سنجید (فالر، ۱۳۸۶: ۱۹ و ۲۰؛ نیز نک. گرین و لیبهان، ۱۳۸۳: ۲۵ و ۲۶). به هر روی چنان‌که چامسکی اعتقاد دارد زبان‌شناسی، روش کشف نیست. تحلیل زبان‌شناسانه، عملی هدایت‌شده و انعطاف‌پذیر است. بدین ترتیب، تمام انواع اعتراضاتی که به زبان‌شناسی به‌منزله‌ی روشی مکانیکی وارد می‌شود مردود است (فالر، ۱۳۸۶: ۲۱ و ۲۲). البته فرمالیست اولیه با مشخصه‌ی مکانیکی یا ماشینی بودنش، به‌وجودآورنده‌ی چنین ابهاماتی شده است. این سخن یاکوبسن می‌تواند راهنمایی قرار بگیرد که از جدل بین زبان‌شناسان و ناقدان ادبی مخالف آن بکاهد: زبان‌شناس بی‌توجه به کارکرد شعری زبان و محقق ادبی بی‌اعتنا به مسائل زبانی و یا ناآشنا به روش‌های زبان‌شناختی، هر دو به طرز شرم‌آوری واپس‌گرا هستند (گرین و لیبهان، ۱۳۸۳: ۲۹).

فرمالیسم و ساختارگرایی

در دوره‌ی پانزده ساله‌ی ۱۹۱۴ تا ۱۹۲۹، نظریه‌ی ادبی روسی با آهنگی شتابان از چندین مرحله عبور کرد. نخستین مرحله شکل‌گرایی (فرمالیسم) روسی بود. شکل‌گرایان در دو گروه بحث گرد آمده بودند. یکی «گروه اپویاز» (opoiaz) در سنت پترزبورگ، که بوریس آیکن بام (Boris Eikenbaum)، بوریس توماشفسکی (Boris Tomashevsky)، یوری تینیانوف (Yuri Tynyanov) و به‌ویژه ویکتور اسکوفسکی (Victor Shklovdky) رهبران آن بودند، و دیگری «حلقه‌ی زبان‌شناسی مسکو» که رومن یاکوبسن (Roman Jakobson) رهبر آن بود. شکل‌گرایان، مشتاق به چالش برخاستن با پیش‌انگاشته‌های سنتی و فروانداختن بار حرمت‌گذاری‌ها از روی دوش خود بودند. آن‌ها امیدوار بودند بتوانند نقد ادبی را به صورت علمی درآورند که موضوع پژوهش یگانه‌ای از آن خود داشته باشد. از نظر آنان موضوع شایسته و درخور نقد ادبی، موضوعی بود که نزدیک به دیدگاه یاکوبسن است که آن‌را «ادبی بودن» متن می‌خواند، یعنی آن‌چه ادبیات را از همه‌ی پدیده‌های دیگر متمایز می‌کرد. شکل‌گرایی در سال ۱۹۲۰ تغییر جهت داد و کم‌کم بر نفوذ یاکوبسن و تینیانوف که بیش‌تر ذهن‌دانشگاهی داشتند، افزود و از نفوذ و تأثیر اسکوفسکی کاسته شد. ساختارگرایی چک که مستقیم، از درون شکل‌گرایی روسی تکوین یافت، جهت نظرات یاکوبسن و تینیانوف را برگزید. خود یاکوبسن به بنیان‌گذاری حلقه‌ی زبان‌شناسی پراگ یاری رساند. این حلقه بود که جنبش

ساختارگرایی به روی آن پایه‌گذاری شد، نخستین اعضای آن زبان‌شناسان بودند و به زودی دامنه‌ی علایق خود را با نقد ادبی به‌ویژه سبک‌شناسی گسترش دادند. نقد ساختارگرایی چک در طول دهه‌ی ۱۹۳۰ شکوفا شد و موکروفسکی برجسته‌ترین نماینده‌ی این مکتب بود (هارلند، ۱۳۸۲: ۲۳۵-۲۵۱؛ نیز نک. سلدن و ویدوسون، ۱۳۸۴: ۴۵-۴۷).

ساختارگرایی به دلیل پیشینه‌ی خویش و شباهت‌های کلی به‌ویژه با فرمالیسم دوره‌های نه‌چندان اولیه، به‌فراوانی با نظریه‌های فرمالیسم آمیخته می‌شود؛ و گاهی تفکیک آن‌ها از هم دشوار می‌شود. به هر روی پرسش اصلی ذهن فرمالیست‌ها این بود که چه چیزی است که متون ادبی را از اسناد دولتی یا مقالات روزنامه متمایز می‌کند؟ آن‌ها در تلاش‌هایشان برای پاسخ به این پرسش که ادبیات چیست، بر جنبه‌های فرمال و فرم‌های خاص ادبیات و نیز زبان مورد استفاده‌ی ادبیات متمرکز شدند؛ فرمالیست‌های روسی عقیده داشتند: ادبیات با به کارگیری گستره‌ی وسیعی از «تمهیدات» آشنایی‌زدا، زبان مورد استفاده‌ی خود را از زبان غیر ادبی متمایز می‌کند. آنان در گام بعدی اصل آشنایی‌زدایی را به عنوان نیروی محرک ادبیات در نظر گرفتند و چنین بیان کردند که وقتی فرم‌های رایج ادبیات آشنا بشوند و گونه‌ای خودکار شدگی درون آن رخ بدهد، ادبیات با فاصله گرفتن از فرم‌هایی که کاملاً آشنا و تکراری شده است خود را دوباره نو می‌کند. وارثان فرمالیست‌ها یعنی ساختارگرایان پراگ، بنیان کار خود را بر تفاوت بنا نهادند و استدلال کردند که متنادبی ساختاری است متشکل از تفاوت‌ها. گذشته از این زمینه‌ای که عنصر آشنایی‌زدا به آن نیاز دارد تا واقعاً بتواند برجستگی خود را در آن بنمایاند، به اندازه‌ی خود آن عنصر اهمیت دارد. برجسته‌سازی زمانی رخ می‌دهد که زمینه‌ای نیز وجود داشته باشد. پیش‌زمینه و پس‌زمینه -آشنا و آشنا- درون یک ساختار واحد عمل می‌کنند و در کنار یکدیگر جلوه‌های شاعرانه به وجود می‌آورند. در انتها متنادبی از متون دیگر متمایز می‌شود، زیرا ما آن را پیامی در نظرمی‌گیریم که در درجه‌ی نخست به سوی خودش - فرم خودش - جهت‌گیری شده و نه به سوی جهان بیرون یا خوانندگان بالقوه‌اش.

از دیدگاه تاریخی، دست‌آوردهای ساختارگرایی را در زمینه‌ی سخن هنری، به دو بخش تقسیم می‌کنند:

- ۱) مباحثی که در نخستین نیمه‌ی این سده شکل گرفت و قلب آن، آثار فرمالیست‌های روسی و مهم‌ترین نکته‌ی مورد بحث آن شکل اثر هنری بود.
- ۲) مباحثی که از دهه‌ی ۱۹۵۰، بیش‌تر در فرانسه، به گونه‌ای منظم و دقیق طرح شد و به روشی تازه در بررسی متون دست یافت که رولان بارت آن را «بررسی ساختاری متن» نامیده است.

نقش مهم پیشروان ساختارگرایی به ویژه فرمالیست‌های روسی در این تقسیم‌بندی روشن است. (احمدی، ۱۳۷۰: ۱۸۰ و ۱۸۱). تحلیل ساختاری شعر به شیوه‌ی نقد و تحلیل صورت‌گرایان بسیار نزدیک است. در باور یاکوبسن برای درک معنای شعر - و نه معنای نهانی شعر - باید ابتدا دریافت که شعر چگونه ساخته شده است. در واقع مهم‌ترین ارزش وارد شدن به معنای شعر، پرداختن به این نکته است که چگونه و با اتکا به چه ویژگی‌هایی، زبان مکانیکی - خودکار و غیر هنری - مبتدل به زبان شعری و هنری شده است؛ سپس این زبان هنری چگونه می‌تواند مفهوم خاصی را که مقتضای شکل هنری آن است، القاء کند (امامی، ۱۳۸۲: ۲۸ و ۲۹).

نقش‌های پیام

در بیش‌تر کتاب‌هایی که با موضوع زبان‌شناسی ارتباط دارد، قسمتی را می‌توان یافت که به توصیف نقش‌های زبان پرداخته است. صفوی می‌نویسد: «در میان تمامی این توصیف‌ها، بیش از همه باید به دیدگاه مارتینه، هلیدی و یاکوبسن توجه کرد. نقش‌های گوناگونی که این زبان‌شناسان به دست داده‌اند، کامل‌کننده‌ی یکدیگرند و چنین می‌نماید که طرح به دست داده شده از سوی یاکوبسن را بتوان نمونه‌ای منسجم در این میان دانست» (صفوی ۱۳۸۳، ۱: ۳۰). یاکوبسن نقش‌های زبان را این‌گونه تبیین می‌کند: «**گوینده، پیامی** را به **مخاطب** می‌فرستد. این پیام برای مؤثر واقع شدن باید به زمینه‌ای [موضوع] دلالت داشته باشد، زمینه‌ای که یا کلامی باشد یا بتوان آن را بیان کرد و مخاطب قادر باشد آن را به روشنی دریابد؛ هم‌چنین به رمزی نیاز است که هم گوینده و هم مخاطب آن را کاملاً - یا حداقل جزئاً - بشناسند؛ و سرانجام به **تماس** [مجرای ارتباطی] نیاز است، یعنی به مجرای جسمی و پیوندی روانی بین گوینده و مخاطب که به هر دو آنان امکان می‌دهد با یکدیگر ارتباط کلامی برقرار کنند و آن را ادامه دهند» (راجر فالر و...، ۱۳۸۶: ۷۲ و ۷۳؛ نیز نک. اسکولز، ۱۳۸۳: ۴۵ و ۴۶). «یاکوبسن شش جزء تشکیل‌دهنده‌ی فرایند ارتباط، یعنی گوینده، مخاطب، مجرای ارتباطی، رمز، پیام، و موضوع را که حاصل معنی است، تعیین‌کننده‌ی نقش‌های شش‌گانه‌ی زبان می‌داند» (صفوی ۱۳۸۳، ۱: ۳۱؛ نیز نک. پورنامداریان، ۱۳۸۱: ۲۱). نقش‌های شش‌گانه‌ی زبان عبارت‌اند از: عاطفی، ترغیبی، ارجاعی، فرازبانی، همدلی و ادبی. نقش‌های پیام را می‌توان با توجه به این جدول نشان داد:

جهت‌گیری پیام	نقش	نکته	نمونه
گوینده	عاطفی، حدیث‌نفس (emotive)	غیرقابل صدق و کذب	ای وای
مخاطب	ترغیبی (conative)	ساخت‌های ندایی یا امری	این کتاب را بخوان!
موضوع (زمینه)	ارجاعی، توصیفی، بیانی (referential)	قابل صدق و کذب، زبان علمی	امروز باران می‌بارد.
رمز	فرازبانی (metalingual)	در فرهنگ‌های توصیفی	عمو یعنی برادر پدر
مجرای ارتباطی (تماس)	همدلی، سخن‌گشایانه (phatic)	ارتباط برقرار کنند، موجب ادامه‌ی ارتباط شوند	الو؛ صدایم را می‌شنوی؟
پیام	ادبی، زیبایی‌آفرینی، شعری (poetic)	خود پیام مهم است	چشم به راه خزان تلخ نشستم (شاملو، ۱۳۸۴: ۱۰۴۵)

زبان ادبی

روش یاکوبسن در نظام‌مند کردن فرآیند ارتباطی به وسیله‌ی زبان، رهیافتی زبان‌شناختی برای بررسی چگونگی نقش شاعرانه‌ی زبان به دست داد. یاکوبسن به نقش ادبی زبان توجهی دقیق‌تر نشان داد و بر این نکته تأکید ورزید که برجسته‌سازی زمانی تحقق می‌یابد که به هنگام ایجاد ارتباط، جهت‌گیری پیام به سوی خود پیام باشد (صفوی ۱، ۱۳۸۳: ۱۲۰). «هرگاه عناصر زبانی، صرفاً وسیله‌ی ابلاغ پیام باشند یا به تعبیر دیگر برای ایجاد ارتباط به کار روند و بس، با زبان محاوره سر و کار داریم. اما اگر پیام به گونه‌ای بیان شود که ارزش زبانی آن بیش از ارزش اطلاعاتی آن باشد، به «زبان ادبی» نزدیک شده‌ایم» (غلامرضایی، ۱۳۸۱: ۱۹ نیز نک. صفوی ۱، ۱۳۸۳: ۳۴-۳۶). راجر فالر بیان می‌کند که آن‌چه یاکوبسن «کارکرد شعری» می‌نامد، اهمیت ادبیات را در این می‌داند که چگونه ساختار متن به منظور برجسته‌سازی عناصر جوهری آن تنظیم می‌شود (فالر و...، ۱۳۸۶: ۲۳).

برجسته‌سازی (آشنایی‌زدایی)

«زبان، زمانی «ادبی» است که واژه‌ها بر اساس محور جانمایی انتخاب شوند و بر روی محور هم‌نشینی، به گونه‌ای خاص قرار گیرند. بنابراین، در ادبی شدن زبان، دو عامل «انتخاب» و «شیوه‌ی ترکیب واژه‌ها» اهمیت خاص دارد. حاصل این دو عامل، همان چیزی است که در اصطلاح زبان‌شناسان، «برجسته‌سازی» نامیده می‌شود» (غلامرضایی، ۱۳۸۱: ۱۹). پژوهشگرانی چون وحیدیان کامیار اعتقاد دارند: کار اصلی ادبیات آشنایی‌زدایی در زبان یا به قولی

تهاجم سازمان‌یافته علیه زبان خبر است (وحیدیان کامیار، ۱۳۸۳: ۴). مفهوم آشنایی‌زدایی که نخستین‌بار شکوفسکی در سال ۱۹۱۷ مطرح کرد و بعدها دیگران آن را بیگانه‌سازی و عادت‌زدایی نیز نامیدند، در واقع شامل تمام شگردها و فنونی می‌شد که زبان شعر را برای مخاطبان بیگانه می‌ساخت و با آشنایی‌زدایی از زبان، با عادات زبانی مخاطبان مخالفت می‌نمود. این شگردها تمامی خصوصیات زبان شعری را از انواع وزن و موسیقی و تناسب‌های لفظی و معنوی و خیال‌های شاعرانه و مشخصات زبانی مخالف با زبان طبیعی و معمولی دربر می‌گیرد (پورنامداریان، ۱۳۸۱: ۲۰).

اهمیت برجسته‌سازی و کارکردهای خاص آن در زبان، روشن است؛ اما مشکلی که این‌جا وجود دارد این است که دشوار می‌شود مرز زبان هنجار و ناهنجار را مشخص کرد، که سپس بتوان زبان برجسته‌شده را با توجه به انحراف از هنجار کشف کرد. دیگر این‌که باید گفت هنجار پدیده‌ای اجتماعی است و از اجتماعی به اجتماع دیگر متفاوت است. و دو دیگر این‌که مفهوم قاعده، خود، متغیر است. زبان‌شناسان زیادی به طرح تعریفی از زبان هنجار برآمدند: کریستال و دیوی و/سو گفتگوی غیر رسمی را زبان هنجار می‌دانند. کوهن نیز زبانی را هنجار می‌داند که به هنگام طرح یک موضوع علمی به کار می‌رود. زبان‌شناسانی چون شورت نشان دادند که در محدوده‌ی روابط دستوری-واژگانی، تعیین قطعی قواعد هنجار امکان‌پذیر نیست (صفوی ۱۳۸۳: ۳۵). شمیس‌ا نیز می‌نویسد: «باید آثار هر دوره را به دقت خواند و مختصات زبانی (و فکری و ادبی) آن را دقیقاً شناخت و این کار آسانی نیست. اگر زمانی نرم زبانی هر دوره مشخص شود می‌توان تشخیص داد که آثار هر شاعر نسبت به دوره‌ی خود چه انحراف‌هایی دارد، اما اکنون که صورت دقیق و کامل این اطلاعات در دست نیست، بهتر است در بررسی‌های سبک‌شناسی، نرم را زبان ادبی و رسمی امروز فارسی قرار دهیم و هر انحراف و عدول را نسبت به آن بسنجیم» (شمیسا، ۱۳۸۰: ۳۶ و ۳۷). این راهی که شمیس‌ا نیز پیشنهاد می‌کند کمی سؤال‌برانگیز است؛ به نظر می‌رسد اگر نرم را زبان ادبی بگیریم به کلی از غرض دور افتاده‌ایم، چون یکی از مشخصه‌های اصلی زبان ادبی همان انحراف از نرم است؛ اما اگر نرم را زبان رسمی بگیریم راه کمی روشن می‌شود.

هنجار‌گریزی (قاعده‌گاهی)

در بخش برجسته‌سازی گفته شد که هنجار‌گریزی، انحراف از قواعد حاکم بر زبان هنجار است. شفیع‌ی کدکنی در موسیقی شعر، اعتقاد خود را در مورد شعر این‌گونه بیان می‌کند: یکی از صورت‌گرایان روسی، شعر را «رستاخیز کلمه‌ها» خوانده، و درست به

قلب حقیقت دست یافته است؛ زیرا در زبان روزمره، کلمات طوری به کار می‌روند که اعتیادی و مرده‌اند و به هیچ روی توجه ما را جلب نمی‌کنند؛ ولی در شعر، و چه بسا که با مختصر پس‌وپیش‌شدنی، این مردگان زندگی می‌یابند و یک کلمه که در مرکز مصراع قرار می‌گیرد، سبب زندگی تمام کلمات دیگر می‌شود (شفیعی‌کدکنی، ۱۳۷۶: ۵). این بیان به آشکاری نشان‌دهنده‌ی دیدگاهی است که هنجارگریزی و غیر اعتیادی بودن زبان را در شعر به عنوان صفتی اساسی تأکید می‌کند. البته منظور از هنجارگریزی هرگونه انحراف از قواعد زبان هنجار نیست؛ زیرا بعضی انحراف‌ها در ارتباط با ساختی غیر دستوری مرتبط است و نوآوری به‌شمار نمی‌آید. به هر حال ذکر این نکته لازم به نظر می‌رسد که اگر بپذیریم که شعر، آن‌گونه که شفیعی‌کدکنی بیان کرده است: حادثه‌ای است که در زبان روی می‌دهد (شفیعی‌کدکنی، ۱۳۷۶: ۳)، پس به‌ناچار باید این اصل را هم بپذیریم که در هنجارگریزی‌ها نباید از دایره‌ی زبان خارج شد، یعنی هنجارگریزی در دایره‌ی ساختار زبان باعث برجسته‌سازی هنری می‌شود.

کهن‌گرایی (باستان‌گرایی، هنجارگریزی زمانی)

لیچ به ۸ نوع هنجارگریزی اشاره می‌کند که یک نوع آن هنجارگریزی زمانی است (نک. غلامرضایی، ۱۳۸۱: ۲۰). یعنی شاعر می‌تواند از گونه‌ی زمانی زبان هنجار بگریزد و صورت‌هایی را به کار ببرد که پیش‌تر در زبان متداول بوده‌اند و امروز دیگر واژگان یا ساخت‌های نحوی مرده‌اند. این دسته از هنجارگریزی‌ها را *باستان‌گرایی* می‌نامند (صفوی ۱۳۸۳، ۴۶-۵۰؛ نیز نک. غلامرضایی، ۱۳۸۱: ۱۹ و ۲۰). شفیعی‌کدکنی اعتقاد دارد که: شاید پس از وزن و قافیه، معروف‌ترین و پرتأثیرترین راه‌های تشخیص دادن به زبان، کاربرد آرکائیک زبان باشد؛ یعنی استعمال الفاظی که در زبان روزمره و عادی به کار نمی‌روند. این که زبان شعر، همیشه زبانی ممتاز از زبان کوچه و بازار بوده است، یکی از علل آن همین اصل باستان‌گرایی است. واژگان و ساخت‌های نحوی کهنه‌ی زبان اگر جانشین واژگان و ساخت نحوی معمولی و روزمره شوند، از عوامل تشخیص زبان است. باستان‌گرایی را به این صورت می‌توان تعریف کرد: ادامه‌ی حیات زبان گذشته در خلال زبان اکنون (شفیعی‌کدکنی، ۱۳۷۶: ۲۴).

کهن‌گرایی زبانی شاملو

در یک نگاه کلی، شاملو در زبان چهار رویکرد عمده دارد. او شعرهایی دارد با زبانی عامیانه (آرگو)، مانند «قصه‌ی دخترای ننه دریا»، «پریا» و «من و تو درخت و بارون». رویکرد دیگر که در اشعار شاملو خودنمایی می‌کند، استفاده از زبانی کهنه و آرکائیک

است. تلفیق این چند سبک زبانی هم، رویکرد دیگر شاملو است که در بیش‌تر شعرهای او حاکم است. مانند: «و حسرتی»، «کویری» و «نمی‌توانم زیبا نباشم». حقوقی معتقد است: نهایت اقتدار او [شاملو] را باید در استفاده‌ی از زبان معمول و تلفیق آن با زبان کلاسیک دانست. شاعری که پس از نیما بسیاری از رسوم پیشینیان را با استمداد از تجربه‌ی ذهن خویش درنشت و زبان تازه‌ای ابداع کرد که علاوه بر زبان تخاطب، با توجه به تسلط شاعر در خوش‌نشاندن کلمات گونه‌گون صرفاً به نام او شناخته شد. زبان معتدل میان سادگی و پیچیدگی و تلفیق و ترکیب این هر دو با هم. چنین است که می‌توان گفت، شاملو یکی از معدود شاعرانی است که با مهارت هر چه تمام‌تر و با تصنعی کم‌تر، همین ترکیبات [آرکائیک] را در کنار معمول‌ترین و عامیانه‌ترین کلمات و اصطلاحات زبان ما قرار داده است (حقوقی، ۱۳۶۸: ۲۱-۲۲). اگر شاعر بتواند در کنار هم نشاندن واژگان از سنخ‌های مختلف مهارت یابد، بی‌تردید حجم وسیع دایره‌ی واژگانی او به کمکش می‌آید تا مفهوم خویش را با رنگی ادبی به پهنه‌ی شعر بکشد. سلاجقه می‌نویسد: آشنایی با ظرفیت‌های این دو حوزه‌ی بکر زبان کهن و عامیانه [به ویژه زبان کهن، امکانات دیگری را برای شاملو فراهم می‌آورد که باز هم در عرصه‌ی شعر، نصیب هر شاعری نمی‌شود. یکی از مهم‌ترین این امکانات، پی‌بردن شاعر به اهمیت طرح «خبر عظیم» در شعر است ... و در بسیاری موارد، نقش اصلی برجسته‌سازی در زبان شعر را بر عهده می‌گیرد، هر چند این شیوه‌ی بیان «خبر» در شعر کلاسیک (به ویژه در شعر حافظ) نیز، به کار گرفته شده است، اما استفاده از آن به عنوان یک تکنیک یا شگرد شاعرانه در شعر معاصر به ویژه در شعر شاملو، به موفق‌ترین شکل کاربرد خود دست یافته است (سلاجقه، ۱۳۸۴: ۳۹-۴۰).

در بیش‌تر شعرهای شاملو زبان، تلفیقی است و او تنها به کاربرد یک سبک زبانی آرگو یا هنجار یا کهنه در یک شعر اقدام نمی‌کند و هنجارگریزی در شعر او در حد استفاده‌ی تام از زبان آماده‌ی بیهقی و عطار و ... نیست. شاعر یا نویسنده می‌تواند با زبانی کهنه دست به برجسته‌سازی در متن خویش بزند و بر نوشته‌ی خود، رنگ ادبی و غیرمعمول بپاشد. باستان‌گرایی یا هنجارگریزی زمانی در واژگان و ساختارهای نحوی، از مشخصه‌های برجسته‌ی زبان و شعر شاملوست. استفاده‌ی به جا از زبان قدیمی می‌تواند شعر را هرچه بیش‌تر ادبی کند و آن را در مخاطب دل‌نشین سازد؛ این اتفاق مهم نمی‌افتد مگر اینکه شاعر به خوبی با زبان آشنایی داشته باشد و کاربرد کهنه‌ی زبان، شکلی تصنعی به خود نگیرد. فلکی معتقد است: این حالت [باستان‌گرایی] در شعر شاملو از حد گریزها یا دخالت‌های لحظه‌ای فراتر رفته و چنان در شعر نفوذ کرده که از سطح به بافت آن رسیده است (فلکی، ۱۳۸۰: ۶۵). این که کاربرد آرکائیک

زبان در دل ساختار و بافت یک شعر جاری شود، رسیدن یک شاعر به مقصود برجسته‌سازی در جهت ادبی شدن کلام است؛ وگرنه استفاده‌ی تصنعی و نابه‌جا از زبان کهنه تنها راهی در سطح دارد و با آن چه ادبی شدن نامیده می‌شود، فاصله‌ها دارد.

شاملو در ابتدای کار شاعری بیش‌تر در پی راه‌جویی‌هایی است تا بتواند زبان خاص شعر خویش را بیابد. رسیدن به زبانی که می‌بایست جور وزن رهاشده را نیز بکشد، یعنی آهنگی در دل خویش داشته باشد، زبانی که بتواند مفهوم تازه را در شعر بیاورد و رنگ ادبی آن نیز دچار خدشه نشود.

در این مجال، سطوح مختلف زبانی شعر شاملو با رویکرد باستان‌گرایی مورد بررسی قرار می‌گیرد.

کهن‌گرایی صرفی

سطح آوایی و واژگان

شاعر یا نویسنده با استفاده از کاربرد قدیمی یا مهجور واژگان، در شعر خود غرابتی ایجاد می‌کند که زبان او را از زبان هنجار و معمولی دور می‌کند و سبب برجستگی آن می‌شود. شاملو در استفاده از واژه‌ها و آواهای آن، بیش‌تر به دو شیوه زبان شعرهایش را برجسته کرده است؛ یکی از طریق استفاده از واژگان عامیانه (آرگو) که از بحث ما خارج است و دیگری با استفاده از واژگان کهنه و آوایی که بیش‌تر در فارسی قدیم کاربرد داشته است. استفاده از این واژگان و آواها علاوه بر برجسته کردن زبان شعری شاملو و نزدیک ساختن آن به زبان ادبی، سبب افزایش ظرفیت واژگانی او شده است. در این‌جا شماری از این کاربردهای واژگانی و آوایی از نظر کهن‌گرایی - که در شعرهای شاملو یافت شد - با ذکر نمونه‌هایی خواهد آمد.

کاربرد فرآیند واجی افزایش

- کاربرد مصوّت بلند او به جای مصوّت کوتاه -

چفت اوفتاده؟ که می‌ترسی ار گشایی چشم... (شکفتن در مه، ص ۶۸۹)

- افزایش صامت:

چیزی به دُمب سکوتِ سیاسنگین فضا آویخت (در آستانه، ص ۱۰۰۲)

بر ایوان بی‌رونقِ سردم / جاروب می‌کشد (شکفتن در مه، ص ۶۹۵)

سکّوبِ خاموشِ نوازندگان (در آستانه، ص ۹۶۴)
 بر سکّوبِ وداع‌اش به زبان می‌آوری (مدایح بی‌صله، ص ۹۴۳)
 برخاستم ز جای، نهادم به راه پای، و در راهِ دور دست (هوای تازه، ص ۱۰۹)
 به زمزمه‌یی خواب‌آلوده / خدای را / تسبیح می‌گویند (آیدا در آینه، ص ۴۷۹)
 با من بگویی کجا شد آن قصرِ پُرنگارِ به‌آیین (مدایح بی‌صله، ص ۹۱۳)

کاربرد فرآیند واجی کاهش

- حذف صامت همزه از آغاز کلمه:

رفتم فرو به فکر و فتاد از کفم سبو... (باغ آینه، ص ۳۱۷)
 یا انفجارِ تُندری که کنون را در خود می‌خروشد... (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۶)
 اشباح بی‌تکان و خموش و فسرده را... (هوای تازه، ص ۱۵۳)
 بی‌ریشه، ولی چنان به جا ستوار... (ترانه‌های کوچکِ غربت، ص ۸۰۷)

- حذف صامت ه از آخر کلمه:

بی‌تو زمینی بی‌گیا بودم... (هوای تازه، ص ۲۷۵)
 اگر سپیدارِ من بشکفتد، مرغِ سیا پرواز خواهد کرد. (هوای تازه، ص ۲۹۶)
 با من رازی بود / که به کوِ گفتم / با من رازی بود / که به چاِ گفتم / تو راهِ دراز / به اسبِ سیا
 گفتم / بی‌کس و تنها / به سنگای را گفتم (هوای تازه، ص ۱۸۸)

- حذف برخی صامت‌ها و مصوّت‌ها از میان کلمه:

و باران / جوپارِ خشکیده را... (هوای تازه، ص ۲۳۶)
 نومید و خسته / پیر می‌شوند (ابراهیم در آتش، ص ۷۳۵)
 لحظاتِ شباروزی کامل... (مدایح بی‌صله، ص ۹۵۸)
 ستارگانِ هماره بیدارم (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۳)
 لذتی به کف آرند (مرثیه‌های خاک، ص ۶۶۳)
 برای شما که این‌گونه دوستارِ تان هستم (قطع‌نامه، ص ۵۵)

- حذف یکی از دو صامت متجانس:

و در تاریکی دوسترش می‌دارم (آیدا در آینه، ص ۴۸۱)

- کاهش مصوّت بلند آ به مصوّت کوتاه -:

- می‌روم با ره خود... (هوای تازه، ص ۹۵)
صدای سنج و طبل گه‌گاه بسیار ضعیف شنیده می‌شود... (دشنه در دیس، ص ۷۵۸)
وان‌گه به خرسنگی برآمد و درهم شکست... (در آستانه، ص ۹۸۶)
مرگ آن‌گاه پاتابه همی‌گشود که خروس سحرگهی... (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۴)
درین خلوتگه غوکان مفلوک... (هوای تازه، ص ۸۹)
کوته‌بانگی الکنان... (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۴)
کوته کنید این همه فریاد... (هوای تازه، ص ۱۲۱)
که به گرماگرم وصلی کوته و پردرد... (هوای تازه، ص ۱۶۹)

- کاهش مصوّت بلند ای به مصوّت کوتاه -:

- بازمی‌استد ز راهاش مرد... (هوای تازه، ص ۱۷۱)
در نظرگاه تو استادم پاک... (هوای تازه، ص ۱۸۲)
باید استاد و فرود آمد... (در آستانه، ص ۹۷۱)
اندوه‌گن / رها شده باخویش... (در آستانه، ص ۱۰۰۰)
نظر در تو می‌کنم ای بامداد، که انده‌گنانه نشسته‌ای... (مرثیه‌های خاک، ص ۶۶۰)
نیشتر نفرتی شده‌است (مدایح بی‌صله، ص ۸۹۸)
آبی می‌گذشت که دگر نیست... (در آستانه، ص ۹۸۶)

- کاهش مصوّت بلند او به مصوّت کوتاه -:

- با کس مپیچ بیّهده، آینه‌یی بجوی... (باغ آینه، ص ۳۱۸)
خامشمنشین (ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۴۰)
من اما، در دل گهسار رؤیاهای خود (باغ آینه، ص ۳۳۴)
دیوار اندهی که، یقین داشت... (دشنه در دیس، ص ۷۷۵)
در جهان پیرامن‌ام... (مدایح بی‌صله، ص ۸۶۹)

ابدال برخی از صامت‌ها به صامت دیگر

- ابدال صامت ک به گ:

- وینان / دل به دریا افگنان اند (دشنه در دیس، ص ۷۸۵)

به چشم، تاجی به خاک افگند هجستم... (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۴)

- ابدال صامتِ و به ب: (صورت کهنه‌تر ب است)

که روز را پیش‌باز می‌رفتی (شکفتن در مه، ص ۷۰۵)

هفت دریازه فراز آید... (شکفتن در مه، ص ۶۹۱)

من همان مرغام، به ظلمت باژگون... (باغ آینه، ص ۳۲۲)

- ابدال صامتِ ب به و:

آن روز در این وادی پاتاوه گشادیم... (در آستانه، ص ۹۷۷)

- ابدال صامتِ پ به ب: (صورت قدیمی تر پ است.)

من برای روسیایان و برهنه‌گان امی نویسم (هوای تازه، ص ۲۴۸)

- ابدال صامتِ ف به پ: (صورت قدیمی تر پ است)

آمد ز قلعه بیرون پیری سپیدموی (باغ آینه، ص ۳۱۷)

با ریه‌های پولادین خویش / نفس می‌کشد (مرثیه‌های خاک، ص ۶۷۳)

طرح پیللی / در ابر... (قُقنوس در باران، ص ۶۴۳)

- مشدد تلفظ کردن واج‌هایی که تشدید نمی‌گیرند:

تو را بر نسخته‌ام به وزنه‌ی اندوه خویش: پَر کاهی / در کفّهی حرمان... (ترانه‌های کوچکِ غربت،

ص ۸۳۵)

کاربردِ فارسی شده‌ی برخی واژه‌های عربی، مانند ی به جای ی:

اثباتِ آن را که در عدالتِ ایشان شایبه‌ی اشتباه نیست... (مرثیه‌های خاک، ص ۶۷۰)

آن لحظه‌ی منجمد نیست / که بدان باور داری / خایف و لرزان (مدایح بی‌صله، ص ۹۰۵)

ای یاوه/یاوه/یاوه، /خلاق! (مرثیه‌های خاک، ص ۶۵۴)

ور تایباید و پاک و مسلمان... (مرثیه‌های خاک، ص ۶۵۵)

کاربرد برخی واژه‌های عربی با ت که در زبان رایج با ه تلفظ می‌شوند:

آه که مرا در مرتبتِ خاک‌ساری عاشقانه... (مدایح بی‌صله، ص ۸۹۲)
 در رشته‌ی بی‌انتهای معجزتی که اوست... (در آستانه، ص ۹۹۵)
 نام کوچک‌ام عربی‌ست / نام قبیله‌یی‌ام تُرکی / کُنیت‌ام پارسی (مدایح بی‌صله، ص ۸۷۳)
 چنان نماید که کنایتی طنزآلود بوده است (آیدا در آینه، ص ۴۵۳)
 به‌راستی/صلتِ کدام قصیده‌ای/ای غزل؟ (ابراهیم در آتش، ص ۷۲۲)
 ...تعزیتی می‌کنند (ابراهیم در آتش، ص ۷۱۳)
 به راهی که هر خروس بادنمات اشارت می‌دهد (دشنه در دیس، ص ۷۹۴)
 واگوینده‌تر از شب/آیتی نیست (مرثیه‌های خاک، ص ۶۵۲)
 ...سرخی حیلت‌بازِ چشمانش را (مدایح بی‌صله، ص ۹۰۳)
 گاهی نیز واژه‌های عربی را که حتی ه در پایان خود ندارند با اضافه کردن ت می‌آورد: در
 کارگاهِ فکرترعداندیش... (دشنه در دیس، ص ۷۷۶)

جمع بستن دوباره‌ی جمع مکسر عربی:

این بیمارستان از آن خنزیریان نیست. / سلاطونیان و زنان پرستارش لازم و ملزوم عشرتی
 بی‌نشاطند (مدایح بی‌صله، ص ۸۷۷).
 نکته: جمع مکسر خنزیر، خنزیر است که با اضافه شدن ی صفت نسبی فارسی می‌سازد:
خنزیری و با افزوده شدن ان جمع فارسی می‌شود: خنزیریان؛ و سلاطونیان دو ویژگی دارد:
 یکی این که جمع مکسر را با ان فارسی جمع بسته و دیگر این که ی اضافه کرده است: مثل
 سالیان به جای سالان.

کاربرد واژه‌های کهنه به جای واژه‌های رایج امروزی:

بارِ گرانِ خفتِ روحش را... (آهن‌ها و احساس، ص ۲۹)
 از گیسوانِ خواهرتان (قطع‌نامه، ص ۵۰)
 بر آن آینه‌ی زنگارِ بسته (هوای تازه، ص ۸۷)
 رفتم فرو به فکر و فتاد از کفم سبوی (باغ آینه، ص ۳۱۷)
 بر درگاهِ هر ثقبه... (لحظه‌ها و همیشه، ص ۴۲۰)
 بی‌گاهان/به غربت/به زمانی که خود درنرسیده بود (آیدا در آینه، ص ۴۵۱)

زورقی شگفت‌انگیز (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۵۱)
 پس به هیأتِ گنجی در آمدی: / بایسته و آزانگیز (مرثیه‌های خاک، ص ۶۵۰)
 قباى ديبه به مسكو كِقلب بفروشم... (شکفتن در مه، ص ۶۹۰)
 شمشیر / از نیام / برآر (ابراهیم در آتش، ص ۷۱۹)
 و سر / در مجمر زرين آفتاب / بگذارد؟ (دشنه در دیس، ص ۷۶۵)
 که هُشیوارانِ غمِ خویشیم. (ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۱۴)
 خفته بر چربی و پوسیدگی تیره‌مغاک (مدایح بی‌صله، ص ۸۵۵)
 از بیرون به درون آمدم: / از منظر / به نظاره به ناظر (در آستانه، ص ۹۷۳)
 غرشِ خامِ تندرهاى پوده گذشت / و تندبارهاى عنان گسسته / فرونشست. (حدیث بی‌قراری
 ماهان، ص ۱۰۳۱)

شاملو آن قدر فراوان از واژه‌های کهنه بهره گرفته است که ذکر همه‌ی آنها با مثال، شاید
 چندین و چند صفحه بگنجد؛ به‌ناچار گزیری دیده نشد مگر این که برخی از این واژگان کهنه
 ذکر شود:

آبدان، آب‌کند، آبگینه، آذر، آز، آستانه، آشکاره، آفاق، آنک، آوا، آیت، آیین، اختر، اخگر،
 اذکار، اراج، ارباب، ارزیر، استر، انبچه، انبان، اهرمن، بارو، باژگون، باشه، واشق، علف، بالا: قامت،
 بانگ، بایسته، برآهیخته، برخی: قربانی، بسوده، بسیط، بو: امید، به‌کام، بی‌زنهار، بیگهان، بیم،
 بیهده، پایاب، پای‌مردی، پردگیان، پرنگار، پس‌پشت، پشنگ: اهرم، پوده: پوک، پوزار:
 پای‌فزار: کفش، پولاد، تارک: فرق‌سر، تازیانه، تائب، تبیره، تپیده، تخمه: نژاد، تریاک، تطاول،
 تفته، تک: ته، تناور، تندر، تندیس، توأمان، تیزه: لبه و جای باریک، ثقبه، جامه، جانب، جبین،
 جرآره، جلوخان، جمعیت خاطر، جهاز، جهد، چاوش، چونان، حاشا، حرمان، حظّ، خان، خداوند:
 صاحب، خداوندگار: صاحبش، خرامان، خردی، خرسنگ، خرّقه، خمب، خنیاگر، خواسته: مال و
 ثروت، خیل، خیمه، درخور، دَرر، دروج، دریابار: ساحل دریا، دریغا، دریوزگی، دژ، دژخویی،
 دستار، دستان، دشخوار، دشنام، دشنه، دلّق، دلیل، دوش، دهشت، دی: پار، دیده، دیری،
 دیرین، دیگرگونه، دینار و درم، ذروه، رادمردی، راست: درست، راه: پرده‌ی موسیقی، رای،
 رباط، رحیل، رسم: آیین، رشک، رمه، رواق، روئینه، ره: بار، دفعه، ریا، ریاضت، زر، زواید،
 زورق، زی: سوی، زیج، ژنده، ساغر، سبزینه، سبو، ستیغ، سجن، سخاوت، سطر، سگال: اندیشه،
 سلسله: زنجیر، سمند، سودا، سوده: ساییده، سور، سوفار، سویدا، سیم، سیماب، سیمین،
 شادروان، شارستان: شهرستان، شام: شب، شایبه، شرع، شرب: پارچه‌ای که از آن پیراهن
 و دستار می‌کردند، شرنک، شگفت، شماله، شنگرف، شوخ، شوربا: نوعی آش، صافی، صبح
 کاذب، صعب، صلابت، صله، ضمان، طاغی، طرفه، طلسم، طوع، ظلام، عاری، عزیمت،

عقوبت، عناد، غارتی: دزد، غراب، غره، غریو، غمی، فراخی، فراز، فرزانه، فغان، قاف، قافله، قبح، قتال، قفا، قلعه، قندرون، قیلوله، کاریز، کژدم، کم‌بها، کمند، کنایت، کُنْگَرِه، کنون، کی: پادشاه، کیمیا، کین، گازر، گاوسر، گاه: وقت، گران: سخت، گزمگان، گزند، گزیر، گستره، گشن، گلخن، گول، گوی، لاجرم، لجه، متلالی، مجمر، مجوس، مرثیه، مردم: یک فرد، مردمی: انسانیت، مرغ: پرنده، مَسَلخ، مَشاطه، مشعله، مطرود، مطلا، مظلّم، معجر، معلق، مغاک: چاه عمیق، مُقام، مَقَر، مقراض، ملال، منسوخ، منکسر، منکوب، مویه، مهابت، مهجوری، مینا: شیشه، مینوی، ناگزیر، ناموس، نان خورش، ناوک، نجوا، نخجیر: شکار، نستوه، نظارگان، نظاره، نظر: دیده، نظربازی، نَقَب، نمط، نواله، نوح: درخت کاج، نومید، نومیدانه، نهالی، نیاز، نیام: غلاف شمشیر، نیز: دیگر، نیلگونه، واژگونه، وبال: آزار، وهن، هاویه، هدیت، هرا، هراس، هزار، بلبل، هستو: درستی چیزی، هشیوار: هوشیار، هفت اقلیم، هفت‌دربازه، هماره، همگان، همه‌گان، هول، هیاکل، هیبت، هیمه، هیون، یزدانی، یک‌دست، یک‌سر: یک‌باره، یکی: یک، یله.

واژگان اشتقاقی کهنه

- زار:

در ریگ‌زارِ غریان به دنبالِ نقشِ سراب می‌دویدم (مدایح بی‌صله، ص ۸۷۴)
از جیفه‌زارِ مدهنت سر بر کرد. (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۰)
بر تازیانه‌زارِ تحقیر/گذشتن (دشنه در دیس، ص ۷۸۸)
نیز شالی‌زار، نی‌زار، کشت‌زار، ریگ‌زار، خارزار، نمک‌زار، شوره‌زار، خلنگ‌زار، گندم‌زار، علف‌زار و سبزه‌زار در شعرهای شاملو دیده شد.

- سار:

و لته‌های بی‌رنگِ غروری/نگون‌سار/بر نیزه‌های‌شان (ترانه‌های کوچکِ غُربت، ص ۸۱۸)
آن خُشک‌سار/کنون این‌گونه... (ترانه‌های کوچکِ غُربت، ص ۸۳۳)
نیز چشمه‌سار، رخ‌سار، خاک‌سار، گه‌سار، شاخ‌سار، شرم‌سار، چاه‌سار و سایه‌سار در شعرهای شاملو دیده شد.

- وار، واره:

قناعت‌وار/تکیده بود (شکفتن در مه، ص ۷۰۴)

لالای نجواوارِ فواره‌یی خُرد... (دشنه در دیس، ص ۷۹۱)
 به شیپه‌واره‌ی دردی... (مدایح بی‌صله، ص ۹۴۵)
 نیز مُرداروار، دیوانه‌وار، امیدوار، اسپندوار، مرثیه‌وار، خاموش‌وار، بُت‌وار، آینه‌وار، شعله‌وار،
 مجنون‌وار، نسیم‌وار، زنده‌وار، مرده‌وار، نقطه‌وار، تلخ‌وار، ننگ‌وار، نومیدوار، پری‌وار، فریادوار،
 پوست‌وار، قناعت‌وار، موج‌وار، خضروار، کوه‌وار، سیماب‌وار، خوابگردوار، زرخریده‌وار، تُندروار،
 ابروار، جنین‌وار، گداوار، آفتاب‌وار، آذرخش‌وار، ماهی‌وار، اسفنج‌وار، بیگانه‌وار، پوست‌واره، برج‌واره
 در شعرهای شاملو دیده شد.

- تکرار کلمه‌هایی که میانوند «ا» دارد:

تو را برگزیده‌ام / رَعْمَارَ غَمِ بیداد... (ترانه‌های کوچکِ غربت، ص ۸۳۵)
 موج‌موج از جریحه‌ی دست و پایش... (مدایح بی‌صله، ص ۹۱۸)
 دست‌دست ایستاده‌ایم ... (مدایح بی‌صله، ص ۹۴۷)
 اسماءِ طلسماتِ حرف‌حرفِ نام تو را می‌داند (مدایح بی‌صله، ص ۹۵۳)
 نه در این اقیانوسِ کشاکشِ بی‌داد ... (مدایح بی‌صله، ص ۹۵۱)
 پچپچه‌یی که غلتاغلت تکرار می‌شود ... (در آستانه، ص ۹۶۸)
 نزولِ لُخت‌لُختِ تاریکی ... (در آستانه، ص ۱۰۰۳)
 به گرماگرم هنگامه‌یی (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۴)
 شرق‌شرقِ شادیانه به اوجِ آسمان ... (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۲) و ...

- برخی واژگان اشتقاقی دیگر در شعر شاملو:

شادیانه، سیبستان، میدانچه، درشت‌ناک، بوناک، فراگرد، قیرین، کارستان، شکوه‌ناک،
 اسفندگان، نهالستان، هراس‌ناک، تاریک‌ترک، تابان‌ترک، بی‌انجام و ...

واژگان مرکب کهنه

- آسا:

جز عشقی جنون‌آسا/ هر چیزِ این جهانِ شما جنون‌آساست (باغ آینه، ص ۳۵۲)
 زمینت/ دیوانه‌آسا/ با خویش می‌کشد (مرثیه‌های خاک، ص ۶۷۶)
 و رعدآسا، سیماب‌آسا، معجز‌آسا نیز در شعرهای شاملو دیده شد.

- آمیز:

خنده‌های ریش خنداُمیز (دشنه در دیس، ص ۷۵۷)
یأس آمیز، خشم آمیز، عبیر آمیز، وهن آمیز نیز در شعرهای شاملو یافت شد.

- آور:

نیام پُرتکلفِ نام آوری دغل کارانهات ... (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۴)
نیز محنت آور، غم آور، خواب آور، دلهره آور، تن آور، پیام آور، جنگ آور، ملال آور، مرگ آور، بار آور، یاد آور، شرم آور در شعرهای شاملو یافت شد.

- انگیز:

اما رؤیتِ این جامه‌های کثیف بر اندام انسان‌های پاک، چه درد انگیز است! (هوای تازه، ص ۲۸۱)
زورقی شگفت انگیز ... (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۵۱)
عشقِ رطوبتِ چندش انگیزِ پلشتی‌ست (ترانه‌های کوچکِ غربت، ص ۸۳۹)
خوف انگیز، هراس انگیز، امید انگیز، خیال انگیز، شوق انگیز، یأس انگیز، اعجاب انگیز، وحشت انگیز، شرم انگیز، نفرت انگیز، ملال انگیز، رعب انگیز، لذت انگیز، آرامش انگیز، هیجان انگیز، دل انگیز، آزانگیز و بُهت انگیز در شعرهای شاملو مشاهده شد.

- زده:

همچون مهتاب زده‌یی از قبیله‌ی آرش بر چکادِ صخره‌یی (مدایح بی‌صله، ص ۹۴۲)
مه زده، واگس زده، جن زده، غم زده، شب زده، توفان زده، وحشت زده، شگفت زده، حیرت زده، رطوبت زده، یخ زده و بُهت زده نیز در شعرهای شاملو دیده شد.

- گاه:

دردِ حقارتش را در گلوگاهِ تو می‌کاود. (مدایح بی‌صله، ص ۸۹۸)
دیر گاه‌ها می‌گذرد. (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۰)
... سایه‌گاهی به چوب و سنگ برآرم (آیدا در آینه، ص ۴۷۱)
گذرگاه، قربان‌گاه، خواب‌گاه، سحرگاه، بی‌گاه، شبان‌گاه، خُفیه‌گاه، شام‌گاه، صبح‌گاه، کارگاه، شکنجه‌گاه، نظرگاه، نازگاه، تهی‌گاه، پنهان‌گاه، نهان‌گاه، تکیه‌گاه، جگرگاه، دام‌گاه، پرت‌گاه،

پی‌گاه، زادگاه، شیب‌گاه، کام‌گاه، تخت‌گاه، خاست‌گاه، گریز‌گاه، کمر‌گاه، گرده‌گاه نیز در شعرهای شاملو دیده شد.

- گونه:

صیقل نیل‌گونه را کدر کند، آرامش هُشیارگونه چنان بود ... (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۵۳)

و پروای بی‌تابی سیماب‌گونه‌ی موج و خیزابش نبود. (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۶۲)

غریو شوریده‌حال‌گونه‌ی گریخته از خویش ... (مدایح بی‌صله، ص ۹۴۵)

واژگونه، باژگونه، دیگرگونه، وردگونه، جسرگونه، آفتاب‌گونه، بیمارگونه، خیال‌گونه نیز در شعرهای شاملو یافت شد.

- گیر:

و در ظلمتِ دم‌افزونِ ساحلِ مه‌گیر ... (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۶۱)

و جهان‌گیر، ماهی‌گیر، آب‌گیر، شب‌گیر، جا‌گیر، عالم‌گیر، گلوگیر، پی‌گیر، دست‌گیر، دل‌گیر، گردگیری، کف‌گیر، غُربت‌گیر، آسان‌گیر، درگیر، سخت‌گیر نیز در شعرهای شاملو یافت شد.

- مایه:

تا باروری را/دست‌مایه‌ی کند(مرثیه‌های خاک، ص ۶۷۶)

زمان‌مایه‌ی جُستجویش کردم. (مرثیه‌های خاک، ص ۶۷۸)

وقیح‌مایه درختی که می‌شکوفد بر(شکفتن در مه، ص ۶۸۸)

افسون‌مایه، خمیرمایه، اندک‌مایه، فرومایه، زیان‌مایه، کارمایه و بی‌مایه نیز در شعرهای شاملو دیده شد.

- نیم: (که جزء آغازین واژه‌ی ترکیبی قرار گرفت)

... نیم‌شمرده به جام می‌ریزد(مدایح بی‌صله، ص ۹۴۵)

از تارکِ شمعِ نیم‌سوخته ربود ... (هوای تازه، ص ۲۹۴)

با پلک‌های نیم‌جویده(مدایح بی‌صله، ص ۸۷۷)

... در قلمرو آفتابِ نیم‌جوش(باغ آینه، ص ۳۷۹)

نیم‌رنگ، نیم‌نیزه، نیم‌شب، نیم‌پرده، نیم‌نگاه، نیم‌رنگ، نیم‌روز و نیم‌رخ نیز در شعرهای شاملو دیده شد.

- ترکیب از راه تکرار دو واژه:

و نجوای اورادش / لَخت لَخت / آسمان سیاه را می‌انباشت (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۸)
لحظه لحظه ی تلخ انتظارِ خویش (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۵)
 اشکی بی‌قرار، / بدری سیاقلم / جویده جویده ریخته‌وار ریخته (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۱)
 ناوکِ پُرانکسارِ پولادِ سپید و / طبله طبله / غلتِ بی‌کوکِ طبلِ رعد ... (در آستانه، ص ۱۰۰۲)
 به لخته لخته ی خونی بی‌حاصل (مدایح بی‌صله، ص ۹۵۰)
 در طرح پیچ پیچ مخالف‌سرای باد (شکفتن در مه، ص ۷۰۱) و ...

- برخی از ترکیب‌های دیگر در شعرهای شاملو:

پای کوبی، تشنه‌کام، دیرباور، پوچ پایه‌گی، پادرجایی، تندبار، کشیده‌گام، لایه‌بر، غبارآلوده، گوراب، ریخته‌وار ریخته، مرگ‌زا، هم‌چراغی، هم‌داستانی، شکل‌نیافته، نوزادمرگی، چینه‌دان، پاره‌سکون، برابر نهاد، هم‌سنگر، پای‌آبله، ته‌سفره، سیاسنگین، بشسته‌روی، قربان‌گاه، بارافکن، هم‌دست، گرده‌شکن، کرد و کار، به‌آیین، گردن‌فراز، شکم‌باره، شیاروزی، سبک‌پای، سوده‌پشت، ویران‌سرا، خشم‌آگین، و ...

کاربرد افعال کهنه

فعال‌های ساده

آختن: بنگر چه درشتناک تبغ بر سرِ من آخته (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۸)
 آراستن: و ببرِ بیشه‌غرورش را در آیینهِ احساسِ تو می‌آراید؟ (در آستانه، ص ۹۹۰)
 آغازیدن: و عبورِ فصیحِ موکبِ رگ‌باریباغازد. (در آستانه، ص ۱۰۰۲)
 استادن: باید استاد و فرود آمد (در آستانه، ص ۹۷۱)
 افکنیدن: کبرِ کثیفِ کوهِ غلط را / بر خاک افکنیدن (دشنه در دیس، ص ۷۷۶)
 انباشتن: آسمانِ سیاه را می‌انباشت (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۸)
 اوفتادن: چفت اوفتاد (مدایح بی‌صله، ص ۹۱۵)
 بالیدن: بر خود مبال که اشرفِ آفرینه‌گانِ توأم من (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۹)

پرداختن: (ساختن، درست کردن) سکه‌ها از سیم و زر پرداخته‌اند (مرثیه‌های خاک، ص ۶۶۳)

نکیدن: قناعت‌وار / تکیده بود (شکفتن در مه، ص ۷۰۴)

جستن: در پوچ‌پایه‌گی امان جستن (حدیث‌بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۶)
خروشیدن: ... یا انفجار تندی که کنون را در خود می‌خروشد (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۶)

خفتن: بنخفتی، شهر! (حدیث‌بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۹)

خلیدن: به جسم شکننده‌ی تو می‌خلد (مدایح بی‌صله، ص ۹۱۹)

رستن: از رستن تن می‌زند (ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۱۹)

روبیندن: نظم کاغذین گل‌بوته‌های خار / بروبد (ابراهیم در آتش، ص ۷۱۷)

روفتن: چون برفتی / خاطر / بروفتی (مدایح بی‌صله، ص ۹۰۲)

سپاردن: به شام تیره‌ی رو در سفر سپارم سر؟ (شکفتن در مه، ص ۶۹۰)

ستودن: تو تو را من ستوده‌ام (مدایح بی‌صله، ص ۸۸۵)

شنفتن: هم این ترانه شنفتی ... (شکفتن در مه، ص ۶۸۸)

شنودن: بی‌وساطت آنچه شنودن را باید (در آستانه، ص ۹۹۵)

فیکندن: به تیغ کینه فیکندندمان به کوی و گذر؟ (شکفتن در مه، ص ۶۸۹)

فریفتن: مرگ را / فریفته‌ام (ابراهیم در آتش، ص ۷۳۳)

کاویدن: در گلوگاه تو می‌کاود. (مدایح بی‌صله، ص ۸۹۸)

گریستن: چه اوفتاد / که گریستی؟ (مدایح بی‌صله، ص ۹۱۵)

گزاییدن: مرا به پند فرومایه جان خود مگزای (شکفتن در مه، ص ۶۹۰)

گستردن: نگاه کن چه فروتنانه بر خاک می‌گسترَد (ابراهیم در آتش، ص ۷۵۰)

گسلیدن: که بندبگسلد از پای من بخواهم اگر (شکفتن در مه، ص ۶۸۷)

گشودن: چهره و دروازه بر ایشان گشود (مرثیه‌های خاک، ص ۶۴۸)

مانستن: آه سیاهی را مانستی (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۱)

مویدن: (گریه گردن) بر کدام تاریخ می‌موید (در آستانه، ص ۹۷۹)

نگریستن: به اعماق تاریخ درون خویش می‌نگریست (مدایح بی‌صله، ص ۹۲۰)

نماندن: (نگذاشتن) چیزی به جای نماندم (در آستانه، ص ۹۷۶)

و برخی دیگر از فعل‌های کهنه‌ی شاملو عبارت است از: آسودن، آکندن، آلودن، انجامیدن، پائیدن، پروردن، پنداشتن، تاختن، تاراندن، تپیدن، تفیدن، توفیدن، خروشیدن، خسبیدن، خمیدن، دمیدن، راندن: روایت کردن، گفتن، رشتن، ستردن، سنجیدن، سودن، شایستن، شدن: رفتن، شکفتن، فرجامیدن، فرسودن، فشردن، گذاشتن: رهاکردن، گراییدن، گرفتن: اثرکردن، گزیدن، گساریدن، گسستن، گواردن، هلیدن و ...

فعل‌های پیشوندی

- اندر:

اندرکشیدن: زبان ناخشکیده به کام اندر کشیده خموشم (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۳)

- باز:

باز ماندن: از شدن تر باز نخواهد ماند (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۲)

- بر:

برآمدن: آفتاب برآید. (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۹)

بر آوردن: از غلظه‌ی پنیرک و مامازی سر بر آورد (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۰)
بر خاستن: (بلندشدن) پیرزنان باید به پای کوبی برخاسته باشند. (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۱۹)

بر دریدن: می‌دانستند دندان برای تبسم نیز هست و تنها بر دریدند (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۲) بر کردن: از جیفه‌زارِ مدهانت سر بر کرد (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۰)

بر کشیدن: از شادی غریو بر کشیدم ... (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۸)
بر گذشتن: از دوزخ و بهشت و فرش و عرش بر می‌گذری (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۰)

- در:

درافتادن: چون اندیشه به گوراب تلخ یادی درافتد (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۶)

در سپردن: گوش به بانگ خروسان در سپردم (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۴)

در کشیدن: که هنوز از آن قطره‌یی بیش درنکشیده (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۰)

دریافتن: (تدارک کردن) و ایشان در نمی‌یافتند. (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۴)

- فراز:

فراز آمدن: (وارد شدن) چون ایشان بدین دیار فراز آمدند (مرثیه‌های خاک، ص ۶۴۸)

فراز شدن: (باز شدن) به ناگاه/فراز خواهد شد (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۱)

- فرو:

فرو استادن: فرونستاده هنوز از کی باستان (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۳)

فرو ریختن: فرو ریخته دندان‌ها همه ... (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۳)

فرو شدن: فرو شده در ماسه‌های انتظاری بدوی (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۳)

فرو مردن: فرومردن غمناک فتیله‌بی‌مغرور (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۷)

فرونشستن: و تندبارهای عنان گسسته فرونشست (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۰)

برخی دیگر از فعل‌های پیشوندی که در اشعار شاملو دیده شد، عبارتند از: بازستاندن، برافراشتن، فراز کردن، فرو افتادن، فرو بستن، فرو پوشیدن، فرو چکیدن، فرود آمدن، فرود آوردن، فرونشستن، برافروختن، بر شدن، در آمدن، در آمیختن، در سپردن، در گذشتن، در نور دیدن، در نوشتن، دریافتن، فرار سیدن، بازگشتن، باز نمودن، باز نهادن، باز یافتن و ...

فعل‌های مرکب

- آمدن:

پیش آمدن: (جلو آمدن) پیش می‌آید و پیش می‌آید/به ضرب آهنگِ طبعی (مدایح بی‌صله، ص ۹۳۰)

- بردن:

رَه بردن: کس به اندُهناکی جانِ پُردریغ/ام ره نبرد (مدایح بی‌صله، ص ۹۰۱)

نماز بردن: تا من آنجا برم نماز/که تو باشی (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۷)

- جستن:

امان جستن: در پوچ پایگی امان جستن ... (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۶)

- دادن:

آواز دادن: نام کوچکی/تا به مهر آوازش می‌دادی ... (مدایح بی‌صله، ص ۹۴۲)
عرض دادن: (به‌نمایش گذاشتن) به عرض دادن اندوه/سر جنبانده(مدایح بی‌صله، ص ۹۰۲)

- داشتن:

گمان داشتن: (شک‌داشتن) گمان مدار(ابراهیم در آتش، ص ۷۱۵)

- دوختن: (نظر دوختن) به اعماق مفاک/نظر بردوزی (مرثیه‌های خاک، ص ۶۶۵)

- زدن:

نعره زدن: می‌نعره زند که از من است این خاک(ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۰۷)
تن زدن: (دوری کردن) گیاه/از رستن تن می‌زند(ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۱۹)

- ساختن: (وضو ساختن) قضا را/وضو ساخته بود (در آستانه، ص ۹۷۶)

- شدن:

آشکاره شدن: چون روح سرگردان بی‌آرامی بر من آشکاره شد(مرثیه‌های خاک، ص ۶۶۴)
افروخته شدن: (روشن شدن) شمع‌های خاطره افروخته خواهد شد. (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۱)

بسمل شدن: بسمل شدن را به جان می‌پذیرم (مرثیه‌های خاک، ص ۶۶۷)

پیش‌باز شدن: (به‌استقبال رفتن) تا شهر خسته/پیش‌باز خواهد شد. (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۱)

پذیرا شدن: خاک/از تو/شیار پذیرا شدن چه‌گونه آموخت؟(در آستانه، ص ۹۸۹)
غرقه شدن: پیش از آنکه در اشک غرقه شوم/چیزی بگویی(ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۳۸)

- کردن:

نظر کردن: چنان در خویشتن نظر کنیم(مرثیه‌های خاک، ص ۶۶۵)

پیشه کردن: عفونتت از صبری‌ست/که پیشه کرده‌ای(ابراهیم در آتش، ص ۷۱۵)

مدد کردن: در حافظه‌یی که دیگر مدد نمی‌کند (مدایح بی‌صله، ص ۸۴۷)
 تهی کردن: عزاخانه تهی کردند (مدایح بی‌صله، ص ۹۰۲)
 ساز کردن: با ما به اعتماد سرودی ساز کن (مدایح بی‌صله، ص ۹۴۱)
 اندیشه کردن: به غیاب اندیشه مکن (مدایح بی‌صله، ص ۹۵۲)

- نظر کردن: (نگاه کردن) بر آن تلّ خشکِ خاک نظر کن (ترانه‌های کوچکِ غربت، ص ۸۳۲)
نظاره کردن: دختر از مهتابی نظاره می‌کند (دشنه در دیس، ص ۷۸۹)

- گزاردن: نماز گزاردن: نماز گزاردم و قتلِ عام شدم (مدایح بی‌صله، ص ۸۸۲)
 برخی دیگر از فعل‌های مرکبی که در اشعار شاملو دیده شد: آشفته شدن، آشفته کردن، آغاز کردن، آواز کردن، افسون کردن، انکار کردن، بار افکندن، بانگ برداشتن، باور داشتن، بدل کردن، پای افشردن، پناه دادن، پی افکندن، تاب آوردن، تمام کردن، تن در دادن، تن زدن، جان سپاردن، خروش کردن، خو کردن، در هم شکستن، دست یافتن، دل بستن، سخن گفتن، سوگند خوردن، فراهم آمدن، قصد کردن، قصه کردن، گردن نهادن، گسیل کردن، گوش داشتن، گوش فرا دادن، نظاره کردن، نظر بردوختن، نظر کردن، نقش زدن، نماز بردن، واژگون کردن و ...

کاربرد عبارت‌های فعلی

از بر کردن: لغت به لغت / از بر کرده‌ام (آیدا در آینه، ص ۵۰۱)
 از پای در آمدن: ... که به افسونِ پلیدی از پای در آمدی (مدایح بی‌صله، ص ۸۹۵)
 از خاطر گذرانندن: مرا با شکوه تسبیح و تعظیم از خاطر می‌گذرانند (مدایح بی‌صله، ص ۹۲۲)

از دست دادن: آوازش را از دست داده است (ترانه‌های کوچکِ غربت، ص ۸۲۶)
 از سر جان گذشتن: ما نعره‌زنان از سر جان گذشتیم ... (باغ آینه، ص ۳۵۶)
 از سر گرفتن: چرایی گفت و خواب از سر گرفت (باغ آینه، ص ۳۲۲)
 بر دار کردن: چنین بر دار کرده‌اند (شگفتن در مه، ۷۰۸)
 بر سر دست آمدن: شب بر سر دست آمده است (مرثیه‌های خاک، ص ۶۸۰)

به در جستن: از پوچ پایگی به در جستن (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۶)
 به دست کردن: به دست کرده باشند (ابراهیم در آتش، ص ۷۱۵)
 به زانو در آمدن: سوگواران به زانو در آمدند (مدایح بی‌صله، ص ۹۲۵)
 به زردی نشستن: روز بی‌آفتاب/ به زردی نشست (ققنوس در باران، ص ۵۹۸)
 به میان آوردن: که حرفی به میان آوردن را... (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۲۴)
 به نصیب رسیدن: در قفس به نصیب می‌رسد (مدایح بی‌صله، ص ۸۷۸)
 در گمان افکندن: که بیننده را از سلامت نگاه خویش/ در گمان می‌افکند (آیدا در آینه، ص ۵۰۳)

در وجود آمدن: نو زیبایی/ در وجود آمد (در آستانه، ص ۹۸۳)
 سر بر آوردن: از مُمعاهای سیاه سر بر آورده (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۰)
 برخی دیگر از عبارت‌فعلی‌هایی که در اشعار شاملو مشاهده شد: از خاطر بردن، از دست نهادن، از یاد بردن، بر پا کردن، بر دار کردن، به پا خاستن، به پای داشتن، به تردید افکندن، به تماشا نشستن، به جدال برخاستن، به چرک نشستن، به خالی نشستن، به خواب فرو رفتن، به خواب فروشدن، به دفاع برخاستن، به دنیا آمدن، به رقص آوردن، به سخن در آمدن، به سر آمدن، به فکر فرو رفتن، به کار آمدن، به کف آوردن، به گوش آمدن، به نصیب بردن، پنجه در پنجه کردن، در برگرفتن، در خون نشستن، در میان گذاردن، در میان نهادنو ...

ویژگی‌های نحوی کهنه

کهن‌گرایی در کاربرد اجزای جمله

گرید به زیر چادر شب، خسته/ دریا به مرگ بخت من، آهسته (آهن‌ها و احساس، ص ۲۳)
 و فردا که فروشدم در خاک خون آلود تبار، تصویر مرا به زیر آرید از دیوار/ از دیوار خانه‌ام. (قطع‌نامه، ص ۵۴)
 برخاستم ز جای، نهادم به راه پای، و در راه دور دست/ سرودم شماره زد/ با ضربه‌های پُرتپش‌اش/ گام‌هایمان را. (هوای تازه، ص ۱۰۹)
 می‌دیدم از کمرکش کُھسار/ در شیب‌گاه دره‌ی تاریک/ آن شعله‌ها که در ده می‌سوخت
 جای‌جای... (لحظه‌ها و همیشه، ص ۴۱۷)
 چرا که انسان، ای دریغ/ به درد قرون‌اش خو کرده بود. (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۲۹)

تو خود آیا جُستجوی جزیره را/ از فراز کشتی/ کبوتری پرواز می‌دهی؟ (ققنوس در باران، ص ۵۹۸)

پس به هیأت گنجی درآمدی: بایسته و آزانگیز/ گنجی از آن دست/ که تملکِ خاک را و دیاران را/ از این‌سان/ دل‌پذیر کرده است! (مرثیه‌های خاک، ص ۶۵۰) و ...

کاربرد شبه جمله به شیوه و سیاق قدیمی

فغان! که سرگذشتِ ما / سرودِ بی‌اعتقادِ سربازانِ تو بود. (ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۱۹)
اگر اعتماد / چون شیطانی دیگر / این هابیل‌دیگر را/ به جستمانی دیگر/ به بی‌خبری لالا نگفته بود، —/ خدا را/ خدا را! (مرثیه‌های خاک، ص ۶۶۲)
هان گوش کنید، دیوانه هم‌اکنون با خود سخن خواهد گفت (هوای تازه، ص ۲۶۶) و ...

پیوستگی ضمیر متصل به حرف ربط به شیوه‌ی قدیمی

بر آن فانوس کاهش دستی نیفروخت ... (هوای تازه، ص ۸۷)
بر آن گهواره کاهش دستی نجنباند ... (هوای تازه، ص ۸۷)
بر آن در کاهش کسی نگشود دیگر ... (هوای تازه، ص ۸۷)
در شبی کاهش وهم ... (هوای تازه، ص ۱۶۹)
... کاهش به زباله‌دان افکنده‌اند؟ ... (دشنه در دیس، ص ۷۸۲)
کاهش خود به تَبَر کنی ز جای، اَلَاک ... (ترانه‌های کوچکِ غربت، ص ۸۰۷)
کاهش به کار آید ... (آیدا درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۷۰)
کاهش افسون/نکنند ... (مرثیه‌های خاک، ص ۶۸۱)

کاربرد قید به شیوه‌ی سنتی

کنون من ایدر در حبس و بندِ خصم نی‌آم (شکفتن در مه، ص ۶۸۷)
باری سخن دراز شد/ وین زخمِ دردناک را/ خونابه باز شد ... (در آستانه، ص ۱۴۶)
دشنه‌یی مگر/ به آستین‌اندر/ نهان کرده باشی (ابراهیم در آتش، ۷۵۱)
پنجره اما/ هم از آن‌گونه — سر در کارِ خود —/ بر بسته دارد لب (هوای تازه، ص ۱۸۰)
هم در این هنگام/ از فرازِ جان‌پناهِ بی‌خیالِ سرد ... (باغ آینه، ص ۳۴۳)
نشانه‌ی زندگی/ هم زباله‌یی باد که به کوچه می‌افکنیم (آیدا در آینه، ص ۴۶۹)
چنین است و من این همه را، هم در نخستین نظر باز دانسته‌ام (آیدا در آینه، ص ۴۸۰)

ما را/ هم از نخست/ خبر بود(آیدا درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۵۵)

کاربرد آرکائیکِ صفت

شاملو در استفاده از صفت، بسیاری جاها به شیوه‌ی کهن عمل می‌کند. بیش‌تر این صفت‌های کهنه در بخش واژه‌های کهنه‌ی شاملو آورده شد:

مردی گشن و خشم‌آگین(هوای تازه، ص ۳۰۸)
به خاک ریزدت احجارِ کاغذین افسر؟(شکفتن در مه، ص ۶۸۸)
هفت قفل آهن جوشِ گران(شکفتن در مه، ص ۶۹۲)
خاموش نیست کوره/ چو دی‌سال(شکفتن در مه، ص ۷۰۳)
از هفت دریای بی‌زهار می‌گذرد؟(ققنوس در باران، ص ۵۹۳)

کاربرد حرف‌های اضافه به شیوه‌ی قدیمی

- دو حرف اضافه برای یک متمم:

یاران من به زندان در (شکفتن در مه، ص ۶۹۰)
پستی آمد از این برکشیده با من بر(شکفتن در مه، ص ۶۸۸)
چه مویم کافتاده‌ام به پست اندر؟(شکفتن در مه، ص ۶۸۸)
توبه‌نامه نویسم به کام دشمن بر؟(شکفتن در مه، ص ۶۹۰)
به چرک اندر ننشیند(ابراهیم در آتش، ص ۷۲۵)
دشنه‌یی مگر/ به آستین اندر/ نهان کرده باشی(ابراهیم در آتش، ص ۷۵۱)
به زندان بندگی اندر/ بماند(آیدا در آینه، ص ۴۶۶)
بگذار تا مکان‌ها و تاریخ به خواب اندر شود(آیدا در آینه، ص ۵۰۲)
به خویش اندر شدن(آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۵۹)
کس را به شانه بر/ باری نمی‌نهاد.(در آستانه، ص ۹۶۵)
و این موارد نیز در شعرهای شاملو یافت شد: به آستین اندر، به مشت اندر، به خاک اندر، به شهر اندر، به کام اندر، به زندان بندگی اندر، به چشمانت اندر، به نای‌اش اندر، به چشم زرد خورشید اندر.

- کاربرد حرف‌های اضافه با معنی قدیمی آن‌ها: به در معنای یا و برعکس:

به لبان برآماسیده/ گلِ سرخی پرتاب می‌کند؟(ابراهیم در آتش، ص ۷۲۲)

و ساق‌های‌شان / با مرمرِ معابدِ هندو / می‌مانست (هوای تازه، ص ۱۰۸)
به در معنای پر: از نَم‌باری / به کوهپایه‌یی (مدایح بی‌صله، ص ۹۵۱)
به در معنای به‌نشانه‌ی: سلامی به صفا / و دستی به گرمی / و لبخندی به صداقت (آیدا):
 درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۸۴

ویژگی‌های دیگر قدمت زبان شاملو

* رعایت «ی» شرط در جمله‌های شرطی

ای خدا! گر شک نبودی در میان (باغ آینه، ص ۳۲۳)
 گر توانستی آن باشم که دل خواه من است. (مدایح بی‌صله، ص ۹۵۱)

* افزودن پیش‌وند «ب» در آغاز فعل نفی برای افاده‌ی تأکید

بنخفتی، شهر! (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۹)
 پُر کاهی حتا بر آب بنخواهد رفت (مدایح بی‌صله، ص ۹۱۷)
 چیزی به جای بماندم. (در آستانه، ص ۹۷۶)

* کاربرد «یکی» به جای «یک»

با یکی مُرده سخن می‌گویم. (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۰)
 آهِ سیاهی را مانستی / یکی آهِ سیاه را. (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۱)
یکی خموش آنجاست (ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۰۸)
 تُردتر از ساقه‌ی تازه‌روی یکی علف. (ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۳۴)
 در یکی جاده‌ی کم آمدوشد (مدایح بی‌صله، ص ۸۶۳)
 تعادلِ ظریف یکی ناممکن / در دُروه‌ی امکان (مدایح بی‌صله، ص ۸۶۷)
 به یکی «نه» ... (مدایح بی‌صله، ص ۹۴۵)

* کاربرد «را» برای فکّ اضافه:

محتضر را / سر بر زانوی خویش نهادم (مرثیه‌های خاک، ص ۶۷۰)

* کاربرد حرف را در معنای «به سبب» و «برای»:

و امیران/نمایش قدرت را/شمشیر بر گردن محکوم می‌زدند(مرثیه‌های خاک، ص ۶۷۰)
 قافله‌ی مُرده‌گان/نماز استجابت را آماده می‌شود(مدایح بی‌صله، ص ۸۴۹)
 من هم دست توده‌ام/تا آن دم که توطئه می‌کند گسستن زنجیر را(مدایح بی‌صله، ص ۸۴۹)
 راستی را/هر چند/شعله‌ی سردی آن‌سان که بر آن بتوان انگشت نهاد ... (مدایح بی‌صله، ص ۸۵۴)
 از چشمِ ینگه‌ی مغموم/آن‌گاه/یادِ سوزانِ عشقی ممنوع را.(در آستانه، ص ۹۶۳)

* کاربرد «همی» به جای «می» در فعل مضارع اخباری:

مرگ آنگاه پاتابه همی گشود ... (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۴۲)
 هشتمین خورشید را چشم‌همی داشتیم(حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۲)
 که از دریاها همی گذرند. (مرثیه‌های خاک، ص ۶۸۲)

* کاربرد «ی» استمراری به جای «می» در آخر فعل ماضی استمراری:

پنجمین آه سیاهی را/مانستی/یکی آه سیاه را. (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۱)

* کاربرد «ک» در آخر اسم یا صفت که افاده‌ی تصغیر یا تحبیب یا ... می‌کند:

نیم‌شب پلنگک پُریاهوی قاشقکی برخاست(حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۱۹)
 بلور سرانگشتانت که ده هلالک ماه بود ... (در آستانه، ص ۹۶۵)

* کاربرد «آنک»، «اینک» و «ایننت»:

آنک قصابانند/بر گذرگاه‌ها مستقر(ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۲۵)
آنک منم که ... (لحظه‌ها و همیشه، ص ۴۴۱)
اینک! چشمی بی‌دریغ/که فانوس اشک‌اش ... (لحظه‌ها و همیشه، ص ۴۴۱)
آنک در کوتاه بی‌کوبه در برابر و/ آنک اشارت دربان منتظر! (در آستانه، ص ۹۷۵)
 گفتم: «حاجت‌روا شدید/ که آنک سپیده!» (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۳۹)
ایننت سفر، که با مقصود فرجامید(ققنوس در باران، ص ۵۹۹)
 سرانجام اینک شیطان که بر من دست می‌گشاید. (مدایح بی‌صله، ص ۸۷۵)
اینک گورستانی که آسمان از عدالت ساخته است! (مدایح بی‌صله، ص ۸۹۴)

اینک، من‌أم! / شاه‌شاهان! (مدایح بی‌صله، ص ۹۲۳)
گفتم اینک ترجمان حیات/ تا قیلوله را بی‌بایست نپنداری (حدیث بی‌قراری ماهان، ص ۱۰۵۴)

*** قیدها و ادوات شک و تردید که امروزه کم‌کاربردند:**

گویبی جز نقش بی‌جانی نیست (ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۲۰)
دیگر چنان که گفتمی او خود مخاطب خویش است (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۵۹)
و مکان / پنداری / مقبره‌ی پوده‌ی بی‌آغازی‌ست / در سرانجام زمان. (مدایح بی‌صله، ص ۸۵۳)
سهم ما / پنداری / شادی نیست. (مدایح بی‌صله، ص ۸۶۲)
دریغا، پنداری گناه من همه آن بود که زیر پای تو بودم! (مدایح بی‌صله، ص ۸۹۳)
که تاراندن شورچشمان را / گلکی بود / پنداری (مدایح بی‌صله، ص ۹۱۱)
تداوم انعکاسی در آینه‌های رودررو پنداری (مدایح بی‌صله، ص ۹۳۰)
نه زورقی بر گسترده‌ی دریا / که پنداشتی / کوهی‌ست (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۵۱)

*** کاربرد قدیمی «سخت» به عنوان قید:**

پرچم محزون‌تان را / سخت / دور می‌بینم که باد افتاده باشد روزی اندر سینه‌ی مغرور! (باغ آینه، ص ۳۳۹)
دو تن‌ایم / ما / هر دو سخت / کوفته (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۵۴)
- که چیزی سخت دیرینه سال است - (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۸۶)

*** کاربرد صورت‌های قدیمی‌تر قیدها و ادوات تشبیه:**

شعله‌ی سردی آن‌سان که بر آن بتوان انگشت نهاد (مدایح بی‌صله، ص ۸۵۴)
به مکافات خطاهاست که اکنون این‌سان سرگردانیم (مدایح بی‌صله، ص ۸۵۶)
سنگ‌های زندانم را به دوش کشم / به‌سان فرزندِ مریم که صلیبش را (قطع‌نامه، ص ۵۰)
این‌چنین است که ما هم - من و تو - / سرنوشتی این‌سان می‌یابیم (مدایح بی‌صله، ص ۸۶۰)
به کردار از راه ماندگان (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۵۱)
چونان لغزش خاکستری خوابی (درآستانه، ص ۱۰۰۳)
همچون فریاد واژگون جنگلی (ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۰۹)
آن‌چنان چون کاج پیری پُربارم من ... (باغ آینه، ص ۳۴۰)

چنان/ چون کاج‌های پیر/ تاریکم ... (باغ آینه، ۳۳۸) بر من چنان چون سالی بگذر (آیدا در آینه، ص ۴۹۴)

* کاربرد چندان و چندان که به جای آن قدر و آن وقت:

گورستانی چندان بی‌مرز شیار کردند (مدایح بی‌صله، ص ۸۸۳)
از بی‌آرش‌ترین الفاظ/ چندان گناه‌واژه تراشیدند (مدایح بی‌صله، ص ۸۸۹)
چندان که آفتاب تیغ برکشد (مدایح بی‌صله، ص ۹۰۰)
اما چندان که واپس نگری (مدایح بی‌صله، ص ۹۰۰)

* کاربرد «ا» در آخر اسم یا اسم مصدر برای تعظیم و تفخیم و تعجب:

خوشا ماندابی دیگر/ به مُردابی دیگر! (آیدا: درخت و خنجر و خاطره، ص ۵۴۵)
خوشانظر بازیا که تو آغاز می‌کنی! (ابراهیم در آتش، ص ۷۲۲)
دریغا شیر آهن کوه مردا/ که تو بودی (ابراهیم در آتش، ص ۷۲۹)
با حنجره‌ی خونین می‌خوانند و از پا درآمدند (ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۰۶)
حسرتا/ که مرا/ نصیب ... (ترانه‌های کوچک غربت، ص ۸۲۰)
عجبا/ جستجو گرم من/ نه جستجو شونده. (مدایح بی‌صله، ص ۸۴۷)
ایلهامردا/ عدوی تو نیستم من/ انکار توأم. (مدایح بی‌صله، ص ۸۷۰)

نتیجه‌گیری

شاملو هم در حوزه‌های صرفی و واژگانی و هم در نحو کلام، به طور فراوانی از زبان آرکائیک بهره‌جسته است. فعل‌های پیشوندی و مرکب هم‌چنین نحو کهنه که وی با استفاده از گنجینه‌ی نهان زبان فارسی در اشعارش به کار برده، به شعرش رنگ‌وبویی دیگرگونه داده و سبب برجستگی زبان شعرش شده است. به طور خلاصه فواید کهن‌گرایی شاملو عبارت است از:

- از نظر نقش‌های پیام در زبان‌شناسی زبان او را به طرف ادبی شدن نزدیک کرده است.
- استفاده از توان موسیقایی نحو و واژگان کهنه، به ویژه در اشعار سپید به او یاری کرده تا بتواند جای خالی وزن عروضی را در شعر پر کند.

- دایره‌ی واژگانی شاملو در نتیجه‌ی باستان‌گرایی افزایش یافته است که در محور جانشینی بسیار یاری‌رسان شاعر است تا بتواند مفاهیم مورد نظرش را به شعر درآورد.
- ایجاد لحنی حماسی در زبان وی با استفاده از کهن‌گرایی به کمک مضامین شعری شاملو آمده است.
- ظرفیت‌های زبان فارسی را بیش‌از پیش روشن کرده است و سبب شده است توانایی نحو و واژگان آن بیش‌تر آشکار شود.

منابع و مأخذ

- احمدی، بابک. (۱۳۷۰). *ساختار و تأویل متن ۱. نشانه‌شناسی و ساختارگرایی*. جلد ۱. چاپ ۱. تهران: نشر مرکز.
- اسکولز، رابرت. (۱۳۸۳). *درآمدی بر ساختارگرایی در ادبیات*. ترجمه‌ی فرزانه طاهری. چاپ ۲. تهران: آگاه.
- امامی، نصرالله. (۱۳۸۲). *ساخت‌گرایی و نقد ساختاری*. اهواز: نشر ریش.
- پورنامداریان، تقی. (۱۳۸۱). *سفر در مه: تأملی در شعر احمد شاملو*. تهران: مؤسسه‌ی انتشارات نگاه.
- ترابی، ضیاء‌الدین. (۱۳۸۷). *بامدادی دیگر: نگاهی تازه به شعر احمد شاملو*. تهران: افراز.
- حقوقی، محمد. (۱۳۶۸). *شعر زمان ما، احمد شاملو*. چاپ ۲ (چاپ ۱: نگاه). تهران: انتشارات نگاه.
- سلاجقه، پروین. (۱۳۸۰). *نقد شعر معاصر: امیرزاده‌ی کاشی‌ها (شاملو)*. چاپ ۱. تهران: انتشارات مروارید.
- سلدن، رامان؛ پیتر ویدوسون. (۱۳۸۴). *راهنمای نظریه‌ی ادبی معاصر*. ترجمه‌ی عباس مخبر. چاپ ۳. تهران: طرح نو.
- شاملو، احمد. (۱۳۸۴). *مجموعه آثار؛ جلد ۱*. چاپ ۶. تهران: مؤسسه‌ی انتشارات نگاه.
- شفیعی‌کدکنی، محمدرضا. (۱۳۷۶). *موسیقی شعر*. چاپ ۵. تهران: آگه.
- شمیسا، سیروس. (۱۳۸۰). *کلیات سبک‌شناسی*. چاپ ۶. تهران: انتشارات فردوس.
- شهرجردی، پرهام. (۱۳۸۱). *ادبیه‌ی بامداد: درباره‌ی احمد شاملو*. چاپ ۱. تهران: کاروان.
- صفوی، کورش. (۱۳۸۳). *از زبان‌شناسی به ادبیات*. جلد ۱. چاپ ۲. تهران: سوره‌ی مهر.
- _____ . (۱۳۸۳). *از زبان‌شناسی به ادبیات*. جلد ۲. چاپ ۲. تهران: سوره‌ی مهر.

- عسکری پشایی. (۱۳۷۹). *از زخم قلب، خوانش شعر و گزینیه‌ی شعرها* (احمد شاملو). چاپ ۳. تهران: نشر چشمه.
- _____ . (۱۳۸۲). *نام همه‌ی شعرهای تو: زندگی و شعر احمد شاملو*. جلد ۱ و ۲. چاپ ۲. تهران: نشر ثالث.
- غلامرضایی، محمد. (۱۳۸۱). *سبک‌شناسی شعر پارسی از رودکی تا شاملو*. چاپ ۱. ویرایش ۲. تهران: نشر جامی.
- فالر، راجر و دیگران. (۱۳۸۶). *زبان‌شناسی و نقد ادبی*. ترجمه مریم خوزان و حسین پاینده. چاپ ۳. تهران: نشر نی.
- گرین، کیت؛ لیبهان، جیل. (۱۳۸۳). *درسنامه‌ی نظریه و نقد ادبی*. ترجمه‌ی لیلا بهرانی محمدی و همکاران. تهران: روزنگار.
- مجابی، جواد. (۱۳۸۰). *آینه‌ی بامداد، طنز و حماسه در آثار شاملو*. چاپ ۱. تهران: انتشارات فصل سبز.
- وحیدیان کامیار، تقی. (۱۳۸۳). *بدیع از دیدگاه زیبایی‌شناسی*. چاپ ۱. ویرایش ۲. تهران: انتشارات سمت.
- هارلند، ریچارد. (۱۳۸۲). *درآمدی تاریخی بر نظریه‌ی ادبیات از افلاطون تا بارت*. گروه ترجمه‌ی شیراز. تهران: نشر چشمه.
- یاحقی، محمد جعفر. (۱۳۸۳). *جویبار لحظه‌ها: جریان‌های ادبی معاصر ایران*. چاپ ۶. تهران: جامی .