

## بررسی جامعه شناختی پدیده‌ی اعتیاد در شهرستان نهادن

### مهرداد هوشمند

#### اشاره:

کمیته‌ی فرعی مبارزه با مواد مخدر فرمانداری شهرستان نهادن نسخه‌ای از پژوهش سال ۱۳۸۰ خود را تحت عنوان «بررسی علل و عوامل مؤثر بر گرایش به مصرف مواد مخدر در شهرستان نهادن» به همت پژوهشگران آقایان مهرداد هوشمند، سید احمد عطاری و خسرو ساکی، برای مؤسسه‌ی فرهنگی علیرادیان ارسال کردند که بدین وسیله از فرمانداری محترم و کمیته‌ی مربوطه و پژوهشگران گرامی سپاس گزاری می‌شود.

آنچه می‌خواهید بخش‌های مهم پژوهش مذکور است که به درخواست «فرهنگان» توسط آقای مهرداد هوشمند مدرس دانشگاه پیام نور و مسئول پژوهشکده‌ی معلم نهادن و تهیه کننده‌ی اصلی پژوهش انتخاب و برای درج در فصل نامه ارسال گردید، با تشکر مجدد از ایشان. «فرهنگان»

اعتیاد یکی از واقعیت‌های تلخ و ناگوار است که تأثیرات منفی و ناگواری بر جنبه‌های مختلف زندگی انسانی داشته و به شکل‌های مختلف حیات جوامع بشری را به مخاطره انداده و زمینه‌ی فروپاشی و انحطاط خانواده‌ها و جوامع انسانی را به همراه داشته است.

اعتیاد به عنوان پدیده‌ای چند بعدی و پیچیده معلول عوامل گوناگونی است که شناخت این عوامل از ضروریات زندگی انسانی است. «اعتیاد را یک آسیب اجتماعی

دانسته‌اند از آن جهت که در تعهدات اجتماعی افراد اثر می‌گذارد، سلامت فرد و جامعه را به خطر می‌اندازد، موجبات انحطاط روانی و اخلاقی افراد را فراهم می‌آورد، حالت پرخاشگری به افراد می‌دهد و حتی او را به فردی خطرناک تبدیل می‌کند که ممکن است خود و دیگران را از بین ببرد(۱) .

«پدیده اعتیاد عارضه‌ای اجتماعی، روانی است که در کل سیستم اجتماعی و ساخت درونی جامعه تأثیر گذار و تنفس زا است. از این رو باید به شناخت این پدیده‌ی اجتماعی توجه اساسی شود. علل و عواملی که زمینه را برای کشش به سوی مواد مخدر فراهم می‌کند وجود مسائل و مشکلات اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و روانی در جامعه است. اگر سیستم اجتماعی - اقتصادی نتواند زمینه‌ی مساعدی برای افراد جامعه فراهم آورد، افراد جامعه برای گریز از این واقعیت‌های رنج آور به مواد مخدر پناه می‌برند(۲) .»

«واقعیت این است که اعتیاد را باید به صورت معضلی چند بعدی (Multifactorial) نگریست و عوامل و راه حل‌ها را هم در سطوح خرد، میانه و کلان جست و جو نمود(۳) .» بنابراین مصرف مواد مخدر از معضلاتی است که مبارزه با آن مستلزم عزم و مشارکت همه جانبی مردم، نهادها و سازمان‌های اجتماعی و فرهنگی و استفاده از تمام ظرفیت‌ها و ابزارهای موجود است تا این طریق زمینه برای سلامت جوانان، خانواده‌ها و جوامع فراهم گردد، بدیهی است کوتاهی و مسامحه در این زمینه باعث می‌گردد که جامعه به سوی تباہی و انحطاط کشانده شود. در چنین شرایطی هیچ فرد یا گروه یا خانواده‌ای نمی‌تواند اطمینان داشته باشد که از خطرات، عوارض و آسیب‌های این پدیده‌ی خانمان سوز مصون خواهد ماند.

### بیان مسئله :

صرف مواد مخدر یکی از مهم‌ترین آسیب‌های روانی - اجتماعی است که گریبانگیر نسل جوان شده و آنان را به سوی تباہی سوق می‌دهد. اعتیاد به مواد مخدر یکی از پدیده‌هایی است که جوانان، خانواده‌ها و نظام اجتماعی را تهدید نموده و زمینه را برای زوال ارزش‌های انسانی فراهم می‌نماید. این امر صرفاً مشکل گروهی از معتادان

و خانواده‌های آنان نیست بلکه مشکل یک جامعه است و از چهار چوب روابط فردی و خانوادگی فراتر می‌رود و سایه‌ی سنگین خود را بر پنهان جامعه می‌گستراند. با توجه به عوارض و پیامدهای ناگوار این بلای خانمان سوز و ویرانگر بر جنبه‌های مختلف حیات انسانی و روابط اجتماعی و تأثیر منفی و مخرب آن بر جوانان و خانواده‌ها و همچنین شیوع و گسترش روز افزون مواد مخدر و افزایش تعداد معتادان در سطح شهرستان نهادن به طوری که عنوان شده «شهر نهادن از نظر میزان معتادان و مصرف کننده‌های مواد مخدر رتبه بالایی را در سطح استان دارا می‌باشد»<sup>(۴)</sup>. و با توجه به بالا بودن میزان مصرف مواد مخدر و گرایش به آن در سطح شهرستان و عوارض ناگوار آن، به طوری که در ماهنامه‌ی فردای نهادن مطرح شده ۴۳ هزار نهادنی در معرض اعتیاد به مواد مخدر قرار دارند<sup>(۵)</sup>.

بر آن شدیم تا پژوهشی در مورد علل و عوامل گرایش به مصرف مواد مخدر انجام داده تا از طریق شناخت این عوامل، گام‌هایی را در جهت حل این معضل اجتماعی که جوانان و خانواده‌ها را در معرض خطر و تهدید قرار داده برداریم.

#### اهداف پژوهش:

**هدف کلی:** شناسایی علل و عوامل مؤثر بر گرایش به مصرف مواد مخدر در شهرستان نهادن

#### اهداف جزئی:

الف - بررسی و شناخت وضعیت اعتیاد در شهرستان نهادن

ب - ارائه‌ی آگاهی‌های لازم به جوانان، خانواده‌ها و مسئولان در مورد خطرات و عوارض اعتیاد

ج - ارائه راهکارهای مناسب به مسئولان، برنامه‌ریزان و سازمان‌ها جهت مقابله و

## پیشگیری از سوء مصرف مواد مخدر

متغیرهای پژوهش :



ب - متغیر وابسته : گرایش به مصرف مواد مخدر

### فرضیات پژوهش :

- ۱- بین جنسیت و گرایش افراد به اعتیاد رابطه وجود دارد.
- ۲- بین وضعیت تأهل و گرایش به اعتیاد رابطه وجود دارد.
- ۳- بین محل سکونت و گرایش افراد به مصرف مواد مخدر رابطه وجود دارد.
- ۴- بی سوادی والدین در گرایش به مصرف مواد مخدر تأثیر دارد.
- ۵- عدم کنترل و نظارت والدین در گرایش به مصرف مواد مخدر تأثیر دارد.
- ۶- دوستان نایاب بر معتماد شدن افراد تأثیر دارد.
- ۷- یکاری در گرایش افراد به مصرف مواد مخدر مؤثر است.
- ۸- اعتیاد اعضا خانواده در معتماد شدن افراد تأثیر دارد.
- ۹- احساس تنها و ناامیدی در گرایش افراد به اعتیاد مؤثر است.
- ۱۰- شکست ها و ناکامی ها (تحصیلی، شغلی، خانوادگی، ازدواج، ...) در معتماد شدن افراد تأثیر دارد.
- ۱۱- به نظر می رسد که دسترسی آسان به مواد مخدر در گرایش به اعتیاد مؤثر است.
- ۱۲- به نظر می رسد که وجود افراد معتماد در محل زندگی در گرایش به اعتیاد مؤثر است.
- ۱۳- به نظر می رسد که کمبود امکانات تفریحی در گرایش افراد به مصرف مواد مخدر تأثیر دارد.
- ۱۴- به نظر می رسد که فقر اقتصادی در اعتیاد تأثیر دارد.
- ۱۵- نابرابری های طبقاتی و بی عدالتی ها در گرایش افراد به مصرف مواد مخدر مؤثر می باشد.

### روش تحقیق:

برای انجام این پژوهش ضمن استفاده از روش میدانی، جهت پر بار نمودن چارچوب تئوریک و نظری تحقیق، از روش کتابخانه‌ای نیز استفاده شده است.

#### ابزار گردآوری اطلاعات:

ابزار اصلی جهت جمع آوری اطلاعات پرسشنامه بوده که از سؤالات بسته و باز تشکیل شده است. ابتدا پرسشنامه به صورت مقدماتی بین معتادین مورد مطالعه توزیع شد. آن‌گاه معايب پرسشنامه اصلاح شد و در نهایت پرسشنامه اصلی تنظیم گردید. همچنین جهت رسیدن به اطلاعات تکمیلی با بعضی از افراد معتاد مصاحبه انجام گرفت.

#### جامعه‌ی آماری:

در این پژوهش معتادان به مواد مخدر که در سال ۱۳۸۰ در شهرستان نهاوند باز داشت شده بودند جامعه‌ی آماری را تشکیل داده‌اند.

#### حجم نمونه:

از تعداد معتادان دستگیر شده در زندان تعداد ۱۵۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب و پرسشنامه بین آنان توزیع و نظراتشان جمع آوری گردیده است.

#### روش نمونه‌گیری:

برای انجام این تحقیق از شیوه‌ی نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شده است.

روش‌های آماری برای تجزیه و تحلیل داده‌ها:

**الف - آمار توصیفی:** استفاده از فراوانی و درصد گیری

**ب - آمار استنباطی:** استفاده از آزمون آماری کای اسکوئر (CHI-SQUARE) مشکلات و محدودیت‌های تحقیق:

**الف - کمبود منابع و متون مربوط به اعتیاد جهت بررسی جنبه‌های مختلف آن در نهاوند**

**ب - در دسترس نبودن پرسشنامه‌ی استاندارد در زمینه‌ی عنوان و موضوع تحقیق**

**ج - عدم دسترسی به تازه‌ترین اطلاعات و داده‌ها در مورد مصرف مواد مخدر در نهاوند**

**د - کمبود نیروی انسانی آموزش دیده جهت گردآوری، استخراج و تجزیه و تحلیل اطلاعات**

ه- جلب اعتماد و اطمینان معتادان در مورد پاسخ‌گویی به سؤالات و مصاحبه با آنان  
ماهیت مواد مخدر :

ماده‌ی مخدر ماده‌ای است شیمیایی یا طبیعی که نیروهای روانی را تحریک می‌کند و از طریق آثاری که در احساسات ، اندیشه یا ذهن انسان می‌گذارد در رفتار تأثیر می‌کند. منظور از مواد مخدر آن‌هایی است که منع قانونی دارد. (تریاک، هروئین . ال. اس. دی) یکی از ویژگی‌های مهم این مواد ایجاد اعتیاد یا وابستگی است، یعنی در شخص میل شدید و روز افزوون به مصرف این مواد پیدا می‌شود.

اعتماد ممکن است به صورت روانی یا جسمی و یا ترکیبی از هر دو باشد. در صورت اول به هنگام قطع مواد ، شخص دچار ناراحتی روحی و افسردگی می‌شود و در صورت دوم شخص از لحاظ جسمی وابسته یا معتاد می‌شود و علامات خفیف آن لرزش مختصر اعضای بدن و علامات شدید آن شوک‌های مرگ‌آور است .

مقاومت بدن در مقابل مواد مخدر پیوسته افزایش می‌یابد به طوری که شخص مجبور می‌شود برای رسیدن به تأثیرات اولیه ، مصرف مواد را افزایش دهد.(۶)

**تعریف معتاد:**

معتاد عبارت از شخصی که در نتیجه‌ی مصرف متمادی دارو ، در بدنش حالت مقاومت اکتسابی ایجاد شده به صورتی که استعمال مکرر آن موجب کاسته شدن تدریجی اثرات دارو می‌گردد. بنابراین پس از مدتی شخص ، مقادیر بیش تری از دارو را می‌تواند بدون بروز ناراحتی تحمل کند و در صورتی که دارو به بدن وی نرسد اختلالات روانی و فیزیکی حاصل می‌شود (۷).

یا، «معتاد کسی است که عادت به مصرف دارو دارد و در نتیجه‌ی مصرف که نیاز جسمی و روانی اوست اخلاق عمومی ، سلامت و رفاه خود ، خانواده و اجتماعش را به خطر می‌اندازد»(۸).

**مراحل اعتیاد :**

اعتیاد در افراد دارای مراحلی است که برای نمونه به سه مرحله‌ی آن که برای همه معتادان وجود دارد اشاره می‌شود :

الف - مرحله‌ی وابستگی به دارو که این امر در اثر غفلت ، تشویق دوستان و معاشران و میل به انجام یک کار تفریحی پدید می‌آید.

ب - مرحله‌ی میل به افزایش مواد که در آن تدریجاً بدن به مقداری معین از مواد خوش می‌گیرد و آدمی احساس می‌کند که برای نشانه شدن احتیاج به مقداری بیشتر در مصرف دارد و بدین ترتیب می‌کوشد که روز به روز و ماه به ماه بر میزان مصرف بیفزاید. ج - بیماری بر اثر ترک دارو یا کاهش آن که در آن صورت مسئله احساس اعتیاد مطرح است (۹).

اکنون<sup>۱</sup> به طرح جدول‌ها و توضیحات آن می‌پردازیم و در پایان نتایج و یافته‌های این پژوهش را به اطلاع می‌رسانیم.

#### جدول شماره‌ی ۱- توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب جنسیت

درصد	فراوانی	جنسیت
۹۴	۱۴۱	مرد
۶	۹	زن
۱۰۰	۱۵۰	جمع

Chi-square  
۱۱۶/۱۶ D.F  
۱ Significance  
. /...

طبق ارقام جدول ، ۹۴ درصد پاسخ‌گویان مرد و ۶ درصد زن هستند. در نتیجه می‌توان اظهار داشت که بین جنسیت و گرایش افراد به اعتیاد رابطه وجود دارد.

۱- در این قسمت نویسنده‌ی محترم به بیان تنوری‌ها از جمله دیدگاه زیست‌شناسی ، روان‌شنختی ، جامعه‌شنختی ، کنترل اجتماعی ، انتقال فرهنگی ، بی‌هنجاری دورکیم و انحراف از هنجارها پرداخته که علاقه‌مندان می‌توانند به منابع اعلام شده در پایان پژوهش مراجعه کنند. «فرهنگان»

## جدول شماره‌ی ۲- توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب وضعیت اشتغال

درصد	فراوانی	وضعیت اشتغال
۴۴	۶۶	شاغل
۵۵/۳	۸۳	بیکار
.۷	۱	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	جمع

با توجه به ارقام جدول، ۵۵/۳ درصد پاسخ‌گویان بیکار و ۴۴ درصد شاغل بوده‌اند.

## جدول شماره‌ی ۳- توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب وضعیت تأهل

درصد	فراوانی	وضعیت تأهل
۳۸	۵۷	مجرد
۵۷/۳	۸۶	متاهل
۲/۷	۴	مجرد بر اثر طلاق
۲	۲	مجرد بر اثر فوت همسر
۱۰۰	۱۰۰	جمع

Chi-square  
۱۲۳/۱۰ D.F.  
۳ Significance  
.۰۰۰

طبق ارقام جدول، ۷۵/۳ درصد پاسخ‌گویان یعنی ۱۱۳ نفر اظهار داشته‌اند که اولین بار توسط دوستان خود اقدام به استعمال مواد مخدر نموده‌اند و از آنجا که سطح معناداری کوچک‌تر از ۵٪ می‌باشد، بنابراین بین دوستان ناباب و گرایش افراد به اعتیاد رابطه وجود دارد.

### جدول شماره‌ی ۴- توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب محل سکونت

درصد	فراوان	محل سکونت
۷۲	۱۰۸	شهر
۲۴	۳۶	روستا
۴	۶	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

Chi-square                      D.F                      Significance  
 $122/10$                       ۲                      ./. . . .

براساس ارقام جدید، ۷۲ درصد پاسخ‌گویان در شهر و ۲۴ درصد در روستا سکونت داشته و با توجه به این که مسطح معنا داری کوچک‌تر از ۵٪ می‌باشد بنابراین بین محل سکونت و گرایش به اعتیاد رابطه وجود دارد.

### جدول شماره‌ی ۵- توزیع فراوانی نظرات پاسخ‌گویان بر حسب میزان تأثیر محل سکونت بر اعتیاد افراد

درصد	فراوان	پاسخ‌ها
۱۲/۷	۱۹	کم
۲۲	۳۳	متوسط
۶۲	۹۳	زیاد
۳/۳	۰	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

Chi-square                      D.F                      Significance  
 $63/94$                       ۲                      ./. . . .

طبق ارقام جدول، ۶۲ درصد پاسخ‌گویان اظهار داشته‌اند که محل سکونت تأثیر زیادی بر معتقد شدن آن‌ها داشته‌است و حدود ۱۲/۷ درصد پاسخ‌گویان این تأثیر را کم دانسته‌اند.

### جدول شماره‌ی ۶- توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب میزان تحصیلات پدر

درصد	فراوان	میزان تحصیلات پدر
۵۸/۷	۸۸	بی سواد
۲۶/۷	۴۰	خواندن و نوشتن
۸	۱۲	پنجم یا ششم ابتدایی
۳/۳	۵	سیکل
۲/۶	۴	دبلم
۰/۷	۱	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

بر اساس ارقام جدول، ۵۸/۷ درصد پاسخ‌گویان اظهار داشته‌اند که میزان تحصیلات پدر آن‌ها بی‌سواد و ۲۶/۷ درصد دارای سواد خواندن و نوشتن بوده‌است.

### جدول شماره‌ی ۷- توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب میزان تحصیلات مادر

درصد	فراوان	میزان تحصیلات مادر
۸۱/۳	۱۲۲	بی سواد
۱۴	۲۱	خواندن و نوشتن
۲	۳	پنجم یا ششم ابتدایی
۰/۷	۱	سیکل
۲	۳	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

بر اساس ارقام جدول، ۸۱/۳ درصد پاسخ‌گویان اظهار داشته‌اند که میزان تحصیلات مادران آن‌ها بی‌سواد و ۱۴ درصد دارای سواد خواندن و نوشتن بوده‌است.

**جدول شماره‌ی ۸- توزیع فراوانی نظرات پاسخ‌گویان بر حسب میزان تأثیر عدم نظارت و کنترل والدین بر اعتیاد**

درصد	فراوانی	پاسخ‌ها
۱۷/۳	۲۶	کم
۲۸/۷	۴۳	متوسط
۴۶/۷	۷۰	زیاد
۷/۳	۱۱	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

Chi-square	D.F	Significance
۲۱/۲۵	۲	.۰۰۰

بر اساس ارقام جدول، ۴۶/۷ درصد پاسخ‌گویان اظهار داشته‌اند که عدم نظارت و کنترل والدین تأثیر زیادی بر معتماد شدن آن‌ها داشته‌و با توجه به این که سطح معنا داری کوچک‌تر از ۵٪ می‌باشد پس بین عدم نظارت والدین و اعتیاد افراد رابطه معنا داری وجود دارد.

**جدول شماره‌ی ۹- توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب این که آیا دوستان آن‌ها معتماد بوده‌اند یا خیر.**

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

درصد	فراوانی	پاسخ‌ها
۸۸	۱۳۲	بلی
۱۰/۷	۱۶	خیر
۱/۳	۲	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

بر اساس ارقام جدول، می‌توان دریافت که ۱۳۲ نفر از پاسخ‌گویان یعنی ۸۸ درصد اظهار داشته‌اند که دوستان آن‌ها معتماد بوده و فقط حدود ۱۰/۷ درصد گفته‌اند که دوستان آن‌ها معتماد نبوده‌است.

جدول شماره‌ی ۱۰- توزیع فراوانی نظرات پاسخ‌گویان بر حسب این که اولین بار توسط چه کسانی معتقد شده‌اند.

درصد	فراوان	پاسخ‌ها
۷۵/۳	۱۱۳	دوستان
۴	۶	حائز ادله
۱۲	۱۸	اقوام
۶	۹	هیچ کدام
۲/۷	۴	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

Significance	Chi-square	D.F
۰/۰۰۰	۳	۲۱۰/۹۱

طبق ارقام جدول ، ۷۵/۳ درصد پاسخ‌گویان یعنی ۱۱۳ نفر اظهار داشته‌اند که اولین بار توسط دوستان خود اقدام به استعمال مواد مخدر نموده‌اند و از آن‌جا که سطح معناداری کوچک‌تر از ۵٪ می‌باشد، بنابراین بین دوستان نابباب و گرایش افراد به اعتقاد و رابطه وجود دارد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتوال جامع علوم انسانی

جدول شماره‌ی ۱۱- توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب چگونگی و نحوه گذران اوقات فراغت

درصد	فراوان	پاسخ‌ها
۸	۱۲	گردش در پارک
۴	۶	سینما
۱۸	۲۷	با خانواده
۴۳/۳	۶۵	با دوستان
۴/۷	۷	ورزش
۲۰/۷	۳۱	سایر موارد
۱/۳	۲	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

طبق ارقام جدول، ۴۳/۳ درصد پاسخ‌گویان بیان نموده‌اند که بیش‌تر اوقات فراغت خود را با دوستان می‌گذرانند و حدود ۱۸ درصد نیز اظهار داشته‌اند که با خانواده اوقات فراغت خود را سپری می‌کنند.

جدول شماره‌ی ۱۲- توزیع فراوانی نظرات پاسخ‌گویان بر حسب تأثیر میزان ییکاری در اعتیاد آن‌ها

درصد	فراوان	پاسخ‌ها
۷/۳	۱۱	کم
۱۲	۱۸	متوسط
۷۵/۳	۱۱۳	زیاد
۵/۴	۸	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

Significance

۰/۰۰۰

Chi-square

۲

D.F

۱۳۷/۱۶

طبق آمار و ارقام جدول ۱۱۳، ۱۱۳ نفر از پاسخ‌گویان یعنی  $75/3$  درصد تأثیر بیکاری را بر اعتیاد زیاد دانسته‌اند و از آن‌جا که سطح معنا داری کوچک‌تر از  $5\%$  می‌باشد پس بین بیکاری و گرایش افراد به اعتیاد رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۱۳-توزیع فراوانی نظرات پاسخ‌گویان بر حسب میزان تأثیر اعتیاد اعضای خانواده بر معتاد شدن آن‌ها

درصد	فراوان	پاسخ‌ها
۲۸/۷	۴۳	کم
۱۶/۷	۲۵	متوسط
۳۷/۳	۵۶	زیاد
۱۷/۳	۲۶	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	جمع

Chi-square D.F.  $0/0028$

با توجه به ارقام جدول،  $37/3$  درصد پاسخ‌گویان تأثیر اعتیاد اعضای خانواده را بر معتاد شدن خود زیاد دانسته و با توجه به سطح معنا داری نیز می‌توان اظهار داشت که بین اعتیاد اعضای خانواده و معتاد شدن افراد رابطه وجود دارد.

جدول شماره ۱۴-توزیع فراوانی نظرات پاسخ‌گویان بر حسب میزان تأثیر احساس تهابی و نامیدی در اعتیاد

درصد	فراوان	پاسخ‌ها
۲۲	۳۳	کم
۲۶/۷	۳۷	متوسط
۵۲	۷۸	زیاد
۱/۳	۲	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	جمع

Significance Chi-square D.F.  $25/14$   
 $0/000$  ۲

جدول شماره‌ی ۱۵- توزیع فراوانی نظرات پاسخ‌گویان بر حسب میزان تأثیر شکست‌ها و ناکامی در اعتیاد

درصد	فرارون	پاسخ‌ها
۶	۹	کم
۲۶/۷	۴۰	متوسط
۶۴	۹۶	زیاد
۳/۳	۰	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	جم

Chi-square	D.F	Significance
۸۰/۴۵	۲	. /...

بر اساس ارقام جدول، ۶۴ درصد از پاسخ‌گویان یعنی ۹۶ نفر اظهار داشته‌اند که شکست‌ها و ناکامی‌ها (تحصیلی، شغلی، خانوادگی، ازدواج، عشق و ...) تأثیر زیادی بر معناد شدن آن‌ها داشته است و از آنجا که سطح معنا داری کوچک‌تر از ۵٪ می‌باشد بنابراین، این اظهار معنا دارد است.

درصد	فراوان	پاسخ‌ها
۸	۱۲	کم
۲۸/۷	۴۳	متوسط
۵۶	۸۴	زياد
۷/۳	۱۱	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۰۰	جم

Chi-square	D.F.	Significance
0.7/3.	2	.1/...

طبق ارقام جدول، ۵۶ درصد پاسخ‌گویان اظهار داشته‌اند که میزان دسترسی آن‌ها به مواد مخدر در جامعه تأثیر زیادی بر اعتقاد داشته و از آنجا که سطح معنا داری کوچک‌تر از ۶۰٪ می‌باشد پس رابطه معنادار است.

جدول شماره‌ی ۱۷-توزيع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب این که آیا در محل زندگی آن‌ها افراد معتاد وجود دارد یا خیر.

درصد	فراوان	پاسخ‌ها
۷۴	۱۱۱	بلی
.	.	خیر
۱۲	۱۸	تا حدودی
۱۴	۲۱	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

طبق ارقام جدول ، ۷۴ درصد پاسخ‌گویان (۱۱۱ نفر) اظهار داشته‌اند که در محل زندگی آن‌ها افراد معتاد وجود داشته است .

جدول شماره‌ی ۱۸- توزیع فراوانی نظرات پاسخ‌گویان بر حسب میزان تأثیر کمبود امکانات تفریحی در اعتیاد

درصد	فراوان	پاسخ‌ها
۱۳/۳	۲۰	کم
۲۰/۷	۳۱	متوسط
۶۲/۷	۹۴	زیاد
۲/۳	۰	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

Chi-square

D.F

Significance

۶۵/۵۷

۲

./...

بر اساس ارقام جدول، ۶۲/۷ درصد پاسخ‌گویان اظهار داشته‌اند که کمبود امکانات تفریحی تأثیر زیادی بر اعتیاد آن‌ها داشته و از آنجا که سطح معنا داری کوچک‌تر از

۵٪ می باشد بنابراین بین کمبود امکانات تفریحی و گرایش افراد به اعتیاد رابطه وجود دارد.

جدول شماره‌ی ۱۹- توزیع فراوانی نظرات پاسخ‌گویان بر حسب تأثیر فقر اقتصادی در اعتیاد

درصد	فراوان	پاسخ‌ها
۱۵/۳	۲۳	کم
۲۴	۳۶	متوسط
۵۸	۸۷	زیاد
۲/۷	۴	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

Chi-square	D.F	Significance
۴۷/۰۲	۲	.۰۰۰

بر اساس آمار و ارقام جدول، ۵۸ درصد پاسخ‌گویان اعتقاد داشتند که فقر اقتصادی تأثیر زیادی بر اعتیاد آن‌ها داشته است که با توجه به سطح معنا داری می‌توان گفت که بین فقر اقتصادی و گرایش افراد به اعتیاد رابطه وجود دارد.

جدول شماره‌ی ۲۰- توزیع فراوانی نظرات پاسخ‌گویان بر حسب تأثیر نا برابرهای طبقاتی و بی عدالتی در اعتیاد

درصد	فراوان	پاسخ‌ها
۱۲	۱۸	کم
۲۸/۷	۴۳	متوسط
۵۵/۳	۸۳	زیاد
۴	۶	بدون پاسخ
۱۰۰	۱۵۰	جمع

با توجه به ارقام جدول می توان دریافت که ۸۳ نفر از پاسخ‌گویان یعنی  $\frac{55}{3}$  درصد اظهار داشته‌اند که نابرابرهاي طبقاتي و بي عدالتi هاي اجتماعي تأثير زیادي در گرایش افراد به اعتقاد داشته است.

#### نتایج و یافته‌های پژوهش:

بر اساس پژوهش انجام گرفته تحت عنوان بررسی علل گرایش به مصرف مواد مخدر در شهرستان نهادن می توان به نتایج ذیل اشاره نمود:

-۱- از تعداد ۱۵۰ نفر نمونه ، ۱۴۱ نفر مرد و ۹ نفر زن بوده‌اند به عبارتی ۹۴ درصد مرد و ۶ درصد زن بوده‌اند .

-۲- از تعداد ۱۰۰ نفر نمونه ،  $\frac{55}{3}$  درصد بیکار و حدود ۴۴ درصد شاغل بوده‌اند .

-۳- در مورد فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب وضعیت تأهل ،  $\frac{57}{3}$  درصد متاهل و  $\frac{38}{3}$  درصد مجرد بوده‌اند .

-۴- بر اساس نتایج به دست آمده ، ۷۲ درصد پاسخ‌گویان در شهر و ۲۴ درصد در روستا سکونت داشته‌اند .

-۵- با توجه به نتایج پژوهش ، ۶۲ درصد پاسخ‌گویان تأثیر محل سکونت و زندگی را برعکس معتقد شدن خود زیاد دانسته‌اند .

-۶- با توجه به یافته‌های تحقیق ، میزان تحصیلات پدران  $\frac{58}{7}$  درصد پاسخ‌گویان ، بی سواد و  $\frac{26}{7}$  درصد دارای سواد خواندن و نوشتن بوده است .

-۷- با توجه به یافته‌های تحقیق ،  $\frac{81}{3}$  درصد معتقدان میزان تحصیلات مادران آن‌ها بی سواد و ۱۴ درصد سواد خواندن و نوشتن بوده است .

-۸- با توجه به یافته‌های تحقیق ،  $\frac{46}{7}$  درصد معتقدان تأثیر عدم نظارت و کنترل والدین را در معتقد شدن خود زیاد دانسته و  $\frac{17}{3}$  درصد این تأثیر را کم تلقی نموده‌اند .

-۹- بر اساس نتایج پژوهش ،  $\frac{88}{3}$  درصد پاسخ‌گویان معتقد دارای دوست معتقد بوده و ۱۰/۷ درصد جواب خیر داده‌اند .

- ۱۰- طبق تحقیق انجام گرفته،  $75/3$  درصد پاسخ‌گویان اظهار داشته‌اند که اولین بار توسط دوستان خود معتاد شده و  $12$  درصد نیز توسط اقوام و خویشاوندان معتاد شده‌اند.
- ۱۱- در مورد نحوه‌ی گذراندن اوقات فراغت نیز،  $43/3$  درصد پاسخ‌گویان اوقات فراغت خود را با دوستان و  $18$  درصد با خانواده و  $4/7$  درصد در ورزش و ... گذرانده‌اند.
- ۱۲- در مورد میزان تأثیر یکاری بر اعتیاد،  $75/3$  درصد پاسخ‌گویان این تأثیر را زیاد و  $7/3$  درصد تأثیر آن را کم دانسته‌اند.
- ۱۳- در مورد تأثیر اعتیاد اعضای خانواده بر معتاد شدن افراد،  $37/3$  درصد پاسخ‌گویان این تأثیر را زیاد و  $28/7$  درصد این تأثیر را کم دانسته‌اند.
- ۱۴- در مورد تأثیر احساس تنهایی و ناامیدی در اعتیاد افراد،  $52$  درصد پاسخ‌گویان تأثیر آن را زیاد و  $22$  درصد تأثیر آن را کم دانسته‌اند.
- ۱۵- در خصوص تأثیر شکست‌ها و ناکامی‌ها بر اعتیاد افراد،  $64$  درصد پاسخ‌گویان این تأثیر را زیاد و  $6$  درصد تأثیر آن را کم دانسته‌اند.
- ۱۶- در خصوص تأثیر میزان دسترسی به مواد مخدر در جامعه در اعتیاد افراد،  $56$  درصد این تأثیر را زیاد و  $8$  درصد این تأثیر را کم دانسته‌اند.
- ۱۷- در مورد وجود افراد معتاد در محل زندگی آن‌ها،  $74$  درصد پاسخ مثبت داده و  $12$  درصد تا حدودی را مطرح نموده‌اند.
- ۱۸- در خصوص تأثیر کمبود امکانات تفریحی در اعتیاد افراد،  $62/7$  درصد تأثیر آن را زیاد و  $13/3$  درصد تأثیر آن را کم قلمداد نموده‌اند.
- ۱۹- در خصوص تأثیر فقر اقتصادی در معتاد شدن افراد،  $58$  درصد تأثیر آن را زیاد و  $15/3$  درصد تأثیر آن را کم دانسته‌اند.
- ۲۰- راجع به تأثیر نا برابری‌های طبقاتی و بی عدالتی‌ها در اعتیاد،  $55/3$  درصد پاسخ‌گویان تأثیر آن را زیاد و  $12$  درصد تأثیر آن را کم قلمداد نموده‌اند.

## راه حل‌ها و چند پیشنهاد

- با توجه به گسترش مصرف مواد مخدر و افزایش تعداد معتادان در سطح شهرستان نهادن، ابتدا مهم‌ترین استراتژی‌های پیش‌گیری از اعتیاد را که در سطح جهان از آن‌ها استفاده می‌شود مطرح و سپس پیشنهادهایی به خانواده‌ها و مستولان، جهت ایجاد مصونیت اجتماعی در برابر سوء مصرف مواد مخدر، ارائه می‌نماییم:
- الف - افزایش اطلاعات و آگاهی افراد در مورد خطرات و مضار مواد مخدر
  - ب - افزایش مهارت‌های زندگی مانند مهارت‌های تصمیم‌گیری، حل مسئله و ارتباطات اجتماعی
  - ج - تقویت فعالیت‌های جایگزینی به جای مواد برای ارضای نیازهای روانی، اجتماعی نوجوانان و جوانان
  - د - ارتقای سطح فرهنگی و مذهبی
  - ه - مشاوره و مداخله به هنگام بروز بحران‌های مختلف در طول زندگی
  - و - تقویت قوانین و مقررات مناسب در جهت مبارزه با مواد مخدر

### چند پیشنهاد به خانواده‌ها:

- ۱- جلوگیری از معاشرت فرزندان با دوستان ناباب و افراد معتاد
- ۲- نظارت و کنترل دقیق بر رفتار فرزندان در خانه و بیرون از خانه
- ۳- آموختن مهارت‌های زندگی و روابط اجتماعی سالم و صحیح به فرزندان برای حل مشکلات و تشخیص موقعیت‌های خطرناک و اجتناب از آن‌ها
- ۴- ارائه الگوهای صحیح و سازنده به فرزندان در جنبه‌ها و مراحل مختلف زندگی
- ۵- تشویق و ترغیب فرزندان به فعالیت‌های مذهبی، فرهنگی، اورزشی و هنری در جهت پر کردن اوقات فراغت
- ۶- تقویت مبانی دینی و اعتقادی فرزندان
- ۷- پذیرش معتادان بعد از ترک در کانون خانواده و اجتماع

### چند پیشنهاد به مسئولان :

- ۱- پر کردن و غنی نمودن اوقات فراغت جوانان با برنامه های سالم و مفید و مشروع
- ۲- برگزاری کلاس های آموزش خانواده در مورد شیوه های تربیتی و پیش گیری از مصرف مواد مخدر
- ۳- جلوگیری از تبعیض ها و نابرابری ها و بی عدالتی های اجتماعی و حرکت در جهت کاهش فاصله های طبقاتی
- ۴- توجه به آموزش همگانی پیش گیری از سوء مصرف مواد مخدر توسط وسائل ارتباط جمعی و نهادها و سازمان های فرهنگی
- ۵- ایجاد زمینه های اشتغال و فرصت های شغلی و گسترش مراکز کاریابی برای جوانان
- ۶- حمایت از تشکیل انجمن ها ، کانون ها و جمیعت های مردمی مبارزه با اعتیاد و تقویت آن ها
- ۷- توسعه و تجهیز مراکز درمانی معتادان با امکانات و وسائل جدید و پیش رفته
- ۸- نظارت و کنترل دقیق بر مرازهای کشور و درون جامعه برای جلوگیری از ورود و توزیع مواد مخدر
- ۹- ایجاد و گسترش مراکز علمی و فرهنگی و ترغیب افراد جامعه به مطالعه و کتاب خوانی
- ۱۰- ایجاد اردوگاه های کار برای افراد بیکار، پس از خارج شدن از مراکز بازپروری
- ۱۱- تربیت و آموزش متخصصان و کارشناسان جهت درمان و پیشگیری از سوء مصرف مواد مخدر
- ۱۲- ایجاد و گسترش مراکز مشاوره
- ۱۳- آموزش پیش گیری از سوء مصرف مواد مخدر در مدارس در سطوح مختلف تحصیلی
- ۱۴- تعیین مجازات های سنگین برای قاچاقچیان و توزیع کنندگان مواد مخدر

## منابع و مأخذ:

- قائمی، علی: آسیب‌ها و عوارض اجتماعی ، تهران ، انتشارات امیری ، ۱۳۶۴ ، ص ۸۵ .
- سیف‌اللهی ، سیف‌الله : «مبانی جامعه‌شناسی»، گناباد، نشر مرندیز ، ۱۳۷۳ ، ص ۲۲۸
- اسعدی ، سید حسن : «جامعه سبز»، تهران انتشارات پایا ، ۱۳۷۹ ، ص ۱۶
- سلیمانی ، کیان ، همدان و بحران مواد مخدر، روزنامه حیات نو ، ۱۳ تیر ۱۳۷۹ ، شماره ۲۴ ، ص ۵
- ماهنامه فردای نهاد ، سال دوم ، شماره ۱۹ ، تیرماه ۱۳۸۰
- سخاوت، جعفر : «جامعه‌شناسی انحرافات اجتماعی»، تهران ، انتشارات پیام نور ، ۱۳۷۴ ، ص ۱۰۵
- سهرابی ، فرامرز : «مسئله سیگار در آینه تحقیق»، تهران ، انتشارات مدرسه ، ۱۳۶۹ ، ص ۲۵
- فرجاد ، محمدحسین : «آسیب‌شناسی اجتماعی و جامعه‌شناسی انحرافات»، تهران ، انتشارات بدر ، ۱۳۷۰ ، ص ۱۴۷

## منابع دیگر:

- قائمی ، علی : «آسیب‌ها و عوارض اجتماعی»، ص ۸۷
- ستوده ، هدایت‌الله : «آسیب‌شناسی اجتماعی»، تهران ، انتشارات آوای نور ، ۱۳۷۸ ، صص ۸۹-۹۰
- شهبازی ، محمد تقی : «پایان نامه کارشناسی ارشد» تعریف مفاهیم مربوط به مواد مخدر و روانگردان ، ۱۳۷۳ ، ص ۷۲
- ستوده ، هدایت‌الله : «آسیب‌شناسی اجتماعی»، ص ۱۰۰، ۱۳۷
- پیشین ، ص ۱۲۲، ۱۲۷، ۱۳۰
- بهروان ، حسین : گزارش نهایی طرح پژوهشی بررسی وضعیت اجتماعی و اقتصادی بزهکاران ، مشهد ، ۱۳۷۸ ، ص ۱۵
- مفیدی ، هوشنگ : «تبیین جرم از دیدگاه جامعه‌شناسی» مجله نگهبان ، شماره ۱۶ ، دی ماه ۱۳۷۱ ، ص ۴۱