جويبارخاطره

نقشجويبارهاي تهران درساخت منظرشهم



عطیه فراهانی فـرد، کــار شناس ار شــد معماری منظر، دانشگاه شهید بهشتی a.farahani.fard88@gmail.com

تصویر۱:گاریآبرســانیدرشهر.

خيابان خوش، تهران. مأخذ

مالكىوخورسندىآقايى،١٣٨٤.

Pic1: Old Tehran water supply, Khosh street, Tehran. Source: Maleki & Khorsandi, 2005.



مهدی شیبانی، استادگروه معماری منظر، دانشگاه شهید بهشتی m-sheibani@cc.sbu.ac.ir

Pic 1

قدمه

▶ بی شک آب را می توان مهم ترین عنصر شکل گیری و بقای تمدنها در طول اعصار دانست تا حدی که رودخانه ها به بخش مهمی از هویت این تمدنها تبدیل شدهاند. به عنوان مثال می توان به نقش رود نیل در شکل گیری تمدن مصر باستان یا حضور رودخانه های دجله و فرات در تمدن بینالنهرین، و حتی در نمونهای کوچک تر جایگاه رودخانه زاینده رود در ساختار شهر اصفهان اشاره کرد. نقش حیاتی آب نه تنها در سطح کلان باعث امتداد حیات تمدنهای بشری بوده بلکه در سطح خرد نیز باعث شکل دهی به نحوه گسترش شهرها شده است.

نیاز آبی شهر گذشته در دو بخش اصلی وجود داشت: آب مورد نیاز در زمینه شهر که آب شرب و بهداشتی بود و آب کشاورزی. در برخی موارد پس از استفاده شهر از آب شرب پسماند آن به زمینهای کشاورزی منتقل میشد؛ مانند سیستم آبیاری در باغهای ایرانی.

ی در کردی کا به این کردرد حضور آب در زندگی روزمره مردم علاوه بر تأمین دو نیاز نامبرده باعث پیدایش نقش منظرین آب در شهر نیز شد و آن را به عنصری خاطرهانگیز و ماندگار در ذهن مردم تبدیل کرد. چکیده: حضور آب در شهر همواره به عنوان یک عنصر طبیعی و یکی از مهم ترین عوامل ایجاد شادابی و نشاط در طراحی منظر مطرح است. در گذشته به علت جایگاه اساسی آب در ساختار و هویت شهر، این عنصر تأثیر ویدهای در شهر حضور می یافت. شهری داشت و در مقیاسهای متنوعی در شهر حضور می یافت. چنانکه کاریز یا قنات در شهرهای فلات نسبتاً خشک ایران از شمار می رود که با کشف، هدایت و استخراج آبهای زیرزمینی شمار می رود که با کشف، هدایت و استخراج آبهای زیرزمینی آب شهر را تأمین می کرده و در شکل دادن به ساخت و منظر شهر نقشی مهم داشته است. تهران نیز به خاطر موقعیت توپوگرافیک این شیوه در شکل دادن به شات که به وفور از این شیوه در شکل دادن به شبرها یی است که به وفور از این رو عناصر این شبکه آبی و جویبارها که محل عبور قنوات در این رو عناصر این شبکه آبی و جویبارها که محل عبور قنوات در سطح بودهاند، همواره عناصری کلیدی در شکل گیری منظر شهر سطح بودهاند، همواره عناصری کلیدی در شکل گیری منظر شهر تهران به شمار می روند.

اما امروز به رغم پیشرفت تکنولوژی و انتقال آب با استفاده از سیستم لوله کشی، استفاده از آب در منظر شهر با محدودیتهایی مواجه شده است. پس از اجرای طرحهای توسعه شهری در دهههای اخیر، بسیاری از قنوات تهران خشک شده و جویبارها نیز نقش خود را به عنوان عناصر منظرین شهر از دست دادند و به عناصری فراموش شده تبدیل شدند. در واقع جویبارها که زمانی مانند مویرگهایی، طبیعت را در جزءترین فضاهای شهر جاری میساختند، با آلودگیها مواجه شده و امروز به تهدیدهای اصلی شهر تبدیل شدهاند.

این مقاله سعی دارد با تأکید بر حضور آب در ساختار منظر شهری تهران گذشته به نقش جویها در ساختار شهر امروز و عوامل مؤثر بر نقش منظرین آب بپردازد و معضلات ناشی از حذف این عناصر در ساختار شهر را بیان کند.

واژگان کلیدی: آب، قنات، جویبار، جوی، تهران.



فرضيه

جویهای تهران به عنوان مویرگهای حیاتی شهر بیش از آنکه نقش مخرب داشته باشند، میتوانند با تغییر کیفیت فضاهای شـهری و نقش مؤثر در ادراک شـهروندان از شهر به تقویت هویت شـهر نیز کمک کنند. عیانسازی زیرساختهای طبیعی از جمله جویبارهای شهر امری مؤثر در ادراک شـهروندان از شهر اسـت که با ایجاد احساس اینهمانی با مکان، در ایجاد حس تعلق و هویت مکانی نقش بسزایی دارد.

قناتها، رگههای طبیعت و حیات شهر تهران

در شهرهای فلات مرکزی ایران عموما آب مورد نیاز شهرها از دو منبع اصلی تأمین میشد :







در تهران توپوگرافی زمین امکان انتقال آب و تأمین آب مصرفی و آشامیدنی را پیش از لوله کشے تهران علاوه بر آب رودخانه کرج توسط قنوات فراهم میآورد. تهران در محل تلاقی





تصویر ۳: قنات بــاغ فردوس در فیا<mark>بان ولیعصــر، تهران. مأخذ :</mark> www.valiasrst.wordpress.com Pic3: Bagh-e Ferdows Sub-Tehran. Source: www.val-

شهری را تعیین می کرده است. جویبارها و قنوات شهر تهران<mark>، از دیروز تا امروز</mark>

مظهر رشته قنواتی بود که از شمال، شرق و غرب به سمت دشت تهران امتداد داشتند (حمیدی،

شهر تهران در سال ۱۳۱۰ حدود ۳۰ هزار نفر جمعیت داشته و با وسعت ۱۵ کیلومتر مربع با

۲۶ رشته کاریز سیراب میشده است (مالکی و خورسندی آقایی،۱۳۸۴). از قنوات اصلی و مهم

واقع در هسته مرکزی شهر می توان به قناتهای شاه، فرمانفرما (کوثریه)، سنگلج، حاج علیرضا،

مهر گرد و نجف آباد اشاره کرد. بقیه قنوات تهران علاوه بر آبیاری باغات، جوابگوی آب آشامیدنی

قناتها در جایی از محله مظهر داشتند و بعد از آن در بافت جاری میشدند. نهرها و جویبارها

محـل عبـور قنات در روی زمیـن بودهاند و معابر شـهری غالبا در امتداد این جویبارها شـکل می گرفتند. جویبارها حتی اگر داخل خانههای شخصی عبور می کردند جزء مالکیت عام حساب

می شدند. اهمیت قناتها را می توان در قیمت گذاری زمینها و خانههایی که به نسبت دوری و

نزدیکیشان به قنات ارزش گذاری می شدند به روشنی دید. همچنین محلههایی که در آن قنات وجود داشت از ارزش بیشتری برخوردار بودند. قناتها از نقطهای در بالادست شهر سرچشمه می گرفتند، در دل بافت شهری پخش می شدند و به آن شکل می دادند. جویبارهای شهر علاوه بر نظم و نسق دادن به ساختار شهر، نقشی منظرین را در درک شهروندان از تهران بازی میکنند. این عناصر علاوه بر ابعاد عملکردی با دارا بودن نقش خاطرهای به یکی از عناصر هویتبخش شهر تبدیل شدند که نقش ذهنی آن را میتوان با رجوع به مستندات تاریخی یا نوشتههایی در

برای مشاهدهٔ تأثیر حضور این عناصر بر شکل گیری ساختار شهر به عنوان نمونه یکی از محلات دارالخلافه را با نقشه مسیرهای قنوات مطابقت میدهیم. نقشه ۲ محله بازار در زمان دارالخلافه و نقشه ۳ ساختار فضایی مسیر قنوات در محدوده محله را نشان میدهد.

با مطابقت این دو نقشه مشخص میشود (نقشه ۴) امتداد حضور قناتها در شهر قدیم اساس شکل گیری محلات بوده است. بدین صورت که کویها و معابر اصلی محله در حاشیه یک قنات و امتداد جویهای آن شکل گرفته است. در واقع همیشه ساختار شهر براساس آبادانی بوده و نقش عمیق ساختاری و سازمان دهندهٔ قنوات و مسیر جویها در تهران، مسیر اصلی تقسیمات و معابر

١٣٧۶ : ١٢)؛ (نقشه ١).

وصف تهران جستجو كرد.

مردم شهر بودند (بهزادفر، ۱۳۸۷ : ۸۵)؛ (تصویر ۱).

بعد از طرح توسیعه تهران در سیال ۱۳۱۰ و بهرهبرداری از آب رودخانه کرج، با خشک شدن شماری از قنوات شهر و تغییر مجرای آنها برای مزارع و باغهای حوالی تهران استفاده شد (همان). با اجرای طرح استفاده از آبهای سطحی و سیستم آبرسانی جدید در سال ۱۳۲۹ هجری شمسی، به مرور میزان استفاده از قنوات کاهش یافت و به جز قناتهایی که مالک شخصی داشتند یا در اماکن بزرگی چون دانشگاه تهران و سفارتخانهها و بعضی منازل خصوصی بودند، بقیه قنوات در عمل متروک ماندند.

به مرور در مناطقی از شهر تهران به علت برداشت بیرویه آب زیرزمینی، عمق سطح آب زیرزمینی بیشــتر از عمق کوره قنا<mark>تها شــده و برخی از آنها کاهش آبدهی داشــته و یا خشک</mark> شدهاند. با احداث و توسعه شبکه آب لوله کشی در تهران بسیاری از قناتها بدون استفاده ماند و هیچگونه طرح جامعی در مورد آنها ارایه نشد. همچنین با افزایش ساختوسازها به حریم کمی و کیفی قناتها تجاوز شد و این امر نیز به متروکهشدن قناتها کمک کرد (مالکی و خورسندی، ۱۳۸۴). امروز قنوات مســیر عبور فاضلاب شــهریاند و آبشان گهگاه در زیر پوسته زمین پخش می شود و اتفاقات پیش بینی نشده ای نظیر فروکش کردن های ناگهانی و جریان سیلابهای سطحی را به بار می آورند. از قنوات تهران در حال حاضر به عنوان یک مجرای زه کش در تخلیه آبهای زیر زمینی و آبیاری فضاهای سبز شهر تهران استفاده می کنند (بهزادفر، ۱۳۸۷).

وجود جویهای روباز به دنبال بالارفتن جمعیت و عدم توجه به ابعاد فرهنگی و اجتماعی شهر موجب ایجاد معضلاتی همچون بی توجهی به امر بهداشت عمومی و شیوع انواع بیماریهای واگیر شد ٔ (تکمیل همایون، ۱۳۸۵)؛ علاوه بر این نیاز به فضاهای پیاده و یا سواره بیشتر موجب شد تا بیشتر مسیر این جویها به کانالهایی سرپوشیده تبدیل شود.

امروزه پرکردن قناتها و عدم توجه به منابع زیرزمینی در گسترش شهر و ساختوسازهای جدید باعث برهم خوردن تعادل شهر در زمینه طبیعی آن میشود. ساختار محلات و تقسیمبندی منطقهای شـهرها دیگر براسـاس طبیعت و زیرساختهای طبیعی گذشـته نیست. در گذشته طبیعت و بسـتر طبیعی شهر سازنده سـاختار و بدنه مصنوع آن بود ولی امروزه سکونتگاهها و بدنههای مصنوع با غلبه بر طبیعت و نادیده گرفتن منظر طبیعی و بکر شهری به وجود آمدهاند. جویهایی که در گذشته عنصری برای شادابی و تلطیف شهر بودند امروزه یا سرپوشیده میشوند یا مکان تجمع زبالهها و فاضلاب شهری و حضور موشها میشوند و اغلب آنها در شرایط نابسامان قرار گرفتهاند. در واقع، قنوات به عنوان یکی از مؤلفههای هویتی در ساختار و سازمان فضایی شهر



تهران در حال حاضر مصداقهایی از بحران هویت در تهران شدهاند.

بافتهای شهری امروز بدون توجه به نقش منظرین عناصر طبیعی مانند آب طراحی شده در نتیجه نقش جوی و جویبارها در این شهرها بیشتر به صورت کانالهای دفع فاضلاب و آبهای سطحی است. این اتفاق به دنبال تخریب نقش ذهنی و خاطرهای این عناصر در شهر و ذهن شهروندان اتفاق افتاده است. اما در قسمتهایی از شهر به واسطه حضور ناخودآگاه آب و عناصر کالبدی سیستمهای آبی این نقش همچنان پابرجاست.

قناتهای باغ فردوس، دراشیب، محمودیه و سلیمانیه از قناتهای دایر هستند که حضور آنها در امتداد معبر موجب طراوت و سرزندگی بافت شده است. مظهر قنات محمودیه در خیابان مقدس اردبیلی قرار دارد و آب آن به صورت نهر جاری است. مظهر قنات باغ فردوس در خیابان وليعصر، روبروي باغ فردوس و مادرچاه آن در جنوب كاخ سعدآباد قرار دارد و آب آن نيز به صورت نهر جاری است (بهزادفر، ۱۳۸۷ : ۸۸)؛ (تصاویر ۲ و ۳).

ظرفیت جویبارهای امروز، راهکار توسعه طبیعت در شهر

گذر مسیرهای آب از داخل کوچهها و محلات راهکاری مناسب برای طراحی شهری محلات در دنیا قلمداد می شود و طراحان سعی دارند با کشاندن آب به داخل معابر محلی و استفاده از حضور این عنصر ارزشمند در ساختار درون محلهای طراوت و سرزندگی را به بافت تزریق کرده و به احیای منظر محلات بپردازند.

برای بهبود این شرایط و تلطیف در منظر محلات و با توجه به بالابودن سطح آبهای زیرزمینی در برخی نقاط می توان به جای رساندن آب از زیر زمین به جنوب شهر، این آب را از سطح زمین به جنوب شهر رساند. این امر با احداث چاه و حرکت آب در جویها میسر است. در واقع با اتصال به قنات و عبور آب در سطح معبر می توان احیای محله، شادابی و سرزندگی آن را موجب شد. البته این جویبارها نیاز به نگهداری دارند و باید از ورود فاضلاب به آنها جلوگیری کرد.

در برخی نقاط نیز از این عنصر می توان به صورت نمادین در سطح استفاده کرد. برای مثال در محلاتی که در مسیر قناتها قرار گرفته ولی به دلایل گوناگون از جمله آلودگی و مسایل زیرساختی امکان حضور آب و حرکت آب در معابر وجود ندارد، می توان در فضاهای عمومی مانند فضاهای سبز، مرکز محله و یا مساجد مظهری برای آب این قناتها طراحی کرده و علاوه بر ایجاد طراوت، قناتها را به عنوان یکی از عناصر هویتبخش در گذشته به مردم معرفی کرد.

عیان سازی زیر ساختهای طبیعی مدفون در شهرها موجد پیوند با طبیعت و ذات آن مکان می شود. به عبارتی دیگر، مشهود بودن و ادراک سازو کار نظامهای بومشناختی موجب «اینهمانی» با محیط و تجربهٔ مرتبط بودن با نظام فراتر زیست می شود امکان تجربهٔ فعالانه مخاطب در ارتباط با زیرساختهای طبیعی و برنامهریزی برای شکل گیری عملکردهای مختلف اجتماعی، فرهنگی، هنری و ورزشـی در بسـتر این فضاها (به عنوان مثال شـبکه آبگذرها و حوزههای ذخیره آب) در مکان شـهری بستری مناسب برای تماس و ارتباط نزدیک باعنصر آب است (ص برنجی و براتی، ۱۳۹۰).

نتيجهگيري

شهر تهران با توجه به اندیشه سازندگان آن پیکرهای داشته که نیاز مردم را فراهم می کرده است. این نیاز به دنبال طرحهای توسعه و جامع شهری با الگویسرداری از رویکردهای غربی دگرگون و نقش عناصر طبیعی در شهر نادیده گرفته شد؛ با از بین رفتن جویها، که زمانی آبرسانی آبانبارها و واحدها را برعهده داشتند و تبدیل آنها به محل فاضلاب و جمعآوری آبهای سطحی نقش آنها در سیمای شهری از بین رفت. همزمان با از بین رفتن نقش عملکردی عناصر طبیعی شهر و گسست ادراکی مردم از فرایندهای طبیعی، این عناصر نقش ذهنی و خاطرهایشان را نیز از دست دادند.

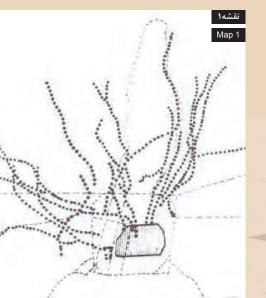
توجه به جویبارهای شهر تهران به عنوان یکی از عناصر منظرین شهر و استفاده از این عنصر ارزشمند در طراحی شهری و معماری منظر در مقیاس محلات می تواند به ایجاد منظری مطلوب در بافت محلات کمک کند و طراوت و شادابی را در آنها به ارمغان آورد. در این میان توجه بــه قناتها به عنوان یکی از ارکان اصلی در تأمین آب برای مصارف غیر شــرب، فضای ســبز و تأسیسـات مختلف شهری در تهران نیازمند مطالعه و شناخت و ساماندهی آنهاست که می تواند گامی مؤثر در راستای تقویت هویت شهری تهران باشد■

نقشـه۲: نقشـه تهران در زمان دار الخلافه، نمايتش محدوده محله بازار در نقشه دار الخلافه. مأخذ :حميدي،١٣٧۶: ١٢. Map2: Dar ol-khelafe Tehneighborhood in the map. Source: Hamidi, 1997:12.

پینوشت

. در محلات قدیمی و بازار، آب در وسط کوچهها در جوی تنگ کمعمق سرپوشیدهای جاری است و هرچند قدمی، سوراخ گشادی در آن ترتیب دادهاند که هر خانه از آنجا آب میبرده و اکثر اوقات اشیای آلوده خود را هم در آنجا میشویند. به علاوه کثافات کوچه و راه هم از همانجا داخل آب می شود (ستاری، ۱۳۸۸).

- **فهرست منابع** بهزادفر، مصطفی. (۱۳۸۷). *هویت شهر؛ نگاهی به هویت شهر تهران.* تهران : انتشارات نشر شهر.
- تکمیل همایون، ناصر. (۱۳۸۵). *تاریخ اجتماعی و فرهنگی تهران* (جلد ۳). تهران : دفتر پژوهشهای فرهنگی. • حبيبي، محسن. (۱۳۸۴). تحول و گسترش تهران در زمان رضا شاه، تهران پايتخت دويست ساله. تهران : سازمان مشاور
 - . حمیدی، ملیحه. (۱۳۷۶)./ستخ*وانبندی شهر تهران، جلد ۲.* تهران : معاونت فنی و عمرانی شهرداری تهران.
- ستاری، جلال. (۱۳۸۸). *اسطوره تهران*. تهران : دفتر پژوهشهای فرهنگی. ص برنجی، شــینا و براتی، شــادی. (۱۳۹۰). شهر و بوم؛ عیانسازی زیرساختهای طبیعی راهبرد توسعه بومشناسی شهر. *مجله منظر*،۳ (۱۶) : ۶۲–۶۴
- مالکی، احمد و خورسـندی آقایی، احمد. (۱۳۸۴). قنات در ایران؛ مطالعه موردی قنوات شـهر تهران. تهران: انتشــارات پردازش و برنامهریزی شهری.



نقشـه١: نقشـه قنوات اطراف تهران، شکلگیری شهردرمحل تلاقىي مظهر رشته قناتها مأخذ : حميدي، ۱۳۷۶: ۱۲.

Map1: Map of Tehran environs subterranean, shaping the city at confluence of Source: Hamidi, 1997:12.

نقشــه٣ : نقشــه قنوات شهر تهران، سـاختار فضایی مس قنوات در محدوده محله بازار. مأخذ : نگارندگان با اقتباس از

Map3: Teh<mark>ran subte</mark>rrane<mark>an</mark>

Source: Authors based on www.tdmmo.tehran.ir

نقشه۴: مطابقت مسير قنوات بــا مویرگھای محلات شــهر قدیم. مأخذ : نگارندگان



مختلف خابل فني عبرت أمرق



Stream of Memory

The Role of Tehran's Streams in Construction of Cityscape

Atie Farahani Fard, M.A. in Landscape Architecture, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. a.farahani.fard88@gmail.com

Mehdi Sheibani, Professor of Landscape Architecture, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. m-sheibani@cc.sbu.ac.ir

Abstract: Water presence has always been one of the significant factors in creating merriness and exhilaration in landscape design. In the past, due to the fundamental role of water in the structure and identity of the city, the presence of water has had a special effect in shaping the urban landscape and would participate at a variety of scales in city. Aqueducts are technological achievements in history and culture of this land in the arid cities of the plateau of Iran that had supplied the city's water with the discovery, guidance and extraction of groundwater and has had a major role in shaping the landscape of the city. Tehran is one of cities that use this method in shaping water networks since it benefits from groundwater surface and a topographic location. Therefore the elements of this water network and streams that were subterranean crossing place of the aqueducts are always the key elements in shaping the landscape of Tehran.

Tehran was provided with s structure based on its designers thoughts which supplied people's requirements in the city. Following the master and development plans of western approaches, people's requirements and presence of natural elements in the city were eventually ignored. Having destroyed the streams which were responsible for supplying water storages and reservoirs and turned them into dumping places, they were no longer considered as essential elements in city landscape. Aside from losing their functional role and people's conceptual rupture from natural processes, they have lost their reminiscent and mental role.

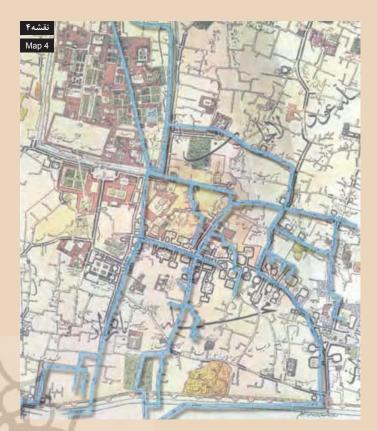
Paying attention to Tehran streams as one of the landscape elements of the city and using this element in urban design and landscape architecture at neighborhood scale can help making proper landscape in the context of neighborhood and provide freshness and vitality. In between attention to subterranean aqueducts as one of the main pillars in water supplies for non-potable usages, landscape and various facilities in Tehran needs to be studied, identified and organized which can be an effective in strengthening Tehran urban identity.

Tehran streams as vital capillaries of city can strengthen the city's identity with changing quality of urban spaces and can have an effective role in citizens' perception of the City rather than offering a destructive role. Natural infrastructures can be an effective matter way in promoting citizens' perception of the city and create a sense and identity of place. Sustainable way of developing nature presence in the city is investing on the potential and internal capabilities of the system. Tehran subterranean aqueducts as available natural vital vessels in the city were one of important and effective element in shaping the landscape of Tehran. The way of nature presence and influence recovery at least in Tehran city spaces is rehabilitation of the capillary of this natural flow or streams.

Keywords: Water, Subterranean Aqueduct, Streams, Canal, Tehran.

Reference list

- Behzadfar, M. (2008). The Identity of City, Case-study: Tehran. Tehran: Nashr-e Shahr.
- Habibi, M. (2005). Development and Expansion of Tehran in Reza Shahs Period, Tehran, Bicentenary Capital. Tehran: Sazman-e Moshaver-e Fanni Mohandesi-ye Ostan-e Tehran.
- · Hamidi, M. (1997). Ostokhanbandi-ye Shahr-e Tehran [Structure of Tehran]. Teh-





ran: Moavenat-e fani va omrani-ye shahrdari-ye Tehran.

- Maleki, A. & Khorsandi Aghaei, A. (2005). *Qanat in Iran, the case study of Tehran Qanats*. Tehran: Pardazesh va Barnamerizi-ye Shahri Publication.
- S Berenji, Sh. & Barati, Sh. (2011). City and habitat, Revelation of natural infrastructure, Ecological city development strategy. *Journal of MANZAR*, 3(16): 34-37.
- Sattari, J. (2009). *The Myth of Tehran*. Tehran: Cultural Research Bureau.
- Takmil Homayoun, N. (2006). Social and Cultural History of Tehran. Tehran: Daftare Pajuhesh-haye Farhangi.

