

ترجمه، مقدمه، شیخ عبدالقاهر جرجانی در فضیلت علم نحو*

از: دکتر سید محمد رادمنش

مجدالاسلام شیخ ابویکر عبدالقاهر پسر عبد‌الوحمن پسر محمد جرجانی، و حمد لله عليه، چنین گوید:

حمد خدای را که بروز دکار همه، جهانیان و جهانهاست، «حمد، بندگان شاکر» و درود و رحمت خدا بررسور رسولان، محمد مصطفی "ص" و خاندان گوامی او.

این مقدمه‌ای است مختصر که اهل مطالعه بوسیله "آن به‌اصول نحو اجمالاً" و به اموری که نظم کلام بدانها محقق می‌شود اطلاع می‌باید، و از این طریق دو آئینه‌ای می‌نگرد که به‌او نشان می‌دهد چگونه اشیائی که دور از هم نبوده‌اند در کنار هم قرار گرفته و به‌یکدیگر نزدیک گشته طوری که همه در یک‌جا مجمع شده‌اند. در این آئینه شامی‌را در کنار عراقی و مغربی و در حالی که دست مشرق‌را گرفته و در پیکرواه کام برمی‌دارند مشاهده می‌نماید.

این مقدمه نظری کلی و جامع را در پیکیخت یک‌نوعی وارد ساخته است که هر کس بدان توجه کند و منصفانه در آن تدبیر نماید به مطالعه و دقت در کتابی که ما تألیف کرد، ایم شائق می‌شود، و در طلب مباحثی که ما جمع آورده‌ایم برمی‌آید. خدای تعالیٰ به‌احسان و فضلش توفیق یافتن راه صواب را به‌ما عنایت کند، و موجبات رشد را به‌ما الهام فرماید.

"شیخ رضیا... تعالیٰ عنه گوید": معلوم است که نظم کلام چیزی جزو باسته کودن کلماتی به کلمات دیگر نیست. کلمات سه‌قسم‌اند: اسم و فعل و حرف. و نیز معلوم است که برای ارتباط دادن میان کلمات راه‌ها و قوانین مخصوصی است، و آن نیز از سه‌قسم بیرون نیست:

* - در این مقاله (ش) علامت شارح، و (م) علامت مترجم است.

۱- ارتباط یک اسم با اسم دیگر

۲- ارتباط یک اسم با یک فعل

۳- ارتباط یک حرف با یک اسم و یک فعل.

ارتباط یک اسم با اسم دیگر به این صورت است که: یکی خبر باشد برای دیگری، یا حال آنرا بیان کند، و یا تابع آن باشد: یعنی به شکل صفت یا تأکید یا عطف بیان یا بدل و یا عطف به حروف باشد. و یا به این صورت که: اسم اول مضاف به اسم دوم شود. و یا به این شکل که اسم اول مثل فعل دو اسم عمل کند، و دومی در حکم فاعل یا مفعول برای اسم اول باشد. مثال آن در اسم فاعل: زید ضارب ابوه عمراء. و مانند قول خدای تعالی: "ربنا اخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها" او آیه دیگر "وهم يلعبون لاهيه" قلوبهم^۱ و مثال برای اسم مفعول: زید مژریوب غلامانه. و مانند قول تعالی: ذلک یوم مجموع له الناس^۲ و مثال برای صفت مشبهه: زید حسن وجهه و کریم اصله و شدید سعاده. و برای مصدر: عجبت من ضرب زید عمراء. - و مانند قول خدای تعالی: او اطعام فی یوم ذی مسغبه پیتیما "ذا مقربه او مسکینا" ذا متربه^۴.

و ممکن است اسم دوم تمیز باشد. یعنی اسم مبهمی را روشن کند از جهت تمامیت معنی اسم. بدین بیان که: در آن مانعی باشد از اضافه. مثلاً "دارای نون تشنیه باشد. مانند: قفیزان برا". یا نون جمع. مانند: عشرون در همها. و یا تنوین. مانند: راقود خلا. و مانند: و ما فی السماء قدر راحم سحابا. و یا تقدیر تنوین. مانند: خمسه عشر رجلان. و یا بجهت آنکه اسم ماقبل مضافق الیه دارد و مضافق الیه دومی را نمی گیرد. مانند: لی ملوه عسلا. و مانند قول خدای تعالی: مل الارض ذهبا^۳.

اما ارتباط اسم به فعل به این صورت است که: اسمی فاعل فعلی باشد، یا مفعول آن. در صورت مفعول بودن یا مصدری است که بواسطه فعل منصوب شده است. یعنی مفعول مطلق است. مانند: ضربت ضربا. یا اسم منصوب مفعول به است. مانند: ضربت زیدا. یا ظرف است یعنی مفعول فیه (زمانی یا مکانی) مانند: خرجت يوم الجمعة و وقفت امامک. یا مفعول معه می باشد. مانند: جاء البرد والطیالسه. و مانند: ولو تركت الناقة

۱- نساء / ۷۵.

۲- انبیاء / ۳.

۳- هود / ۱۰۳

۴- یعنی ایام قحطی و گرسنگی - بلد / ۱۴.

وفصیلہ الرفعہا^۱ . و یا مفعول له است . مانند: جنتک اکراما^۲ لک – و فعلت ذلک اراده الخیریک – و قول خدای تعالی: و من یفعل ذلک ابتداء مرضات اللہ^۳

ویا تعلق و ارتباط اسم به فعل بھائیں صورت است کہ اسمی بمنزلہ مفعول فعلی باشد . و آن در غیر کانواخوات آن است . یا در حال و تمیزی که منصوب است از جهت تمامیت کلام^۴ . مانند: طاب زید نفسا" و حسن وجهها" و کرم اصلا" . و این چنین است اسمی کہ بجهت استثناء منصوب شده است . مانند: جاءنی القوم الا زیدا" . زیرا استثناء هم از مواردی است کہ اسم از جهت تمامیت کلام منصوب می شود .

قسم سوم ، تعلق و ارتباط حرف است بہا سم و فعل . و آن سه نوع است:

نوع اول اینکه: حرف بین یک فعل و یک اسم واسطه شود . و آن در حروف جراست . کار این حروف آن است که افعال را بہ اسمهای مرتبط و متعدد می کنند که آن افعال بدون این حروف خود بخود متعدد و مرتبط نمی شوند . مثلا "وقتی می گوئیم : مررت ، کلام بہ اسمی مانند زید یا عمر و متصل نیست . ولی وقتی گفتیم : مررت بزید (یا علی زید) می بینیم که فعل ما بوسیله حرف "با" یا حرف "علی" متصل به "زید" شده است . و همین طور است قاعدة " واوی " که بمعنی (مع) می باشد . چنانکه در جمله " لو ترکت الناقہ و فصیلہ الرفعہا ، که در آن حرف واو در واسطه شدن بین فعل و اسم بمنزلہ حرف جراست ،

۱ - فصیل : بچہ شتر را گویند هنگامی که از شیر گرفته می شود .

د ختر رسول خدا (ع) در شکوئیهای که از اوضاع اجتماعی روز می نماید . چنین می فرماید :

ماکان ناقہ صالح و فصیل

بسالفضل عن داللہ الا دونی

و از آن جمله است این بیت :

ورنت الی القبر الشریف بمقلة

عمری و قلب مکمد محرزون - م

۲ - نساء / ۱۱۶

۳ - مقصود از تمامیت ، تمامیت اصطلاحی نیست . زیرا کلام با فعل و فاعل ، و یا مبتداء و خبر تمام است . بلکه مقصود کامل شدن کلام است با معانی اضافه ای که در کلام منظور نظر قرار می گیرد .

با این فرق که این "واو" ذاتاً هیچ‌گونه عمل نمی‌کند، و فقط فعل را بر عمل نصب کمک می‌نماید.

و این چنین است حکم (الا) در استثنای زیرا حروف استثنای هم به نظر علمای ادب، در واسطه شدن بمنزله "واو" معنی "مع" می‌باشد، و نصب مستثنی هم بجهت فعل است اما بواسطه (الا) صورت می‌گیرد.

نوع دوم، ارتباط و تعلق حرف است به کلمه‌ای که عطف بر آن متعلق می‌شود. و آن به این صورت است که: کلمه^۱ دوم (معطوف) در عمل عامل کلمه^۲ اول (معطوف عليه) داخل می‌گردد. مانند: جاه زید و عمرو - رایت زیداً و عمرًا - مررت بزید و عمرو. نوع سوم تعلق حرف است به مجموع جمله. مانند تعلق حرف نفی و استفهام و شرط و جزا به کلمه‌ای که این حروف داخل بر آن می‌شوند. و از جمله شو^۳ ون این معانی آن است که همان معنایی را در بر دارد که بوسیله^۴ تقييد شامل می‌گردد با توجه به آنکه این معنی بهشیو، اسناد داده می‌شود.

توضیح مطلب آنکه: وقتی می‌گوئیم: ما خرج زید - وما زید خارج، نفی واقع بر جمله، خروج بطور مطلق را شامل نمی‌شود. بلکه نفی تنها متوجه خروجی است که از زید صادر گردیده و به او اسناد داده شده است.

البته مطلب ما شما را در مورد جملاتی نظیر: "لارجل فی الدار" به اشتباہ نیاندازد که حرف "لا" برای نفی جنس است بطور کلی، بلکه مقصود از آن، نفی موجودیت جنس مرد است در خانه. و اگر تصور می‌روفت که نفی متعلق به اسم مفرد است نتیجه این می‌شد که آنچه در مورد کلام، "لا الله الا الله" گفته‌اند که تقدیر در این کلام: لا الله لنا - او فی الوجود الا الله - است سخنی باشد زائد، و تقدیر بجهت امری باشد که احتیاجی بدان نیست، و این قاعده‌ای برای همیشه و در هر مورد باشد. همچنین وقتی گفته می‌شود: هل خرج زید، مقصود پرسش از خروج بطور مطلق نیست بلکه فقط پرسش از خروج زید است. و هنگامی که می‌گوئیم: ان یا اتنی زید اکرم، مطلق آمدن را شرط اکرام به زید قرار نداده‌ایم بلکه آمدن زید را شرط کرده‌ایم. و مطلق اکرام را هم جزای آمدن زید اعلام نکرده‌ایم بلکه اکرام مخصوص از شخص متکلم را اراده نموده‌ایم. زیرا اگر چنین شود سخن محالی را بربازان آورده‌ایم. چه لازم می‌آید آمدن بدون آینده و اکرام بدون مکرم باشد و جز^۵ نخست را شرط و جز^۶ دوم را جزا بدانیم.

خلاصه مطلب آنکه. یک جز^۷ واحد از کلام، کلام نیست. و کلام ناگزیر باید دارای مسند و مستندالیه باشد. این حکم درباره هر حرفی که بر جمله‌ای داخل شود نیز جاری است

چنانکه حرف "کان" مقتضی مشبه و مشبه به می‌باشد . یعنی می‌گوئیم : کان زیداً "الاسد" . همچنین وقتی حرف "لو" و "لولا" را ذکر می‌کنیم متوجه می‌شویم لازمه آن وجود دوجمله است که جمله دوم جواب جمله اول باشد . .

پس نتیجه می‌گیریم : کلامی که مرکب از فعل و حرف باشد اصلاً وجود ندارد . همچنین کلامی که مرکب از حرف و اسم باشد ، مگر در ندا ، مانند : پا عبدالله . این نوع کلام هم وقتی تحقیق شود می‌فهمیم کلامی است که فعل ماضی از قبیل : "اعنی" یا "ارید" و یا "ادعو" در آن مقدراست ، و لفظ "یا" دلیل است بروجود فعل و برقراری و ثبوت معنی فعل مقدر در نفس متکلم .

اینهاست آن طرق و وجوه ارتباط و پیوستگی بعضی کلمات به کلمات دیگر و چنانچه ملاحظه خواهید کرد اینها همان مقاصد نحوی و احکام آن است . و حکم و قاعده هر کلامی که در صحت ارتباط کلمات آن بهیکدیگر جهتی وجود داشته باشد این است که هیچ مطلبی را خارج از احکام و مقاصد نحوی نخواهید دید . بعلاوه ، ما تمام این معانی را موجود در کلام عرب می‌بینیم ، و متوجه می‌شویم که اطلاع و علم بعاین مطالب میان همه آنها مشترک است .

* * *

حال که مطلب چنین است جواب ما چه خواهد بود در مقابل مخالف که می‌گوید :

"اکثر این امور و این وجوه یعنی تعلق و ارتباط کلمات که محصول نظم است با حقائق و صحت آنها ، آنچنان که باید و شاید در نظم و نشر عرب موجود است ، و عرب آنها را بکار برده و در آنها تصرف نموده ، و در معرفت آنها کمال یافته است . و این حقایق ابداً تبدیل و اختلاف نمی‌پذیرد . زیرا چنین نیست که در کلامی اسم چون خبر است برای مبتدا ، یا صفت است برای موصوف ، یا حال است برای ذوالحال ، یا فاعل است و یا مفعول است برای فعلی بنابراین دارای حقیقتی است که در کلام دیگر خلاف آن حقیقت وجود دارد ، پس این مطلب چیست که قرآن را از جهت مزیت عظیم و فضل و برتری آشکار و وصف عجیب در چهره عالی بی‌نظیری معرفی کرده است . تا آنجا که تمام خلق را ناتوان ساخته و برقوت و قدرت بلغاً و فصحاً غلبه یافته است ؟ و پای اندیشه‌ها و افکار بشر را سخت بسته است ؟ تا جائی که نیروی بیان را از آنها گرفته و قدرت سخن را از آنها سلب کرده است ؟ و تا آنجا که در برابر کلام قرآن زبانی حرکت نکرده و کلامی خود را آشکار نساخته و امکان هم مساعدت ننموده است ؟ واحدی از عرب در مقابل افکار قرآن سنگ چخماق عقلش روشنایی نداده و حدی برای عذر آنها باقی نمانده است ؟ و تا آنجا که قرآن سیل عجز را بر آنها جاری کرده و راههای سخن را "بها سخت گرفته است ؟".

آیا لازم است که ما به پرسش این مخالف پاسخ بگوئیم؟ و اورا از گمراهیش برهانیم، و دردش را درمان کنیم و فساد را از افکارش بر طرف سازیم؟ اگر این کار برما لازم است و ما وظیفه‌ای در این راه داریم پس با پستی هر دینداری و هر خردمندی در این کتاب که ما تألیف کرده‌ایم تأمین نماید، و نهایت دقت و تدبیر را جهت مطالبی که ما از خود در این کتاب آورده‌ایم روا دارد. آنگاه اگر دریافت که این کتاب برای بیان و آشکار ساختن حجت و برهان قرآن راه حق را پیشنهاد می‌کند حق را تبعیت کند، و آنرا معیار و ملاک قرار دهد، و اگر چنین نیست، و تصور می‌کند راه دیگری غیر از راه ما دارد به ما هم بنماید، و ما را هم بدان دلالت کند، اما هیهات که طریق دیگری وجود داشته باشد. ابیات زیر در همین زمینه است.

ولست ارحب خصما "ان بد افیه
فی النظم الا بما اصبحت أبدیه" ۱
معنى "سوی حکم اعراب تزجیه" ۲
پتم من دونه قصد لمنشیه
ما انت ثبتتیه، او انت تنفیه
تلقی لـه خبرا" من بعد تثنیه
الیـه يـکـسـبـه ۳ و صـفا" و يـعـطـیـه
من منطق لم يـکـونـا من معـانـیـه
سلطـتـ فـعـلـاـ عـلـیـهـ فـیـ تـعـدـیـهـ
ما يـشـبـهـ الـبـحـرـ فـیـضا" من نـوـاحـیـهـ
الـاـ انـصـرـفـتـ بـعـزـ عنـ تـعـصـیـهـ ۴

انـیـ اـقوـلـ مـقاـلاـ" لـسـتـ اـخـفـیـهـ
ماـمـنـ سـبـیـلـ الـیـ اـثـبـاتـ مـعـجـزـةـ
فـمـاـ لـنـظـمـ کـلـامـ اـنـتـ نـاظـمـ
اـسـمـ يـرـیـ، وـهـوـاـصـلـ لـلـکـلـامـ فـمـاـ
وـأـحـرـهـوـيـعـطـیـکـ الزـیـادـةـ فـیـ
تـفـیـرـ ذـلـکـ: اـنـ الـاـصـلـ مـبـتـدـاءـ
وـفـاعـلـ مـسـنـدـ فـعـلـ تـقـدـمـ
هـذـاـنـ اـصـلـ لـاـتـأـتـیـگـ فـائـدـةـ
وـمـاـ يـزـیدـگـ مـنـ بـعـدـ التـقـامـ فـمـاـ
هـذـیـ قـوـانـیـنـ يـکـفـیـ مـنـ تـتـبـعـهـ
فـلـسـتـ تـأـتـیـ الـیـ بـابـ لـتـعـلـمـ

۱- مقصود نظم و اسلوب قرآن است. و در بیت فوق تصریحی استه بـهـایـکـهـ وـاضـعـ اـیـنـ فـنـ
خـودـ شـیـخـ عـبـدـ القـاـھـرـ اـسـتـ . شـ

۲- تزجیه ، به تشدید: راندن و سوق دادن برفق و ملایمت . شـ

۳- یکسـبـهـ: اـزـ ثـلـاثـیـ مجـرـدـ اـسـتـ . وـاـزـ اـیـنـ معـنـیـ اـسـتـ جـمـلـهـ: " تـکـسبـ المـعـدـوـمـ " . شـ
الـبـتـهـ درـ اـیـنـکـهـ اـیـنـ فـعـلـ اـزـ ثـلـاثـیـ مجـرـدـ اـسـتـ يـاـ اـزـ بـابـ اـفـعـالـ جـایـ تـأـمـلـ بـمـیـ باـشـدـ . مـ

۴- پـیـروـیـ وـپـیـجوـئـیـ کـرـدـنـ آـنـ . شـ

يرون ان المدى دان لباغمه^١
 بما يحب الفتى تهتم "يماريه
 وليس من منطق في ذاك يحكيه
 حكم من النحو نصفي في توخيه^٢
 معنى" وصعد على وفى ترقى^٣
 ولا رأى غير غنى في تبغيه^٤
 احكامه ونروى في معانيه
 بها وكلا تراهنا فذا" فيه
 في كل ما انت من باب تسميه
 يجرونها باقتدار في مجاري
 حتى غد العجز يهمى سيل واديه
 كالصبح من بلجا" في عين رائيه

هذا كذا وان كان الذين ترى
 ثم الذي هو قدي: ان يقال لهم
 يقول: من اين ان لانظم يشبهه؟
 وقد علمنا بان النظم ليس سوى
 لون قب الارض باغ غير ذاك لـ
 مساعد الا بخـر فى تعلمـه
 ونحن ما ان بـشـنا الفـكـرـ نـظـرـ فـىـ
 كانت حقائق يلفـىـ العـلـمـ مشـرـكـاـ
 فـلـيـسـ مـعـرـفـةـ مـنـ دـوـنـ مـعـرـفـةـ
 تـرـىـ تـصـرـفـهـ فـىـ الـكـلـ مـطـرـداـ
 فـمـاـ الـذـىـ زـادـ فـىـ هـذـاـ الـذـىـ عـرـفـواـ
 قولـواـ الـافـاصـفـوـ الـلـبـيـانـ تـرـواـ

الحمد لله وحده وصلواته على رسوله محمد (ص) وآلـهـ.

١ - يعني: طالب و خواهان آن . ش

٢ - توخي الشيء: در طلب آن برآمد و آنرا منظور نظر قرار داد . ش

٣ - صعد: رقى (مانند ثلاثي مجرد آن و يعني: صعدمى باشد): بالارتفاع و اوج گرفت .

در مقابل: نقب في الأرض (، يعني در زمین جهت فرار نقب زد) که در آن معنی حضيض و هستی است . و کفته می شود: صوب النظر و صعده، يعني: نظر خود را به پست ترین و بالاترین نقطه آن چیز افکند . در بیت مذکور، فعل (نقب) را متعدد بنفسه آوردہ است با حذف خافض . و شاید آنرا قیاسا" (فنقیوا في البلاد) تصور کرده است . ش

٤ - تبغاہ: ابغاہ: آنرا طلب نمود . ش

واینک ترجمهٔ اشعار شیخ

- ۱ - من مطلبی را معتقدم که نمی‌خواهم آنرا پنهان دارم . و از هیچ مخالفی که مطلب من برایش نوژه‌ور آید هراسی به‌خود راه نمی‌دهم .
- ۲ - (من معتقدم که) برای اثبات معجزه درمورد نظم قرآن هیچ راهی نیست جز همین راه که من برآن شده‌ام آنرا بیان دارم .
- ۳ - مقصود از نظم در کلامی که تو آنرا مرتب می‌کنی همان حکم اعرابی است که کلام را بدان سوق می‌دهی ..
- ۴ - در هر کلام ، ابتداء اسمی در نظر گرفته می‌شود که اصل و اساس کلام است و بدون آن هیچ هدف و منظوری برای انشاء کننده کلام انجام نمی‌پذیرد .
- ۵ - پس از مبتدا اسم دیگری است که در مورد معنی و مقصودی که تو آنرا اثبات یا نفی می‌کنی مطلب اضافه‌ای به‌تو می‌دهد .
- ۶ - توضیح آنکه: اصل کلام مبتدائی است که برای آن خبری می‌آوری . و خبر را پس از مبتدا در مرتبهٔ دوم قرار می‌دهی .
- ۷ - و " یا اصل کلام " فاعلی است که مسدالیه است ، و فعلی را پیش از آن ذکر می‌کنی . و آن فعل و صفتی را به‌فاعل می‌دهد .
- ۸ - این دو (یعنی مبتدا و فاعل) اصل و اساس کلام‌اند . و هر کلامی که این دو اصل از مبانی آن نباشد آن کلام هیچ فایده و مطلبی را به‌تو نمی‌دهد .
- ۹ - پس از تاً مین شدن این دو اصل آنچه به‌اطلاعات تو اضافه می‌کند مطالب و معناهایی است که فعلی را در متعددی بودنش برآنها جاری ساخته‌ای (یعنی متعلقات فعل و انواع مفعول) .
- ۱۰ - اینها قوانینی است که هر کس آنها را خوب تتبع و پیگیری کند در می‌یابد که همچون دریائی است سرشار که آب از اطراف و جوانب آن ریزان است .
- ۱۱ - اما تو تاکنون به‌هربایی از ابواب این موضوع روی آورده‌ای تا بدان آگاهی و علم حاصل کنی با عجز و ناتوانی تمام از تحقیق و بررسی آن . روی بگردانده‌ای
- ۱۲ - مطلب چنین است ، اگرچه کسانی را می‌بینی که گمان دارند حد و مرز موضوع " اعجاز در نظم قرآن " برای طالبان آن بسیار نزدیک و در دسترس است .

۱۳ - نظر من این است که به آنها پاسخ داده شود ، پاسخ جوانمرد شرافتمند ، به مخالفی که با او جدال می کند .

۱۴ - می گوید : از کجا نظمی پدید نیاید که شباهت به قرآن داشته باشد ؟ و از کجا هیچ گفتاری در عالم نباشد که بتواند از قرآن تقلید کند و نظیر آنرا ارائه نماید ؟

۱۵ - در حالی که ما دانستیم که نظم چیزی نیست جز حکم و قاعده‌ای از نحو که در کلام آنرا منظور نظر قرار داده ، و کلام را بسوی آن سوق می دهیم .

۱۶ - اگر پژوهنده‌ای به زمین فرو رود و تا اعماق آنرا نقب کند ، یا از زمین بالا رود و در آسمانها اوج گیرد ، و طالب معنای جز این معنی که ما گفتیم باشد .

۱۷ بداند که از این راه جزهایان بازنخواهد گشت ، و در جستجوی خود جزگر ای هیچی نخواهد یافت .

۱۸ - اگر ما طائر اندیشه را به پرواز در آوریم می بینیم که در احکام نحو و مقاصد نحوی حقائقی وجود دارد که علم از آنها سهم و نصیب بزرگ می یابد . می بینیم که این حقائق همه داخل در علم است .

۱۹ - ولی در هیچ یک از بابهایی که تو نام می گذاری معرفتی (که لازم است) وجود ندارد نه کم و نه زیاد .

۲۰ - البته عده‌ای را می بینی که در تمام این بابهای وارد می شوند ، و کار می کنند ولی مطالب را مرتب " در همان مجاری گذشته بکار می برند .

۲۱ - پس به این مطلب چه چیز اضافه شد که فهمیدند (قرآن معجزاست) ، تا آنجا که سیل عجز و ناتوانی از تمام وادی‌ها روان گشت ؟

۲۲ - پاسخ گوشید . و گرنه به بیان ما گوش فرا دهد که مطلب در نظر بینندگان همانند هامداد سپید و روشن است .