

طبقه بندی علوم

اشاره شدکه یکی از ابواب مهم فلسفه بیکن طبقه بندی علوم (به اصطلاح دقیقتر طبقه بندی معارف بشری) است، که در کتاب "پیشرفت دانش" اجمالاً و در کتاب "فزونی و ارجمندی دانش" (۴۳) "تفصیلاً" بدان پرداخته است، و ما در اینجا به اختصار، در حد یک مقاله به گزارش آن می‌پردازیم. گفته شد او علوم را بر طبق سه قوه مهم نفس، یا ذهن، بر سه طبقه بزرگ تقسیم کرده است.

الف : تاریخ که مربوط به حافظه و موضوعش حادثه‌ها و پدیدارهای جزئی است، که از واقعیت عینی برخوردارند. این حوادث در حافظه صرفاً نگهداری می‌شوند، مقصود اینکه حافظه تنها خزانهٔ آنهاست، نه منبع و منشاء آنها.

ب - شعر که مربوط به امتحیله و موضوعش امور حوادث مختلف است، که از واقعیت عینی بی بهره‌اند و متخلیله منبع و منشاء آنهاست. شایسته توجه است که مقصود از آن فن شاعری نیست، بلکه پدید آوردن جهانی است از اشیاء مصنوعی به شباخت اشیاء حقیقی و چون شعر از امتحیله نشأت می‌گیرد، از قید و بند قوانین ماده آزاد و در نتیجه ممکن است آنچه را که طبیعت پیوسته بگسلد و آنچه را که گسته بپیوندد.

ج - فلسفه، که مربوط به عاقله و موضوعش تصورات و قوانین کلی اشیاء است، که با روش استقرائی از حوادث و امور جزئی اتخاذ شده‌اند، بنابراین تاریخ، و یا حداقل برخی از اقسام آن زمینه فلسفه است. او برای هر یک از طبقات مذکور اقسامی قائل شده و هر قسمی را نیز باز به اقسامی تقسیم کرده است.

اقسام تاریخ: اقسام تاریخ عبارتند از: تاریخ طبیعی (۴۴)، تاریخ مدنی (۴۵)، تاریخ روحانیت (۴۶)، تاریخ ادبیات (۴۷).

تاریخ طبیعی نیز بر سه قسم است: ۱- تاریخ مخلوقات معمول. که بر طبق عادت و نظام معمول طبیعت وجود یافته‌اند، مانند اغلب کائنات جوی و حوادث بروی و بحری و عناصر ساده و مرکبات و موالید. به نظر وی این قسم تاریخ توسعه و تکامل یافته‌است. ۲- تاریخ عجایب و غرائب. که از نظام معمول و معمول طبیعت منحرف شده، مستثنی‌های انواع متدالوی بوده و به اصطلاح "عجایب المخلوقات و غرائب الموجوداتند" به نظر وی مطالعه در این قسم تاریخ بسیار سودمند و لازم است، ولی در این خصوص کار شایسته‌ای انجام نیافته و در نتیجه ناقص مانده است (۴۸). شنیدنی است با وجود این او بحث در معجزات انبیاء و کرامات اولیاء را، که خارج از روال معمول طبیعت می‌نمایند

و به اصطلاح خارق العاده هستند، هوشمندانه از حوزه فلسفه خارج دانسته است (۴۹) .
 ۳- تاریخ هنر، یعنی طبیعت تغییریافته . به نظر وی در این زمینه نیز مطالعه کافی بعمل نیامده است (۵۰) .

تاریخ مدنی نیز بر سه قسم است : خاطرات یا تاریخ مقدماتی (۵۱)، آثار باستانی (۵۲) و تواریخ کامل (۵۳) . او این سه قسم تاریخ را با سه نوع تصویر، یا تندیس ناقص، مسخ شده، و کامل مقایسه کرده است : خاطرات ، تاریخ ناقص ، یا پیش‌نویس‌های ابتدائی و ناپخته تاریخند . آثار باستانی ، تاریخ مسخ شده ، یا بقایایی از تاریخند ، که اتفاقاً "از دست حوادث زمان سالم جسته‌اند . اما تواریخ کامل همان تواریخ مدونند ، که بر حسب موضوعاتشان بر سه قسم تقسیم می‌شوند : تاریخ ایام ، یعنی شرح وقایع به ترتیب تاریخ ، شرح احوال ، و روایات و اخبار . قسم اول کاملترین اقسام ، و در عظمت و اهمیت حائز مقام اول ، در نفع و فایده در مقام دوم ، و در صدق ، خلوص در قام سوم است (۵۴) .

تاریخ روحانیت هم – علاوه بر اقسام سه‌گانه تاریخ مدنی که مذکورافتاد –

اقسامی دارد :

تاریخ معابد (۵۵) که به گزارش ازمنه و ادوار معابد ، مثل "کلیساها می‌پردازد ، تاریخ (۵۶) که در باره نبوت و تحقق آنها سخن می‌گوید ، و تاریخ عنایات الهی (۵۷) ، که موضوعش هماهنگی موجود میان اراده پنهان و آشکار خداوند است . به نظر وی در قسم اول هیچ گونه نقش قابل ذکری مشاهده نمی‌شود ، قسم دوم ناقص است و قسم سوم از قلم نیفتاده و مورد غفلت واقع نشده ، اما با وجود این قسمت معظم آن همچنان مبهم است .

تاریخ ادبیات ، که به بحث در الفاظ و عبارات می‌پردازد ، بر سه قسم تقسیم می‌شود ، زیرا بحث آن یا در باره نطقها و سخنرانیهای است ، یا در باره رساله‌ها و نامه‌ها و یا در خصوص کلمات قصار و امثال . او تاریخ ادبیات را از ضمایم تاریخ بشمار می‌آورد (۵۸) . اقسام شعر – شعر علاوه بر اقسامی که میان آن و تاریخ مشترک است ، مانند "تاریخ ایام ساختگی (۵۹)" "شرح احوال ساختگی (۶۰)" "رسالات ساختگی (۶۱)" اقسام مخصوص نیز دارد ، که عبارتند از : شعر نقلی (۶۲) ، شعر نمایشی (۶۴) شعر کتابی‌مای (۶۵) ، یا تمثیلی (۶۶) .

شعر نقلی تقلید محض تاریخ است ، که با مبالغه بسیار به گزارش جنگها ، صلحها ، عشقها ، احیاناً "به تعریف و توصیف جامعه‌ها می‌پردازد . شعر نمایشی تاریخ دیدنی است ،

که گذشته راهمچون حال نمایش می‌دهد. شعر کنایه‌ای، یا تمثیلی برای رساندن منظور یا مفهوم خاصی بکار گرفته می‌شود، و در واقع نوعی حکمت تمثیلی است، که در زمان باستان معمول و رایج بوده و به وسیله آن نکات و دقایقی را که بالاتر از فهم عامه قرار داشته ارائه می‌دادند. از اینجاست که بیکن برای اسطوره‌ها و افسانه‌های باستانی حکمتی پنهان قائل شد و به کشف آن همت گماشت و در آثار فلسفیش مسئله وجود حکمت نهان را در داستانها و افسانه‌ها مورد توجه قرار داد (۶۲). البته شعر تمثیلی استعمال دیگری نیز دارد، که مغایر با نوع مذکور است، زیرا آن برای آشکار ساختن امری بکار می‌رفت ولی این برای پنهان کردن اموری بکار می‌رود، که آشکار ساختن آنها مصلحت نیست، مثل "اسرار و رموز دینی، سیاسی، یا فلسفی، که در داستانها و تمثیلات گنجانده می‌شوند. به نظر وی در این قسم از علوم که شعر است نمی‌توان از نقشی سخن گفت (۶۳).

اقسام فلسفه: همچنانکه گفته شد فلسفه مربوط به عاقله است. منشأش نور طبیعت یعنی حس و عقل و موضوعش خدا، یا طبیعت، و یا انسان است. بنابراین سه قسم می‌شود: فلسفه الهی، (۶۴)، که موضوعش خداست، فلسفه طبیعی (۶۵)، که موضوعش طبیعت است، و فلسفه انسانی (۶۶)، که موضوعش انسان است.

شایسته ذکر است که بیکن جز اقسام سه‌گانه، به قسم دیگری از فلسفه نیز قائل بود که آن را مینا و نیای مشترک همه علوم قرار داد، و "فلسفه‌اولی" (۶۷) نام نهاد. و معتقد شد که نسبت فلسفه اولی به سایر اقسام فلسفه همچون نسبت تنها درخت است به شاخه‌های آن (۶۸). بدین ترتیب ارتباط علوم، بلکه وحدت آنها را در راصل مورد تأکید قرارداد. اما باید توجه داشت، که فلسفه‌اولایی با فلسفه اولی متداول متفاوت است. زیرا چنانکه می‌دانیم موضوع فلسفه‌اولایی متداول "موجود من حیث هموجود" است، در صورتیکه موضوع فلسفه اولایی او، مبادی و اصول معینی است، که مشترک میان علوم، یعنی مبادی مشترک همه آنهاست از قبیل:

۱- اگر دو مقدار برابر باشد و مقدار نابرابر جمع شوند، حاصل جمع نابرابر خواهد بود.

۲- دو مقدار برابر با مقدار سوم با هم برابرند.

۳- هر چیزی دگرگون می‌شود اما چیزی نابود نمی‌شود. یعنی مقدار طبیعت ثابت است، نه چیزی بدان افزوده می‌شود، و نه چیزی از آن کاسته می‌شود (۶۹). او علاوه بر مبادی مذکور، بحث درامکان، امتناع، وجود و عدم' چندی، همانندی، ناهمانندی و امثال آن را - البته نه به عنوان مفاهیم منطقی، بلکه به عنوان خصوصیات واقعی اشیاء - نیازار

مباحث فلسفه اولی بشمار آورده است (۷۵).

فلسفه الهی: اوین قسم فلسفه را که محصول عقل انسان است، "الهیّات طبیعی" (۷۶) نیز نامید و در مقابل "الهیّات منزل و مقدس" قرارداد، که قسم فلسفه و حاصل وحی و الهام است و میان آنها دقیقاً فرق گذاشت، که بیان آن از حوصلهٔ مقالهٔ خارج است.

مقصود وی از فلسفهٔ الهی آن نوع معرفت خداوند است که به وسیلهٔ نور طبیعت و تفکر در مخلوقات بدست می‌آید و در واقع علمی است، که دربارهٔ وجود خدا و طبیعت او، از این حیث که در مخلوقات تجلی یافته بحث می‌کند. البته بحث درخصوص فرشتگان و ارواح را نیز به دنبال دارد. و چون وسیلهٔ آن نور طبیعت و تفکر در مخلوقات است، لذا فقط ملحدان (۷۷) را هدایت می‌کند، اما دربارهٔ احکام دین چیزی نمی‌تواند بگوید، زیرا نور طبیعت تنها وسیلهٔ اقناع و ارشاد ملحدان است، تا به وجود خداوند اعتقاد یابند، ولی در طبیعت نوری گسترده نیست، تا اراده و اطاعت حقیقی خدا را آشکار سازد (۷۸). خلاصه به نظری این علم می‌تواند الحاد را رد کند و ضرورت وجود و قبول علت نخستین را مدلل سازد. زیرا اگر چه انسان، به هنگام کشف علل ثانوی، غالباً "جهان شیفتهٔ آنها" می‌شود، که دیگر وجود علت نخستین را ضروری نمی‌داند، اما پس از تأمل در می‌یابد که همین اتصال علل شاهد صریح و گواه گویای وجود علت نخستین، یعنی خداوند است. الحاصل فلسفهٔ سطحی ذهن انسان را به الحاد سوق می‌دهد، اما تعمق در فلسفه اورا به وجود خداوند هدایت می‌کند (۷۹).

فلسفه طبیعی: او به این قسم فلسفه – که گفته شد موضوعش طبیعت است، بیش از سایر اقسام فلسفه دل بسته، تا آنجا که آن را برتر از همهٔ علوم از جمله ریاضیات انگاشته، و همچون کلمهٔ الهی شفای خرافات و غذای پسندیدهٔ ایمان شناخته و در کتب و رسالاتش به کرات اظهار تاسف کرده، که در ادوار مختلف فلسفه به فلسفهٔ طبیعی توجه شایانی نشده، و هرگز بطور جدی مورد بحث قرار نگرفته و در نتیجه توسعه و تکامل نیافته و همچنان ناقص مانده است (۸۱). شنیدنی است که او فلسفهٔ طبیعی خود را هم ناقص دانسته و برای تفسیر شروع طبیعت نابسته خوانده، ولی در عین حال آن را بر سایر فلسفه‌های طبیعی ترجیح داده است (۸۲).

اقسام فلسفه طبیعی: فلسفهٔ طبیعی اقسامی دارد و نخست بر دو قسم نظری (۸۳)

و عملی (۸۴) تقسیم می‌شود. زیرا فلسفهٔ طبیعی یا به جستجوی علل می‌پردازد، و یا به تولید معلومات، در صورت اول "فلسفهٔ طبیعی نظری" و یا علم طبیعی پیدا می‌شود.

در صورت دوم "فلسفه طبیعی عملی" ، و یا "تدبر طبیعی" . فلسفه طبیعی نظری هم برد و قسم انقسام می‌یابد : فیزیک و متافیزیک ، یعنی علم الطبيعه و ما بعد الطبيعه موضوع فیزیک علل فاعلی و مادی اشیاء است . باید توجه داشت ، که علت مادی وی ، نه هیولای ارسطو است " و نه اتم ذیقراطیس ، زیرا او نه هیولای ارسطوئی را پذیرفت (۸۲) و نه اتم ذیقراطیس را (۸۸) ، بلکه مقصودی از آن ، اجزای بوجود آورده جسم ، یعنی اجزائی است که جسم از آنها تشکل یافته است (۸۹) .

علت فاعلی وی هم ، نه معطی وجود است ، و نه مفید حرکت ، بلکه منظور پدیدار پیشینی است ، که باعث پیدایش تغییر در اشیاء است . چنانکه ملاحظه می‌شود ، او برخلاف مشائیان ، علل غایی را از فیزیک ، بلکه حذف کرد ، زیرا آن را نه تنها بیحاصل بلکه زیانمند و گمراه کننده نیز پنداشت (۹۱) .

موضوع متافیزیک علل غایی و صوری اشیاء است . مقصود از علت غایی همان معنای متدالول ، یعنی "مالاجله الشیعی" است . باید توجه داشت با اینکه او بحث از علل غایی را در متافیزیک روا دانست و از مباحث این علم بشمار آورد ، ولی با وجود این آن بخش مابعدالطبعه را که درباره علل غایی بحث می‌کند بی اعتبار و بی اهمیت تلقی کرد (۹۲) ، بطوریکه گوئی می‌خواهد این گونه مباحث را بکلی از فلسفه طبیعی حذف کند . البته با وجود این ، بحث غاییتر از رمود افعال انسان (افعال ارادی) جایز می‌داند (۹۴) . این هم گفتشی است که او اهمیت بحث در غاییت را در حکمت الهی انکار نکرده و همچنانکه برخی از اهل نظر اظهار کرده‌اند : با اینکه بحث از علل غایی را در علم طبیعی و مابعدالطبعی بیحاصل انگاشته ، ولی منکر این نبوده که سیر طبیعت بیانگر یک غایت الهی است . (۹۵) بنابراین می‌توان گفت بحث متافیزیک فقط در سور اشیاء است . اما باید توجه داشت که صورت مصطلح وی ، نه صورت افلاطونی است ، و نه صورت ارسطوئی و مشائی . زیرا صورت افلاطونی موجودی مجرّد و مفارق از ماده است ، و بیکن به چنین موجودی قائل نبوده و حتی می‌توان گفت جز خدابه موجود مجرّد عقیده نداشته است . صورت ارسطوئی هم نیست ، زیرا صورت ارسطو عامل فعال حرکات طبیعی و جزء متعین جسم است که به هیولای نامتعین و ساکن بالذات که جزء دیگر است تعین و حرکت می‌بخشد ، در صورتیکه بیکن ترکیب جسم را از هیولای و صورت قبول نداشت ، که آن با روش ثبوتی وی قابل اثبات نبود . پس صورت مصطلح وی چیست ؟ بدرستی و روشنی معلوم نیست . او با تعبییر مختلف به تعریف صورت پرداخته ، و همین اختلاف باعث ابهام شده است . برای نمونه گاهی گفته : صورت شیء قانون ثنهٔ است ، مثلاً "صورت حرارت قانون حرارت است (۹۶) گاهی گفته : صورت یک اضطریت

امری است ذاتی، که با حضور آن، طبیعت حاضر، و با غیاب آن غایب است (۹۷). گاهی صورت شی را تجلی ذاتی و طبیعت فعال آن شناسانده که کیفیات خاص شی از آن نشأت می‌گیرند (۹۸). گاهی هم صورت شی را "طبیعت نهان آن تعریف کرده (۹۹). و بالاخره گاهی هم صورت شی را تعریف شی دانسته است (۱۰۰). ملاحظه شد که عبارات و تعریفات مختلف در نتیجه مقصود بروشنبی معلوم نیست. آقای "فولتون" (۱۰۱) نظر داده که در فلسفه بیکن کلمات صورت (۱۰۲)، طبیعت (۱۰۳)، علت (۱۰۴)، و قانون (۱۰۵) قابل تبدیل به یکدیگرند (۱۰۶)، یعنی معنی واحد دارند. بنظر می‌آید این نظر درست باشد، بنابراین اگر بگوئیم مقصود بیکن از صور، قوانین کلی و ازلی و ابدی و لاپتیفیس اشیاء است چندان راه خطا نرفته‌ایم. شنیدنی است به عقیده وی علم به این قوانین برای انسانها تنها از طریق تجربه واستقراء ممکن است، یعنی که علم مستقیم انسان به این امور ناممکن و ظریغه ارباب کشف و شهود مردود است. البته خداوند که معطی و سانع صور است، مستقیماً "به صور علم دارد (۱۰۷).

اقسام فلسفه طبیعی عملی: فلسفه طبیعی عملی که در معنی مورد اعمال فلسفه طبیعی نظری است بر دو قسم است: قسم اول مکانیک است، که مورد اعمال فیزیک است. قسم دوم سحر است که مورد اعمال متافیزیک، یعنی - چنانکه اشاره شد - قوانین کلی و سرمدی ولاپتیفیر اشیاء است. به احتمال قوی منظورش از اطلاق سحر به بخش عملی متافیزیک، اشاره به نتایج عملی شکفت آور این علم است (۱۰۸) و می‌خواهد بگوید کشف قوانین کلی و سرمدی ولاپتیفیر طبیعت و بکارگیری آنها در عمل نتایجی به بارمی‌ورد، که همچون عمل ساحران و جادوگران شکفت انگیز و بہت آور است، مثلاً "تبدیل سیم به زر، پیری به جوانی و امثال آنها (۱۰۹)".

ذیل فلسفه طبیعی: او برخلاف ارسسطو و پیروان وی، که ریاضیات را علمی مستقل می‌شناختند و از اقسام فلسفه نظری بحساب می‌وردند، استقلال علوم ریاضی را قبول نکرد ولی در عین حال منکر اهمیت آن نشد و حتی قول ذیمقراطیس و فیثاغورث را که اولی برای مبادی نخستین اشیاء، یعنی اتمها شکل قائل شد و دومی اعداد را مبادی اشیاء پنداشت، بیوجه ندانست.

ولی با اینهمه چنانکه اشاره شد ریاضیات را علمی مستقل نشناخت، بلکه وسیله‌ای و کمکی برای علوم طبیعی اعم از فیزیک و متافیزیک پنداشت و چنانکه اشاره شد در ذیل این علوم قرار داد. البته با متافیزیک سازگارتر انگاشت، زیرا موضوع ریاضیات در امتافیزیک مناسبتر است (۱۱۰).

اقسام فلسفه انسانی: این قسم فلسفه که موضوعش انسان است بر دو قسم تقسیم می شود. زیرا، با انسان رابه عنوان فرد مطالعه می کند، و پایه مطالعه انسان در جامعه می برد ازد. اولی انسانشناسی (۱۱۱)، نام می گیرد، دومی "فلسفه اجتماع" (۱۱۲) بایسیاست.^{۱۱۱} انسانشناسی نیز بر دو قسم تقسیم می شود: علم به بدن، و علم به نفس، یا ذهن.

علم به بدن نیز اقسامی دارد: "علم پزشکی" (۱۱۳)^{۱۱۲}، که مربوط به سلامت بدن است، "علم آرایش" که مربوط به زیبائی است، علم (۱۱۵)^{۱۱۳} "پهلوانی" که مربوط به زورمندی است و "هنرهای زیبا"^{۱۱۴}، که مربوط به لذات حواس است (۱۱۶).

علم به نفس نیز بر دو بخش تقسیم می شود: علم به جوهر یا طبیعت نفس، و علم به قوی و افعال آن. چنانکه قبله" مذکور افتاد، او بحث در جوهر، و یا طبیعت نفس را در فلسفه رواندانست و آن را مخصوص الهیات منزل و مقدس انگاشت، اما بحث در قوی و افعال نفس را از مباحث فلسفه بشمار آورد و با روشن علمی قابل تحقیق شناخت، و چنین نکاشت: "بحث در اعمال قوه' فاهمه' نفس" ، علم منطق را بوجود می آورد، و بحث در اعمال "قوه' اراده' و "شهوت" علم اخلاق را" (۱۱۷). بنابراین می توان گفت: موضوع منطق اعمال قوه' فاهمه و موضوع اخلاق اعمال قوه' اراده و شهوت است.

منطق: او منطق را "علم عقلانی" خوانده، و کلید علوم و فنون دیگر شناخت، و بقول ارسسطو استشهاد کرد که: "دست ابزار ابزارها و ذهن صورتهاست" (۱۱۸).^{۱۱۵} و چون نظری در منطق، برخلاف معمول بیشتر روی کشف حقیقت است، نه بیان و سنجهش آن، بنابراین در نظام فکری وی مطالعه، اشتباهات و خطاهای و یا هتای ذهن انسان که ذهن را از کشف حقیقت باز می دارند - اهمیت خاصی دارد، و شرط اول تحقیق و کشف حقیقت بشمار می آید، و در واقع بمنزله، آسیب شناسی تجربی ذهن است. ولذا در این باره بسیار اندیشیده و فراوان سخن گفته و اقسام خطاهای و بتها و علل و عوامل پیدایش آنها را بتفصیل شرح داده (۱۱۹) و حقاً "بخوبی از عهد ببرآمده و چنانکه" کندياک (۱۲۰) "خطار نشان ساخته". هیچ کس بهتر از وی علل اشتباهات بشر را نشناخته است (۱۲۱).

فنون منطق: او منطق را برجهار "فن عقلانی" (۱۲۲)^{۱۱۶} تقسیم کوده، فن تحقیق و اختراع (۱۲۳)، فن امتحان و قضاوت (۱۲۴)، فن نگهداری (۱۲۵)، و فن انتقال (۱۲۶) زیرا انسان اولابه اختراع چیزی می برد از دشانیا" در باره آن به قضاوت می نشنید، ثالثاً آن را حفظ می کند. و نگه می دارد، رابعاً" به دیگران انتقال می دهد. فن اختراع بر دو قسم است: اختراع علوم و فنون و اختراع استدلات لفظی و قیاسات صوری به نظری

قسم اخیر، در واقع اختراع نیست، زیرا اختراع کشف چیزی است، که ما نمی‌دانیم، نه بیان مجدد و مکرر آنچه می‌دانیم (۱۲۸). بنابراین و با توجه به آنچه قبله "اشاره شد-که نظر وی در منطق بیشتر روی کشف حقیقت است، نه بیان آن - می‌توان گفت منطق به معنی درست کلمه و یا استقراری او که آن را استقراری علمی خوانده، همین فن اختراع علوم و فنون است که آن را تفسیر طبیعت نیز نامیده است (۱۲۹). ولذا به این فن اهمیت زیادی داده، ولی آن را ناقص خوانده (۱۳۰)، زیرا منطق متداول، بیشتر به قیاس اعتبار داده، که به عقیده وی بدرد بیان حقیقت می‌خورد، نه کشف آن واستقراری سنتی نیز بی‌اعتبار است، زیرا به موارد مثبت اکتفا می‌کند، و از موارد منفی غفلت می‌ورزد (۱۳۱)، بنابراین او برای جبران این نقص و تکمیل و اصلاح منطق کتاب "ارغون نو" را برشته تحریر درآورد، از منطق متداول، که همان منطق ارسطو بود خردگرفت، بر قیاس منطقی واستقراری سنتی انتقادات سختی وارد آورد، و شرایط استقراری خود را - که گفته شد استقراری علمی خوانده بتفضیل گزارش داد.

فن امتحان و قضاؤت: چنانکه اشاره شد، فن نقد و ارزیابی نتایج اختراع است، به این صورت که انسان بنظم و ترتیب یافته‌ها و پذیرفته‌های خود می‌پردازد، تا ارتباط آنها را با شرایط حقیقت بسنجد و بدین ترتیب حق را از باطل تشخیص دهد (۱۳۲) چنانکه ملاحظه می‌شود این همان منطق متداول است، که درباره قواعد استدلالات و شرایط قیاسات بحث می‌کند و در نظر وی اهمیت چندانی ندارد.

فن نگهداری، فن حفظ یافته‌ها و پذیرفته‌های است. در اینجا انسان خود را پرورش می‌دهد، تا آنچه را یافته و پذیرفته حفظ کند، و در نتیجه به مطالعه و قواعد زبان و بیان احتیاج می‌پابد.

فن انتقال، مقصود از آن انتقال علوم و فنون است به دیگران، که مستلزم مطالعه در قواعد زبان و فصاحت و بلاغت است (۱۳۳). بنظر می‌آید، نظر آقای "آنتنی" درست باشد که نوشته است: منطق بیکن بسیار شبیه است به دوره نخبه‌تین علوم در قرون وسطی، یعنی صرف، و نحو معانی و بیان و منطق^۱ (۱۳۳).

اخلاق: موضوع اخلاق خیر است و خیر اقسام و درجاتی دارد، به اعتباری به خیر ظاهري (۱۳۴) و خیر واقعی (۱۳۵) تقسیم می‌شود، و به اعتباری دیگر به خیر فردی (۱۳۶) و خیر اجتماعی (۱۳۷). او خیر واقعی را بر خیر ظاهري و خیر اجتماعي را بر خیر فردی ترجیح داد. خیر ظاهري را مادرخواهش (۱۳۸) و خیر واقعی را مادرفضیلت (۱۳۹) خیر، فردی، را خیر خودی (۱۴۰) و خیر اجتماعي را انساندوستي (۱۴۱) و صفت الوهیت

خواند و نوشت: انسان بدون این صفت یک شئی فضول، شریر و نکبت بار بوده و بهتر از حشرات موزی نیست (۱۴۲).

اقسام اخلاق: شایسته توجه است که او اخلاق را به اعتباری بر دو بخش تقسیم می‌کند: بخشی درباره طبیعت خیوه‌خن می‌گوید، و در ضمن به اwayne اسوه‌ها و نمونه‌ها (۱۴۳) می‌پردازد، که جای آن دو عالیت سروین صورتش دین است، که از جانب خداوند است، نه فلسفه که حاصل عقل انسان است. بخش دیگر در خصوص تربیت نفس بحث می‌کند و به ارائه قواعد و احکام و تعلیم فضائل اهتمام می‌ورزد، تابدین و سیله‌انسانها را به مقامات اهل فضائل، یعنی همان اسوه‌ها برساند (۱۴۴).

گفته‌است با اینکه او از اخلاق مسیحیت ستایشها کرده و در هر فرصتی خود را معتقد و مومن به آن نشان داده (۱۴۵)، از "ماکیاول (۱۴۶)" نیز به نیکی نام برده و عقیده‌اش را ستد، چنانکه نوشته است: "ما بیشتر مدیون ماکیاول و کسانی هستیم که می‌نویسند: انسان چه می‌کند، نه اینکه چه باید بکند، زیرا ممکن نیست هوشیاری مار را با بی‌ازاری کبوتر جمع کرد (۱۴۷)، مگر دقتاً" از همه خصوصیات مار، از قبیل پستی، خزیدن، روانی و نرمی، حسد، نیش و امثال آن، یعنی از تمام صور و طبایع شر آگاه باشیم، زیرا بدون این، فضیلت بیدفاع و بیحفظ خواهد بود (۱۴۸).

فلسفه اجتماع: این فلسفه، خیری را مورد بحث قرار می‌دهد که از اجتماع عاید انسان می‌شود و برسه قسم است، زیرا خیر مذکور یا از معاشرت همکنان و همکاران بدست می‌آید، پاکمکی است، که انسان در امور عملی یعنی مشاغل از جامعه می‌گیرد، و یا امنیت و مصونیت از آسیب و زیان است، که از برکت حکومت بدان نائل می‌شود. بنابراین سه نوع حکمت پا تدبیر پیدا می‌شود: "حکمت معاشرت" (۱۴۹)، "حکمت معاملت" (۱۵۰)، و "حکمت دوام و موبوط به حکومت" (۱۵۱) حکمت نوع اول در دونوع آخر تاثیر دارد (۱۵۲). ما در اینجا بحث خود را پایان می‌دهیم، زیرا همین اندازه را برای یک مقاله پسندیده می‌دانیم. کسانی که بخواهند بیشتر از این درباره، این امور به مطالعه پردازند به دو کتاب مهم بیکن: "پیشرفت دانش" و "فزونی و ارجمندی دانش" مراجع معرفت مایند.

والسلام

- 1- Francis Bacon
- 2- W.R. Sorley, A History of British Philosophy to 1900, Chap. 2, P.16.

D'Alembert Jean Lo Rond

- 4- Will Durant, the Story of Philosophy, P.142.
- 5- W.R.Sorley, A History of British Philosophy to 1900, Chap.2, P.16.
- 6- The Essays
- 7- The New Atlantis
- 8- Gordons. Haight, introduction to Essays & New Atlantis P.XCI.

Shakespear, William -۹ (۱۶۱۶-۱۵۶۴) نویسنده و سراینده سرشناس

انگلیسی .

۱۰- رجوع به تاریخ ادبیات انگلیسی ، تالیف دکتر لطفعلی صورتگر ، بخش دوم سده شانزدهم تا هفدهم ، فصل پنجم ، ص ۳۵ .

- 11-Mauric Cranston, the Encyclopedia of Philosophy, Vol. 1, P. 237.
- 12- The Encyclopedia American
- 13- Paolo Rossi, Francis Bacon from magic to Science, P. 80.
- 14- The Refutation of Philosophies.
- 15- The New Organon
- 16- W.R. Sorley, A History of British Philosophy to 1900, P. 34.
- 17- Whewell
- 18- R.W.Church, Bacon, P.188.
- 19- Positivism

20- Empiricism

21- Utilitarianism

22- Bentham, Jeremy (1748 - 1832).

23- Pragmatism

Lord Macauley -۲۴
در باره، بیکن مقاله‌ای نوشته و از وی انتقاد کرده است. مراجعه شود به:

Francis Bacon Selections with Essays, P.11.

25- Ibid

26- M. Rosenthal and P. Vudin, A Dictionary of Philosophy, P.44.

27- Engels (1820 - 1895).

28- Ibid.

29- Rational Soul.

30- Human Sovl

31- Mind

32- Karl R. Wallace, Francis Bacon, On the Nature of Man, P.14, 15.

33- Ibid & Francis Bacon, Advancement of Learning, P. 118.

بیکن در این مورد به فقرات ۱۹۰ باب دوم سفر تکوین استشهاد کرده که در آنجا به ترتیب چنین آمده است:

خداوند خدا پس آدم را از خاک زمین بسرشت و در بینی وی روح حیات دمید و آدم نفس زنده شد. بگذار آب را پیش بیايد بگذار خاک را پیش بیايد. همانجاها.

34- Memory

35- Imagination

36- Reason

۲۷ - آقای "والاس" Understanding نوشته است در سرتاسر قرن شانزدهم
 ظا اوائل قرن هفدهم برخی از دانشمندان فاهمه و عاقله را دوقوه، متمایز نمی‌شناختند،
 اما بیکن میان آنها فرق نهاد به این صورت که فاهمه را قوه، فهم معانی راستین الفاظ
 شناخت، بنابراین وقتی تحقق می‌یابد که زبان در کار باشد، ولی عقل یا عاقله به جمع و
 تغییر نتایج کلی می‌پردازد و در واقع عاقله قوه استدلالی و به عبارت دیگر فاهمه استدلالی
 است. رجوع شود به :

Karl R. Wallace, Francis Bacon, On the Nature of Man, P. 96, 97

38- Will

شهوت به معنی عام کلمه

40- Sacred and inspired theology

41- Bacon, Advancement of Learning, P. 5.

the Advancement of Learning

یگانه اثر فلسفی بیکن است، که به زبان

انگلیسی نوشته و در سال ۱۶۰۵ یا ۱۶۰۶ انتشار یافته است. او خود این کتاب را بعداً "به لاتینی برگردانید".

—۴۳— این کتاب که در *De dignitate et augmentis scientiarum*

واقع شرح و تفضیل کتاب اول است به زبان لاتین نوشته شد و در سال ۱۶۲۳ به طبع رسیده

است. این کتاب بعدها به زبان انگلیسی با عنوان *On the Value and Progress of the Sciences*

برگردانده شد.

on the Value and Progress of the Sciences.

44- Natural history

45- Civil history

46- Ecclesiastical history

47- Literary history

48- Advancement of Learning, P. 70.

49- Ibid. P. 71.

50- Ibid.

51- Memorials, Or Preparatory history

۵۲- Antiquities

- 53- Perfect histories
- 54- Ibid, 73, 74.
- 55- The history of the Church, by a general name.
- 56- History of Phrophecy
- 57- History of Providence
- 58- Ibid, P.80, 81
- 59- Feigned Chronicles
- 60- Feigned Lives
- 61- Feigned Epistles
- 62- Feigned Orations
- 63- Narrative
- 64- Representative
- 65- Allusive
- 66- Parabolical
- 67- Paolo Rossi, Francis Bacon, From Magic to
Science, P. 80.
- 68- Advancement of Learning, P.83.
- 69- Divine Philosophy
- 70- Natural Philosophy
- 71- Human Philosophy
- 72- Philosophia Prima
- 73- Ibid, P.85.
- 74- Ibid, P.86.
- 75- Ibid, P.92.
- 76- Natural theology
- 77- Atheists
- 78- Ibid, P.88.
- 79- Essays, of Atheism(16)P.66 & Hoffding, A History
of Modern Philosophy, Vol. 1, P.204.

- 80- Benjamin, the Philosophy of Francis Bacon, Part.
 2, Translations, Thoughts and Conclusions, P.78, 79.
- 81- Ibid, P.77 & New Organon, Book One, Aph. 89, P.87.
- 82- Ibid, Aph. 117, P.107, Aph. 118, P.108.
- 83- Speculative
- 84- Operative
- 85- Natural Prudence
- 86- Advancement of Learning, P.93.
- 87- Fulton, P.17.
- 88- New Organon, Book. Two, Ahor. 8, P.129.
- 89- Ibid, & Anthony Quinton, Francis Bacon, P.44.
- 90- Ibid,
- 91- Advancement of Learning, P.97, 98.
- 92- Ibid.
- 93- Hoffding, a History of Modern Philosophy, Vol. 1, P.204.
- 94- New Organon, Book Two, Aph, 2, P.121.
- 95- Russel, History of Philosophy, P.565.
- 96- New Organon, Book. Two, Aph. 17, P.152.
- 97- Ibid, Aph. 4, P. 123.
- 98- Hoffding, a History of Modern Philosophy, Vol. 1, P. 201,
- 99- New Organon, Book. Two, Aph. 13, P. 142.
- 100-Hoffding, a History of modern Philosophy, Vol. 1, P. 200.
- 101- سلطان شاه "تورنتو" و ناشر کتاب "ارگنون" Fulton H. Anderson
- 102-Form
- 103-Nature
- 104-Cause

- 105- Law
- 106- New Organon, Fulton's introduction, P. 23
- 107- New Organon, Book Two, Aph. 15, P.151.
- 108- Copleston, a History of Philasophy, Vol. 3,
Part. 2, P. 108.
- 109- Advancement of Learning, P. 98 & New Organon,
Fulton's introduction, P.21.
- 110- Advancement of Learning, P. 98, 99 & New Organon, Fulton's introduction, P.21.
- 111- Anthropology
- 112- Philosophia Civils Or Political Philosophy
- 113- Medicine Or art of Cure.
- 114- Cosmetic Or art of decoration.
- 115- Athletic
- 116- Art of Voloptuary
- 117- Advancement of Learning, P.109.
- 118- Ibid, P.120.
- ١٢٠- در باره بتها مراجعه شود به کتاب اول "ارغون نو".
- ١٢١- (١٧٨٠-١٧١٥) Condillac, Etienne متفکر معروف فرانسوی.
- 122- Will Durant, the Story of Philosophy, P.129.
- 123- The arts intellectual
- 124- Art of inquiry Or invention.
- 125- Art of examination or judgment.
- 126- Art of Costody or memory.
- 127- Art of elocution or tradition

128- Advancement of Learning, P.122,127 & Anthony Quinton, Francis Bacon, P.51.

129- New Organon, Book. One, Aphor, 26 & Copleston, A History of Philosophy, Vol. 3, Par.11,P.119. & Gilson, Modern Philosophy, P.39.

130- Advancement of Learning, P. 122, 123.

131- New Organon, Book. One, Aph. 46,P.51.

132- Advancement of Learning, P.13 & Anthony Quinton, Francis Bacon, P.50.

133- Ibid, 135 & 50.

133- Ibid, 136 & 50.

134- Apparent good.

135- Real good

135- Individual good

137- the good of Communion

138- Desire

139- Virtue

140- the Self good

۱۴۱- بیکن می نویسید یونانیان در اینجا کلمه "Philanthropia" را بکار برده‌اند، که واژه humanity انگلیسی برای ادائی معنی آن ضعیف می‌نماید. مراجعه Essays, Of Goodness (13) P.50. شود به

142- Ibid

143 Exemplars

144- Advancement of Learning, P.154. & Hoffding, a history of modern Philosophy, Vol. One, P.206.

۱۴۵- سیرای نعمه مراجعه شود به Advancement of Learning, P.209.

146- Niccolodi Bernard Machiavelli

۱۴۷- اشاره به فرموده مسیح علیه السلام است، که فرمود: همان من شمارا مانند گوستفادان در میان گرگان می‌فرستم، پس مثل مارها هوشیار و چون کبوتران ساده باشید. (عنه جدید، انجیل متی، باب دهم، فقره ۱۷).

- 148- *Advancement of Learning*, P.165, 166.
 149- *the Wisdom of Conversation*
 150- *the Wisdom of negotiation*
 151- *the Wisdom of State*
 152- *Advancement of Learning*, P. 179. & Anthony,
 Francis Bacon, P.52.

منابع به زبان انگلیسی

- Bacon, Francis, *The Advancement of Learning*, London,
 1973.
 " " *The Essays*, New York, 1942.
 " " *The New Organon*, New York, 1960.
 " " *The Refutation of Philosophies*, America,
 1966.
 Church, R.W, Bacon, London, 1909.
 Copleston, Frederick, *A History of Philosophy*, Vol. 3,
 Par.11, New York, 1963.
 Hoffding, Harold, *A History of Modern Philosophy*, Vol.
 One New York, 1955.
 Matheson, P.E. & E.F, *Francis Bacon Selections With
 Essays By*, Macaulay & S.R. Gardiner, Britain, 1964.
 Quinton Anthony, Francis Bacon, Oxford University Press,
 1980.
 Rossi Paolo Francis Bacon From Magic to Science, Trans-
 Lated from Italian, Britanian, 1968.
 Sorley, W.R. *A History of British Philosophy to 1900*,
 Cambridge, 1965.
 Wallace, Karl R. *Francis Bacon On the Nature of Man*,
 London, 1967.