

فرانسیس بیکن

طبقه‌بندی علوم

از: دکتر محسن جهانگیری

فرانسیس بیکن (۱۶۲۶-۱۵۶۱) سیاستمدار، حقوقدان، ادیب و فیلسوف تجربی مذهب انگلیسی است، که مراحل بسیار مهم قضائی و سیاسی را در زمانی نسبت کوتاه پیمود، تا آنجاکه به مقام دادستانی کل و بالاخره، به مقام صدارت عظمای انگلستان نائل آمد (۲). در نویسنده‌گی و گویندگی نیز از همکنان‌گوی سبقت ربوود و شیرت و اعتباری شایسته یافت، تا آنجاکه "دالامبر" (۳) از وی با عنوان "بزرگترین، جهانی-ترین و فصیح‌ترین فلاسفه" نام برده (۴) علاوه بر این بنیانگذار ادبیات فلسفی به زبان انگلیسی شناخته شد (۵). آثار ادبیش، همچون "مقالات" (۶) و "آتلانتیس نو" (۷) مورد ستایش اهل ادب قرار گرفت (۸)، برخی وی را هم‌ستگ و هم طراز "شکسپیر" (۹) "ادیب نامدار انگلیسی" شناختند، برخی هم "شکسپیر" را متاثر از وی انگاشتند (۱۰). در اهمیت و ارزش علم، به ویژه علم جدید تا توانست سخن گفت و به نگارش رساله و مقاله پرداخت، تا آنجاکه پیامبر علم جدید سالبته نه عالم - خوانده شد (۱۱). مخالف و ضد مابعدالطبیعه بود، ولی به تأملات فلسفی - به معنی عالم‌گله - عشق می‌ورزید. به روایتی سی (۱۲) و به روایتی دیگر سی و نه (۱۳) اثر فلسفی از خود بیانگار گذاشت. نقادی چیره دست بود، تقریباً "از تمام فلاسفه خردۀ گرفت و بر نظایمهای مختلف فلسفی انتقادات سختی وارد گرد، و در این باب کتابی به نام "رد فلسفه‌ها" نگاشت. بیش از همه منطق ارسطو را مورد انتقاد قرارداد، آن را نه تنها بیحاصل بلکه مضر و زیانمند نیز قلمداد کرد (۱۴)، در مقابل آن و برای ارائه منطق خود کتاب "ارغون نو" (۱۵) را به رشته تحریر درآورد که در بیداری اندیشمندان "دوره" تجدید حیات فرهنگی و ادبی اروپا "سهم زیادی داشت. خلاصه فلسفه‌اش مورد توجه برخی از فیلسفه‌ان قرار گرفت، "لایب نیتس"، "هیوم" و "کانت" عظمتش را تصدیق کردند (۱۶) و افکار فلسفیش در پیدایش دانش، فرهنگ و تمدن جدید و جریانهای فلسفی بعد از خود جدا "موثر افتاد و احیاناً" مورد ستایش واقع شد، تا آنجاکه "وول" (۱۷) جهان را مدیون وی شناخت و مبادی فکریش را عاقلانه و حیات

بخش انگاشت (۱۸). "فلسفه تحصیلی (۱۹)" اروپا از وی بسیار مند شد، در فلسفه تجربی (۲۰) انگلستان از خود اثری عظیم بجا گذاشت، تا آن اندازه که می‌توان اورا پدر فلسفه تجربی انگلستان نامید، فلسفه "اصالت‌تفع" (۲۱) "بنتام (۲۲)" از وی متأثر شد و فلسفه "اصالت عمل (۲۳)" امریکا نیز از اندیشه‌های وی مایه گرفت و خلاصه همچنانکه "ماکوله" (۲۴) "توجه داده: بواسطه آثارش عقلها بی را به حرکت درآورد که جهان را به حرکت درآوردند" (۲۵) ماذیون جدید نیز به ستایش پرداختند، "مارکس" او را بنیانگذار حرکت "ماده گرایی جدید" انگاشت (۲۶). "انگلیس (۲۷)" نیز از وی ستایشها گرد (۲۸). خلاصه او فیلسوفی بزرگ بود، در ابواب مختلف فلسفه‌سخن گفت، که یکی از ابواب مهم آن طبقه بندی علوم است، که موضوع مقاله ماست، و از آنجا که او طبقه بندی خود را مبتنی بر قوای نفسانی کرده، لذا ما پیش از طرح موضوع، بادداشت مطالب ذیل را در باره نفس و قوای آن لازم می‌دانیم.

اولاً "— در آثار او اغلب واژه‌های نفس‌نااطقه (۲۹)، نفس‌انسانی (۳۰)، ذهن (۳۱) به جای یکدیگر بکار رفته است . . .

ثانیاً "— اودوگانگی نفس و بدن را پذیرفته و همچنین میان نفس‌انسانی و حیوانی فرق نهاده، تا آنجا که آن دو را دونوع کاملاً "متباين تشخیص داده، نه مراتب و درجات مختلف شیء واحد (۳۲). چنانکه نفس‌انسانی را لاهوتی شناسانده، که از نفحه الهی نشات گرفته است و نفس حیوانی را ناسوتی که تنها از آب و خاک سرنشته شده است (۳۳).

ثالثاً "— برای نفس‌انسانی قوای قائل شده: حافظه (۳۴)، متخیله (۳۵)، عاقله (۳۶)، فاهمه (۳۷)، اراده (۳۸) و شهوت (۳۹) و آنها را حاکی از مراتب و درجات فعالیت نفس دانسته و از این قوی، سه قوه اولی را مهمتر شناخته و چنانکه خواهیم دید علوم را بر طبق آنها طبقه بندی کرده است.

رابعاً "— درباره ماهیت و جوهریت نفس‌نااطقه و فنا و بقای آن به تأمل نپرداخته و همچنانکه انتظار می‌رفت و حکمتش ایجاد می‌کرد، این گونه مباحث را از قلمرو فلسفه حذف و در حوزه ایمان قرار داده و به "الهیات مقدس و منزل" ارجاع کرده است.

خامساً "— بنظر می‌نماید او علوم را بدین جهت طبق قوای نفس‌انسان طبقه بندی کرده، که او را نفحه الهی، چراغ خداوندی، مستعد پذیرش نقش کل جهان (۴۱) و در نتیجه منبع تمام علوم می‌شناخته است.