

## گزارشی از پازند

پازند کلمه ایست مرکب از دو جزء پا و زند که از *azanti* و *paiti* قدیم می‌آید که جزء اول آن را هم به معنی "ضد" و هم به معنی "دربرابر" می‌توان گرفت. جزء دوم که خود با شخصیتی جداگانه در ادبیات باستانی ما شاخته شده است معنی گزارش و شرح و بیان را می‌دهد.

در لغت نامه‌های فارسی از دوران پیش به این طرف در برخان قاطع، فرهنگ جهانگیری، فرهنگ سوری، لغت فرس اسدی و غیره هرگز معنی دقیقی از پازند داده نشده است و همیشه به دنبال زند مفهومی کلی از ادبیات اوستایی و یا کتاب دینی زردشت را در بر می‌گرفته است.

ولی برای ما کاملاً "معلوم است که زند گزارشی است بر اوستا، یعنی ترجمه مطالب اوستایی به زبان و خط پهلوی که غالباً" با تفسیرهایی همراه است زند نامیده می‌شود و پازند مطلبی کاملاً" جداگانه است و عبارتست از آوانویسی متون پهلوی به الفبای اوستایی و در دوره‌های متاخر به الفبای فارسی. روشی که نیازهای زمان آن را به وجود آورده است.

به این ترتیب روش است که "پازند" یک زبان جداگانه نیست. ترجمه هم نیست بلکه در حقیقت یک فن است، فن آوانگاری، فنی برای بهتر خواندن پهلوی. اکنون ببینیم که این فن پازند نویسی از کسی، چگونه و چرا به وجود آمد.

ما همه با اشکالات نگارشی خط پهلوی آشنا هستیم و اگر جدول وارتوضیح دهیم در مجموع این نکات را خواهیم داشت:

– صوت در خط جز در بعضی مواقع نوشته نمی‌شود.

– یک علامت نگارشی نشان دهنده صدھای مختلف است. مثلاً "ما برای

N . R . W . O . U . . . یک علامت واحد داریم.

– این علامت‌ها در موقع ترکیب به شکل جدیدتری در می‌آید.

– نوشته‌های پهلوی را املاء تاریخی و شبه تاریخی همراهی می‌کند یعنی

---

۱- لغت نامه دهخدا ذیل لغت "پازند"

غالب کلمات تاریخ خود را به دوش می‌کشند.

و مسئله مهمتر وجود هزوارش‌ها است.

همه این مشکلات در خط و زبانی، لااقل در دنیای قدیم، تا وقتی که از پشتیبانی حکومت و دین رسمی کشور برخوردار بود کمتر تولید اشکال می‌کرد. دبیران و دست اندراکاران آنرا می‌آموختند و به مشکلاتش کمتر می‌اندیشیدند. ولی وقتی این خط و زبان از رسمیت افتاد و پشتیبانی دینی و حکومتی خود را از دست داد و جز در میان اقلیت زردشتی که بتدربی از تعدادشان کاسته می‌شد منزلتی نیافت یک به یک مشکلاتش پررنگ تر شد و در نتیجه حتی در میان اقلیت زردشتی نیز نیاز به خطی که تلفظ صحیح دعاها و نیایش‌ها را بدهد بیشتر احساس گردید و همین نیاز بود که پازند را به وجود آورد.

اما پاسخ این نیاز نخست بار کجا و توسط چه کسانی داده شد؟

سابقه این کار به طور قطع به ایران بر می‌گردد. ما مثالهای کوچک و رد پاهای قابل شمارشی در کتابهای پهلوی داریم که نوعی پازند نویسی و یا لااقل قدم اول آن است. و این مطلب نادر نیست که در میان متن پهلوی وقتی اشاره به یک دعای اوستایی می‌شود، نام آن دعا به خط اوستایی داده شود! مهمتر از آن این که گاهی در میان متن پهلوی، وقتی کلمه‌ای از نظر استعمال پهلوی کمی مهجور است به الفبای اوستایی می‌آید.<sup>۲</sup> ولی پازند به صورت موجود، موجودیت خود را مردهون شخصی به نام نریوسنک از پارسیان دانشمندی است که نیاز زمان را احساس کرده است. او که از آخرین دانشمندان کذسه این اقلیت می‌باشد در حدود سده‌های ۱۱-۱۲ میلادی (۴، ۵ هجری) دست به این نوآوری زد. یعنی متن‌های زند و اوستاو کتابهای مهم پهلوی را به الفبای اوستایی آوانویسی کرد و دنباله این کار گرفته شد و سپس دعاها، نیایش‌ها نیرنگها و افسون‌ها و بخصوص متن‌هایی که زردشتیان در مراسم روزانه و مسائل عادی با آن سرو کار داشتند به پازند برگردانده شد.

نریوسنک خود نمی‌دانست که پازند نویسی می‌کند و هرگز این کار را پازند نخواهد است و آن را با جملات پیچیده تشریح نموده است. ولی کم کم نویسنده‌گان بعدتر، نام پازند را به آن دادند. یکی از رونویسی کنندگان متن پازند جاماسب نامه، آنسرا

## پازند نامیده است !

کاری که نریوسنگ کرداین بود که متن پهلوی را آنچنان که خوانده می شد عاری از املاء تاریخی و بدور از هزوارش به نگارش درآورد و این موضوع خود اختصاصات خاصی به این متن ها می بخشید . ضبط های مختلف از لهجه های گوناگون ما را در برابر لغتهای گویشی جدید و همچنین تلفظ های نو قرار می دهد .

البته شکی نیست که نریوسنگ و پیروان دانشمندش نهایت سعی را داشته اند که تلفظی صحیح ، نزدیک به تلفظ دوره ساسانی بدهند و عادت ازبرخوانی و بلند خوانی این متن ها که از رسوم متداول ایرانیان آن روزگار بوده است ، از نظر علمی هم این کار رامکن جلوه می دهد . ولی با وجود این برخی ویژگی های گویشی را در آن می تواری یافت .

از نظر برگردان آوایی نیز پازند تغییر و تبدیل هایی را در نیال می کند . پازند های صحیح که تلفظی بجاو نزدیک به واقعیت دارند متعلق به نریوسنگ و پیروان او می باشند و این متن ها جز این که از نظر مطالعه پدیده خود پازند قابل توجهند بلکه ما را در باز شناسی بسیاری از کلمات پهلوی نیز یاری می کنند .

لازم به یادآوری است که مادر کنار پازند های اصیل دوره نریوسنگ پازند های متاخر را نیز داریم که در آنها از تلفظ صحیح خبری نیست و غالباً " فقط ظاهر کلمه در نظر گرفته شده و شکل نموداری آن برگردانده شده است . در غالب موارد شاید بتوان این موضوع را ناشی از بی اطلاعی پازندگران حديث دانست ولی وعنه این به اصطلاح استبهاء حنی در کلمه او هرمزد بیش می آید که آنرا به اسپهوما arhuma که شکل ظاهري پهلوی آن ( ۳۳ ) است بر می گردانند . این شبهه ایجاد می شود که شاید این طرز جدیدی از برگردان است که فقط صورت املایی آن را نویسنده نقل می کند و برای این بوده است که کاتبان املاء کلمه را به خاطر سپارند . همین روش را در مورد هزوارشها نیز داشته اند .

از متن های پازند موجود تعداد کمی به هر سه صورت اوستا . پهلوی و پازند موجود است ( مانند سی روزه ) .

برخی فقط پهلوی و پازند دارد ( مینوی خرد ) و نیز چند متن پازند مهم وجود دارد که پهلوی آنها در دست نیست ( شکنده گمانیگ وزار ، چم کوستیگ ) . تعدادی از این آثار مستقیماً " از اوستا می آیند ( ائوگمدئه چه ) و در مورد برخی دیگر صورت اوستایی موجود

لازم به یادآوری است که چند متن پهلوی در دست داریم که بازنویسی شده از روی متن های پازند است مانند متن پهلوی نیایش ها و پهلوی ائوگمدئه چه و چند فصل اول شکند گماشگ، این متن ها از نظر تاریخی ارزشی ندارند و فقط گاهی از این نظر که برگرداننده آن به نسخهای خطی بجز نسخه های موجود دسترسی داشته است قابل توجه می باشد!

اما ارنظر مطلب، پازندهای که به خط اوستایی در دست است تقسیمات مختلفی را شامل می شوند که عبارتست از:

– متنون پازند از کتابهای شناخته شده پهلوی.

– متونی که در کتابهای دعا به کار رفته است و نیرنگها و افسونها، ستایش ها و نیایش های ایزدان و متن های متفرقه.

متن های شناخته شده پهلوی که پازند دارند به شرح زیر می باشد:

۱- بندھشن . که نسخه پازند آن از روی بندھشن هندی است و ناقص و مغلوط می باشد<sup>۲</sup>

۲- مینوی خرد که پازند آن کار نریوسنگ می باشد . اصل پهلوی آن در هند بعدا "از بین رفته است . نسخه پهلوی موجود که از طریق ایران باقی مانده است نفاوتهاشی با پازند نریوسنگ دارد و احتمال این را که نریوسنگ از نسخه دیگری استفاده کرده است قویتر می نماید<sup>۳</sup>!

لغات پازند این کتاب در واژه نامه مینوی خرد به اهتمام دکتر احمد تفصیلی گردآوری شده است و ما را در این مطالعه یاری فراوان می کند<sup>۴</sup>.

۳- ارداویراف یا ارداویراز نامه که شرح سفرآسامانی ارداویراز به بهشت و دوزخ و برزخ است . نسخه پازند آن اصیلتر از نسخه های پهلوی موجود این کتاب است

۱-ج . ناوا迪ا "زبان و ادبیات پهلوی" ترجمه س . نجم‌آبادی انتشارات دانشگاه ۱۳۴۸ ص ۱۶۸

۲- دکتر مهرداد بهار " واژه نامه بندھشن " انتشارات بنیاد فرهنگ ایران ۱۳۴۵ ص ۵

۳- ج - ناوا迪ا "زبان و ادبیات پهلوی" ص ۱۲۹

۴ - دکتراحمد تفضلی " واژه نامه مینوی خرد " انتشارات بنیاد فرهنگ ایران ۱۳۴۸ ص ۱۶۸

و باید کهنه تر باشد زیرا یکدست و منطقی است!

۴- بهمنیشت . تفاوتی که متن پازند این کتاب با پهلوی آن دارد اینست که پازند آن از فصل دوم شروع می شود و حدس اینکه فصل اول پهلوی متن اضافه شده ای باشد تایید می کند . علی رغم افتادگی ها ، این پازند ، درخواندن درست متن کمک بسیار می کد ؟

۵ - شکنده‌گمانیک و یچاریا ویزار، اثر معروف و جالب کلامی زردشتی که نسخه پهلوی آن در دست نیست و پازند کتاب که باید اثر خود نریوسنگ باشد بهیچوچه از لطف کلام نویسنده، اصلی پهلوی آن نکاسته است.

پنج فصل اول آن بعداً "از روی پهلوی بازنویسی شده است که اصالتی نمی‌تواند باشته باشد.<sup>۳</sup>

۶- چم کوستیک. کتابی تقریباً "با ویژگیهای سیکی شکنده‌گمانیک ویزار که باید هر دو از یک محیط فرهنگی باشند. این کتاب نیز اصل پهلوی داشته است و بعداً "از بین رفته".<sup>۴</sup>

۷ و ۸ - جاماسب نامگ وايادكار جاماسبیک . دو کتاب در مورد پیشگوئیها یی که جاماسب نماد حکمت و دانایی دوران باستان ، از وقایع جهان می کند . پهلوی این متن ها که از استقبال زیاد مردم برخوردار بوده است ناقص است و مطالب بیشتر به پازند و همچنین پارسی یعنی آوانویسی شده به خط فارسی موجود است .  
مسینا از روی نسخه پازند سعی کرده است صورت اصلی آنرا به پهلوی بازسازی کند ۵

۱-ج. ناوا دادیا "زبان و ادبیات پهلوی" ص ۱۶۱

ص ١٦٩ " " " -٢

3-ASANA and WEST, Shikand-Gumanik- Vijar Bombay 1887, DE  
MENACE, Shikand-gumanik vijär 1945.

<sup>۴</sup>-ج. تاواهی "زبان و ادبیات پهلوی" ص ۱۳۳

۱۷۵ - اشر فوق ص

۹ - ائوگمدئه چه رساله ایست که نوعی تسلیم به مرگ را القاء می‌کند و مضمون آن موعظه‌ای است خطاب به شخص مرده، که با عبارات زیبا و دلکشی موضوع زوال پذیری زندگی و ناگزیری از مرگ را بیان کرده است، اصل اوستایی این رساله موجود است و متن پهلوی موجود بعده "از روی پازند بازسازی شده است!

۱۱۰ - همچنین می‌توان از دو متن کوتاه خویشکاریه‌ریدگان و اندرزاو کودکان نام برداشکه اصل پهلوی آنها در دست نیست و پازند آنها در نسخه‌ها غالباً همراه با متن بنده‌شن آمده است؟

به متن‌های دیگر پازند، یعنی نیرنگها و افسونها و ستایشها و روایتها و غیره به طور کلی اشاره می‌شود که از آن جمله هستند متون دعایی مانند دعای توبه، دیباچه آفرینگان، دعای پیمان بستن، دعای نکاح گفتن، نیرنگ در گذشتگان، دعای تندرستی، نیرنگ اهورامزدا، نیرنگ کستی بستن، نیرنگ حلال کردن گوسپند و مرغ، نیرنگ دور کردن ظلم دیوان و در و جان، نیرنگ دور کردن تب گرم و سرد، نیرنگ تعویذ نوشتن و درگلوی طفلان بستن، نیرنگ زهر خرفستان زدن، نیرنگ برای رفع کردن بیم در و جان، نیرنگ مارزدن، اوستای وزغ زدن، نیرنگ بر عطسه خواندن و ..... که تعداد این نیرنگ‌ها برای موقعیت‌های گوناگون فراوان می‌باشد و اگر از لحاظ زبانی زیاد مورد نظر و اعتماد نباشد از نظر مطالعات مردم شناسی و جامعه شناسی می‌تواند بسیار مورد توجه قرار گیرد! به این مجموعه باید پازندزنده‌ای اوستارا نیز اضافه کنیم. غالب زنده‌ای اوستا نوسط نریوسنگ یا همکاران بلافضل او به پازند برگردانده شده است.

۱-ج. تاوا دیا "زبان و ادبیات پهلوی" ص ۱۴۷

J.DARMESTETER, .Le Zend-Avesta"vol III P.CVI

۲-ج. تاوا دیا "زبان و ادبیات پهلوی" ص ۱۴۰

۳- تمام این متن‌های پازندی در کتاب