

## مظاہر مصہدا

دانشیار دانشکدهٔ ادبیات و علوم انسانی

# جادوی وزن

## دیباچہ

از زمان خلیل بن احمد که او را جامع لغت و واضح عروض دانسته‌اند تا امروز میان عروضیان در تقسیم بندهی بحرهای عروضی و تشکیل دایره‌ها و کیفیت تطبیق شعر از جهت تقطیع با جزء‌ها و اذکار و اذکار رحاف‌ها اختلاف نظر و مجادله و مناقشه بسیار بوده است حتی کسانی بوده‌اند که در زمان شمس قیس رازی با عروض در این مخالفت سی ورزیده‌اند و آن را فنی زائد و بی ثمر می‌شمرده‌اند مبتشر قان بعضی در نگه داشتن نظام عروضی قدیم محترم و بعضی تغییر آن‌ها را پیش نهاد کرده‌اند از نقادان فارسی زبان نیز کسانی از معاصران نظام هجایی را برای عروض علمی ترشیخیص داده‌اند و بعضی نوعی نظام عددی برای آن پیش نهاد کرده‌اند یکی از عروض دانان تفعله متفاعلان را باطنی سیحر زحاف دانسته است. و بر سرهم غالب اهل فن با آن همه زحاف و لقب‌های معمول و مفصل عروض قدیم مخالفاند و در بی‌جست وجودی میزانی برآمده‌اند که در تقطیع عروضی و تقسیم بندهی بحرهای ما را از رحاف‌ها بی‌نیاز کنند اما آن چه مسلم است وزن و خرورت آن سواله بی مت که در آن اهل فن و بصیرت تردید روانمی دارند و اگر در ایران به پیروی از نوطلبان قرن نوزدهم اروپا و فرانسه مخالفتی با وزن اظهار کرده‌اند

مجلهٔ دانشکدهٔ ادبیات و علوم انسانی

شمارهٔ ۸۱

قولشان پایه استدلالی و علمی نداشته است و به همین جهت حتی در میان نوپردازان نیز طرف دارانی صاحب نام و نظرنیافتداند جو هر سخن ما در این مقاله که آن را جادوی وزن نامیده ایم، آنست که نشان بد هیم وزن حسن و حال و حرکت شعر است و آهنگ رقص کلمه هاست و بدون آن هیچ کلامی را اگرچه از مایه و معنی شعری و همراه بالطف و رقت و دقیق خیال و نازک اندیشه های شاعرانه باشد شعر نمی توان شمرد و نیز نشان داده ایم که جزء های عروضی انعطاف پذیر است و بحسب حالت و کیفیت معنی و موقع و مقام سخن نوعی تجزیه پذیری سودمند دارد که به قوت تأثیر و قدرت بیان و توصیف کمک بسیار می کند برای اثبات این نظرها صفحه بی از کتاب المعجم تألیف شمس قیس رازی را نقل و نقد و تحلیل کرده ایم و در بی این بحث و نظر برآمده ایم که آیا برای رسیدن به درجه شاعری تنها داشتن طبع راست و ذوق کافی است یا به مقدمه های بسیار و یافته تبعیر و بصیرت و داشتن تجربه و ممارست در دیوان شاعران ویست و گشاد سخن ایشان نیاز است و به بحث در این زمینه پرداخته ایم که این همه نقاد و شاعران روزگار از کدام نوع آید آیا طبع راست و تجربه و بصیرت هر دو را با هم دارند یا یکی ازین دو یا اغلب هیچ یک را.

## جادوی وزن

بسم الله الرحمن الرحيم  
 هست کلمه در گنج حکیم  
 فاتحه فکرت و ختم سخن  
 نام خدای است بر او ختم کن  
 جنبش اول که قلم بر گرفت  
 حرف نخستین ز سخن در گرفت  
 خط هر اندیشه که پیوسته اند  
 بر پر مرغان سخن بسته اند  
 نیست درین کهنه تو خیزتر  
 موی شکافی ز سخن تیزتر  
 ما که نظر بر سخن افکنده ایم  
 مرده اوییم و بدو زنده ایم

\*

هست پر گوهریان گوهری	چون که نسخته سخن سرسی
نکته که سنجدیده و موزون بود	نکته نگهدار بین چون بود
گنج دو عالم به سخن در کشند	قافیه سنجان که سخن برگشند
باز چه مانند به آن دیگران	بلبل عرش اند سخن پروران
سايه‌یی از پرده پیغمبری است	پرده رازی که سخن پروری است
پس شura آمد و پیش انبیا <sup>۱</sup>	پیش و پسی بست صف کبریا

مسعود فرزاد در تالار دانشگاه پهلوی سالی چند پیش از این جاروبی بدست گرفت و خبار از خاک شمسن قیس برانگیخت و عروض دیرینه سال او را بیرون ریخت تا نظام ریاضی عروض خود را پیش نهاد کند.

داد جاروبی به دستم آن نگار گفت زین دریا برانگیزان غبار  
 ازین دوست بزرگوار تندروتر کسانی اند که هم در زمان شمسن قیس و هم پیش از عروض را از اصل زائد و بی‌ثمر شمرده‌اند و در جواب این جماعت است که شمسن قیس در کتاب المعجم در آغاز فن عروض گفته است :

«این فن در سعرفت اجناس و اوزان شعر علمی محتاج الیه است و در شناختن صحیح از معقول اشعار معیاری درست، و آن چه بعضی شاعران کوتاه نظر گویند که مقصود از علم عروض آنست تا مردم برنظم کلام قادر گردند و چون راست طبع در سعرفت موزون و ناموزون سخن بدان محتاج نیست و کثر طبع را که در جبلت استعداد وزن و ذوق و معرفت آن نباشد به واسطه عروض تحریجی نمی‌افتد فن عروض علمی بی‌منفعت و تحقیقی می‌ستغفی عنده باشد خطاء م Hispan است وجهل صرف و دال است برآن که قایل آن نه از علم اسرار شاعری بهره‌یی دارد و نه از معرفت منافع علوم نصیبی و مقدمه و نتیجه این دعوی غلط است چه هرچند ممکن است که کثر طبع را به دوام سمارمت اشعار و طول مداویست بر تقطیع ایيات مختلف قریحت است مقامت پذیرد و سکر

طبع گشاده شود تا نظم شعر دست دهد . و متكلف اشعار او مطبوع گردد . اما وضع این فن خود نه از به رآن است تا کسی شعر گوید تا بر نظم قادر شود بل که مقصود اصلی ازین علم معرفت اجناس شعرو شناختن صحیح و متکبر اوزان است . برای آن که شعر گفتن به هیچ سبیل واجب نیست لاتن معرفت اشعار منظوم واوزان مقبول برای شرف نفس و دانستن تفسیر کلام باری عز شانه و معانی اخبار رسول ﷺ اعلیه و آله لازم است وائمه نحو و اصحاب حدیث را در حل مشکلات قرآن و تشفیف بعضیات حدیث اشعار جاهلی دستاویزی محکم است « البته شمس قیس در رد قول معترضان و به تعبیر خود شاعران کوتاه نظر و توجیه ضرورت فن عروض دلیل های دیگر بر شمرده است .

پیش از آن که از مسند برآند ازان دیگر عروض سخنی به میان آورم چند نکته استنباطی است از چند نکته شمس قیس بهتر است ذکر کنم .

نخست آن که احتمال او در استقامت پذیرفتن طبع کژ طبعان خالی ازوجه نیست زیرا کژ طبع در شاعری غیر از بی طبع است و مراد کسی است که در آغاز کار به استواری و مهارت و اسرچستی و چالاکی از معبروزن نمیگذرد و شعر او چنان که باید مطبوع نمیافتد و شاعری او به تکلف است و در دامن همین بحث بیتی از خورشیدی شاهد آورده است که در آن انزواحتی است و این انزواحت هم دلیل بی طبعی و ناشاعری خورشیدی نیست و هم دلیل بی طبعی شاعران دیگر که جنس زحاف آن را در نمی یابند بیت خورشیدی این است :

تا کی گویی زعشق و تا کی نالی سود ندارد گریستن چه سگالی  
تقطیع دو صراع یکسان نیست و چنین است :

مفعولن فاعلان مفعولن فع مفعولن فاعلان مفعولن فع  
که اگر در تقطیع صراع اول تاء فاعلان به آغاز مفعولن دوم پیوسته شود (مفعولن فاعلان مفعولن فع) حاصل آید برای راست با (مفعولن فاعلن مفاعیلن فع) که وزن دو بیتی است ولی صراع دوم وزن منسخ است و همه شاعران که این بیت

بررسی خوانند این انزواج و دوگانگی را در زمینی یا بند و این خود دلیل تواند بود که در نیافتن این اختلاف نشانه‌ای طبیعی مخصوص نیست بل دلیل بیوقوفی و کم‌مهارتی است که ممکن است با مداومت درخواندن شعروتقطیع چنان که شمس قیس خود گفته است به استقامت بگراید و خود او در دنیا بیت خورشیدی افزوده است که .

«اغلب شعرا که به مجرد طبع راست شعرگویند این بیت را منکسر شناسند و در صراع آخرین آن خملی پندارند و علی الحقيقة مخالفت اصل در صراع نخستین این بیت بیش از آن است که در صراع دوم واشان چون از احیف بحر منسوح نیکندانند صراع نخستین را به سبب آن که بروزن دویتی افتاده است راست پندارند زیرا که وزن رباعیات مألوف طباع است و متداول خاص و عام<sup>۴</sup>» دوم آنکه میتوان از نحوای عبارت او در نیافتن حقیقت شعر استمدادی کرد و گوشه‌یی از تعریف شعر را هرچند که تعریف ناپذیر است بد وجهی بازیافت از آن جا که گفته است «... سکرطیع گشاده شود تا نظم شعر دست دهد...» وهم از آن جا که افزوده است «... لا کن معرفت اشعار منظوم واوزان مقبول برای شرف نفس لازم است...» درجا های دیگر نیز مکرر از مقبول و نامقبول وزن‌ها سخن بسیار به میان آورده است اما در این موقع بحث ما در شعر منظوم است گویی که برای شعر به طور کلی دو مرحله قائل بوده است که مرحله دوم به نظم آمدن آن است و به دو گونه شعر اعتقاد دارد . یکی اشعار منظوم و دیگر اشعاری که لباس نظم نیافته است و این هردو مسبوق است به قول نقادان نخستین شعر عرب مانند این خلدون در تعریف شعرو رامتیازی که ایشان میان نظم و شعر قائل شده‌اند که البته ممکن است از قول ارس طود رساله شاعری (poétique) متأثر باشند . و این اعتبار در دست مرحوم بهار بیه صورت آن قطعه کذا بی درامتیاز شاعر و ناظم درآمده است و از آن استنباط‌های ناروا بسیار کرده‌اند و از نظر او تیری چند ناجوان مردانه برای رها کردن به سوی او ساخته‌اند و جای آن است که در این موقف درین معنی اند کی توقف روا داریم . که معنی شعری در مرحله پیش از وزن شعر است یا نه . و نظم اگرچه خالی از معنی شعری باشد به مجرد بهره‌وری ازو زن و موسیقی آن بهره‌یی از شعر

دارد یا نه و اگراین دویا هم نیامید حقیقت تعریفنا پذیرش عرقه گونه صورت می‌پذیرد. حقیقت آن است که نه معنی شعری خالی از نظم را و نه صورت نظمی خالی از معنی شعری همچیز یک را شعر تمام نمی‌توان دانست معنی شعری را شعر شمردن اگر به اعتبار ما یکون باشد نوعی توسع و مسامحه است اما مجرد نظم را خالی از معنی محض شعری بهجهت بهره‌وری ازوزن در شمارش عرآوردن به گمان من پرخالی ازوجه نیست چنان‌که ازین پس بگوییم واگر کسی را به مجرد بهره‌وری از معنی‌های شعری شاعر بتوان گفت همه بندگان خدا شاعرند و ازین زمینه حقیقت شعر با حقیقت بسی چیزها متداخل گردند چنان‌که از تعریف نظامی عروضی در مقاله شاعری این تداخل را می‌توان دریافت<sup>۶</sup>.

اگر شعر آن است که معنی خرد را بزرگ و معنی بزرگ را خرد گرداند شراب را نیز همین خاصیت است. چنان‌که حکیم متأله گفت :

نکند دانا مستی نخورد عاقل می ننهد مرد خردمند سوی مستی پی  
چه خوری چیزی کزخوردن آن چیز ترا نی چنان سرو نماید به مثل سرو چونی  
گر کنی بخشش گویند که می‌کرد نه او ورکنی عرباده گویند که او کرد نه می  
این خاصیت یاقوت تر را ای بسا که به تعبیر آن پادشاه صفوی در زمرد سوده  
نیز بتوان یافت<sup>۷</sup>. در پدیدار کردن بر همه صفرا و لحظه خضرا و آن حال که در آن خرد  
را بزرگ بینی و بزرگ را خرد انگاری و سرمایه این بدآموزی همان استنباط و قطعه  
معهود مرحوم ملک است از قول مقدمان در امتیاز نظم و شعر<sup>۸</sup> و گرنه همچیز سخن را  
خالی از بهره وزن شعر عنوان و اصطلاح نتوان کرد و هیچ کس را به مجرد بهره‌وری  
از معنی شعری و ذوق تخیل بی‌صفت نظم آرائی شاعر نتوان گفت.

ازین جاست که راه من و مبلغی کشیار از صاحب نظران روزگار از هم گستته است  
زیرا من الفیه ابن مالک را بهره‌ور از شوق و شور و رقص شعری می‌بینم و جماعتی شعر  
به اصطلاح سنتی را نخ چرخه می‌پندازند.

به نظر من تفاوت بسیار است میان قاعده مفادای ملحوق به یاء متکلم که پنج

وجه و به اعتباری شش حالت دارد با این قرئم و طرب که درین بیت این مالک است.  
و اجعل منادی صیح ان یضف لیا                          کعبد عباد عبادا عبادیا  
وراستی کسانی که شعرستی را رشته چرخه می پندازند بی انصافی نمی کنند  
و کسانی که در احوالت این رشته حیات و فرهنگ و پیوند معرفت ما تردید را می دارند  
حالی از معرفت شعر نیستند و هر که بدین پارسی در حالت و طرب نیایند نه اگر کثر طبع  
جانورند توبگو که چه اند.

اشتر به شعر عرب در حالت است و طرب                  گرذوق نیست ترا کثر طبع جانوری

\*

شتر را چوشور و طرب در سر است                  اگر آدمی را نباشد خیر است

\*

شکفته شود گل به باد سحر                  نه هیزم که نشکافدش جز تبر

\*

بخسبند خوش روستائی و جفت                  به ذوقی که سلطان در ایوان نخشت

\*

خبر کن به درویش سلطان پرست                  که سلطان ز درویش مسکین ترسست

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

عقل در کوی عشق نابیناست                  عاقلی کار بوعملی سیناست

\*

گل فرزند آدم خشت کردند                  نمی جنبد دل فرزند آدم  
حکایت گفت و گوی دو ملامت گر را که یکی ملامت مجنون کرد و دیگری  
لامامت لیلی از زبان دو کس بشنوید.  
که از لیلی چه میگوئی تو مسکین

یکی پرسید از آن مجنون غم گین

به خاک افتاد مجnoon سرنگون سار  
هدو گفتا بگو لیلی دگر بار  
عطار

\*

کز تو مجnoon شد پریشان و غوی  
گفت خامش چون تو مجnoon نیستی  
سولانا

گفت لیلی را خلیفه کان توی  
از دگر خوبان تو افزون نیستی

\*

پیش هیچ ملامت هیچ جوان مردی چون مجnoon به خاک نیفتاده است .  
وسخن هیچ ملامت گرهیچ شیرزنی چون لیلی منقطع نگردانیده است .  
درست است که آب را کد غدیر و آب روان جوی آزیک جنس است اما زمزمه  
جویبار و حرکت اعتبارآموزآب درنشیب و فرازجوی ونجوای شیرین آن با ریزو درشت  
سنگها سخنی است که ارسکون و خاموشی و مزدگی آب را کد غدیر نمیتوان شنید .  
وغوغای سماع گونه ورقص و چرخ وشور وجنون آب تنوره آسیا را حالتی دلپذیرتر و  
کیفیتی دیگر است معنی ها در گردونه سحرانگیز وزن به منزله آب کفالوده گردن  
ورقصان اند در تنوره آسیا این چرخش و گردش ورقص و سماع شورانگیز را تو در شعر  
ستی این مرزو بوم نمی بینی و آن را قافیه بازی و وزن سازی یا قافیه بندی و کلمه  
پیوندی بی انگاری و چه گونه میتوان راه ترا گستاخ ندانست ازراه کسی که سخن  
این سمعت وابن مالک را در الفیه ها بهرهور از این شور و سماع میبیند و بدیعیه قوامی  
سطرزی را وسید ذوالفقار شیروانی را وشمس فخری اصفهانی را و سلمان ساوجی را و  
اهمی شیرازی را وحتی طب ناسه میسری را وهمه منظوه های دیگر را که به مجرد  
وزن بهره بی از شعر و شوری از موسیقی و شوق و ذوق نهفته در آهنگ متناسب و نظم  
فروریخته در صوت ها در خود دارند و عاری ازین لباس نظم هرگز شوری از جنس شور  
شعر درخواننده وشنونده برنمی انگیزند و این اقتباس شتاب زده نواوران قرن اخیر ایران  
از شاعران تجدد طلب قرن نوزدهم فرانسه در مخالفت با وزن که دلیلی سخت بی پایه

و پوچ همراه دارد چنان که دیده ایم هر گزراهی به دهی نمی برد.<sup>۱۰</sup> شیربی وزن و نیایی صورت همان شیربی دم و سر و شکم است که قزوینی مولانا بر بازوی خود می خواست. استدلال فرنگیانه مخالفان وزن و قافیه در این سرزین به تبع مقتا دایان خود همداین است که «این قیود مانع افاده مقصودست و شاعر برای رعایت وزن و قافیه ناجار باید قسمتی از مقاصد خود را ترک کند و بعضی کلمات زائد را به ضرورت وزن و قافیه در سخن بیاورد و حال آن که اگر این قیود در میان نباشد می توان مقصود را به سهولت بیان کرد»<sup>۱۱</sup> این سه چهار سطر را از استاد عزیز دکتر خانلری در بیان استدلال مخالفان وزن نقل کردم آیا بهتر نیست در دنبال آن سخن شمس قیس را که کمی بالاتر گذشت تکرار کنم که گفت «اما وضع این فن نه از بهتر آن است تا کسی شعر گوید... برای آن که شعر گفتن به هیچ وجه واجب نیست» و من نمی دانم چه دسی به مسیجد رفته دست به دعا برداشته ام که خدا ای چندین هزار شاعر بدین ملت عطا بفرما اگر کسی به چنین دعایی روز اسرور زین ما را بدین سیاهی خواسته است پرورد گار خاصیت اجابت از دعای او دوردارد واورا پایان کاری چون بلعام باعورد هاد.

البته استاد خانلری مسنند بر اندازی عروض و عروض فارسی را تجویز نکرده است ولی به نظام عروضی شمس قیس ایراد و اعتراض بسیار دارد و نظام تقطیع هجایی را جانشین تقطیع عروضی او ماخته است. میان عروضیان از روز گار خلیل احمد به بعد اختلاف نظر بسیار بوده است. شمس قیس خود فصلی در رد نظر عروضیان عجم چون بهرامی سرخسی و بزرگ مهر قسیمه آورده است که به تعبیر او دایره بی متجهول و بحری چند مستحدث احداث کرده اند و حمیدی شیرازی پدر متذاعلاتن با یافتن این حلقة مفقوده عروض همه زحافها را پیش پای این کودک نوپا که اکنون ده ساله است به دلی سخت وجگری صعب و عزمی استوار قربان کرده است. ومن که اکنون دیگری است هیچ نمی گویم نمی گویم که عروض شمس قیس را در مدرسه ها تدریس ننمند خاصه بدین شاخصه های نیلوفرنی تمکین که سواد خواندن و نوشتن را به پاری نقطه گذاری همراه دارند وای بسا که آن را در خانه و مدرسه و کتاب خانه بر جای گذارند.

شاید بهتر باشد که به فتوای آن استاد را دان و طراح و نقاد شعرو ادب این زمانه به جای عروض تنبکی به کلاس‌ها ببرند.

من می‌خواهم در این واپسین روزگار شعر فارسی این دقیقه را وارسی کنم که حرکت شاعر در مدار وزن و قافیه حرکتی در مداری بسته نیست.

شاعری گذشتن است به جسارت و مردی از دشواری‌های بسیار و رام کردن معوبت‌ها و نرم کردن درشتی‌ها و فرار از اصیخه‌های سخت و جستن از وادی‌های هول، زنجیر کردن تو سنهای خیال است، زادن است به هردو معنی وزایاندن است. و در این سیان وزن و قافیه سبب تنگی حال و مضيقه مجال گوینده چیزه زبان نیست و درستنا کی آن زیر پای رهواران سخن پر نیان است ولی در چشم فریب خوردگان شاعری واخرسان مدعی فصاحت خارمغیلان. اما هنوز بحث در قسمت منقول از سخن آن عروضی تیره بخت قرن هفتم را بهایان نبرده‌ام که در دنیانه شعر منقول از خورشیدی گفت:

«اغلب شعرا که به مجرد طبع راست شعر گویند... چون از احیف بحر منسرح نیک ندانند...» نکته‌یی چند ازین عبارت بر می‌آید که بی‌تناسب با بحث مانیست. نیخست بحث در کلمه اغلب است که آیا به نظر شمس قیس یا در واقع اغلب شاعران ناگاه از عروض بوده‌اند و به مجرد طبع راست شعر گفته‌اند یا از میان شاعران بی‌توجه به عروض که به مجرد طبع راست شاعری کرده‌اند اغلب به علت شعر خورشیدی ای نبرده‌اند. در همه حال بخشی دامنه‌دار در دنیال خواهد کشید که آیا به مجرد طبع راست شاعر می‌توان بود یا چنان که متقدمان گفته‌اند: «شاعر باید که سلیم الفطره عظیم الفکره، صحیح الطبع، جید الرویه، دقیق النظر باشد و در انواع علوم متنوع باشد و در اطراف رسوم مستطروف زیرا چنان که شعر در هر علمی به کار همی شود هر علمی در شعر به کار همی شود و شاعر باید که در مجلس محاورت خوش گوی بود و در مجلس معاشرت خوش روی و باید که شعر او بدان درجه رسیده باشد که در صحیحه روزگار سلطوبه باشد و بر السنه احرار مقروه برسفان بنویسند و در مدائی بخواند که

حظ او فروق‌سهم افضل از شعر بقاء اسم است . و تا مسیط‌طور و مقروء نباشد این معنی به حاصل نیاید اما شاعر بدین درجه نرسد الا که در عنفوان شباب و در روزگار جوانی بیست هزار بیت از اشعار سعدیان یاد گیرد و ده هزار کلمه از آثار متاخران پیش چشم کند و پیوسته دواوین استادان همی خواند و یاد همی گیرد که درآمد و بیرون شد ایشان از مضايق و دفایق سخن برچه وجه بوده است تا طرق و انواع شعر در طبع او مرتبه شود و عیب و هنر شعر بر صحیفه خرد او منتشی گردد تا سخشن روی در ترقی دارد و طبعش به جانب علمی ملکه هر که را طبع در نظم شعر راسخ شد و سخشن هموار گشت روی به علم شعر آرد و عرض بخواند و کمز القافیه و نقد معانی و نقد الفاظ و سرفراز و تراجم و انواع این علوم بخواند بر استادی که آن داند .<sup>۱۲</sup>

نظامی عروضی کار را از شمس قیس رازی صعب تر کرد و راستی در کلام تراز حداقل پنجاه سال چه گونه میتوان بدین سایه از پختگی و بصیرت در شعر فارسی دست یافت و این خیل نقادان و شاعران این روزگار شعرشناسی و شاعری را از تجا آورده اند من جوابی به دست کرده ام ، نقادان را باید گفت که فال گوی داستان بوریجان اند که «ساخت لا یعلم بود و هیچ چیز نمی دانست بوریجان گفت طالع مولود داری گفت دارم طالع مولود بیاورد و بوریجان بسگریست سهم الغیب بر حاق درجه طالعش افتاده بود<sup>۱۳</sup>» و شاعران را باید گفت که بد قول شمس قیس به مجرد طبع راست شاعری می کنند اما غرض این پرسش و پاسخ نیست بحث در قول شمس قیس است . باید گفت که در سیان شاعران فارسی زبان غالب آنست که غالباً شان به عرض آگاهی داشته اند و بعضی درین زمینه از دقت و آگاهی موی به دونیم می شکافته اند .

ناصر خسرو در قصیده بی که به بحر مشارع مشمن مطموس ساخته است گویی از آن جهت که خواندن آن بر همه آسان نیست نیز آن را در مصارعی به دست داده است .

هرچ آن به است قصد سوی آن لزم	شايد که حال و کار د گرسان کنم
من خاطر از تفکر نیسان لزم	عالیم به ما نیسان خرم شود
از نظم و نثر سنبل و ریحان لزم	دریاغ و راغ دفترودیوان خویش

وز لفظهای خوب درختان کنم  
 از بیت‌هاش گلشن وایوان کنم  
 یکسی امین دانا دریان کنم  
 بنیاد این مبارک بنیان کنم  
 گویا این قصیده را وقتی ساخته است که کسی ازدستان اویا مستگان دولت  
 امیر خراسان به وساطت و نصیحت خواسته است ناصررا به تسلیم و تقرب جویی به -  
 درگاه امیر وادر و ناصرجواهی درشت بدوازین دست داده است .

کاین پیرهن بیفکن و فرمان کنم  
 در مجلس امیر خراسان کنم  
 من درد جهل را به‌چه درمان کنم  
 برطمع آن که تو بره پرنان کنم  
 من تن چه گونه بندۀ ترکان کنم  
 تاچون فلان خسیس و چوبه‌مان کنم  
 از کشش و استعداد و فابلیت انعطاف و نقش پذیری بحرستقارب در آخرین روزهای  
 سال پیش در شهر دل‌انگیز لا‌هور در تالار دانشکدهٔ خاورشناسی دانشگاه پنجاب بعضی  
 به میان آورده‌ام و هم دراگاهی و بیداری فردوسی و حمامه پردازان مقدم پر اودر  
 انتخاب این وزن که تکرار آن را جایز نمی‌شمارم متن مفصل آن چه را که به اجمال  
 درباب مققارب و مقارب سرایان در آن مجلس به ارتغال گفته‌ام در رساله‌ی فراهم  
 کرده‌ام و به طبع خواهد رسید<sup>۱۴</sup>. تنها اشاره‌یی می‌کنیم به دقت و بیداری سلطان  
 سرپریخته کلامی جادو سخن جهان نظامی که در انتخاب بحرهای شش مشنوی خود  
 از سرآگاهی و دقت و بصیرت آن گنجینه‌های سحر و افسون و سفینه‌های درو گوهر را به  
 سلک نظم منسابک داشته است بحث در دو منظمه او که هم وزن شاهنامه است  
 شرف‌نامه و اقبال‌نامه که هردو درحال و کار اسکندر است هم در حوزه بحث درباب بحر  
 مققارب است .

میوه و گل از معانی سازم همه  
 قصری کنم قصیده خود را درو  
 بر درگهش زنادره بحر عروض  
 مغول فاعلات مقاعیل فع  
 گویا این قصیده را وقتی ساخته است که کسی ازدستان اویا مستگان دولت  
 درگاه امیر وادر و ناصرجواهی درشت بدوازین دست داده است .

ای آنکه گوییم به نصیحت همی  
 تا ساخت زود من چو فلان مر ترا  
 اند مرست بخار جهالت قوی است  
 کی ریزم آب روی چو تو بی خرد  
 ترکان رهی و بنده من بوده‌اند  
 ای بد نصیحتی که تو کردی مرا

نظامی شش مشنوی خود را درینچ بحرپرداخته است و از اشاره‌های خود او صرف نظر از تناسب و خوش‌آهنگی وقت تأثیر و قدرت بیان و ماندگاری‌ای که در تمام مشنوی‌های او آشکار است این معنی را سیتوان دریافت که برای هریک از داستان‌ها به عمد وقصد و آگاهی و بیداری به دلالت طبع بدیع و مددکاری قریحه عجب کار خود وزنی راستناسب و موافق با موقع و مقام سخن هم‌آهنگ با فراز و نشیب معنی برگزیده است.

در طلیعه این گفتاریتی چند ازمیخزن‌السرار اورا زیورپیشانی کلام کردم که گواه دقت اوست در حقیقت سخن و وقوف و بصیرت او به کیفیت نظم کلام و فایدت نظم و تأثیر آن در تفسیر دقیقه‌های ضمیر و توصیف و ترسیم جهان جان و بیان شیب و فراز پهنه مزدحم و بی‌کرانه نهان نظیر این آگاه‌دلی و بیدار طبعی اوراد رطول همه مشنوی‌های او میتوان یافت.

در منظومه شیرین و نمکین و گرم و گیرای لیلی و مجنون که به راستی پرده‌یی از سحر و افسون و سویین منزل راه پرخون اوست<sup>۱۰</sup> در سبب نظم کتاب که یکی تشویق و دل دهی جگر گوشة دل بند خلف خلیفه زاده گرامی فرزند نوباوہ نیخستین فتوح و عصاء خون و روح اوست در پرده شاعری دری از ساحری بدین‌سان گشوده است.

باز آن خلف خلیفه زاده کاین گنج بدوسی در گشاده  
یک دانه اولین فتوحه یک لاله آخرین صبحوم  
گفت ای سخن تو همسر من  
در گفتن قصه‌یی چنین چست  
از دیشه نظم را مکن سست  
این قصه بد و نمک فشانی است  
هرجا که بدست عشق خوانی است  
گرچه نمک تمام دارد  
بر سفره کتاب خام دارد  
یخته به گزارش تو گردد  
و آن گاه بدین بر هنر رویی  
زین روی بر هنر روی ماندست<sup>۱۱</sup>

پیراهن عاریت نپوشید  
 کس جان عزیز را نینداخت  
 وین جان عزیز مجرم تست  
 از بنده دعا ز بخت یاری  
 دل دوختم و جگر دریدم  
 کان کندم و کیمیا گشادم  
 کاندیشه بد از درازی راه  
 چابک‌تر ازین میانه گاهی  
 ماهیش نه مرده بل که زنده  
 گویند و ندارد این طراوت  
 برنارد گوهی چنین خاص  
 از عیب تهی و از هنر پر  
 یک موی نبود پای لغزם  
 خاریدم و چشمہ آب می‌دادم  
 در زیور او به خرج کردم  
 شد گفته به چار ماه کمتر  
 ده پانزده شب تمام بودی<sup>۱۷</sup>

جان است و چو کس به جان نکوشد  
 پیرایه جان زجان توان ساخت  
 جان بخش جهانیان دم تست  
 از تو عمل سخن گزاری  
 چون دل دهی جگر شنیدم  
 در جستن گوهه ر ایستادم  
 راهی طلبید طبع کوتاه  
 کوتاه‌تر ازین نبود راهی  
 بحریست سبک ولی رونده  
 بسیار سخن بدین حلاوت  
 زین بحر ضمیر هیچ غواص  
 هر بیتی ازو چو رشته در  
 در جستن این متاع نغزم  
 می‌گنتم و دل جواب میداد  
 دخلی که زعقل درج کردم  
 این چار هزار بیت اکثر  
 گر شغل دگر حرام بودی

سرحوم وحید درذیل بیت راهی طلبید... نوشته است «یعنی طبع راه کوتاه بحرخفیف (مسدس اخرب مقبوض محفوظ) را برای این دفترانتخاب کرد بزرگ‌ترین صنعت استادی حکیم نظامی درانتخاب بعوراین پنج کتاب به کاررفته برای هر افسانه بحری انتخاب کرده که بهتر از آن امکان انتخاب ندارد و هر افسانه را جز در آن بحر به خوبی و شیرینی نمیتوان ادا کرد و خواند وشنید»<sup>۱۸</sup>.

البته در تشخیص و تطبیق وزن لیلی و مجنون با بحرخفیف از راه خطاط رفته است زیرا لیلی و مجنون به تقطیع مفعول مفاعلن فولن هزج مسدس اخرب مقبوض

معدوف است و گویا کلمه سبک در بیت :  
مقصور

بچری سمت سبک ولی رونده  
ماهیش نه مرده بل که زنده  
اورا به اشتباه آورده باشد چنانکه او خود در گنجینه گنجوی این منظومه را  
هزج به حساب آورده است اما نظر او در استادی و تبحیر نظم اسی در انتخاب بچر متناسب  
برای هر قصه و داستان ساخت صائب است چنان که از من گفتار نظم اسی بر می آید بچر  
لیلی و مجنون را به دلالت طبع برگزیده و برای نظم این عشق پرخون چابک و رهوار  
یافته و پسندیده است .

نکته دیگر که نشانه اصالت نظر این استاد چالاک است دقیقه بی است که  
در این دو بیت گفته و نهفته است

راهی طلبید طبع کوتاه  
کاندیشه بد از درازی راه  
کوتاه تر ازین نبود راهی  
چابک تر ازین میانه گاهی  
در میان بچرهای رایج مشهود ممتاز مقتارب<sup>۱</sup> و خفیف<sup>۲</sup> و رمل<sup>۳</sup> و هزج مسدس  
مقصور<sup>۴</sup> و سریع<sup>۵</sup> و هزج مسدس اخرب مقبور معدوف<sup>۶</sup> این بچرا خیر یعنی همین  
وزن لیلی و مجنون هم به حساب حرکت و سکون و هم بدان تساب هجا از همه کوتاه تر  
است بدین شمار:

ممتاز مقتارب مشهود مقصور = ۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰

خفیف سالم متخبلون مقصور = ۱۰۰۰/۱۰۰۰/۱۰۰۰/۱۰۰۰/۱۰۰۰

رمل مسدس معدوف = ۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰

هزج مسدس مقصور = ۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰/۱۰۱۰۰

سریع = ۱۰۱۰۰/۱۰۰۰۱۰/۱۰۰۰۱۰

هزج مسدس اخرب مقبور معدوف (بچر لیلی و مجنون) =

۱۰۱۰۰/۱۰۰۱۰۰/۱۰۱۰

اگر حرکت و سکون هریکی از بچرهای بالا به شمار درآید بچر آخرین از همه  
کوتاهتر است چنان که نخستین را پازده حرکت است و هفت سکون

دویی را یازده حرکت و هفت سکون  
 سومی را « و هشت «  
 چهارمی را « و « و شش سکون  
 و پنجمی را « ولی ششمین را ده حرکت است و شش سکون  
 و به حساب هجایی نیز پنج بحراول همه یازده هجایی و بحر لیلی و مجنون ده  
 هجایی است بدین نمایش  
 اولی ل - - / ل - - / ل - - / ل - - / ل فاعلون فاعلون فاعلون فاعلون  
 دومی - ل - - / ل - ل - / ل ل - فاعلاتن مفاععلن فاعلات  
 سومی - ل - - / ل - - / ل - فاعلاتن فاعلاتن فاعلات  
 چهارمی ل - - - / ل - - - / ل - مفاعيلن مفاعيلن فاعلون  
 پنجمی - ل ل - / ل ل - / ل - مفتعلن مفتعلن فاعلات  
 و ششمی یعنی بحر لیلی و مجنون - - ل / ل - ل - سفعول مفاععلن فاعلون  
 داوری قوی ترین قصیده سرای خاندان وصال در چند قصیده به طریق انوری  
 به ذم شاعری و شاعران روزگار خود در رد نظر معترضان وصال زبان گشوده است و در  
 یکی از آن‌ها تقطیعی از موسو گربه داده است  
 ای نفو بر شعر باد و بر فنون شاعری  
 و آن که این فن در میان آورد از افسون گری  
 مرده ریگی سخت ناخوش ماند از هرام گور  
 ای که ماند بر سر گورش رسوم شاعری<sup>۲۷</sup>  
 باد نفرین بر روان اوستادی کاین فنون  
 بافت بر هم از بی آرایش خنیاگری  
 و آن که او تشیید این فن کرد از علم عروض  
 کش سرازره تافت غول از بانگ چوب گازری

این صفحه در اصل محل ناقص بوده است

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پریال جامع علوم انسانی

این صفحه در اصل محل ناقص بوده است

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پریال جامع علوم انسانی

بحث در آخرین مصیر این است که نهایشگر حزم است و احتیاط و تأمل و حساب  
که تقطیع سعمول عروضی آن چنین است  
حزمُ، با/یدُ از دس/تُ نداد

و نی آیا چنین می خوانیم و آیا اگرچنین بخوانیم آن کیفیت و حالت را بیان  
کرده ایم . پیش من تقطیع متناسب با حال و مقال بیرون و درون زاغک حیله گر  
این است :

حزم را/با/ید/از/دمت نداد  
فاع لن/فع لن/فع لات فعول

در سبب فتنگی مولانا به شمس نوشته اند که مولانا مجلس می گفت یکی از  
میانه به عزم رفتن برخاست مولانا سبب اعراض او پرسید گفت همه گفتی حدّ ثنی  
فلان عن فلان یکبار نگفتی حدّ ثنی قلبی عن ریّی و این حدیث حدّ ثنی قلبی عن ریّی  
است که من در باب بحر رسی می گوییم و هیچ بحری ازین حساب البته با نسبت  
ها بی گونا گون بیرون نیست گوش کنید

فا/علا/تن/فا/علا/تن/فا/علا  
فاعلا/تن/فاعلا/تن/فاعلات  
فاعلاتن فا/علاتن فا/علا

فاعلاتن فاعلا/تن فا/علا  
فا/علاتن فاعلاتن/فاعلات  
فاعلاتن/فا/علا/تن فاعلات

فاعلاتن/فاعلا/تن فاعلات  
فاعلا/تن فاعلا/تن فاعلات  
فا/علاتن فاعلا/تن فاعلات

همین چند شکل در حوصله حساب گری من است و شاید از حوصله شما خارج باشد  
ولی همچنان میتوان صورت های دیگر ازین سه جزء با فصل و وصل رکن ها ساخت

ودر تلوسخن هردم بهرنگی و آهنگی میتوان با همین زیروبم‌ها گونه گونه معنی را آراست ازین روی است که من اعتقاد دارم حرکت شاعر درعرض شعر فارسی مانند حرکت اودرطول که حساب دیگردارد حرکت در مدار بازار است نه مداربسته، و وزن سبب گشاد خاطروفسحت میدان خیال و مقال شاعر است و نه موجب تنگی حال و مضيقه مجال او و گاهی فرمان دهی براین سلسله عصب فرمان پذیراعجاب انگیز است و در دایره این همه آهنگ رنگارنگ در آن واحد و حرکت دوری از دسوی روی می‌کند یکی تندرستاب زده دیگری آرام و خواب زده.

باش تراز مرگ خود ای خواجه میر  
از پی گور آسدہ بهرام گور  
پیش تراز/مرگ خود آی/خواجه میر  
فاعلان / مفععلن / فاعلات  
پیش تراز/مرگ خود آی/خواجه میر  
فاعلان فاعلان فاعلات  
وزن براستی همان قطره باران است که در لطافت طیعش خلاف نیست اما در  
باغ لاله روید و در شوره زارخس .

وزن موسیقی خلقت است که سراینده نهان از نواختن آن خاموشی نمیگیرد ولیکن نه هروقت باز است گوش .

در پرده جادویی این سماع خانه شورو حال چیره دستان خوش مقال در طول روزگاران رقص‌های عجب کرده‌اند و عجب این است که جادوگران عجب کاری پیدا شده‌اند که ازین آتش خاکستر سرد ساخته‌اند و بی‌مزگی‌های طبع و سردی‌های طبیعت خود را به حیرت‌انگیز قوتی براین آتشدان شوق و شور فروریخته‌اند که از آن جز سردی و بردی نمی‌دمد و عجب کارانی دگران را جبار و ستم کاریافته‌اند از جباری روزگار به تنگ اندقا فیه‌ها را جباری پندازند و چون سرازحلقه ستم زمان بیرون نمی‌توانند کرد آزادگی و قهرمانی خویش در شکستن وزن و قافیت آشکار می‌کنند حلقة قافیه‌ها را می‌شکند و زنجیر و زن‌ها را می‌گسلند غافل از آن که به واقع شانه‌های خسته و ناتوان خویش از بارحقارت خود آسوده میدارند و نمی‌دانند که با الاغ مردنی به میدان

جدال نمی توان رفت آن هم جدال بیان و جدال تفسیر درون و جدال رام کردن معنی های سرکش و بی آرام.

بی قیدی ازین دو جادوی نظم رام جویی است و آرام طلبی و خزیدن است در زیر سرپناه امن و رفاه و قالب های شعر پارسی گردانان و سرکشان تازی اند و سواران پددل را به گرمی بزمیں می زنند. همین قافیه های جبار و وزن های صعب افزار کار و سرکب رهوار شاعر هنرمند است و هر چه صعب تر و سرکش تر در گزارش گری و ره سپری چالاک تر.

ما یه کار پیکر تراش هرچه با صلابت تر ماند گارت. موم از گچ و گچ از سنگ و سنگ از آهن و پولاد کم صلابت تراست و شکل پذیرتر اما تندیش مویین و گچین را پیش گردش روز گاران و وزش بادوریزش باران و تابش آفتاب پایاب پایداری و بخت ماند گاری نیست. دریغ است و بی هنری اگر هنرمندی روح و جسم و هنر و موجودیت خود را در مایه بی از کار ذوب کند که خود به آسانی ذوب شدنی وازمیان رفتگی است و پیش از خداوند خود مردنی.

ما یه کار هرچه آسان تر و به ظاهر شکل پذیر باشد به واقع زوال گیر تراست و این سهولت و نرمی اگر از حد خود بگذرد درجه شکل پذیری ظاهری نیز به صفر میرسد چنان که آن تن آسان آسان اندیش که موم نیز در دست ناتوان و نوان او سرکش و بی فرمان به چشم می آید خشت خام خیال کثخویش جزیر صفحه آب برچه نقش می تواند کرد و نشانیدی که خشت بر دریا زدن بی حاصل است.

ولی چه سیتوان کرد که این سهولت جویی در پیچا پیچ روز گاران گاهی قهرمان ساز است از سعدی بر ترازنظامی سرتراز فردوسی صاحب هنر تراز روز توی.

نای بی نوای هنر را امروز تو بهتر می نوازی. و من جزاین نمی گویم که دریغا که در میان این هزاران ریش و گیس مسیحهایی یکی را دم فرزند مریم نیست. حسن بصری یاران خود را گفت شما ماننده اید به یاران رسول علیه السلام عظیم شاد شدند گفت به روی و به ریش نه به چیزی دیگر.