

# دو رساله از ملا صدر و میر سید شریف گرگانی

به اهتمام کرامت رعایت حسینی

رئیس کتابخانه های استان فارس

آقای دکتر اسدالله خاوری سچموعه رسائلی دارند به قطع بغلی (۱۰×۱۶) که دارای ۱۹۴ برگ است و محمد بن باقر اصفهانی در شیراز به سال ۱۸۸ آن را به خط نستعلیق نوشته است . نام رسائل و فصول و آیات و اشعار و اصطلاحات را برای تمایز به شنگرف آراسته ، پائین نیمه اولش آب کشیده و فهرست آن بدین شرح است :

- ۱ - لوایح جاسی (ص ۱ تا ۵۶)
  - ۲ - غزلی از شیخ جنید (ص ۵۷).
  - ۳ - رساله نوریه سید محمد نور بخش (ص ۸ تا ۱۳۰).
  - ۴ - رساله غوثیه سید عبدالله جیلانی (ص ۱۲۲ تا ۱۴۱)
  - ۵ - من کتاب النصوص فی شرح الفصوص علی بن ابراهیم الملقب بپرهان (ص ۱۴۱ تا ۱۴۴)
  - ۶ - رساله ای منسوب به ملا صدر ا به فارسی (ص ۱۴۴ تا ۱۴۸)
  - ۷ - رساله فی التحقیق الوجود سید شریف (ص ۱۴۸ تا ۱۶۴)
  - ۸ - رساله حق الیقین شیخ محمود شبستری (ص ۱۶۵ تا ۲۱۷)
  - ۹ - رساله فی تحقیقات سید نعمت الله (ص ۲۱۸ تا ۲۵۴)
  - ۱۰ - لغت موران شیخ شهاب الدین مقتوی (ص ۲۵۵ تا ۲۷۲)
  - ۱۱ - مصطلحات عراقی (ص ۲۷۳ تا ۲۹۸)
  - ۱۲ - رساله درسفر از شیخ مجده الدین بغدادی (ص ۲۷۸ تا ۳۱۳)
  - ۱۳ - وصیت نامه شیخ ابو اسحاق کازرونی (ص ۳۱۲ تا ۳۴۶)
  - ۱۴ - بدايه الذاكرين شیخ امین الدین بليانی (ص ۳۴۵ تا ۳۸۵)
- با یافته شدن این سچموعه یک رساله موجز و پر سعی ملا صدر آنهم به فارسی به دست آمده که درین است منتشر نگردد ، از این جهت همت به تصحیح آن گماشت و رساله فی التحقیق الوجود میر سید شریف را خمیمه آن نمود . به ایندی که صاحب نظران و دوستداران فلسفه اسلامی را پسند افتد .  
کرامت رعایت حسینی

## رساله منسوب به ملا صدر - رحمة الله

من افادات مولانا صدرالملة والدين محمد شیرازی - عفی الله عنہ

اللّٰهُمَّ اشد عضده وثبّت على الصراط المستقيم قدمه . وبعد : ما حصل وقت از کلمات حکمت که طالبان راه حقیقت را گوش به آن باشد، و دل به آن گشاید آنس است که : حق سبحانه و تعالی جهانی آفرید از نور، و آن را پای تخت . و مستقر سر بر سلطنت ساخته و در منتهای آن حجاجی آفریده به منزله شاخصی که برابر آفتاد دارند ، ناچار آن را ظلی ممتد افتند - آن ظل این جهان است که ما در آنیم - و بقای این حجاب را اجلی است مضر و ب که چون آن اجل بسر آمد بردارند ، و چون آن حجاب را بردارند این جهان منسوخ شود - چنانچه ظل منسوخ گردد نزد رفع شاخص - و نور آن منبسط گردد ، و کلیه امر را فرو گیرد . بمنزله دریائی که مد آغاز کند ، و هر عمارت که بر ساحل باشد خراب کند تاهمه دریا شود ، ناچار ساکنان این جهان جمله غرق آن گردند . و چون ایشان معتاد به ظل شده اند ، دیده های ایشان را از آن نور آن عارض شود که دیده خفاش را از دیدن آفتاد روی نماید ، از آن نور گریختن گیرند به هرسوی که روند آن نور بینند «یقول الانسان يومئذ این المفتر ، كلاملا ورز ، الى ربک يومئذ المستقر»<sup>۱</sup> در آن صحرای بی پایان حیران و سرگردان گردند «یوم یکون الناس كالفراش المبثوت»<sup>۲</sup> .

مگر جماعتی که در حیات دنیا گوش به وصیت انبیاء - علیهم السلام - کرده باشند ، و بتدریج خود را با خدا آشنا کرده ، و پاره پاره بدان نور دلیر شده - به دوام ذکر و

۱ - اصل : ما حضر

۲ - قرآن : القیامه ، ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳

عبادت، و سلوك قدس، و ظهارت، و صرف وجه از ناحیه<sup>۱</sup> ظل به جانب نور—که ایشان را نزد رفع حجاب کلال عارض نگردد، بلکه برای العقار<sup>۲</sup> مناسب تمنع وتلذذ به آن حاصل باشد، چه نور فی ذاته لذید است، و مانع ابتهاج واستمتاع به آن عدم مناسب است، همچو عدم استمتاع جعل به گلاب و خفاش به نور آفتاب، کما قال القایل:

ای راحت دیگران! عذابی بر من خورشید جهانی و نتابی بر من

حقوق روی اشاره بدین معنی گفته:

پاره پاره خوی کن بانور روز ورنه خفashی بمانی در فروز

با سیمان خوکن ای خفash رد ورنه در ظلمت بمانی تا ابد

واگر کسی سؤال کند که: «این جهان عبارت است از مجموع این اشیاء، چون این بجهان رفع شود همه این اشیاء رفع شود، پس چیزی نماند که نور آن جهان برا او تابد، و او تاب نیارد، و معدب باشد؟» جواب آنست که: «این جهان نشانیست از اشیاء نه عین حقیقت اشیاست. و به بطلان نشان بطلان ناشی لازم نیاید، لیکن مادام که ناشی معتقد نشانی نشده باشد، و آن را استیناس به آن در او باقیست از نشانی که غیر آن باشد مستوحشست، و به آن معدب و منغص. همچون کسی که در خواب صورتی بیند، و بر آن عاشق شود، چون بیدار شود، و آن صورت نبیند به نایافت آن معدب باشد، چنانچه خواب و بیداری دونشأه است بشر را. همچنین نشأه دنیا و نشأه آخرت دونشأه است. حقیقت و تحقیق این مطلب غوری عظیم دارد، به حسن ظن این را قبول فرمایند که چنین است که نمودیم، و یک سر موی زیر وبالا نیست. و راه نجات را که تدرجست به سوی استیناس بانور قدس به دوام مراقبت و ذکر، و تجنب از ارجاس و قادرات بشریه. قبول فرمائید که رفع حجاب اعظم که به رفع آن قیامت عظمی شود نزدیکتر از ساعت است. «اقربت الساعته و انشق القمر»<sup>۳</sup> و رفع حجاب ادنی که به برخاستن آن

۱ - قرآن: القمر، ۱

۲ - در اصل چنین است

۳ - اصل: برخواستن

قيامت صغري برخيزد از شراك نعل نزديکتر است.

### كل امرء يصبح في اهله والموت ادنى من شراك نعله

زنها ر، زنها ر که تسويف به خود راه نداشتند، وهیچ برين راه نداشتند؛ وهیچ کاري برين مقدم نداشتند که کاري ازین اهم نیست که خود را از عذاب ابدی، او نکال سرمدی خلاص کنند؛ چون سوط عذاب برداشتمند امیر و فقیر، وعظیم و حقیر، وشاه وگدا به یک چوب رانند، وروی هیچ کس نبینند، وجز به عروه و ثقی تقوی آنجا تمسک نتوان جست، خیال اسباب و انساب جمله آنجا بریده شود، به خداوند آسمان وزمین که این سخن درست است؛ وهیچ غلط دراین نیست. سبحان ربک رب العزة عمماً يصفون، وسلام على المرسلين، والحمد لله رب العالمين.<sup>۲</sup>

### رساله منسوب به میر سيد شریف

### رسالة في تحقيق الوجود من تصانيف مرتضى الاعظم سيد شریف

بسم الله الرحمن الرحيم

بدان - وفقک اللہ تعالیٰ وایانا - که اصحاب بحث و نظر از برای بیان مراتب موجودات در موجودیت تمثیلی کردند؛ و چنین گفته اند که پوشیده نیست که اشیاء نورانی را در نورانیت سه مرتبه است.

مرتبه اول آنست که: نور روی مستعار باشد از غیر، چنانکه روی زمین در مقابله آفتاب روشن گردد به شعاع آفتاب. در این مرتبه سه چیز باشد: «یکی روی زمین، دوم شعاع که بر روی افتاده است، سیم مقابله آفتاب که مفید آن شعاع است.» و هیچ شبهه نیست نه در آن که این چیزهای سه گانه با یکدیگر متغیرند، و نه در آن که زایل شدن شعاع از روی زمین جایز است بلکه واقع است.

مرتبه دوم آنست که: نور روی مقتضای ذات وی باشد، چنانکه آفتاب بر آن

تقدیر که ذات وی مستلزم و مقتضی نور روی بود . و در این مرتبه دو چیز باشد : « یکی جرم آفتاب دویم نوری که در آن جرم است . » و این هر دو بایکدیگر متغیراند ، و هرگاه که جرم آفتاب مستلزم نور وی باشد ، چنانکه مذکور شد جدا شدن نور از آن جرم جایز نباشد .

مرتبه سیم آنست که : به ذات خود روشن و ظاهر باشد ، نه به نوری که زاید بر ذات وی باشد ، چنانکه نور و شعاع . زیرا که بر هیچ عاقل پوشیده نیست که نور آفتاب تاریک نیست بلکه آن نور به ذات خود روشن و ظاهر است ، نه به نور دیگر که به ذات خود قائم باشد . و در این مرتبه یک چیز است که به خود بر دیده های مردم ظاهر است ، و دیگر چیزها به واسطه وی ظاهر می شود با آن مقدار که قابلیت ظهور دارند ، و هیچ مرتبه در نورانیت بالاتر ازین مرتبه متصور نیست .

و چون این مقدمه در محسوسات متصور گشت ، بدآنکه وجود نوریست معنوی ، و اشیاء موجوده را در موجودیت به تقسیم عقلی همین سه مرتبه است .

### مرتبه اول

وجود وی مستعار باشد از غیر ، چنانکه مشهور است در ماهیات ممکنات . پس در اینجا سه چیز باشد : « یکی ذات ماهیات ممکنه<sup>۱</sup> ، دویم وجود وی که مستفاد است از غیر ، سیم آن غیر مفید<sup>۲</sup> که مقتضی وجود بوده است بر آن ماهیت . » و شک نیست که انفکاک وجود از چنین موجودی به نظر با ذات وی جایز است بلکه واقع است .

### مرتبه دویم

آنست که ذات وی مقتضی وجود وی باشد ، بروجهی که محال بود جدا شدن وجود از وی ، و این حال واجب الوجود است بر مذهب جمهور متکلمون . و در این مرتبه دو چیز باشد : « یکی ذات واجب الوجود ، دویم وجود وی که مستفاد است از آن ذات »

۱ - اصل : ذات ممکنات ماهیات ممکنه      ۲ - اصل : سقید

و معلوم است که انفکاک وجود از چنین موجود به نظر با ذات وی محال باشد ، لیکن بنا بر تغایر ذات و وجود تصور انفکاک ممکن است .

### مرتبه سیم

که موجود باشد به وجودی که عین ذات اوست ، نه به وجودی که مغایر ذات وی است ، چنانکه حقیقت وجود . زیرا که هیچ اشتباه نیست در آنکه حقیقت وجود در غایت دوریست از عدم ، وهیچ چیزرا از آن مقدار دوری نیست که بر آن قیاس نور را از ظلمت دوریست بغاایت ، وهیچ چیزرا ازین مقدار دوری از ظلمت نیست ، پس همچنانچه نور به ذات خود نورا نیست – محالست که نور مظلم و تاریک باشد – حقیقت وجود نیز به ذات خود موجود است ، و محالست که معدوم و نیست باشد ، و در این مرتبه یک چیز باشد که او به خود موجود است ، و دیگر اشیاء بد و موجود باشند به حسب قابلیت . چنانکه دانسته شد که نور به خود روشن است ، و دیگر چیزها بد و روشن شوند ، و در اینجا بنا بر اتحاد ذات و وجود تصور انفکاک ممکن نباشد ، وهیچ مرتبه در موجودیت بالاتر از این مرتبه سیم تصور نتوان کرد . و این حال واجب الوجود است بر مذهب اوائل و مذهب صوفیه که ایشان را موحد خوانند ، و از این جهت اوائل بحث خالص گفته اند که : « واجب الوجود وجود بحث است ، یعنی در واجب الوجود دونیست یکی ذات دویم وجود که عارض آن ذات باشد ، بلکه واجب الوجود مخصوص وجود است قائم به ذات خود . » و مذهب صوفیان موحده در اتحاد ذات واجب با وجود مشهور است ، و این مقدار که واجب الوجود عین وجود است میان طایفه اوائل و طایفه موحده متفق علیه است ، بنا بر آنکه بدیمه عقل جاز است به آنکه واجب الوجود در اعلی مراتب موجودیت باشد ، چنانکه هیچ مرتبه موجودیت از آن اعلی واقوی نباشد ، که اگر مرتبه بالاتر از آن باشد آن مرتبه به واجب الوجود اولی بود ، و دانسته شد که مرتبه اعلی واقوی در موجودیت مرتبه سیم است ، که موجود عین وجود باشد . و بعد از اتفاق بر آن مقدار مذکور محققان طایفه

اوائل که اصحاب بحث اند، و راهبر ایشان در باب معرفت ربانی عقل است، چنین گفته اند که: « به دلالت عقل معلوم گشت که ذات واجب الوجود حقیقت وجود است، و هم عقل دلالت کرد که واجب الوجود نشاید که امر کلی باشد؛ یعنی نشاید که امری بود که اورا کلیت و عموم عارض تواند بود، زیرا که وجود امر کلی در خارج بی تعین صورت نه بندد، پس لازم آید که واجب الوجود مرکب باشد از آن امر کلی .

تعین<sup>۱</sup> و ترکب واجب الوجود محال است، چنانکه مشهور است، بلکه واجب الوجود باید فحد ذاته متعین باشد؛ یعنی تعین وی عین ذات وی باشد، چنانکه وجود وی عین ذات ویست تا به هیچ وجه در روی تعدد و ترکب صورت نه بندد، و باید که واجب الوجود به ذات خود قائم باشد، زیرا که قائم به غیر محتاج باشد به آن غیر؛ و احتیاج بر واجب الوجود محال است. و چون مقرر شد که حقیقت وجود عین واجبست، پس حقیقت وجود نیز به ذات خود متعین رجزی حقیقی باشد و قائم به ذات خود بود، و چنین تعدد حقیقت وجود به حسب افراد و عروض حقیقت وجود مرمایه ایت ممکن است را از قبیل محالات بود. و از این مقدمات معلوم شود که واجب الوجود وجود مطلق است؛ و مراد از مطلق در اینجا آنست که عارض ماهیت نیست، بلکه قائم به ذات خود است؛ و مقید به تعین نیست بلکه به ذات خود متعین است؛ وهم از این مقدمات مفهوم گردد که اطلاق لفظ موجود به غیر واجب الوجود مجاز باشد؛ زیرا که وجود نه عارض ویست، و نه جز و نه عین بلکه<sup>۲</sup> معنی موجودیت اشیاء آنست که ایشان را با حضرت حقیقت وجود تعلقی باشد، و آن حضرت بر ایشان پرتوی است نه آنکه وجود مرایشان را عارض است؛ یا در ایشان حاصل است» اینست آنچه ارباب بحث به افکار عقل به آنجا رسیده اند.

و طایفه<sup>۳</sup> صوفیه<sup>۴</sup> موحده (گویند) : که ورای طور عقل طوریست که در آن طور به طریق مکاشفه و مشاهده چیزی چند منکشف و مشاهده می گردد که عقل از ادراک آن عاجز است، همچنانکه حواس از ادراک معقولات که مدرکات عقلی است عاجزند. در آن

طور محقق شده که حقیقت وجود که عین واجب الوجود است نه کلی و نه جزوی : و نه خاص و نه عام ; بلکه مطلق است : از همه قیود تاحدی که از قید اطلاق نیز معراست ، بر آن قیاس که ارباب علوم عقلیه در کلی طبیعی گفته اند : و آن حقیقت در همه اشیاء که موصوفند به وجود تجلی و ظهور کرده است ، به این معنی که هیچ چیز از آن حقیقت خالی نیست ، که اگر از حقیقت وجود بکلی خالی بودی اصلاً به وجود موصوف نگشته . و هرگاه که آن حقیقت ملاحظه شود به اعتبار اطلاق که مذکور شد آن را حضرت احادیث جامعه خوانند ، و هرگاه که ملاحظه شود به آن اعتبار که هیچ چیز از قیود تعینات در مرتبه ذات وی نباشد : و تقييد به این نقی باوی ملاحظه دارند آن را حضرت احادیث صرفه خوانند ، و چون آن ذات به تجلی اول به مرتبه اسماء و صفات ذاتی تنزل کند آن را حضرت احادیث و حضرت اسماء و صفات خوانند . و چون به توسط اسماء و صفات در سایر اشیاء که مظاهر اسماء و صفات و مرائی ذات وی اند تجلی و تنزل کند آن را حضرت صانع مخلوقات گویند . و مرائب و مظاهر و مرائی نامحصور و متفاوتند و هر یک به قدر قابلیت مظهر بعضی از صفاتند ، و نوع انسان را قابلیت مظهر آن مجموع است : و حدیث پیغمبر - صلی الله علیه و آله وسلم - که : « خلق الله آدم علی صورته » اشارت به این معنی است - ای خلقه مظهر لجمعی صفات - و هر حسنی و کمال که در مخلوقات است آن حسن و کمال صفات و ذات اوست : چنانکه شاعر گوید :

## رباعیه

ای حسن تو را بهر مقامی نامی      وی از تو بهر دلشدۀ ای پیغامی

کس نیست که نیست بهره منداز تو ولی      اندر خود بجر عهای یا جامی

و هر نقصان که در مظاهر باشد آن راجع به قابلیت ایشان است .

و طایفه موحله چنین گفته اند که آن ذات وحدانی که حقیقت وجود مطلق است به قیود تعینات اعتباریه در لباس کثرت ظهور کرد ، به این سبب در وحدت حقیقی وی هیچ شاییه کثرت و انقسام راه نیافت ، همچنانکه وحدت که مبدأ اعداد است در همه مرائب

اعداد ظهور کرده؛ و هیچ انقسام به حقیقت آن وحدت راه نیافت، و همچنانکه در همه کثرت بی نهایت اعداد غیر وحدت نیست در کثرت همه موجودات بجز آن ذات وحدانی نیست، لیکن چون از تخلیات و تنزلات آن ذات قبود و تعینات اعتباریه باوی منضم گشت توهم تعدد و کثرت حقیق پیداشد. اما بصائر اولو الایدی والا بصار دریافتند که آن کثرت اعتباریست، و در آنجا امر حقیق بجز آن ذات وحدانی نیست، و به تحقیق دانستند که باعیرت وحدانیت، وجود اغیار<sup>۱</sup> محال باشد و هر غیری که از توهم آید خیال بود، چنانکه محققی گفته است:

#### رباعیه

هر دیده که بر فطرت اول باشد      بالله که بنور حق مکحول باشد  
بیرون ز تو هر چه بینند اندر عالم      نقش دویم دیده احوال باشد

#### حکایت

این داعی را با صوفی<sup>۲</sup> که دائم دم از توحد زدی صحبتی افتاد، با اوی گفت: «که چون آفتاب طالع می شود نور وی بر دیده های سر غلبه می کند، چنانکه هیچ ستاره ای را نمی توان دید با آنکه ستارگان بسیار بالای افق موجودند، پس چرا نشاید که انوار الهی بر دیده دل غلبه کند چنانکه هیچ از مخواقات را نتوان دید به آنکه موجود باشند به طریق حقیقت نه به طریق توهم و خیال؟» در جواب گفت که: «این احتمال در مرتبه عقل موجود است، لیکن مارا به مکافته و مشاهده محقق شده است که غیر ذات حق موجود نیست، الا به طریق تخیل و مجاز، پس آن احتمال پیش ما اعتبار ندارد و به حقیقت به نزد ما آن است که شاعر به آن اشارت کرده و گفته است:

#### شعر

بر عالم معرفت چو کردم گذری	افتاد مرا ز راه وحدت نظری
بس طرفه حکایتی و نادر چیزی	یک دست و صد آستین، دو صد جیب و سری

۲ - اصل: اعتبار

۱ - اصل: صوفی

و فرمود که اسرار توحید کما ینبغی در عبارت نگنجد، و عقل را مجال ادراک آن نباشد، و افشاری آن نشاید، و اگر رمزی از آن اسرار گفته شود باید که در لباس شریعت منظوی باشد، تا اصحاب ظاهر بدان انکار نکنند و متنفر نشوند، و طلاب یقین از آن محظوظ گردند، و رغبت ایشان در جد و اجتهاد و سیر و ساکن زیاد گردد؛ و حدیث نبوی که: «*كَلِمَ النَّاسِ عَلَى قَدْرِ عُقُولِهِمْ*» مقتضی این طریقه است. و کلام کبار مشایخ که: «افشاء اسرار الربوبیة کفر» در وجوب کتمان سر توحید دلیلی است کافی؛ و ما الحسن ماقبل:

### شعر

انی لا کتم من علمی جواهره      کیلا یری الحق ذوجهل فيفتنا  
 وقد تقدم فی هذا ابوالحسن      الى الحسين ووصی قبله الحسنة  
 ورب جوهر علم لوابوح به      لقیل لی انت ممن تعبد الوثناء  
 ولاستحل رجال مسلمون دمی      یرون اقیع ما یاتونه حسنا

و در کلام امیر المؤمنین علی - علیه السلام - مذکور است که در سینه من علمی است که اگر آن را بر شما اظهار کنم بر خود بلرزید، همچنانکه ریسمان دراز در چاه آب. واز بعضی صحابه - رض - منقول است که از پیغمبر صلی الله علیه وآلہ - دو دعا از حدیث یاد گرفتم، که یکی با شما گفتم، و اگر دیگری با شما بگویم این حلقوم و بلعوم من بخواهید برید، عاقل داند که در این هر دو کلام اشارات است که تصریح بافشا روا نباشد، واز این جهت است که هر که تصریح کرد در افواه مردم مردود گشت. » این است تمامی ابن حکایت که میان صوفی موحد و این داعی گذشت.

و این هنگام رجوع کردیم به اصل سخن جماعتی که ایشان به طریق عقل سیر کنند بر سخنان صوفی موحد اعتراض کنند که: «چون واجب الوجود عین حقیقت وجود است و حقیقت وجود به قول شما بر جمیع اشیاء متجلی و منبسط شده است، چنانکه هیچ چیزی موجود از حقیقت وجود خالی نتواند بود، پس از اینجا لازم آید که حقیقت واجب الوجود

منقسم و متکثر<sup>۱</sup> باشد، و لازم آید که حقیقت واجب الوجود مخالط و ملابس اشیاء خسیسه و قاذورات باشد، و هیچ عاقل این معنی را روا ندارد؟ و طایفه<sup>۲</sup> موحده در جواب گفته‌اند که: «انقسام و تکثر لازم نیست: زیرا که شعاع آفتاب که بر روی زمین افتاد آن شعاع به حسب ذات خود منقسم و متکثر نیست بلکه انقسام و تکثر به حقیقت از آن زمین است، به دلیل آنکه اگر روی زمین را ملاحظه نکنند و ذات شعاع<sup>۳</sup> را باقطع نظر از محل اعتبار کنند هیچ انقسام و تکثر مصور نگردد، و جواب مخالطه و ملابسه از این جواب معلوم گردد، زیرا که پوشیده نیست که نور آفتاب بر لعل و قاذورات واقع می‌شود:

### مثنوی

نور خورشید از بیفتند بر حدث آن همان نور است نپذیرد خبث  
و آن نور که برنجاست افتاد نجس نشد، و بواسطه<sup>۴</sup> خبث محل هیچ نقصان به آن نور راه نیافت، و آن نور که بر لعل افتاد هیچ شرف وی نیفزود، بل نور در هر دو محل بحال خود است، و نقصان و شرف که متوجه می‌گردد راجع به آن دو حالت است و اگر آفتاب بر امور خسیسه نتافقی فیض او در نور بخشی عام نبودی بلکه ناقص بود.

### حکایت

دانشمندی که بر طریق اهل کلام بودی بادیگری که بر طریق صوفیه موحده وقتی در مجلسی جمع شدند، و مناظره در باب توحید میان ایشان واقع شد یکی این چنین گفت که: «بیزارم از آن خدائی که درسگ و گربه ظهور کند» و آن دیگری گفت که: «بیزارم از خدائی که درسگ و گربه ظهور نکند» حاضران مجلس جزم کردند که یکی از این دو دانشمند کافر شد. بعضی از زیرکان سخن ایشان را چنین توجیه کردند که دانشمند اول اعتقاد کرده بود که سگ و گربه در غایت خستند و مخالطت و ملابسه با ایشان نقصان تمام باشد، پس نقصان وی از آن سخن آن است که بیزارم از آن خدائی که ناقص باشد. و

۲ - اصل: ذات و سعاع

۱ - اصل: منکسر

دانشمند دوم اعتقاد کرده بود که در مخالفت و ملابغه هیچ نقصان نیست ، بر آن طریق که در آفتاب گفته شد ، و اگر در سگ و گربه ظهور نکند فیض وجود حق جل و علام نباشد بلکه ناقص باشد ، پس مقصود وی نیز همین است که بیزارم از آن خدائی که ناقص بود ، و شکی نیست که ناقص خدائی را نشاید . پس بیزاری ایشان از خدائی نباشد ، و کفر هیچ یک لازم نیاید .

تمت الرسالة الشريفة المنيفة من تصانيف سيد شريف - رض - .



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی