

خواجه نصیر طوسی و رصدخانه مراغه^(۱)

باقلم : دکتر آیدین صایلی

استاد کرسی تاریخ علوم دو دانشگاه آنکارا (ترکیه)

خواجه نصیر طوسی در تاریخ رصدخانه های اسلامی مقامی والا دارد. زیرا در تأسیس رصدخانه مراغه سهمی بزرگ داشت و سالها رئیس و عضو مؤثر آن و سرآمد دانشمندان عالی قدری بود که از تمام کشورهای اسلامی در آنجا گردآمده و همه با میل و رغبت ریاست آن دانشمند بزرگوار را گردند نهاده بودند . رفتار پدرانه و محبت آمیز اوچنانکه مؤید عرضی نوشته است طوری بود که رنج غربت و دوری از زن و فرزند را بر آنها آسان می ساخت ^۱

چنین پیداست که خواجه نصیر طوسی قبل از تأسیس رصدخانه مراغه در کارهای مربوط بر رصدخانه سابقه داشته و در آن شهرت کافی یافته بود . زیرا روایت شده است که منکوقا آن که در فکر ایجاد رصدخانه بزرگی در چین بود در همانجا از بعضی دانشمندان شنیده بود که تنها خواجه نصیر طوسی است که میتواند از عهده اجرای این امر برآید و معلوم می شود که جمال الدین پخاری نتوانست این کار را با نجاح برساند ^۲

در تسخیر قلعه الموت که از حکمران قلاع اسماعیلیه بود سود بزرگی از لحاظ معنوی نصیب هلاک شد و آن آشنائی او با دانشمند ارجمندی چون خواجه نصیر طوسی است که برای تأسیس رصدخانه مراغه ازاو استفاده شایان برد و در بعضی کتب مسطور است که خود خواجه نصیر بود که ایجاد رصدخانه را بهلاک کو پیشنهاد کرد و سبب تأسیس رصدخانه مراغه شد ^۳

جوینی از وجود کتابخانه ای در الموت یاد می کند و بعضی آلات رصد را مانند ذات الکرسي، ذات الحلق، اسطلاب تام و نصفی و شعاع در الموت صریحاً نام می برد ^۴. دریکی از نسخه های خطی تاریخ جهانگشای جوینی بجای شعاع که در متن آمده در حاشیه ذات الشعیین نوشته شده است ^۵. موجودیت آلات رصد در الموت خواجه نصیر را

۱- این خطابه را آقای دکتر آیدین صایلی در کنگره خواجه نصیر طوسی قراءت کرده اند.

بیاد می‌آورد. خیلی محتمل است که این آلتها را آنجا او استعمال کرده باشد و بهمین مناسبت در کتب علمی لاقل دو مرتبه از رصدخانه الموت ذکری رفته است⁶ ولی با اطلاعات ناقصی که راجع باین آلات رصد داریم نمیتوان درباره وجود رصدخانه در الموت حکم قطعی کرد. چه در عالم اسلام رصدخانه خیلی تکامل یافته بود و قبل از آنکه بدایم این آلات رصد که ذکر شد بجهه ابعاد و مقایسی بوده است اتخاذ نظر در باب اینکه آیا مؤسسه‌ای در الموت بوده است که لا یق اسم رصدخانه باشد، مشکل است. اگر راجع بموجودیت ذات‌الشعبتين در الموت اطلاع قطعی داشتیم این مسئله تا حدی روشنتر می‌شود. راجع بالتی که باسم شاعع ذکر شده است تردیدی هست⁷. ممکن است که این همان آلت باشد که خود خواجه نصیر اختراع کرده بود و باسم اسطر لاب خطی و یاعصای طوسی معروف بوده است⁸

شايد خود خواجه نصیر صاحب رصدخانه شخصی یا آلات رصد خصوصی بوده اما ایجاد رصدخانه مراغه است که مقام و شخصیت خواجه نصیر را در کارهای مربوط بر رصد بما می‌شناساند و همین امر نشان میدهد که چرا شهرت این دانشمند تا چین رسیده بوده است. زیرا رصدخانه مراغه بدون شک یکی از دو سه رصدخانه بسیار مهم عالم اسلامی بوده است.

از رساله‌ای که عرضی درین باب نوشته است از آلات این رصدخانه اطلاعات نسبة کاملی بدست می‌آید⁹ اما درباره ساختمانهای رصدخانه اطلاعات ما ناقص است. همینقدر معلوم است که برای رصدخانه یک چند بناساخته شده بود. تحقیقات باستان‌شناسان نیز معلومات مختصری راجع باین مورد بدست میدهد. ازیت نهم تادوازدهم قصیده مدحیه قاضی القضاة نظام الدین اصفهانی¹⁰ که تمام آن در خاتمه مقال ذکر می‌شود چنین استنباط می‌گردد که ساختمان مرکزی بنای عالی و مجللی بوده و برج بلندی هم داشته است. کتبی نیز رصدخانه را با صفت عظیم توصیف مینماید. کتبی ذکر قبه‌ای را جدا گانه از رصدخانه می‌آورد. از قول کتبی ممکن است همینطور استنباط کرد که کتابخانه مؤسسه در خود رصدخانه جا داشته و جزء اینیه رصدخانه و متفرقاتش ساختمان علیحده‌ای هم بوده و این ساختمان دارای قبه‌ای بوده است¹¹ ولی از تفصیلاتی که در بعضی کتب دیگر آمده چنین مستفاد می‌شود که قبه‌ای در قسمت رصدخانه وجود داشته است و این قبه طوری بنا شده بود که نور آفتاب از موقع طلوع تا غروب از

سوراخی که در قبه تعبیه شده بود داخل بنا میشد و بدان وسیله حرکت وسطی آفتاب از لحاظ درجه و دقیقه معلوم میگشت و گرفتن اندازه زاویه ارتفاع آفتاب در فصلهای مختلف و تعیین زمان امکان پذیر میشد. وضع این قبه و تالار داخلی چنین بود که شاعع آفتاب در روز نوروز به «عتبه» می‌افتد. بعلاوه در داخل بنا اشکال و صور کره‌های فلک و حوالی و تدویرات و تمثیلهای منازل ماه و بروج دوازده گانه و همچنین تصویرها و نقشه‌های کره زمین، هفت اقلیم ربع مسکون، طول روزها و شبها، عرض جغرافیائی مواضع مختلفه و اشکال جزیره‌ها و دریاها تهیه شده بود ۱۲

از قولی که بواسطه کتبی نقل شده است، ذات‌الحلق رصدخانه روی زمین ثبیت شده بود ۱۳. از تفصیلاتی که عرضی راجع بعضی آلتها میدهد نیز استنباط میتوان کرد که اقلاً بعضی آلتها روی زمین مرکوز بوده است ۱۴. ولی ممکن است که اقلاً عده‌ای ازین آلات در بنای رصدخانه‌جا داشته بوده باشند. عرضی راجع به مذکور که وسیله تعیین ساعت و حرکات آفتاب بود هیچ چیزی نمیگوید. شاید برای اینکه این آلت که جزء ساختمان بود از طرف معمار رصدخانه ساخته شده است. چون عرضی تصریح مینماید که معماری کار او نبوده است اگرچه قدری از این نوع کار بعده او داده شد ۱۵. روایت شده است که یکی از سبب‌های پایتخت شدن شهر مراغه برای هلاکواین بوده است که وادی‌ای که هم‌جوار این شهر است شکلی مشابه بشکل عقرب دارد و از لحاظ علم احکام نجوم این خصوصیت فال خیری پنداشته شده است ۱۶. رصدخانه در نزدیکی شهر مراغه روی تپه‌ای که طولش در استقامت نصف‌النهار است جا داشته ۱۷ و توسط چرخها و دولابها باین تپه آب میرسیده.

این چرخها و دولابها و نیز یک مسجد و یک عمارت مخصوص برای اقامه هلاکو بوسیله عرضی بنانده بود ۱۸. در کوه رصد مغاره‌ای دیده میشود که نمیدانیم با رصدخانه ارتباطی داشته است یانه ۱۹.

بقول کتبی این رصدخانه دارای کتابخانه بزرگی بوده و تعداد کتب آن بیش از ۴۰۰۰ جلد بوده است. این کتب از بغداد و سوریه و دیگر کشورهای اسلامی جمع آوری شده بود ۲۰. شاید وجود ۴۰۰۰ جلد کتاب در آنجا مبالغه باشد ولی این رقم نشان میدهد که در رصدخانه مراغه کتابخانه مهمی وجود داشته. رصدخانه مراغه فی‌الحقیقت

بصورت یک مؤسسه علمی مهمی درآمده بود که علماء بزرگ آن زمان از هر طرف بدانجا روی آورده مشغول افاضه واستفاده بودند و این مؤسسه بصورت بیت‌الحکمه‌ای برای اشتغال بکارهای راجع علوم اولئل و عقلی درآمده بود.

بنده اینجا قصید آن ندارم که به توصیف رصدخانهٔ مراغه بتفصیل پیردادم. در باب این مؤسسه مهم که در تاریخ رصدخانه‌های اسلامی مقام ارجمندی دارد بذکر سه نکتهٔ دیگر اکتفا خواهم کرد:

۱- خصوصیت رصدخانهٔ مراغه از لحاظ مالی.

۲- مدت طولانی و استثنائی آن.

۳- فعالیت مهم تدریسی درین مؤسسه.

رصدخانهٔ مراغه تا آنجا که اطلاع داریم اولین رصدخانهٔ اسلامی است که از درآمد موقوفه استفاده کرده است و این امر اهمیتی بسزا داشته. زیرا بدان وسیله بود که در عالم اسلامی مؤسسات خیریه و اجتماعی مثل مدرسه و بیمارستان و ضیافتخانه میتوانست سالها بکار خود ادامه دهد. از قرار معلوم تا این تاریخ رصدخانه‌ها از منافع موقوفات استفاده نمیکردند. لیکن پس از رصدخانهٔ مراغه دیگر رصدخانه‌های بزرگ یعنی رصدخانهٔ غازان خان در تبریز، رصدخانهٔ الغیک در سمرقند و رصدخانه سلطان مراد سوم در استانبول همه از عایدات وقف مستفید شدند. بدین ترتیب رصدخانهٔ مراغه رسم تازه‌ای را معمول داشت و سبب شد که دیگر رصدخانه‌ها نیز از آن پس از درآمد موقوفات سود بمند و اهمیت این امر مستغنى از بیانست. بعلاوه محتمل بلکه یقین است که موجود و مبتکر این رسم نو خود نصیر الدین باشد چه او بود که همیشه برای مصارف رصدخانه تقاضای مخارج سپرکرد.

خواجہ نصیر الدین از نخست توجه هلاکو را باین موضوع جلب کرده بود که ایجاد واداره رصدخانه مستلزم مخارج گزار است. و بعدی در بی از وجوده مرتب دریافت میداشت²¹. چنین پیداست که خواجہ نصیر در امور مالی هم اطلاعات کاملی داشته و اگرچه با مورمالی دولت مشغول نبوده رتبه وزارت داشته است²³. در بعضی کتب هم مسطور است که خواجہ نصیر رئیس موقوفات دولت ایلخانی بوده است²⁴ و نیز تصریح شده است که دهیک تمام موقوفات کشور برای رصدخانهٔ مراغه تخصیص داده شده بود²⁵. اگرچه بقول شمس الدین العرضی مخارجی که خواجہ نصیر برای رصدخانه

از هلاکو گرفت بقدرتی بود که جز خداوند حساب و تعدادش را نتواند کرد ۲۶.

این قول راجع بتخصیص یک دهم موقوفات تمام کشور بر صد خانه مراغه قدری شباht به بالغه دارد. ممکن است که این ده یک موقوفات برای تمام مؤسسه های علمی و تدریسی دولت ایلخانی بوده باشد زیرا ابوالفرج میگوید که واردات موقوفات تمام کشور در عهده خواجه نصیر بود و خواجه از درآمد موقوفات تمام مدرسه های کشور احتیاجات ایشان را میپرداخت ۲۷.

اینکه گفته شد رصدخانه مراغه اولین رصدخانه ای میباشد که از عایدات موقوفه استفاده برده، بدین لحاظ است که در باره رصدخانه های قبل اطلاعاتی بما نرسیده و سندی در دست نداریم که آنها هم از چنین درآمدی استفاده کرده باشند. بر این امر قرینه دیگری میتوان یافت و آن اینکه پس از تخصیص عایدات موقوفه برای رصدخانه مراغه شکایات و اعتراضاتی شده چنانکه احمد تکودر در نامه ای که بسلطان مصر نوشته از سوء استفاده از عایدات موقوفه و از تخصیص آن برای منجمین اظهار نارضایتی کرده و هم از تصمیم خود درباره اصلاح آن سخن رانده است ۲۸. بعيد نیست که مقصود احمد تکودر در اینجا از تخصیص اعتبار جهت منجمین رصدخانه مراغه باشد زیرا در آن موقع برای منجمین مؤسسه دیگری وجود نداشت. ولی چون در بعضی از کتب باینو سیله منجمین و اطباء غیر مسلم تصریح شده است ۲۹، معلوم میشود که محتملاً فقط چند هیئت شناس غیر مسلم که در مراغه مشغول کاربودند از این عایدات محروم شده باشند.

چون رصدخانه غازان خان در تبریز هم که در دوران فعالیت رصدخانه مراغه بوجود آمد از درآمد وقف استفاده میکرد معلوم میشود که این فکر مقبول افتاده و منطقی است. چنین پنداشیم که رصدخانه مراغه هیچ وقت از عایدات وقف بی نصیب نمانده و اگرمانده لااقل مدت آن کوتاه بوده است. در هر حال دوره سلطنت احمد تکودر خیلی کوتاه بوده و نیز در وثائق تاریخی معلوماتی راجع بمحروم شدن رصدخانه مراغه از عایدات وقف بدست نیامده است. چنانکه مذکور افتاد این رسم بعد از این در رصدخانه های بزرگ دیگر نیز معمول شد. بعلاوه چنانکه بعداً ذکر خواهد شد بعد از مرگ خواجه نصیر دو و شاید سه پسرش رئیس رصدخانه مراغه شدند. وحال اینکه ظاهر آمهارت هیچیک در علم هیئت نه تنها با خود خواجه نصیر بلکه مثلاً با قطب الدین شیرازی و یا ابی الشکر مغربی قابل مقایسه نبودند پس ممکن است که ریاست این رصدخانه قدری

جنبه تولیت موقوفه رصدخانه را داشته واز این سبب بسانی از پدر بفرزند انتقال یافته باشد . با تمام این قراین نباید تردید داشت که رصدخانه مراغه از نظر مالی وضع مساعدی داشته بخصوص که طول مدت آن نسبت بدیگر رصدخانه های اسلامی نیز آنرا تأیید میکند .

فقط دو رصدخانه اسلامی بعد از مؤسسه شان سالی چند دوام داشته است که یکی رصدخانه مراغه و دیگری رصدخانه غازان خان میباشد و در رصدخانه غازان خان هیچگونه فعالیت مهمی در امور مربوط بر صد صورت نگرفته حال آنکه در رصدخانه مراغه هر چند نسبت بانچه متصور بود کمتر فعالیت شده لیکن نسبت بر صدخانه های دیگر اسلامی فعالیت علمیش البته کم نبوده است .

رصدخانه مراغه پس از قوت مؤسسه در مدت سلطنت هفت سلطان ایلخانی هم دوام داشته که عبارتند از ابا ، احمد تکودر ، ارگون ، گی خاتو ، گی خاتو ، بایدو ، غازان ، محمود والجایتو خدابنده محمد . غازان خان رصدخانه را چند مرتبه زیارت کرده و در متفرعات این مؤسسه اظهار علاقه نموده ۳۰ و الجایتو در سال ۱۳۰۴-۵ میلادی یکی از پسران خواجہ نصیر را برای است رصدخانه انتخاب کرد ۳۱

در سال ۱۲۷۴ میلادی خواجہ نصیر از مراغه ببغداد رفته و در همانجا دارفانی را وداع گفته است . این سال شاید پایان دوره بزرگترین فعالیت رصدخانه مراغه باشد . باین ترتیب دوره فعالیت عمده این رصدخانه تقریباً ۱۰ تا ۱۱ سال میشود زیرا انشاء آن در سال ۱۲۵۹ شروع شده بود . کتبی مینویسد که چون خواجہ نصیر برای دفعه آخر ببغداد رفت عده ای از شاگردانش نیز بدن بالش رفته است ۳۲ . چرا این شاگردان در مراغه نماندند ؟ آیا خواجہ نصیر تصمیم بازگشتن بمراغه نداشتند ؟ یقیناً نمیدانیم اگر عمرش وفا کرده بود بمراغه باز میگشتند یانه . بقول ابوالفرج خواجہ نصیر فقط برای زیارت بعضی امکنه ببغداد رفته بود ۳۳ .

پس از قوت نصیر الدین هم فعالیت رصدخانه همچنان ادامه داشت چون از قول کتبی معلوم میشود وقتی که شخصی بنام حسن بن احمد الحکم که در موقع ریاست صدرالدین علی پسر نصیر الدین رصدخانه را زیارت کرد عده دانشمندانی که بعد از قوت نصیر الدین در رصدخانه مشغول کار بودند شاید کمتر از زمان خود خواجه نبوده ۳۴ . این زیارت قبل از شروع قرن چهاردهم میلادی بوده است . برای اینکه در موقع مسافت

غازان خان در آخر قرن سیزدهم میلادی پسر دیگر خواجه نصیر بنام اصیل الدین حسن برای است رصدخانه را عهده دار بوده ۳۵ ازینکه الجایتو هم یکی از پسران خواجه نصیر را برای است رصدخانه منصوب کرده ۳۶. ممکن است که سه پسر خواجه نصیر بنویت برای است رصدخانه را داشته باشد. این خصوص از قول کتبی هم مستبطن میشود ۳۷. پرسوم خواجه نصیر فخر الدین احمد است ۳۸، بدین منوال ممکن است که پسر سوم که الجایتو برای است رصدخانه آورد همین فخر الدین احمد باشد. چون ظاهراً صدر الدین پیش از نصب برادرش برای است رصدخانه فوت کرده بود و کار اصیل الدین هم شاید در اوآخر سلطنت غازان خان بادبار رو گرفته و بهمین منوال منکوب اعمر ش پیاپان آمده بود ۳۹ ولی بقول Browne پسر خواجه نصیر که از طرف الجایتو برای است رصدخانه مراغه تعیین شد اصیل الدین بوده است ۴۰، از زیارت‌های غازان خان هم میتوان استبطاط کرد که پس از مرگ خواجه نصیر فعالیت رصدخانه ادامه داشته و کم هم نبوده است.

از قراییکه در، زیج محقق سلطانی، تالیف محمد بن علی الواکنی (ازوابکتی در قرب بخارا؟) نوشته شده زیج ایلخانی که تألیف خواجه نصیر است بیشتر متکی بزیجهای این یونس و این‌الاعلم است و نتیجه رصد و حسابهایی که در مراغه بعمل آمده بیشتر در زیج ابی‌الشکر مغربی گردآمده. پوشیده نیست و همین مؤلف هم میگوید که ابی‌الشکر بعد از مرگ نصیر الدین هم در رصدخانه مراغه بکار پرداخته است ۴۱. بنابرین معلوم میشود که کار علمی که در رصدخانه مراغه بعد از فوت خواجه نصیر صورت گرفته بی‌اهمیت نبود متنهی درباره آن تا کنون تحقیق کافی نشده است.

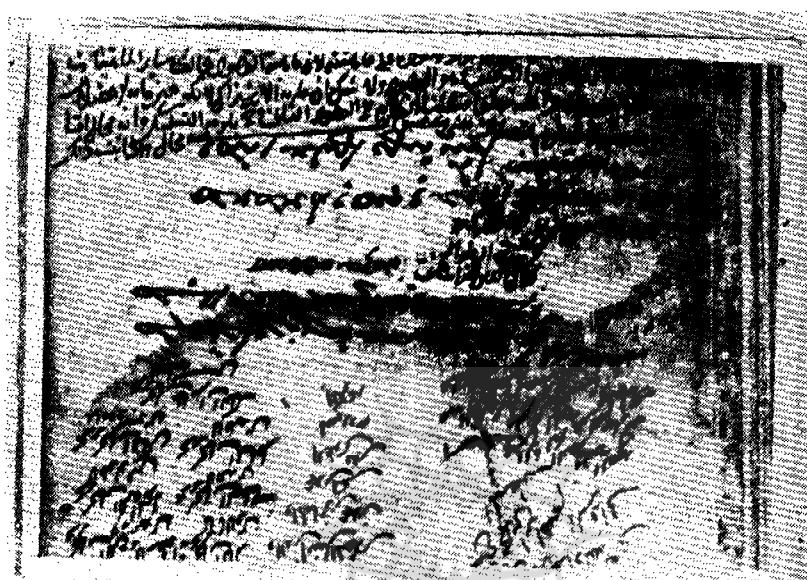
حمدالله مستوفی قزوینی تقریباً در سال ۱۳۴ میلادی رصدخانه مراغه را بصورت خرا ابی مشاهده کرده است ۴۲. پس رصدخانه مراغه تا سال ۱۳۰ میلادی یعنی لااقل ۵ سال دوام داشته و این مدت را میتوانیم بالسانی تا آخر سلطنت الجایتو تمدید کنیم و درین صورت رصدخانه مراغه تا سال ۱۳۱ میلادی یعنی قریب ۵ سال برپا بوده است و با استفاده از قول حمدالله مستوفی عمر این مؤسسه را حد اکثر میتوان قریب هشتاد سال تصویر کرد. فقط طول عمر رصدخانه سمرقند را که تقریباً سی سال دوام کرد، میتوان با طول عمر رصدخانه مراغه مقایسه کرد و میدانیم که این مدت نسبت بر رصدخانه های قبل کاملاً استثنائی است.

خصوصیت مهم دیگری که این رصدخانه داشت فعالیت تدریسی در آن است. یقیناً در رصدخانه‌های پیشین هم برای منجمین معاونین و شاگردانی بوده و با غلب احتمال بیشتر علم هیئت را عملاً می‌آموختند. اساساً آلات رصد هم عموماً طوری بوده که همکاری چند نفر ضرورت داشته. لیکن معلوم می‌شود که فعالیت تدریسی رصدخانهٔ مراغه بیش از اینها بوده و بتدریس علوم نظری و ریاضیات که پایه و اساس نجوم است توجه خاصی می‌شده. بعلاوه معلوم می‌شود که عدهٔ شاگردان زیاد و موضوع درسی سنگین بوده است. مثلاً کتاب اصول اقليدس در هندسه و کتاب مجسطی از کتب تدریس بود.⁴⁴

چنین پیداست که مدرسین اعلیٰ درجهٔ این رصدخانه خود خواجهٔ نصیر و ابوالفرج بوده‌اند، در کتابهای اروپائی دربارهٔ فعالیت تدریسی ابوالفرج معلوماتی یافته می‌شود⁴⁵ و لیکن محل تدریس او تصریح نشده است. بعضی از نویسنده‌گان اروپائی مدعی هستند که ابوالفرج در کلیسای مراغه و بزبان ربانی تدریس می‌کرده و قسم‌آدیل آنرا کتاب ابوالفرج میدانند که بزبان سریانی نوشته شده و می‌گویند این کتاب حاوی درس‌های او می‌باشد.⁴⁶ البته این فرضیه قابل اثبات نیست. از طرف دیگر در کتب اسلامی مشاهده می‌شود که در رصدخانه و در محضر نصیر الدین شاگردان زیادی بوده‌اند. این خصوص را از قول کتبی ممکن است استنباط کرد.⁴⁷ و نیز در روضة الصفا مسطور است که اباقاخان قرب صد دانشمند را که تلامذهٔ خواجهٔ نصیر طوسی بودند بانعام و افرواحسان متواتر محفوظ و بهره‌مند گردانید.⁴⁸

پس احتمال غالب اینست که ابوالفرج هم در همان رصدخانه بتدریس می‌پرداخته نه در کلیسا. زیرا شاگردان در آنجابودند و کتابخانه رصدخانه و آلات رصد هم برای تدریس علمی مهیا بود. علاوه بر این ابوالفرج هم در آن رصدخانه مشغول کاربوده و یکی از اعضای مهم آن مؤسسه بوده اگرچه وظایف دینی هم داشته و گاه از مراغه مسافت می‌کرده. وجود کتابی ازو در علم هیئت بزبان سریانی دلیلی برای تدریس او در کلیسا نتواند بود چنانکه ابوالفرج در زبان عربی هم کتاب نوشته است.

در کتابخانه سلیمان آغا در استانبول مخطوطه‌ای بزبان عربی (شماره ۷۴۳) موجود است که در صحیفه ۱۳۸ روی این کتاب ابوالفرج به سر یانی نوشته است «از کتب گریگوریوس ما فریان» که اینک عکس آن قدیم می‌شود و چون این خط با همان مرکب و قلم



که در متن یک قسم این مجموعه رسائل بکار رفته نوشته شده است میتوان یقین حاصل کرد که اقلایک قسم این مجموعه رسائل نیز بخط خود ابوالفرج می‌باشد . معلوم می‌شود که بعضی اقسام این کتاب تعمیر و ترمیم و یا اضافه هم شده و ممکن است که تمام قسم قدیم این کتاب را که از ضمیمه ۱۳۸ شروع می‌شود خود نوشته ولی بعضی اقسام را بدست آورده و متابقیش را خود اضافه کرده باشد . چون ابوالفرج در سال ۱۲۶۴ میلادی مقام ، ما فریان ، پیدا کرده قید تملک این کتاب را ناچار بعد از آن تاریخ نوشته است . از ابتداء رساله اول قسم قدیم این کتاب هم معلوم می‌شود که این رساله بعد از فوت خواجه نصیر یعنی بعد از ۱۲۷۴ میلادی استنساخ شده است . در صفحه ۲۴۰ رو تاریخ ختم جزء ۶۷۸ و در صفحه ۲۴۵ رو و ۲۵۸ و ۲۷۱ رو و ۲۸۲ و ۲۷۱ رو و هم تاریخهای دیگری برای ختم جزوای تعیین شده است . پس استنباط می‌شود کرد که این مجموعه بتدریج و در تاریخهای مختلف فراهم شده است . این مجموعه که محتوی رساله‌های مهمی در ریاضیات و نجوم می‌باشد بیشتر از کتاب سابق بصورت تدریس‌های

او شباہت دارد . چون او فقط بدرس علم هیئت اختصار نمی کرد و در هندسه هم درس میداد ۴۹ . ابوالفرج با یک جند فاصله از تاریخ ۱۲۷۹ تا ۱۲۷۰ مشغول این تدریس شده و کتاب سریانی سابق الذکر را در سال ۱۲۷۹ نوشته است ۵۰ .

هیچ مانعی نیست که کتاب سریانی مذکور هم با این درسها ارتباطی داشته باشد چون آنچه لفظ درس هیئت یکدفعه میگذرد و عرض مراغه نیز ذکر شده است . محتمل است که ابوالفرج در تألیف این کتاب بدرسه‌هایی که در رصدخانه داده اتکا داشته و یک قسم آن درسها را برای اشخاص سریانی زبان در این مجلد اختصار نموده باشد . در خاتمه لازم میدانم از پروفسور Frenz Rosenthal استاد عربی در دانشگاه پنسیلوانیا که مرا بوجود چنین کتابی دلالت کردد و از پروفسور J. W. Björkman استاد عربی و فارسی دانشگاه آنکارا که در خواندن خط سریانی این کتاب بامن همراهی نمودند صمیمانه سپاسگزاری کنم .

سخنرانی خود را با خواندن قصیده قاضی الفضاۃ نظام الدین اصفهانی که در ملح خواجه نصیر و در وصف رصد خانه مراغه سروده و اولین بار است که منتشر میشود حسن ختم میبخشم و از آقای دکتر عدنان ارزی استاد تاریخ دانشگاه آنکارا که مرا از این قصیده آگاه ساختند کمال تشکر خود را اظهار میدارم ۵۲ .

في مدح نصیر الدين الطوسي وفي وصف الرصد ۵۳

حفا شرب عيشي في صوي في مراغة
فظللت كما شاء المنى اتفرج
بها الرصد العالى النصيري مقصدى
الي الفلك الا على به اتدرج
فلله بانيه و طرق ابانها
اري عصب التنجم احسن هيبة
دقائق علم لا يجدن ثوانيا
تسامي الهضاب الشم تتلع جيدها
فغالت عمرى الحظ ارض مراغة
فان عيروا بابن المراغة شاعرا
بناء لعمرى مثل بانيه معجز
سيبلغ اسباب السماء بصرحه

الى لشافعى عاصي عاصي
الي لشافعى عاصي عاصي

عساها بما يبني عليها تتوج
من كل اقلیم عليها يعرج
فصح على معنى الهجاء يخرج
تقر به الاحاظ والنفس تبهج
يناغى كعب الزهر منها تبرج

و شَيْدَ قصراً لِمَ يُشَدِّه مَتَوْجَ
إِلَى الرَّصْدِ الْمَعْهُودِ مِنْ أَينْ يَحْوِجُ
فَكَانَ سَنِي مِنْ دُونَهَا الْبَابُ مَرْتَجٌ
فَاسْعَدَنِي سَعْدٌ بُودَى مَلْهِيجٌ
مَقْدِمَةً مِنْهَا الْمِيَامِنْ تَسْجِنُ
لِتَقْبِيلِهِ مِنْهُ الْبَنَانْ يَهِيجٌ
وَ حَمْلَتِهِ مَا فِي الصَّحَافَى يَدْرُجٌ
فَهَمَّى أَنْ اَنْهَى إِلَيْهِ يَفْرَجٌ
وَ صَحْبِي زَمْوَالْعِيسِى وَالْخَيْلِ اَسْرَجَوْا^۱
طَلَائِحٌ اَسْفَارٌ لِمَا نَابَ تَزَعَّجٌ
مَوَاعِيدٌ صَدْقٌ صَبَحَهَا يَتَبَلَّجٌ
دَوَاعِي اَشْوَاقٌ لَظَاهَرَا تَأْجِجٌ

صوا F^۱A-۱ درج F^۲A-۲ عصب F^۳A-۳

ارصاد F^۴A-۴ مقدمة A^۵-۵ اسرحوا F^۶A-۶

طلايع A^۷-۷ حبيب A^۸-۹

1-Hugo J. Seemann, Die Instrumente der Sternwarte Marâgha nach den Mitteilungen von al ‘Urdî, Sitzungsberichte der physikalisch-medizinischen Sozietät, Erlangen 1928, Vol. 60, p. 27

2- رشید الدین . جامع التواریخ - نشر Quatremère 1836، ص 324-327

خواندمیر. حبیب السیر . تهران ۱۲۷۱ جلد ۲ ص ۳۵-۳۶.

E. Blochet, Introduction à l'histoire des Mongols de Fadlallâh Rashid al Din, E.J.W. gibbmorial Series , vol 12 , 1910, P. 163.
M. Jourdain , Memorie sur les instruments employés à l' observatoire de Meragah, Magasin Encyclopédique, 1809 , vol. 4, p. 48 - 50,
E. Wiedemann, Nasir al Din al Tusi , Beiträge 78, Sitzungsberichte d. phys-med. Szocietät, Erlangen 1928, vol. 60. p. 295, 296; M. F. Koprulu, Meragha Rasathanesi, Belleten, cilt 6, 212-217.

3- میر خوند (روضۃ الصفا . جلد ۵ - نشر هندوستان ۱۳۳۲ ص ۸۳) هردو روایت

- راهنمی میکند و شلا و صاف در باب سبب تأسیس رصدخانه فقط از تکلیف خواجہ نصیر بهلا کو سخن میراند (نشر Hammer Purgstall 1856 متن ص ۱۰۰-۹۹، نشر هندوستان ۱۲۴۶، ص ۵۲-۵۱؛ Koprülü ص ۲۱۷-۲۱۲)
- ۴- علاء الدین جوینی تاریخ جهانگشا . جلد ۳ (E. J. W. G.M.S. vol. 16) ص ۲۷۰-۲۱۴، ۲۶۹ - ۲۷۰
- ۵- جوینی ص ۲۷۰ حاشیه
- 6- Charles Lenormant, Questions Historiques (V^e-IX^e siècle), 1845, part 2, p. 144-145; Barthold, Die persische Shu'ubija und die moderne wissenschaftliche Zeitschrift für Assyriologie, vol. 26, 1912, p. 256.
- 7- جوینی ص ۲۷۰ حاشیه
- 8-Carra de Vaux , L' astrolabe lineaire ou baton d' el Tousi , Jurnal Asiatique, XI^e serie, Vol. 5, p. 464-516;
- جرجی زیدان. تاریخ تمدن‌الاسلامی ترجمهٔ ترکی. جلد ۳ ص ۳۸۵
- 9- ترجمه Seemann مذکور در حاشیهٔ اول
- 10- راجع بقاضی نظام الدین مراجعه شود بتاریخ جهانگشای جوینی . جلد اول مقدمه صفحه ۶۳ و حاشیهٔ قروینی .
- 11- فوات الوفیات . جلد دوم ص ۱۴۹
- 12- تاریخ و صاف 1356 ص ۹۹ نشر هند ص ۵۲؛ میر خوند، روضه الصفا جلد ۵، خواندمیر، حبیب السیر، جلد دوم ، ص ۶۳ . این تفصیلات در کتب اروپائی هم یافته می‌شود چون در M. Jourdain, p.52; A. L. A. M. Sedillot, Memoire sur les instruments astronomiques des Arabes , Memoires de l' Academie Royale des Inscriptions et Belles-Lettres de l' Institut de France, serie I, vol. 1: 1884 , p. 201 - 202 ;
- M. L. P. E. A. Sedillot , Prolégoménes des Tables d ' Olong Beg. Chrestomathie persane , Vol 1. p. XCVIII ; Seemann , p. 120 .
- 13- کتی ۲ ص ۱۵۱
- 14- Seemann ۱۰۰ - ۱۰۱ ص ۱۰۰ - ۱۰۱
- 15- Seemann ۷۱ ص ۷۱
- 16-Samuel Graham Wilson, Persian Life and Customs, 1895, p. 77.

17 - A. H. Schindler, Zeitschrift der gesellschaft fur Erdkunde, Vol. 18, 1883 , p. 388 ; Seemann , p. 116 - 117 .

18 - Seemann , p. 71.

19 - Fuat Köprülü, p. 208 - 211; Aydin Sayili, The Observation Well, Dil ve Tarich - Cografya Fakultesi Dergisi , cilt XI, 1953,p. 150

- کتبی، II ص 149 - 20

- کتبی II ص 151، و صاف 1859 ص 100 طبع هند جلد 1 ص 51، روضة الصفا

جلد 5 ص 83 ، حبیب السیر جلد ۲ ص 36

22 - M . Minovi and V. Minorsky , Nasir al Din al Tusi on Finance Bulletin of the School of Oriental Studies, vol. 10 , 1941. p.755-789

- کتبی II ص 151

A. Wallis Budge ابوالفرج Chronography , Bar Hebraus ترجمة انگلیسی 24

.592-93 ص 451 ترجمه ترکی . جلد دوم آنکارا 1950 ص 93

- کتبی II ص 151 تاریخ و صاف 1856 ص 100 طبع هند . جلد اول ، ص 215 Köprülü; 51

- کتبی II ص 151

- کتبی II ص 151

ابوالفرج 451 Chronography ص

222 - و صاف . طبع هند ، ص 114 Köprülü ص

222 - حبیب السیر ، جلد ۳ ص 41 Köprülü ص

30 - رشید الدین ، تاریخ مبارک غازانی (G.M. S , vol . 14 . ص 104

173 ، 174 ، 131 ،

31 - C. M. d' Ohsson, Histoire des Mongols , Vol.4, p. 483.

هم باین خصوص اشاره نینماید . مراجعة شود به ص 224 M . Godard

- کتبی II ص 151

ابوالفرج 451 Chronography ص

- کتبی II ص 151

30 - رجوع شود بحاشیه

- ۳۶ - رجوع شود به حاشیه ۳۱

- ۳۷ - کتبی II ص ۱۵۱

- ۳۸ - کتبی II ص ۱۵۱ و Köprülü : ۲۲۷

- ۳۹ - کتبی II ص ۱۵۱

40 - E. G. Browne , a History of persian Literature Under Tartar Dominion , Cambridge 1920 , p. 48 .

۴۱ - مخطوطة ، ایاصوفیا . شماره ۲۶۹۴ ص ۳ رو . حمد الله قزوینی (درسیاستنامه) .

Barthold, Ulug Beg und seine Zeit , Abhandlungen für (۲۱۹ ص) die Kunde des Morgenlandes , vol. 21 . No. 1 , p. 166, note 7) ; Guy Le Strange , The Geographical part of the Nuzhat al Qulüb, E. J. W. gibb M. S. , vol. 23 , part , 2 , 1919, p. 88, I, part, I p. 87 .

۴۳ - حاج حسین نخجوانی ، تأسیس رصدخانه‌ها در زمان قدیم و شرح رصد

مراغه ، نشریه دانشکده ادبیات تبریز . دوره پنجم . شماره دوم ۱۳۳۲ ص ۲۱۲

44 - Aydin Sayili , Gâzân Han Rasathanesi , Belleten , cilt 10 , 1646, S. 628 - 636 .

45 - Assemani, Bibliotheca Orientalis, vol 2, Rome 172, p. 253, Abbeloos de Lamy , Chronicon ecclesiasticum , Louvain 1872 , vol. 2, col. 444, Le Livre de l' Ascension de l' Esprit sur la Forme du Ciel et de la Terre , Cours d ' Astronomie rédigée en 1279 par Grégoire Aboulfarag , dit Bar Hebraus , ed. et tr. F. Nau , Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes , vol. 21 , 1900, part.1 (Suriac text), part 2 (French tr.) Introduction, p. III , IV G ; Sarton , Introduction to the History of Science, vol. 2, 1931 , p. 975, P. K. Hitti, History of the Arabs , 1940, p. 683

III . ' F. Nau - 46

- ۴۷ - کتبی II ص ۱۵۱

- ۴۸ - روضة الصفا . جلد ه ص ۹۱ و ۲۱۹ و Köprülü ;

III . ' F. Nau - 49

۵۰ - مراجعه شود پحاشیه ۴۵ و ۴۶

۱۰۵ ص III حاشیه ۴ و ص Nau - ۵۱

۵۲ - راجع بقاضی القضاة نظام الدین مراجعه شود بتاریخ جهانگشای جوینی
 جلد اول مقدمه ص ۶۳ و حاشیه ۳ . متن شعر از روی نسخه های خطی کتابخانه فاتح
 (شماره ۳۴۸۴) و ایاصوفیا (۳۹۵۹) در استانبول تهیه شده است. در حواشی متن باین
 نسخه های خطی با حروفهای لاتینی F و A اشاره شده است.

