

## حفظت از سپرده های بانکی

نویسنده: جیلین جی گارسیا

مترجم: سیدحسین علوی لنگرودی

منبع: صندوق بین المللی پول

جامعه نیز در قبال حفظ سلامت شبکه بانکی، مسئول است و باید برای حمایت و حفاظت از سپرده های بانکی، تلاش بی شائبهای کند، فرآیندی که در قالب ارائه بیمه های فرآگیر و مطلوب برای سپرده های بانکی، شکل گرفته و می گیرد.

### نقش بانک ها

بانک ها شاهرگ های اقتصاد کشورها، اعم از توسعه یافته، در حال توسعه یا عقب مانده، و در عین حال "پاشنه آشیل" سیستم های پولی و اقتصادی هستند که توجه نکردن کافی به آنها، پیامدهای وخیم را به دنبال دارد. بانک ها قادرند سپرده های کوچک و بزرگ مردم را جمع آوری کنند و از محل همین سپرده ها، به متقاضیان وام و اعتبار و تسهیلات پرداخت کنند و علاوه بر این، معاملات و مبادلات مالی در

در پانزده سال گذشته، بیش از سه چهارم کشورهای عضو صندوق بین المللی پول با بحران و نابسامانی در نظام های بانکی خود رویه رو بوده اند. وقوع این بحران ها، بسیاری از کشورها را وادار کرده است تا به طراحی و اجرای بیمه های سپرده برای حفاظت از سلامت و صلابت نظام های مالی در برابر ورشکستگی و سقوط بانک ها، اقدام کنند. با این همه، باید دانست که اهمیت بسیار زیاد بانک ها در شکل گیری بازار پول و سرمایه و استحکام نظام های اقتصادی به حدی حساس و کلیدی است که فقط با ارایه یک سری بیمه ها و پوشش های ساده، نمی توان از آن حفاظت و حمایت کرد. یکی از ویژگی های اصلی کار و کسب بانک ها، فعالیت آنها در یک بازار متنمول، پرتلاطم، پرنوسان و مبهمن است که اینبوهی از ریسک ها و مخاطرات گوناگون احاطه شده است و نیازمند مدیریت درست است.

سپرده‌گذاران را در ابهام و بلا تکلیفی شدیدی قرار می‌دهد. بنابراین برخی از کشورهای جهان، به سمت ایجاد سیستم‌های حمایتی ویژه و مشخص برای حفاظت از سپرده‌های بانکی، حرکت می‌کنند. با این حال، باز هم یک موضوع مهم و کلیدی بدون پاسخ مانده و آن، مساله انگیزه و محرك هاست. باید دانست که سیستم‌های حمایتی و حفاظتی برای سپرده‌ها می‌باید به نحوی طراحی و اجرا شوند که کلیه طرفین دخیل در نظام بانکی، اعم از سپرده‌گذاران بزرگ و کوچک، وام‌گیرندگان، مدیران بانک‌ها، سیاستگذاران نظام‌های مالی و حتی رهبران سیاسی و دولتمردان کشورها را راضی و در عین حال، مایل به ادامه کار و فعالیت در حوزه بانکی و مالی کنند که این امر در نهایت به تضمین و تقویت صحت و سلامت نظام بانکی به طور خاص و اقتصاد کشورها به طور عام خواهد انجامید.

### انضباط

یکی از پرسش‌های اساسی و رایج در ذهن بسیاری از سپرده‌گذاران و سرمایه‌گذاران در شبکه بانکی، مربوط به مشخصه‌ها و ویژگی‌های کلی حمایت‌های فرآیند از سپرده‌های بانکی است. در پاسخ به این پرسش‌ها باید گفت که حمایت‌های بیمه‌ای بانکی شامل انگیزه‌ها و محرك‌هایی است که با تداوم یافتن آن به تقویت نظم و انضباط در نظام بانکی، کمک می‌کنند. با وارد آمدن این محرك‌ها به شبکه بانکی، امکان نظم دهنده و متشرک سازی فرآیندهای مدیریتی و عملیاتی بانک‌ها می‌سرمی شود و قوانین و مقررات مدونی که از سوی نهادهای قانونگذار و ناظر تهیه شده‌اند، در درون سیستم بانکی "حل می‌شوند". بنابراین در صورت وجود توازن و تعادل در بین نیروهای بازار، شکل‌گیری کنترل‌های هدفمند و هوشمند بر بانک‌ها، می‌توان امیدوار بود که یک سیستم متشرک و منظم از انواع بیمه‌های بانکی قادر باشد بر گسترش کارآمدی در بازارهای مالی کشورها، تاثیری مثبت و مداوم بیخشد.

برای اینکه یک سیستم بیمه سپرده در بطن یک نظام مالی، مؤثر بوده و مشوق نظم و انضباط در شبکه بانکی باشد، می‌باید از ویژگی‌های زیر، به اندازه کافی برخوردار باشد:

- به طور شفاف و مشخص در متن قوانین و مقررات کلی، مورد اشاره و تأکید قرار گرفته باشد.
- لازم الاجرا و الزام آور باشد.
- مشتمل بر رویکردهای نوین حسابداری، مدیریت ریسک و کنترل و نظارت داخلی باشد.

درون سیستم‌های مالی و بین آنها را هماهنگ کنند. در کشورهای در حال توسعه، بانک‌ها و مؤسسات مالی، نقش کلیدی در پیشرفت و توسعه اقتصادی ایفا می‌کنند. در اکثر موارد، بانک‌ها قادر نیستند یا نمی‌خواهند که از پذیرش سپرده‌های مردم، خودداری کنند، اما سپرده‌گذاران، به شدت کم حوصله و ریسک گیریز هستند. به این ترتیب که با دیدن کوچکترین علامت خطر و احساس کمترین ریسکی، نسبت به بیرون کشیدن سرمایه‌های کوچک و بزرگ خود از بانک‌ها تردید به خود راه نمی‌دهند.

به طور کلی، بانک‌ها از محل سپرده‌های جمع‌آوری شده از سوی مشتریان سپرده‌گذار خود، به سایر مشتریان خود وام می‌دهند، اما تمام این سپرده‌ها قابل وام دادن نیستند و مقدار مشخصی از آنها به صورت ذخیره و اندوخته احتیاط حفظ می‌شود. بانک‌های بزرگ و رسمی از یک سری الزامات و مقررات برای تعیین ذخیره و اندوخته احتیاط خود پیروی می‌کنند، حال آنکه سایر مؤسسات (مانند صندوق‌های سرمایه‌گذاری کم خطر، صندوق‌های بازنیستگی و مؤسسات اعتباری خرد) از رعایت این الزامات و مقررات معافند. یکی از مهمترین این الزامات، لزوم برخورداری سپرده‌های بانکی از پوشش بیمه‌ای است که هم برای تک تک بانک‌ها و هم برای کلیت نظام بانکی کشورها، حیاتی و ضروری است.

با این همه، بیمه سپرده‌های بانکی، مخالفان سرسختی دارد که معقدند در شرایطی که سیستم‌های مالی "مقررات گیریز" بهتر و بیشتر پیشرفت می‌کنند، اجرای طرح بیمه سپرده با مقررات و دستورالعمل‌های پیچیده و متعدد آن می‌تواند موجب رکود و انفعال در بازارهای مالی و بانکی شود و انگیزه سپرده‌گذاران، وام‌گیرندگان، سیاست‌گذاران و مدیران بانک‌ها، برای تحمل ریسک بیشتر و در عوض برخورداری از سود و منفعت بیشتر را به شدت کاهش دهد. بر اساس اغلب نظریه‌های موجود در حوزه بانک و فعالیت‌های مالی، سیستم بانکی قادر است بدون وجود بیمه سپرده و تنها از طریق تقویت انضباط و انتظام بازار، به پیش برود و توسعه یابد.

در واقع، طی ۵۰ سال گذشته حتی در بسیاری از کشورهایی که فاقد مقررات و قوانین سفت و سخت در حوزه بانکی و بیمه سپرده هستند، نیز از سپرده‌گذاران در زمان وقوع بحران‌های مالی و بانکی و ورشکستگی بانک‌ها، حمایت شده و از بروز زیان‌های عظیم مالی و اجتماعی جلوگیری شده است. علاوه بر این باید پذیرفت که صرف ارائه بیمه‌های سطحی و بی اثر برای سپرده‌های بانکی هم دردی را از شبکه بانکی کشورها دوا نمی‌کند، چرا که باز هم بانکداران و

- شامل اصلاحات لازم

برای برخورد با بانک های  
تخطی کننده باشد.

- دارای خدمات اجرایی  
باشد.

-با همه بانک ها اعم از  
کوچک و بزرگ و دولتی یا  
خصوصی، علی السویه رفتار  
کند.

-باید راهکارهایی برای  
پوشش همه انواع سپرده ها در  
نظر داشته باشد.

-دربردارنده راهکارهایی  
برای کمک به بازسازی و  
احیای بانک های ورشکسته و  
متلاشی شده باشد.

### انگیزه ها و محرك ها هدف و آرمان اصلی از

مشمول بیمه سپرده خرد قرار  
می دهدند. وجود چنین  
حمایت هایی موجب می شود تا  
سرمایه داران و صاحبان کار و  
کسب، علاقه و گرایش بیشتری  
به سمت سپرده گذاری و در نتیجه  
آن، کمک به رونق اقتصادی  
کشورها پیدا کنند. پر واضح است  
که سرمایه داران کوچکی که قادر  
به استفاده و بهره گیری  
خارجی از سرمایه های خرد  
خود نیستند، ترجیح می دهند امر  
سرمایه گذاری و ریسک کردن را  
به بانک ها و مؤسسات مالی  
محبوبی که در این کار استاد  
هستند، محول کنند و از این  
اطمینان نیز برخوردار باشند که  
پس از مدت مشخصی اصل  
سرمایه آنها به اضافه میزان سود

مشخص و از پیش تعیین شده ای به آنها باز خواهد گشت.

#### ب) سپرده گذاران بزرگ:

سرمایه داران کلان، برخلاف سپرده گذاران و سرمایه گذاران  
کوچک و خرد، دارای آنچنان منابع مالی بزرگ و عظیمی هستند که  
 قادرند وضعیت مالی بانک های طرف معامله خود را تغییر دهند.  
پر واضح است که در زمانی که آنها از چنین توانایی و قدرت نامحدودی  
برخوردارند، بالطبع توقع دارند که میزان اطمینان بخشی بانک ها به  
آنها در مورد حفظ سرمایه هایشان و پاسخگویی مدیریت بانک به آنها،  
در حد مطلوب و مطابق میل آنها باشد. با این وجود، برای جلوگیری از  
مدالولات احتمالی سرمایه گذاران بزرگ در امور مدیریتی و عملیاتی  
بانک ها، می باید بهانه های احتمالی ابراز شده از سوی آنها، به ویژه  
کاهش احتمال بروز زیان و از بین رفتن سرمایه آنها، را از طریق ارائه  
بیمه های سپرده بانکی در نظره خفه کرد. البته می توان انتظار داشت  
که این نوع نقش آفرینی بیمه سپرده های بانکی، چندان به مذاق  
سپرده گذاران بزرگ و پرادعای بانک ها خوش نخواهد آمد و آنها را از  
سهم خواهی افراطی از بانک ها محروم خواهد کرد!

با این حال، باید به این واقعیت غیرقابل انکار نیز اشاره کرد که

ایجاد یک سیستم متوازن از بیمه های سپرده، عبارت است از فراهم  
آوردن انگیزه ها و محرك های مناسب برای نظم بخشی خودکار  
مستمر در نظام بانکی و اجتناب از بی قانونی و قانون گریزی در شبکه  
بانکی. در ادامه این بحث، قصد داریم به انگیزه ها و محرك هایی که  
به هر یک از طرفین دخیل در فرآیند بیمه سپرده ارتباط پیدا می کند،  
اشاره کنیم. این محرك ها عبارتند از سپرده گذاران خرد، سپرده گذاران  
عمده، وام گیرندگان، مدیران، بانک، سیاستگذاران اقتصادی و رهبران  
سیاسی.

#### الف) سپرده گذاران خرد:

حصول اطمینان از این مسأله که سپرده های کوچک افراد نزد  
بانک ها به صورت امن و مطمئن نگهداری می شود، موجب افزایش  
اعتماد و ثوق افراد به کلیت شبکه بانکی خواهد شد. در صورت پیاده  
شدن درست و هماهنگ برنامه بیمه سپرده های بانکی، حتی در  
صورت وقوع مشکلات و نابسامانی هایی برای یک بانک، امکان  
انتقال سپرده های مردم نزد آن بانک به سایر بانک ها، وجود خواهد  
داشت. هم اکنون در بسیاری از کشورهای جهان، سپرده های بانکی تا  
مرز ۱۰۰ هزار دلار را به عنوان سپرده های خرد در نظر گرفته و آنها را



انجام دادن وظایف دیگر خود در قبال بانک طفره بروند و این کارها را به دوش صندوق های بیمه سپرده بگذارند. بنابراین در هنگام طراحی سیستم های بیمه سپرده باید تمهداتی اندیشیده شود که بر اساس آنها، بستر مناسبی برای طبقه بندی وام ها، در نظر گرفتن جریمه های خاص قطعی در قبال تاخیر در بازپرداخت وام ها و جبران زیان های احتمالی بر بانک ها در نتیجه بازپرداخت نکردن اصل و فرع وام، فراهم شود.

#### (د) مالکان و مدیران بانک:

به مالکان و مدیران بانک ها نیز باید محرك ها و انگیزه های کنترل شده ای داده شود که آنها را از تساهله و تسامح در حوزه بیمه سپرده های بانکی بحران دارد. بیمه های کارآمد و مستحکم سپرده های بانکی می توانند این واقعیت قطعی را به مدیران و مالکان بانک ها یادآور شوند که در صورت جدی نگرفتن کارها و موكول کردن همه چیز به بیمه، آینده ای جز سقوط و ورشکستگی در انتظار آنها نخواهد بود. مدیران بانک ها و سهامداران آنها باید بدانند بیمه سپرده، ابزاری است برای حفاظت از سلامت نظام بانکی و نه وسیله ای برای حفظ بقای بانک های ضعیف و ناکارآمد. در اغلب موارد، سقوط بانک ها در نتیجه سهل انگاری، مدیریت ضعیف و سیاستگذاری های غلط دست اندرکاران و تصمیم گیرندگان آنها حاصل می شود که این امر در صورت اثبات کامل، موجب رفع مسئولیت و تکلیف از شرکت های ارائه دهنده خدمات بیمه سپرده خواهد شد. معمولاً هنگامی که ناظران و سیاستگذاران شبکه بانکی حس کنند که یک بانک در حال ورشکستگی و سقوط است، دست به کار شده و پیش از اضمحلال کامل بانک، فعالیت های آن را متوقف کرده و جلوی وقوع ضرر و زیان بیشتر را می گیرند تا از وارد آمدن آسیب های بیشتر بر مشتریان آن بانک و کلیت نظام بانکی کشور، جلوگیری به عمل آورند.

در حالت عادی، منافع مدیریت بانک از منافع مالکان بانک جدا

وجود بیمه های کامل برای سپرده های بانکی می تواند موجب بی علاقگی و بی تفاوتی سپرده گذاران برای بذل توجه کافی نسبت به عملکرد بانک های دریافت کننده سپرده های آنان شود و در نتیجه از میزان مسئولیت پذیری و پاسخگویی مدیریت بانک در قبال سپرده گذاران خواهد کاست. امر مسلم آنکه با ادامه یافتن چنین وضعیتی، تمایل مدیران بانک برای رفع مشکلات احتمالی در سیستم های بانکی از طریق عیب یابی، به شدت کاهش خواهد یافت. بنابراین، در هر سیستم بیمه سپرده باید محدودیت هایی برای تاثیرگذاری و نقش آفرینی طرفین معامله بانکی اعم از مدیریت، سپرده گذار و نظارت کننده، پیش بینی شود. به عنوان مثال، در صورت وقوع ضرر و زیان هنگفت به بانک یاشبکه بانکی، بخش مشخصی از این ضرر باید توسط مدیریت، سپرده گذار و نظارت کننده جبران شود. تنها در این شرایط است که نظم و انصباط و وجودن کاری بر نظام بانکی مستولی شده و سپرده گذاران بزرگ را از بیم تحمل ضرر و زیان مالی ناشی از وقوع زیان های هنگفت بر بانک و یا حتی ورشکستگی آن، به حرکت و دقت وادار می کند.

#### (ج) وام گیرندگان:

در اکثر بازارهای مالی و بانکی، یک سری انگیزه ها و محرك ها برای بانک ها وجود دارد که آنها را به سمت وام دادن به مشتریان متقاضی برخورداری از تسهیلات و اعتبارات و در عین حال، نظم دهی و انصباط بخشی به وام گیرندگان، سوق می دهد. بانک ها غالباً تنها منبع دستیابی به منابع پولی برای کسانی هستند که دسترسی مطلوبی به بازارهای سهام و اوراق بهادر ندارند. حال اگر سیستم های بیمه سپرده به نحو درست و مطلوبی طراحی و اجرا نشوند، این پندار غلط و احساس اطمینان کاذب در وام گیرندگان به وجود خواهد آمد که آنها قادرند تحت لوای پوشش های بیمه سپرده و با دستاویز قرار دادن آنها، از زیر بار مسئولیت بازپرداخت تعهدات مالی خود بگریزند یا اینکه از

یکی از ویژگی های اصلی کار و کسب بانک ها،  
فعالیت آنها در یک بازار متمول، پرتلاطم،  
پرنوسان و مبهم است که انبوهی از ریسک ها  
و مخاطرات گوناگون احاطه شده است و  
نیازمند مدیریت درست است

برای پیاده کردن خواسته ها و اهداف شخصی و حزبی خود و نه منافع ملی و عمومی باشد.

#### (و) رهبران سیاسی:

یکی از واقعیت های تلغی و تأسف بار دنیای امروز، رابطه عمیق بین بانکداران و سیاستمداران است. در اکثر کشورهای جهان، بانکداران به عنوان یک گروه فشار قدرتمند و برخوردار از پیوندهای عمیق با صاحبان قدرت و احزاب سیاسی عمل می کنند. سیاستمداران، بیش از هر چیزی به دنبال پیروزی در رقابت های انتخاباتی هستند و هر رقابتی نیازمند پول و سرمایه نیز نزد بانک ها و تحت کنترل بانکداران است. به همین دلیل و بنابر منافع سیاسی، سیاستمداران به طور نامحدود در عرصه های بانکی دخالت می کنند که یکی از ابزارهای آنها برای این نوع دخالت ها، استفاده ابزاری از بیمه سپرده است. برای جلوگیری از گسترش این دخالت ها، می توان از روش هایی مثل افزایش استقلال نهادهای نظارتی بانکی از دولت ها و قدرت بخشیدن به شرکت های بیمه بهره برد.

#### یک سیستم کارآمد

با توجه به انگیزه ها و محرك های گوناگونی که هر یک از طرفین دخیل در نظام بانکی در بخش بیمه سپرده ها داشته و دارند، چگونه می توان امیدوار بود که حفاظت از سپرده های بانکی از طریق بیمه سپرده، تحقق یابد؟ به طور کلی، الگویی مورد نیاز است که با استفاده از امکانات موجود بتواند بیمه سپرده ای را به شبکه بانکی ارائه کند که میزان ورکستگی و سقوط بانک هارا به حداقل برساند و تا حد ممکن از سطح نوسان و ابهام در نظام بانکی بکاهد. تنها در این حالت است که بانک ها، دولت ها و مهم تر از همه، قشرهای مختلف جامعه هزینه کمتری را در نتیجه وقوع بحران های بانکی و مالی، متتحمل خواهند شد. در ادامه، مراحل اصلی دستیابی به چنین سیستمی را مورد بررسی قرار می دهیم.

#### مرحله اول: ایجاد بنیان های مستحکم

نخستین گام برای ایجاد بنیان های سیاسی و مقرراتی مطلوب، شکل بخشیدن به یک سیستم بیمه ای نظام مند و فraigیر است. شکل گیری چنین سیستمی می تواند به سازمان های مسئول و دست‌اندرکار خدمات رسانی بانکی کمک کند تا انگیزه ها و محرك های درستی را به هر یک از طرفین دخیل در این رابطه، منتقل کند. تجربه ثابت کرده است که وجود سیستم های بسته و غیرشفاف و مبتنی بر سیاستگذاری های یک جانبه گرایانه، نتیجه ای جز حمایت کورکرانه

است، به ویژه در زمان رونق فعالیت بانک و سوددهی بالای آن. در چنین شرایطی هر یک از طرفین در راستای تحقق منافع خود گام برمی دارند تا در نهایت آبرو و حیثیت حرفة ای و مشخص خود را حفظ کنند، اما در زمان وقوع زیان های گسترده و حتی ورکستگی منافع این دو گروه به هم پیوند می خورد و هر دو گروه برای نجات بانک از ورکستگی، دست به "قمار" می زند. به این نحو که می کوشند با اعطای وام های پررسک و در عین حال پرسود و همچنین شناسایی و رفع عامل لغزش و سقوط، بانک را از وضعیتی که گرفتار آن شده است نجات دهند. در چنین وضعیتی بیمه سپرده می تواند به یاری مدیران و مالکان بانک ها بستابد و آنها را در رسیدن به این آرمانها تجهیز کند.

#### ۵) سیاستگذاران اقتصادی:

سیاستگذاران عرصه های اقتصادی و به ویژه بانکی، که مسئول مستقیم وضع قوانین و مقررات بانکی هستند، موظفند نسبت به طراحی و تنظیم سیستم های بیمه سپرده اقدام کنند. با این وجود، در برخی موارد شاهدیم که سیستم هایی ناکارآمد و نامناسب برای ارائه خدمات بیمه سپرده شکل می گیرند که مسئولیت عواقب منفی و زیان آور ناشی از عملکرد بد این سیستم ها نیز بر عهده همین سیاستگذاران و تصمیم گیرندگان خواهد بود. در برخی موارد، سیاستگذاران عرصه های بانکی و مالی بنا به دلایل سیاسی و حزبی، مقرراتی را تصویب می کنند که پس از ایجاد رکود و کسدای در بازارهای مالی، سقوط و ورکستگی بانک ها را به دنبال خواهد داشت. حال آنکه اصل بر آن است که قانونگذاران، مقررات و سیاست هایی را وضع کنند که متضمن رفاه و آسایش موقلین آنها باشد. در حوزه بانکی، حالت ایده آل عبارت است از ایجاد یک وضعیت متعادل و متوازن که در آن حقوق و منافع کلیه طرفین دخیل در سیستم بانکی اعم از سپرده گذاران، وام گیرندگان، مدیران و مالکان بانک ها لحاظ شده باشد. در بخش بیمه سپرده، علاوه بر نقش آفرینان ذکر شده، منافع شرکت های بیمه و مالیات پردازان را نیز باید مدنظر داشت.

به طور کلی، قانونگذاران اقتصادی ترجیح می دهند که از درگیرشدن با بانک ها و به خطر انداختن منافع آنها اجتناب کنند تا آینده ای مطمئن و روشن را برای خود تضمین کنند. زیرا بارها مشاهده شده است افرادی که زمانی بر مسند قانونگذاری و تصمیم گیری در مورد شبکه بانکی نشسته بودند، سر از هیات مدیره بانک ها درآورده اند و ره صداساله در نظام بانکی را یک شبه بیموده اند. وجود بیمه سپرده می تواند دستاویزی قوی و کارآمد در دست سیاستگذاران اقتصادی

•••••

## بانک ها از محل سپرده های جمع آوری شده از سوی مشتریان سپرده گذار خود، به سایر مشتریان خود وام می دهند، اما تمام این سپرده ها قابل وام دادن نیستند و مقدار مشخصی از آنها به صورت ذخیره و اندوخته احتیاط حفظ می شود

سخت برای بانک های دولتی، از هر ابزاری برای نجات دادن آنها استفاده کند و به نوعی نسبت به این بانک ها (که هوای نورچشمی های دولت را دارند) ادای دین کند. همه این حمایت های جانبدارانه و یک طرفه در حالی اتفاق می افتد که بانک های خصوصی از چنین پوشش های حمایتی بی بهره اند و در نتیجه به سرآشیبی سقوط نزدیک و نزدیک تر می شوند.

تنها راه درمان این وضع نابسامان، دگرگون کردن ساختارهای نظام بانکی و نحوه برخورد با فعالان عرصه بانکی است که البته تحقق این امر با موانع جدی بیشماری رویه روست که برای مثال به یکی از مهمترین آنها یعنی بحث مالکیت بانک ها می پردازیم. امروزه مالکیت کامل و انحصاری شرکت های صنعتی و گروه های مالی بر برخی از بانک ها، به مشکلی ساختاری و محدود کننده تبدیل شده است. مالکان این شرکت ها به بانک های تحت مالکیت خود به عنوان "قلک پول" نگاه می کنند و در نتیجه می کوشند از پوشش های بیمه ای به عنوان دستاویزی برای سوء استفاده های احتمالی و برخورداری از یارانه های ارائه شده از سوی دولت، بهره گیرند. بنابراین، قانون گذاران و سیاستگذاران باید بکوشند که جلوی این سوء استفاده از بانک ها را بگیرند.

**مرحله سوم: ایجاد چارچوب های اجرایی و عملیاتی:**  
پس از حل و فصل مسائل ساختاری نظام بانکداری، مرحله سوم این فرایند آغاز می شود که عبارت است از شکل بخشیدن به یک چارچوب اجرایی برای حفاظت از سپرده های بانکی. برای ایجاد چنین چارچوبی، هم باید به وضعیت کلی شبکه بانکی کشور نظم بخشید و هم به پورتفوی وام و سرمایه گذاری هر یک از بانک های بزرگ و تاثیرگذار در آن سیستم، توجه خاص کرد. این توجهات خاص را باید حتی پیش از ورود یک بانک جدید التاسیس به نظام بانکی آغاز کرد و

از بانک های دولتی و تضمین بی هدف وام های آنها نداشته و به طور کلی، ناکارآمد و غیر مؤثر بوده است و فایده ای برای سپرده گذاران و سپرده های آنان نداشته اند.

### مرحله دوم: تجدید ساختار نظام بانکی:

دومین گام برای تحقق چنین سیستمی عبارت است از بررسی میزان کارایی و تاثیرگذاری مثبت نظام بانکی، به طور عام و بخش بیمه سپرده ها به طور خاص. برای نیل به این هدف بزرگ، سیاستگذاران و اقتصاددانان باید دست در دست هم دیگر دهند و مشخص کنند که بانک ها چگونه می توانند با استفاده از بیمه سپرده، به بهترین نحو عمل کنند و وظایف اصلی خود را انجام دهند.

برای مثال، در زمان وقوع یک بحران بانکی، نحوه برخورد با بانک های بزرگ و کوچک با هم تفاوت پیدا می کند که این امر از نظر عموم مردم، با اصل برابر بودن تمام بانک ها در مقابل قانون، تنافض می یابد. یکی دیگر از مسائل کلیدی در این حوزه، مسالة مالکیت بانک ها است. بانک های خصوصی و بانک های دولتی که در قالب یک سیستم واحد فعالیت می کنند، در زمان مطرح شدن بحث های مربوط به بیمه سپرده، با هم دیگر تفاوت پیدا می کنند و برخوردها با آنها، متفاوت می شود: در زمان وقوع بحران های مالی سرتاسری، دولتها اجازه می دهند که بانک های خصوصی به سرعت متلاشی شوند، حال آنکه از ورشکستگی بانک های دولتی در حد امکان جلوگیری می شود که یکی از بهترین ابزارهای موجود برای تحقق این امر، استفاده دولت از بیمه سپرده هاست. دلیل اصلی نهفته در این برخورد دو گانه نیز از آنجا مشخص می شود که بخش عمدہ ای از وام های پرداختی بانک های دولتی بنابراین دلایل سیاسی (و نه اقتصادی و تجاری) پرداخت شده و کار کارشناسی مطلوبی در مورد آنها صورت نگرفته است، لذا طبیعی است که دولت به عنوان مسئول مستقیم به وجود آمدن شرایط

#### مرحله چهارم: حصول اطمینان از استقلال:

چهارمین گام در این مسیر، دادن استقلال به سازمان‌های بیمه‌ای و حمایتی است. دولت‌ها باید تلاش کنند ضمن فراهم آوردن منابع مالی کافی برای شرکت‌های بیمه دولتی و خصوصی دخیل در امر بیمه سپرده، بر میزان استقلال و اقتدار آنها بیفزایند. تنها در چنین حالتی است که نهادهای حمایتی قادر به ایفای نقش‌های کلیدی خود در حمایت از بانک‌های رو به ورشکستگی خواهند بود. مستقل بودن از بانک مرکزی، از پیش شرط‌های اصلی موقفيت سازمان‌ها و شرکت‌های بیمه در عمل به وظایفشان محسوب می‌شود.

این نهادهای حمایتی باید فارغ از ملاحظات و اهداف سیاسی و حزبی عمل کنند و در عین حالی که باید با سایر مراجع دخیل در بخش بانکی از قبیل بانک مرکزی و سازمان حسابداری و حسابرسی تعامل سازنده داشته باشند، از استقلال لازم برای سیاستگذاری‌های خاص و داخلی برخوردار شوند.

#### مرحله ششم: استاندارد کردن فعالیت‌ها:

ششمین مرحله از مراحل هفت گانه این فرآیند پیچیده، نحوه اداره و کنترل سیستم‌های بانکی و بیمه سپرده در زمان‌های عادی است. تجربه ثابت کرده است که با استاندارد کردن و هماهنگ سازی روندها و فعالیت‌های مرتبط با مدیریت ریسک، تامین منابع و کنترل و نظارت می‌توان یک مدل عملیاتی مستحکم و کارآمد به وجود آورد. این الگو می‌تواند شامل اجزای زیر باشد: تفکیک ریسک ریسک های خوب از ریسک‌های بد، ارزش‌گذاری محصولات بیمه‌ای موجود برای انواع

حصول اطمینان از این مساله که سپرده‌های  
کوچک افراد نزد بانک‌ها به صورت امن  
ومطمئن نگهداری می‌شود، موجب افزایش  
اعتماد و وثوق افراد به کلیت شبکه بانکی  
خواهد شد



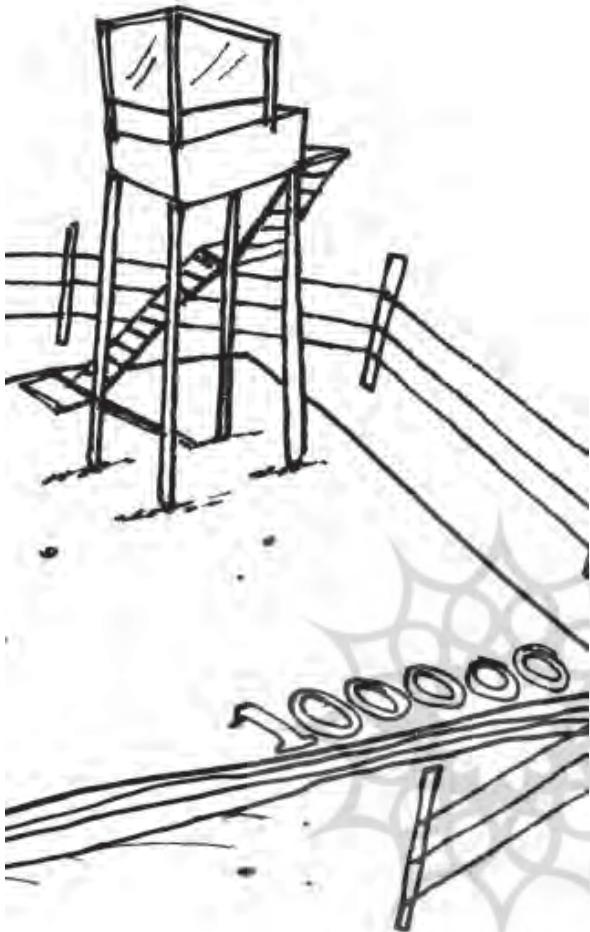
**مرحله پنجم: تامین بودجه:**

پنجمین گام اصلی در این فرآیند را سرمایه برمی‌دارد؛ به این صورت که برای پیشبرد اهداف و تحقق آرمان‌ها، هر نهاد حمایتی و پوششی نیازمند سرمایه‌مادی و منابع انسانی مطلوب است. هیچ برنامه پوششی را نمی‌توان بدون استفاده از نیروی انسانی مجبوب و ماهر و سرمایه‌کافی به مرحله اجرا درآورد. این نیازهای مادی و انسانی را می‌توان از طرق مختلف و متفاوتی تامین کرد که استفاده از سرمایه‌ها و نیروی انسانی خود بانک‌ها، بهره‌گیری از منابع عمومی (مانند بانک مرکزی) یا متوجه شدن به بخش خصوصی برای انتقال سرمایه و نیروی انسانی متبحر به بانک‌های رو به ورشکستگی، برخی از این روش‌ها هستند که می‌توانند بانک‌های قرار گرفته در بحران رانجات دهنده و از انحلال و ورشکستگی حتمی رهایی بخشنند. نمونه شاخص این تاثیرگذاری مثبت را می‌توان در عملکرد نجات بخش شرکت بیمه وام و سپرده‌های فدرال آمریکا در دهه ۱۹۸۰ مشاهده کرد که در آن دوران پرتلاطم و پرفراز و نشیب، یاری رسان بسیاری از بانک‌های بحران‌زده آمریکایی بود. با این همه، باید به این واقعیت غیرقابل انکار نیز اشاره کرد که شرکت مذکور، بدون حمایت مالی و انسانی بانک مرکزی آمریکا، با آن گنجینه پایان ناپذیر سرمایه‌های مادی و انسانی، نمی‌توانست کارکرد چندانی داشته باشد.

پس از آن نیز آن را ادامه داد. در این الگوی متمرکز و کنترل شده، چنانچه سرمایه یک بانک خاص، کافی و به حد استاندارد نباشد، ناظران نظام بانکی باید وارد عمل شوند و از ورود آن بانک به شبکه بانکی کشور جلوگیری کنند مگر اینکه مدیران و سرمایه‌گذاران آن بانک، نسبت به افزایش سرمایه اولیه بانک اقدام کنند.

علاوه بر این، نیاز مبرمی به یک سری مقررات و دستورالعمل‌ها در حوزه‌هایی مثل حسابداری، حسابرسی، ارزشیابی وام، قوانین گزارشگری مالی، نظارت و کنترل داخلی، وجود دارد که باید توسط مقامات ذی ربط، تهیه و تدوین شود. از سوی دیگر، نهادهایی مثل بانک مرکزی و سازمان حسابرسی قادرند با انتشار اطلاعات و شرح عملکردهای بانک‌ها و مؤسسات مالی و قراردادن آنها در اختیار عموم مردم، به ویژه مشتریان بانک‌ها و سهامداران آنها، انصباط بازارهای مالی و بانکی را افزایش داده و آن را تقویت کنند.

سپرده های بانکی، آماده سازی بخش های عملیاتی برای مقابله با بحران های احتمالی و مهمنت از همه، کیفیت سنجی بانک ها برای ارائه پوشش های بیمه سپرده.



در پاسخ به سوال های متعدد درباره نحوه کیفیت سنجی بانک ها در زمینه پوشش بیمه سپرده، نظرات گوناگونی ارائه شده است. به طور کلی، دست شرکت های بیمه کننده سپرده های بانکی و خود بانک ها در حوزه بیمه سپرده، تا حد زیادی بسته است و شرایط انحصاری حاکم بر سایر بیمه ها در این مورد بر استفاده کنندگان از بیمه سپرده تحمیل نمی شود. سخت گیری بر بانک ها برای تسهیل شرایط استفاده از پوشش های حمایتی برای سپرده ها، از همان آغاز فعالیت بانک ها و حتی در زمان اعطای مجوز فعالیت به آنها شروع می شود. چنین سخت گیری هایی در بسیاری از کشورهای جهان، اعم از توسعه یافته، در حال توسعه و حتی عقب مانده، وجود دارد.

**مرحله هفتم:** برنامه ریزی برای مقابله با بحران بانکی:  
آخرین گام برای ایجاد یک سیستم منظم و مقتدر پوشش بیمه ای برای سپرده ها را سیاستگذاران و قانونگذاران عرصه های بانکی برمی دارند که شامل ارائه راهکارهایی برای مقابله با بحران های احتمالی در نظام بانکی است.

در صنعت بیمه، رسم بر این است که شرکت بیمه کننده، اقدام به پوشش دادن به هزینه های ناشی از ریسک هایی می کنند که در نتیجه رویدادهای غیرمنتقبه به ندرت اتفاق می افتد. حال آنکه در نظام بانکی، رویدادهای مشمول بیمه، به صورت متناوب یا پیوسته اتفاق می افتد و حتی برای ماه های متتمدی تکرار می شود. پر واضح است که چنانچه دولت ها دارای نظام های مالیاتی منظم و قاعده مند باشند، قادرند با تأمین منابع عظیم، از اضمحلال نظام های مالی جلوگیری کنند و از کلیه طرفین در گیر در بحران که از آن تاثیر می پذیرند (اعم از سپرده گذاران، بانکداران و عموم مردم) حفاظت لازم و کافی را به عمل آورند.

و مدیران بانک ها و مؤسسات مالی را ملزم به مدیریت درست و بهینه کنند. همه می دانیم که حضور مدیران و مجریان لایق و مجبوب در بانک ها، متناسب تداوم یافتن نظام و ثبات در نظام های مالی خواهد بود و این مهم (یعنی به وجود آمدن و تداوم یافتن مدیریت مطلوب) میسر نخواهد شد مگر با ایجاد انگیزه ها، مشوق های کافی و خوب برای مدیران، کارکنان و سپرده گذاران بانک ها.

مقررات و قوانین جاری در شبکه های بانکی باید به گونه ای طرحی و پیاده شوند که علاوه بر کمک به گسترش نظم و انضباط مالی، جلوی نوآوری و خلاقلیت در شبکه بانکی و در نتیجه آن، رشد کل اقتصاد را نگیرند. نظام بیمه سپرده های بانکی یکی از بهترین ابزارهای موجود برای دستیابی توامان به این هدف است که در بسیاری از کشورها، به خوبی جواب داده و موجب افزایش کارآمدی نظام های مالی و بازارهای اقتصادی آنها شده است.

#### در جستجوی ثبات مالی

سیاستگذاران و رهبران سیاسی، مسئول برداشتن این گام های هفتگانه هستند و موظفند زمینه مساعدی را برای ایجاد یک سیستم کارآمد و نافذ برای حفاظت از سپرده های شهروندان از ارائه خدمات بیمه ای و اعطای انگیزه های متوازن و درست به دست اندکاران شبکه بانکی فراهم کنند. چنین سیستمی قادر خواهد بود بدون دخالت در امور داخلی بانک ها، بر نظم و انضباط در درون شبکه بانکی افزوده