

اجتناب از چهار خطر در "مدیریت ارتباط با مشتریان"

مهندس محمد رضا حیدرپور دهکردی
کارشناس ارشد مهندسی و برنامه ریزی حمل و نقل



"مدیریت ارتباط با مشتریان" یا سی آرام (CRM) سودمند و درآمدز است؛ اگر مدیران سازمانها در ک دقيقی از آن داشته باشند. اثر حاضر نشان می دهد بسیاری از مدیران فاقد این در ک دقيق هستند. ویژگی این مدیران را نیز برمی شمارد که در متن بخوانید.

"مدیریت ارتباط با مشتریان" نویدهای دلفریبی دارد اما در عمل می تواند خطرناک باشد. همچنانکه این اثر از بودجه های سنگین شرکتها یی یاد می کند که برای راه اندازی سیستم "سی آرام" (CRM) پرداخت کردد، اما با مشکلات بیشتری رویه رو شدند.

ویژگی این اثر در آن است که راه اندازی "سی آرام" (CRM) را ضروری و مهم می داند اما از مخاطراتی نام می برد که بسیاری از مدیران در دام آن اسیر می شوند.

نخستین دام را در این شماره می خوانید و دام های دیگر در شماره های آینده درج می شود.

"توسعه مهندسی بازار"

قدیمی آنها با مشتریان نیز لطمه زده است. به عنوان مثال، یک شرکت خردمندی فرآوردهای صنعتی که در سال ۱۹۹۶ بیش از ۳۰ میلیون دلار صرف برقراری سیستم مدیریت ارتباط با مشتری کرده بود، مجبور شد اجرای آن را در سال ۲۰۰۱ متوقف سازد. دلیل متوقف کردن پروژه مذبور این بود که کارکنان شرکت که مشغول اجرای سیستم بودند، به جای افزایش وفاداری مشتریان به طور روز افزونی باعث آزردن آنها شده بودند. در طی مدتی که شرکت مذبور تلاشهای خود را برای کارگیری سیستم مذبور به کار بسته بود، رقبای او به تقویت موقعیت خود در بازار پرداختند.

دلایل شکست و ناکامی مدیریت ارتباط با مشتریان

چرا ابتکارات "سی آر ام" (CRM) تا به

این حد با شکست مواجه می‌شوند؟ در طول ده سال گذشته، ضمن مطالعه ابتکارات موفق و غیر موفق ۲۰۰ شرکت در صنایع گوناگون که برای ارتقای میزان وفاداری مشتریانشان دست به اقداماتی زده بودند تلاش شد تا پاسخی برای سوال فوق پیدا شود. نتایج تحقیق نشان داد که یک دلیل ناکامی آن است که بیشتر مدیران آگاهی کاملی از آنچه که "سی آر ام" (CRM) انجام می‌دهد، هزینه‌های آن، و مدت زمان اجرای آن ندارند. اگر باورتان نمی‌شود، از پنج نفر از مدیران خود بخواهید تا "سی آر ام" (CRM) را تعریف کنند. پاسخ صحیح این است: "مدیریت ارتباط با مشتریان" فرآیندهای کسب و کاری و راهبردهای مشتری را همسو می‌سازد تا موجب وفاداری مشتری شود و سودآوری را بتدریج افزایش دهد. دقت کنید که آشکارا کلمات (فناوری) و نرم افزار جایی در تعریف فوق ندارد. آنگاه از همین مدیران در مورد هزینه‌های اجرای یک راه حل "سی آر ام" (CRM) سؤال کنید، پاسخ صحیح چنین است: هزینه این کار براساس گزارش تحقیقاتی شرکت فارستر مدت زمان لازم برای اجرای "سی آر ام" (CRM) سؤال کنید. حداقل مدت لازم براساس دقیقترين پیش‌بینی‌ها بیش از ۲۴۰ ماه است؛ اگر چه دلیلی پیاده کردن این سیستم را در ۹۰ روز می‌دهد و یک رقیب سرسخت او این مدت را به ۹ روز کاهش داده است.

نتایج تحقیق به نحو بسیار آشکاری نشان می‌دهد که تعداد زیادی از مدیرانی که مترصد اجرای "سی آر ام" (CRM) هستند، در حین اجرای آن، در یک یا چند تله از چهار تله فراری "سی آر ام" (CRM) کیمی

می‌افتدند. این دامها از این فرضیه غلط ناشی می‌شوند که "سی آر ام" (CRM) یک ابزار نرم افزاری است که مدیریت ارتباط با مشتریان را اداره خواهد کرد. این طور نیست. "سی آر ام" (CRM) مجموعه‌ای از فرایندها و راهبردهای مرتبط با مشتری است که با یک نرم افزار خاص پشتیبانی می‌شود تا وفاداری



هنگامی که شرکت مانستر دات کام (Minster.com) در سال ۱۹۹۸ اقدام به توسعه سیستم مدیریت ارتباط با مشتری (CRM) خود کرد، اطمینان داشت که با اجرای سیستم مذبور یک راهبرد پول‌ساز جدید به کار بسته است. شرکت مذبور که در ایالت ماساچوست به فعالیت کاریابی اشتغال دارد، بیش از یک میلیون دلار در یک نرم‌افزار سفارشی خاص سرمایه‌گذاری، و تمامی سیستمهای کامپیوتراخود را یکپارچه کرد تا به این ترتیب بتواند بهره‌مندی فروشنده‌گان را افزایش دهد. فروشنده‌گان این شرکت می‌توانستند با به کارگیری این سیستم، به اطلاعات مورد نیاز مشتریان بالقوه خود در اسرع وقت دسترسی پیدا کنند. اما این سیستم جدید به نحو وحشت‌ناکی کند بود و در حقیقت، آنقدر کند بود که فروشنده‌گان نمی‌توانستند اطلاعات مربوط به مشتریان

را از بانک اطلاعاتی شرکت به کامپیوتراخای کوچک همراهشان منتقل سازند. تلاش آنها برای انتقال نیز منجر به قفل کردن دستگاه می‌شد. شرکت سرانجام مجبور به بازسازی کل سیستم شد و در این راستا میلیونها دلار پول، به اضافه اعتبارش را نزد کارکنان و مشتریان از دست داد. اگر چه سیستم مدیریت ارتباط با مشتری نویدهای دلفربی می‌دهد ولی در عمل می‌تواند خطرناک باشد. اگر این سیستم کار کند، توانایی دارد اطلاعات مربوط به مشتریان را سریعاً جمع آوری کرده، ارزشمندترین مشتریان را مشخص و با ارائه فرآوردهای خدمات خاص باعث افزایش حس وفاداری آنها شود. این سیستم همچنین باعث کاهش هزینه ارائه خدمات به مشتریان شده و امکان دسترسی به مشتریان مشابه را تسهیل می‌کند. اما اگر خوب کار نکند (که متأسفانه غالباً این چنین است) منجر به بروز خسارتهای عظیمی خواهد شد مثل آنچه که در مورد مانستر دات کام به وجود آمد.

مدیریت ارتباط با مشتریان سودزنیست

براساس گزارش شرکت گارتنر گروپ (Gartner Group) که یک شرکت مشاور تحقیقاتی است، حدود ۵۵ درصد از همه سیستمهای ارتباط با مشتری نتیجه بخش نیستند. همچنین باید به این نکته نیز توجه داشت که براساس گزارش تحقیق شرکت بین (Bain) در مورد ابزارهای مدیریتی موثر در سال ۲۰۰۱ (که به بررسی کاربردها و میزان رضایت مدیران شرکتها بزرگ از به کارگیری تکنیکهای مدیریت پرداخته است) از میان ۲۵

تکنیک مورد رضایت مدیران، سیستم مدیریت ارتباط با مشتری، رتبه ۲۳ را کسب کرده است. در حقیقت، در مقایسه با تحقیق پیشین که در میان ۴۵۱ مدیر ارشد شرکتهای مختلف صورت گرفت، ۲۰ درصد آنها اظهار داشتند سیستم مدیریت ارتباط با مشتری آنها نه تنها منجر به رشد سودآوری نشده بلکه، به روابط حسن و قدیمی آنها با مشتریان نیز لطمه زده است.

براساس گزارش شرکت گارتنر گروپ حدود ۵۵ درصد از همه سیستمهای ارتباط با مشتری نتیجه بخش نیستند. همچنین براساس گزارش تحقیق شرکت بین ۲۰ درصد مدیران اظهار داشتند سیستم مدیریت ارتباط با مشتری آنها نه تنها منجر به رشد سودآوری نشده بلکه، به روابط حسن و قدیمی آنها با مشتریان نیز لطمه زده است

مشتریان و در نهایت سودآوری شرکت را افزایش دهد. این یک تمايز طریف و بسیار مهم است که به آن خواهیم پرداخت.

اشتباه نکنید راهانداختن "سی آر ام" (CRM) هم مهم و هم فوری است. "سی آر ام" (CRM) محبویت دارد و محبویت آن در حال افزایش است. وسائل ارتباط جمعی در سال ۱۹۸۹ فقط یک بار از "سی آر ام" (CRM) نام برند. این رقم تا قبل از سال ۲۰۰۰ به ۱۴ هزار بار افزایش یافته است.

۷۲ درصد از مدیران در سال ۲۰۰۱ اظهار داشتند که برنامه های "سی آر ام" (CRM) آنها قبل از پایان آن سال در شرکت شان استقرار خواهد یافت این عدد دو برابر نتایج تحقیق مشابه سال قبل از آن (۳۵ درصد) است؛ به این ترتیب "سی آرام" (CRM) جایگاه بالاترین رشد تکنیک مدیریتی را به خود اختصاص داده است. متا گروپ (META Group) که یک شرکت تحقیقاتی و مشاور است، پیش‌بینی کرد بازار نرم افزار "سی آر ام" (CRM) در سال ۲۰۰۴ به ۴۶ میلیارد دلار برسد که این رقم پیش از دو برابر سال قبل از آن است که بیش از ۲۰ میلیارد دلار بود.

ارقام فوق همه آنچه را که لازم است در مورد اهمیت "سی آر ام" (CRM) گفته شود، به روشنی نشان می دهند. "سی آر ام" (CRM) وارد صحنه شده است. حال دیگر این شما هستید که با اجتناب از گیر افتادن در دامهای متعدد، اثر بخشی آن را بیشتر سازید.

دام اول؛ به اجراءگذاردن "سی آر ام" (CRM) قبل از تدوین یک راهبرد مشتری:

هر ابزار مدیریتی جدید می تواند سوسنده‌انگیز باشد، اما نرم افزار "سی آر ام" (CRM) از یک وجه افسونگری خاصی برخوردار است و آن این است که قول می دهد مشکلات دائمی شرکتها را مرتفع کند. در حقیقت، بسیاری از فرآوردهای "سی آر ام" (CRM) چنین می کنند. آنها ادعا می کنند که فرایند حساس و پر رمز و راز پس راندن مشتریان دانه ریز و جلب و جذب مشتریان دانه درشت را به نحوی خودکار تنظیم می کنند. واقعیت این است که "سی آر ام" (CRM) از عده این کار بر می آید، اما لازمه موقعيت اين است که از قبل یک راهبرد سنتی برای جلب و نگهداری تدوین و به اجرا گذارده شده باشد.

چرا چنین است؟ زیرا، مدیریت روابط با مشتری روی همان تحلیل آشنا و قدمی (بخشنده بازار)، اتکا دارد. ضمن اینکه انجام این تجزیه و تحلیل برای رسیدن به اهداف مشخص بازاریابی ضرورت تمام دارد. اجرای "سی آر ام" (CRM) بدون تحلیل بخش‌بندی مشتریان و اتخاذ تصمیم در مورد اهداف بازاریابی به مثابه ساختن یک بنا بدون رعایت معیارهای مهندسی و نقشه های معماری است. با وجود این، تعداد زیادی از مدیران ارشد سازمانها به جای تدوین راهبرد بازاریابی، از فناوری "سی آر ام" (CRM) استفاده می کنند. آنها با این کار خود عملاً به فروشنده‌گان نرم افزار اجازه می دهند تا رویکرد آنها را در مورد روابط با مشتریان به پیش بزنند. یا در خیلی از مواقع دیگر، راهبرد مشتریان خود را برای مطابقت دادن آن با فناوری "سی آر ام" (CRM) که بتازگی خریداری کرده اند، مورد بازسازی قرار می دهند. بدتر اینکه آنها پس از انجام این کار، مدیریت روابط با مشتریان خود را به مدیران ادارات اطلاعات و آمارخود می سپارند. به نظر می رسد که (فناوری) بعد غالب این فرایند را تشکیل می دهد. این طور نیست؟ مطمئناً (فناوری) بخش

تعداد زیادی از مدیران ارشد سازمانها به جای تدوین

راهبرد بازاریابی، از فناوری "سی آر ام" (CRM)

استفاده می کنند. آنها با این کار خود عملاً به

فروشنده‌گان نرم افزار اجازه می دهند تا رویکرد آنها

را در مورد روابط با مشتریان به پیش بزنند.

عمله ای از این فرایند را به عهده دارد و مشکل نیز دقیقاً در همین است. فناوری که بر مشتریان اثر می گذارد، همیشه باید در قالب یک راهبرد فراگیر تنظیم شود تا موثر واقع شود.

قضیه موردی نیویورک تایمز

شایسته است در اینجا به ذکر مصادقی در مورد نیویورک تایمز (New York Times)

پیردازیم. در اوایل دهه ۱۹۹۰ که این روزنامه با عدم رشد تیز از مواجه شده بود، گروهی از مدیران ارشد آن مأمور شدند تا راهکارهایی برای افزایش سهم بازار روزنامه پیدا کنند. اولین نشانه‌های دریافتی از تحقیقات بازار نگران کننده بود. نتایج تحقیق نشانگر آن بود که تنها راه برای افزایش فروش، عامیانه نویسی مقالات، افزودن به تعداد کاریکاتورها، درج سرمهقاله‌های اغراق‌آمیز و برداشتن گامهای دیگری بود که حرکت در جهت آن به معنی تغییر عده در رویکرد هیأت تحریریه روزنامه محسوب می شد. واضح است که انجام توصیه های مزبور با ارزش‌های سنتی حاکم بر روزنامه مطابقت نداشت. بنابراین، نیویورک تایمز تصمیم گرفت تا به انجام تحقیقات جهت دار دیگری درمورد مشتریان عده و بالقوه خود دست بزنند.

نتایج این تحقیقات جدید روشنگر آن بود که خوانندگان اصلی روزنامه علاوه بر نیویورک در سایر کلان شهرهای امریکا نیز وجود دارند و این مشتریان بالقوه، خواهان تحويل سریعتر روزنامه به منزلشان و دسترسی بهتر به دکه‌های روزنامه‌فروشی هستند. بنابراین، شرکت مزبور تصمیم گرفت تا این خواسته مشتریان را با برقراری شبکه‌های تحويل سریع روزنامه از هیچ‌جده محل چاپ به سراسر امریکا پاسخ دهد. نیویورک تایمز، به موازات ارتقای تواناییهای توزیع خود، اقدام به برقراری یک سیستم تلفن خودکار کرد که می‌توانست در تمامی ساعت شبانه‌روز خواسته مشتریان را در مورد تغییر وضعیت اشتراک یا برنامه ریزی مجدد در زمان تحويل روزنامه انجام دهد. در شماره ویژه روزنامه نیز که در ایالاتهای نیوانگلند و واشنگتن توزیع می شد، پیش‌بینی وضعیت هوا مخصوص مناطق مزبور و همچنین فیرهست برنامه‌های تلویزیونهای محلی درج شد.

ابتکارات فوق با موفقیت رویه رو شد. اکنون مشتریان می‌توانستند روزنامه محبوبشان را که با توجه به نیازهای ویژه آنها تنظیم شده، از طریق یک سیستم توزیع سریع و مطمئن دریافت کنند. سردبیران روزنامه هم می‌توانستند کیفیت روزنامه نگاری و کمال آن را ارتقا دهند. به این ترتیب، نیویورک تایمز جزو معده روزنامه‌های ملی در سطح دنیا قرار گرفت که افزایش تیز از این روزنامه در سال ۲۰۰۰ در حالی که معدل تیز اسایر روزنامه‌های ملی در آن سال در حدود ۴ درصد کاهش یافته بود، با افزایش دو درصدی مواجه شد.

رویکرد نیویورک تایمز نمونه بسیار موفقی از نحوه برنامه‌ریزی "سی آر ام" (CRM) است. شرکت مزبور هنگامی که در صدد برآمد تا مشکل عدم رشد تیز از حل کند، به کاربرد نرم افزار "سی آر ام" (CRM) روی نیاورد بلکه، با استفاده از زیرکانه ترین روش‌هایی که می‌توانست، به حل مشکل مشتریانش همت گماشت. این روزنامه اکنون که دهه از موضوع می‌گذرد، تازه شروع به استفاده از فناوری "سی آر ام" (CRM) کرده تا آن را در راستای راهبرد مشتریانش به کار گیرد. "سی آر ام" (CRM)، بالاخره به عنوان بخشی از راه حل مورد استفاده قرار گرفت، اما هدایت راهبرد مشتری و فرایند آن را به عهده "سی آر ام" (CRM) نگذاشتند.