

## تأثیر درد بر جنبه‌های مختلف زندگی بیماران مبتلا به مالتیپل اسکلروزیس

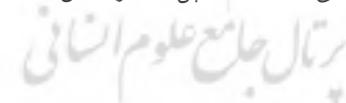
فرشته حقیقت<sup>\*</sup>, سید کاظم رسولزاده طباطبایی<sup>\*\*</sup>, سمیه زاده‌وش<sup>\*\*\*</sup>

### چکیده

هدف از اجرای پژوهش حاضر بررسی تأثیر درد بر جنبه‌های مختلف زندگی بیماران مبتلا به مالتیپل اسکلروزیس بود. بدین منظور نمونه‌ای مشتمل بر ۲۳۷ نفر (۱۹ زن و ۴۵ مرد) از بیماران مبتلا به ام. اس مراجعه کننده به انجمن ام. اس شهر اصفهان به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شده و با استفاده از پرسشنامه اطلاعات جمعیت شناختی مرتبط با درد و پرسشنامه چندوجهی درد ارزیابی شدند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها آزمون آماری t برای معناداری  $t^2$  پرسون، تحلیل رگرسیون و همچنین تحلیل واریانس یکراهم برای مقایسه میانگین گروه‌ها در داده‌های جمعیت شناختی استفاده شد. نتایج نشان داد که درد می‌تواند بر جنبه‌های مختلف زندگی بیماران مالتیپل اسکلروزیس تأثیر داشته باشد به طوری که باعث کاهش کترول بر زندگی در آن‌ها شده و به اختلال عملکرد در زندگی روزانه و پریشانی هیجانی منجر می‌شود، همچنین واکنش‌های تنیبی از طرف دیگران از جمله پیامدهای آن است. همان طور که ملاحظه شد، نتایج نشان دهنده اهمیت نقش درد بر جنبه‌های مختلف زندگی بیماران مالتیپل اسکلروزیس بود، لذا شناخت درد مزمن و اهمیت آن در زندگی این افراد می‌تواند به شناسایی زودتر و به موقع مداخلات برای کاهش دردهای مرتبط با ناتوانی متنه شود.

### کلید واژه‌ها

درد، جنبه‌های زندگی، بیماران مالتیپل اسکلروزیس



\*نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری روان‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس f.haghighe1982@yahoo.com

\*\* دانشیار و عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس

\*\*\* کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی دانشگاه اصفهان

تاریخ دریافت: ۸۹/۴/۲ تاریخ پذیرش: ۹۰/۴/۲۵

## مقدمه

درد تجربه‌ای حسی و روانی از ناراحتی است که معمولاً با آسیب واقعی یا تهدید کننده بافت ارتباط دارد (ساندرز<sup>۱</sup>، ۱۹۸۵ به نقل از سارافینو<sup>۲</sup>). یکی از راه‌های شناخت و درک درد، طبقه‌بندی آن است. در یک تقسیم بندی می‌توان درد را به دو دسته مزمن و حاد تقسیم کرد. تمام پژوهشگران میان درد مزمن و درد حاد با توجه به مؤلفه‌های زمانی تفکیک قائل می‌شوند. درد زمانی حاد گفته می‌شود که به تازگی شروع شده باشد و درباره آسیبی واقعی یا بالقوه به بدن هشدار بدهد، در حالیکه درد مزمن به دردی گفته می‌شود که یک ماه، سه ماه یا بیشتر طول بکشد (ویجستینگ، ۲۰۰۸).

نظريه‌های مختلفی در تبیین احساس و ادراک درد مطرح شده‌اند که هر کدام از آن‌ها یکی از ابعاد درد را توصیف و به شناسایی قسمتی از این مسئله کمک کرده‌اند. به عنوان مثال نظریه کنترل دروازه‌ای<sup>۳</sup> نقش عوامل جسمی و روان‌شناسی را در تجربه درد تلفیق کرده است. مطابق این نظریه یک دریچه در مکانیسم‌های درونی نخاع شوکی موجود است که به طریقی سبب تسهیل یا جلوگیری از عبور پیام‌های درد به سایر مناطق عصبی بدن می‌شود(برانون<sup>۴</sup>، ۲۰۰۰). این نظریه بر نقش پویایی مغز در ادراک درد و به خصوص بر متغیرهای روان‌شناسی مانند تجارب قبلی، خلق و توجه بر تجربه درد تأکید دارد(وارفیلد<sup>۵</sup>، ۱۹۹۷).

همچنین نظریه‌های دیگری همچون نظریه یادگیری اجتماعی(وارفیلد، ۱۹۹۷)، نظریه‌های رفتاری که به توصیف شرطی سازی پاسخگر و کنشگر در درد اقدام کرده‌اند(شیپتون<sup>۶</sup>، ۱۹۹۹)، نظریه شناختی که معتقد است تفسیر یک رویداد باعث تغییر واکنش‌های هیجانی و روانی نسبت به آن واقعه می‌شود(وارفیلد، ۱۹۹۷) و همچنین نظریه شناختی رفتاری که بعضی از اصول رویکرد رفتاری مثل محرك‌های شرطی و غیرشرطی اجتناب و مجاورت تقویت کننده‌ها و عوامل شناختی مانند انتظارات و نگرش‌ها را با هم ادغام کرده است(وارفیلد، ۱۹۹۷)، بعد

1. Sanders
2. Sarafeno
3. gate control theory
4. Brannon
5. Warfeld
6. Shipton

روان‌شناختی تجربه درد و واکنش به آن را مد نظر قرار داده و هر کدام از دیدگاه خود چگونگی شکل‌گیری فرایندهای روان‌شناختی مربوط به درد را توصیف کرده‌اند.

شایان ذکر است امروزه به طوری فزاینده درد به عنوان یک تجربه ادراکی پیچیده در نظر گرفته می‌شود که علاوه بر عوامل زیست‌شناختی، تحت تأثیر دامنه وسیعی از عوامل روان‌شناختی، همچون هیجان، بافت اجتماعی و محیطی، پس‌زمینه فرهنگی- اجتماعی، باورها، نگرش‌ها و انتظارات نیز است. بنابراین، الگوی زیستی- روانی- اجتماعی<sup>۱</sup>، به منظور درک بهتر و مداخلات مؤثرتر در مدیریت درد مطرح شده که برخلاف رویکرد تک بعدی زیستی- پژوهشکی که تنها بر تبیین سبب‌شناسی و آسیب‌شناسی فیزیولوژیکی تأکید دارد، یا رویکرد روان‌زاد که در آن درد به عنوان تظاهر جسمانی مشکلات روان‌شناختی در نظر گرفته می‌شود، یک الگوی یکپارچه فراهم می‌کند که هم به فرایندهای مکانیکی و فیزیولوژیکی و هم به متغیرهای روان‌شناختی و بافتی- اجتماعی در ایجاد و تداوم درد مزمن توجه دارد.

در این الگو یک آسیب جسمانی یا حداقل یک تغییر جسمانی در ماهیچه‌ها، مفاصل یا اعصاب درونداد درد را برای مغز تولید می‌کند. ادراک، شامل تفسیر درونداد درد و شناسایی نوع درد است (تیز، سوزشی یا مبهم)، ارزیابی، شامل معنایی است که به درد اسناد داده می‌شود و بر رفتار مربوط به درد تأثیر می‌گذارد. این ارزیابی‌ها بر باورهایی تأثیر خواهد گذاشت که شخص در طی زندگی خود ایجاد می‌کند. بر اساس این باورها و فرایند ارزیابی، فرد ممکن است تصمیم بگیرد که درد را نادیده گرفته و به کار خود ادامه دهد، پیاده‌روی کند، به فعالیت‌های اجتماعی مشغول شود، و به فعالیت‌های قبلی خود ادامه دهد یا ممکن است تصمیم بگیرد که کار را ترک کرده، از همه فعالیت‌ها خودداری کند، و نقش یک بیمار را ایفا کند. این نقش بین‌فردی به نوبه خود توسط پاسخ‌های افراد مهم زندگی فرد شکل می‌گیرد که ممکن است پاسخ‌های سلامتی و فعالیت یا نقش بیمار را تقویت کنند. الگوی زیستی- روانی- اجتماعی به ایجاد درمان‌های شناختی رفتاری برای درد مزمن منجر شده است(ترک و فلور، ۱۹۹۹).

شواهد مبرهنی وجود دارد که درد به عنوان یک مشکل شایع در بیماران مالتیپل

اسکلروزیس وجود دارد. مطالعات در این زمینه حاکی از آن است که ۴۳ الی ۸۰ درصد بیماران مالتیپل اسکلروزیس، درد را گزارش کرده‌اند (مولین<sup>۱</sup>، ۱۹۹۸؛ اسوندسوون<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۳، و بیسک<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۰۴؛ سولارو<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۴؛ اوکانر<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۸؛ موری<sup>۶</sup>، ۲۰۰۹؛ موتل و مک آیولی<sup>۷</sup>، ۲۰۰۹؛ سیکساز<sup>۸</sup> و همکاران ۲۰۰۹) به طوریکه این بیماران انواع دردهای حاد و مزمن را تجربه می‌کنند (کسیر رو اوستربرگ<sup>۹</sup>، ۱۹۸۷). گزارش‌های دهه‌آخیر نشان می‌دهد که شیوع درد در این بیماران بیش از ۶۵ درصد است (کسیر، ۲۰۰۰، به نقل از کرنز<sup>۱۰</sup> و همکاران، ۲۰۰۲). وارنل<sup>۱۱</sup> (۱۹۹۱) به این نتیجه دست یافت که حدود ۶۴ درصد بیماران پس از تشخیص مالتیپل اسکلروزیس در برخی اوقات درد را گزارش کردند (آرچیبالد<sup>۱۲</sup> و همکاران، ۱۹۹۴) درصد از بیماران دردهای مداوم و مزمن را گزارش کردند (آرچیبالد<sup>۱۳</sup> و همکاران، ۱۹۹۴). همچنین شیوع درد از جمله سردردها را در این بیماران ۵۳ درصد گزارش کرد.

اخیراً مشخص شده است که درد در این بیماران در سلامت روان و کیفیت زندگی آن‌ها نقشی مهم ایفا می‌کند (ترک<sup>۱۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۳؛ کیلیا<sup>۱۵</sup> و اوکانر، ۲۰۰۵؛ جنسن و همکاران، ۲۰۰۷؛ پیت<sup>۱۶</sup> و همکاران، ۲۰۰۴؛ داگلاس<sup>۱۷</sup> و همکاران، ۲۰۰۹)، به طوری که شدت درد بیشتر به عملکرد ضعیفتر در اکثر مؤلفه‌های مقیاس سلامت روان (SF-36)، از جمله سلامت کلی، سرزندگی، سلامت روانی و عملکرد اجتماعی منجر می‌شود (فوربز<sup>۱۸</sup> و همکاران ۲۰۰۶؛ داگلاس و همکاران، ۲۰۰۹). در همین راستا بررسی یک نمونه بزرگ از بیماران ام. اس نیز نشان داد بیمارانی که واجد درد مزمن هستند، از سطح سلامت عمومی پایین‌تری در مقایسه با گروه فاقد درد مزمن برخوردار هستند؛ اد<sup>۱۹</sup> و همکاران، ۲۰۰۳؛ خان و پالانت<sup>۲۰</sup> (۲۰۰۷) نیز در پژوهش خود در میان بیماران مالتیپل اسکلروزیس نشان دادند؛ بیمارانی که درد کمتری را

- 
- |                         |               |
|-------------------------|---------------|
| 1. Moulin               | 2. Svendsen   |
| 3. Beiske               | 4. Solaro     |
| 5. O'Connor             | 6. Murray     |
| 7. Motl & McAuley       | 8. Seixas     |
| 9. Kassirer & Osterberg | 10. Kerns     |
| 11. Warnell             | 12. Archibald |
| 13. Turk                | 14. Kalia     |
| 15. Peat                | 16. Douglas   |
| 17. Forbes              | 18. Ehde      |
| 19. Khan & Pallant      |               |

گزارش کردند، کیفیت زندگی بهتری داشتند و شناخت درد مزمن در این افراد به شناسایی زودتر و به موقع مداخلات برای کاهش دردهای مرتبط با ناتوانی می‌انجامد.

بنابر پژوهش‌ها تقریباً دو سوم افراد مبتلا به مالتیپل اسکلروزیس زمانی، در طی دوره بیماری خود، درد را تجربه می‌کنند، در این بیماران، درد می‌تواند یک نشانه اولیه باشد، همچنین می‌تواند تضعیف کننده ترین نشانه بوده و عملکرد را تحت تأثیر قرار دهد. رابطه درد با دیگر نشانه‌های مالتیپل اسکلروزیس و متغیرهای روانی-اجتماعی بیشتر در پژوهش‌های اخیر شناسایی شده است. این پژوهش‌ها نشان دادند که درد یک ویژگی متداول در مالتیپل اسکلروزیس است (مالونی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷).

لذا با توجه به مطالب مطرح شده سؤال‌ها و فرضیه پژوهش حاضر به قرار زیر است:

### سؤال‌های پژوهش

- کیفیت درد در بیماران مالتیپل اسکلروزیس چگونه است؟

- درد چه تأثیری بر ابعاد مختلف زندگی بیماران مالتیپل اسکلروزیس دارد؟

### فرضیه پژوهش

- با توجه به پیشینه مطالعاتی مطرح شده، فرضیه محقق بر آن است که درد می‌تواند جنبه‌های مختلف زندگی بیماران مالتیپل اسکلروزیس (عملکرد روزانه، کنترل بر زندگی، پریشانی هیجانی و....) را تحت تأثیر قرار دهد.

### روش پژوهش

پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش عبارت است از کل بیماران مبتلا به ام. اس تحت پوشش انجمن ام. اس شهر اصفهان که در تابستان سال ۱۳۸۶ تعداد ۲۱۵۰ نفر گزارش شده بود و از این میان تعداد ۲۴۹ نفر با توجه به ماهیت پژوهش و با استفاده از فرمول تعیین حجم نمونه (هومن، ۱۳۸۵) زیر، با روش نمونه‌گیری در دسترسی به عنوان گروه نمونه انتخاب شدند.

$$N = \frac{4z^2}{l^2} + 3 = \frac{4(1/96)^2}{(0/25)^2} + 3 = 249$$

پس از اطمینان از تمایل بیمار برای همکاری در این پژوهش، پرسشنامه‌ها در اختیار آن‌ها قرار گرفت و اگر بیمار به علت مشکل جسمی به تکمیل پرسشنامه قادر نبود محقق سؤال‌ها را برای او می‌خواند تا پاسخ دهد. پس از جمع‌آوری اطلاعات، تعداد ۱۲ پرسشنامه، به دلیل نداشتن شرایط آزمودنی‌های این پژوهش، حذف شد که بر اساس آن تعداد گروه نمونه پژوهش به ۲۳۷ نفر تغییر یافت.

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون آماری t برای معناداری <sup>۱</sup> پیرسون، تحلیل رگرسیون و همچنین تحلیل واریانس یکراهه برای مقایسه میانگین گروه‌ها در داده‌های جمعیت شناختی استفاده شد.

## ابزارهای پژوهش

### پرسشنامه خصوصیات جمعیت‌شناسی مرتبط با درد

محقق این پرسشنامه را به منظور به دست آوردن اطلاعات جمعیت‌شناسی مرتبط با درد ساخته است که دو بخش دارد؛ بخش اول خصوصیات جمعیت‌شناسی از جمله نام و نام خانوادگی، سن، جنس، وضعیت تأهل، میزان تحصیلات، مدت ابتلا به بیماری، شدت بیماری بر اساس EDSS و نوع بیماری را در بر می‌گیرد و بخش دوم شامل ۷ سؤال چند گزینه‌ای است که شغل، سابقه اختلالات روانی و برخی اطلاعات در مورد درد و بیماری را شامل می‌شود.

### پرسشنامه چند وجهی درد<sup>۱</sup> (MPI)

کرنز و همکاران<sup>(۱۹۸۵)</sup> به نقل از جولا<sup>(۱۳۸۵)</sup> پرسشنامه چندوجهی درد را بر مبنای نظریه شناختی - رفتاری درد (ترک و همکاران، ۱۹۸۳ به نقل از جولا<sup>(۱۳۸۵)</sup>) طراحی کرده، پایابی و اعتبار آن را تأیید کرده‌اند. این پرسشنامه از سه بخش مستقل از یکدیگر تشکیل شده است: اولین بخش آن دارای ۲۰ عبارت است و از بیمار می‌خواهد تا، در قالب ۵ خرده مقیاس، ارزیابی خود را از شدت درد، اختلال در عملکرد روزانه، کنترل بر زندگی، پریشانی هیجانی و حمایت اجتماعی گزارش کند. بخش دوم ۱۴ عبارت دارد و از بیمار می‌خواهد تا ارزیابی خود را از واکنش همسر و سایر اطرافیانی که در زندگی او نقش دارند، نسبت به دردی که از آن

1. West-Haven Multidimensional Pain Inventory

رنج می‌برد، در قالب ۳ خرده مقیاس، واکنش منفی، تلاش برای انحراف توجه از درد و نشان دادن دلسوزی درجه‌بندی کند. بخش سوم ۱۸ عبارت دارد و در قالب ۴ خرده مقیاس، فراوانی فعالیت‌های بیمار را درباره خانه‌داری، امور مربوط به تعمیر و نگهداری وسایل منزل، فعالیت‌های اجتماعی و انجام دادن فعالیت‌های بیرون از منزل ارزیابی می‌کند. نحوه پاسخ‌دهی به هر کدام از سؤال‌های پرسشنامه در یک مقیاس لیکرتی از ۰ الی ۶ تغییر می‌کند).

برای روایی پرسشنامه چند وجهی درد از روش تحلیل عامل و محاسبه همبستگی بین عوامل استخراج شده با نتایج پرسشنامه‌های معتبر استفاده شد و اعتبار آن با استفاده از روش‌های ضرایب همسانی (بین ۰/۹۰ الی ۰/۷۰) و ضرایب بازآزمایی (بین ۰/۶۲ الی ۰/۹۱) محاسبه شده است و در ایران نیز اعتبار و روایی این پرسشنامه تأیید شده است (جولاتیها، ۱۳۸۵). بر اساس این یافته‌ها (جولاتیها، ۱۳۸۵) ضرایب آلفای کرونباخ خرده مقیاس‌های پرسشنامه بین ۰/۷۷ الی ۰/۹۲ و میانگین ضرایب همبستگی بین عبارات هر خرده مقیاس بین ۰/۲۵ الی ۰/۴۰ متغیر است. بنابراین، می‌توان گفت تمام خرده مقیاس‌های پرسشنامه چند وجهی درد اعتبار مطلوبی دارد. روایی افتراقی تمام خرده مقیاس‌های پرسشنامه از طریق مقایسه ضرایب همبستگی بین هر خرده مقیاس و عبارات پرسشنامه تأیید شده است و علاوه بر آن همبستگی بین همان خرده مقیاس و سایر عبارات پرسشنامه از طریق مقایسه ضرایب همبستگی درونی بین خرده مقیاس‌های پرسشنامه با ضرایب همسانی درونی (آلفای کرونباخ) آن‌ها تأیید شده است. جولاتیها (۱۳۸۵) در پژوهش خود ضرایب آلفای کرونباخ دو مقیاس اختلال در عملکرد روزمره و شدت درد را به ترتیب ۰/۹۲ و ۰/۸۰ بدست آورد. و در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ کل پرسشنامه ۰/۸۴ به دست آمد.

## یافته‌های پژوهش

### الف: اطلاعات توصیفی

نمونه مورد بررسی (n=۲۳۷) مشتمل بر ۱۹۲ نفر (۸۱ درصد) زن و ۴۲ نفر (۱۹ درصد) مرد، در دامنه سنی ۱۵-۶۰ سال بودند. اکثریت شرکت‌کنندگان متأهل بودند (۶۵ درصد)، ۳۴ درصد دارای تحصیلات دانشگاهی، ۴۳ درصد دارای دیپلم و بقیه زیر دیپلم بودند. نوع بیماری در ۸۲

درصد افراد عودکننده/فروکش‌کننده، در ۷/۲ درصد پیشرونده اولیه، در ۹/۷ درصد افراد پیشرونده ثانویه و در ۱/۳ درصد پیشرونده عودکننده بود. در اکثریت شرکت‌کنندگان (۹۴/۵ درصد) EDSS کمتر از ۵/۵ گزارش شد. و در ۹۰ درصد آن‌ها بیش از یک سال از مدت بیماری گذشته بود.

**ب: نتایج مربوط به بررسی سؤال پژوهش مبنی بر این که کیفیت درد در بیماران مالتیپل اسکلروزیس چگونه است؟**

اطلاعات به دست آمده از بررسی درد در این بیماران نشان داد که شدت درد در ۱۹/۸ درصد افراد ضعیف (بین ۱-۹۹)، و در ۴۴/۷ درصد متوسط (بین ۲-۳/۹۹)، و در ۳۵/۴ درصد شدید (بین ۴-۶) بود، در ۳۲/۹ درصد افراد نمونه، درد به طور متناوب وجود داشته و در بقیه افراد (۶۷/۱ درصد) برای مدتی کاملاً خوب شده است. همچنین نتایج نشان داد به طور کلی ۳۹/۷ درصد افراد نمونه برای درمان مشکلات روانی به پزشک مراجعه کرده‌اند، که از این میزان ۴۰/۶ درصد زن و ۳۵/۶ درصد مرد بوده‌اند. داده‌ها حاکی از آن بود که ۸۲/۷ درصد افراد نمونه برای تسکین درد خود به طور منظم از دارو استفاده می‌کرده‌اند و بیشتر آن‌ها گزارش کرده‌اند که پس از مصرف دارو شدت درد کمی کمتر می‌شود. محل اصلی درد در بیشتر افراد (۵۴/۹ درصد) در دست‌ها و پاهای و پس از آن در سر (۲۷/۴) بوده است، این نتایج در جدول ۱ نشان آمده است.

جدول ۱: توزیع آزمودنی‌ها بر حسب محل اصلی درد

محل اصلی درد	جنس					
	مرد	زن	درصد	فرآونی	کل	درصد
سر	۱۲	۲۶/۷	۵۳	۲۷/۶	۶۵	۲۷/۴
گردن	۰	۰	۵	۲/۶	۵	۱/۲
چشم	۴	۸/۹	۱۵	۷/۸	۱۹	۸
پشت و کمر	۳	۶/۷	۱۴	۷/۳	۱۷	۷/۲
لگن	۰	۰	۱	۰/۵	۱	۰/۴
دست‌ها و پاهای	۲۶	۵۷/۸	۱۰۴	۵۴/۲	۱۳۰	۵۴/۹
جمع کل	۴۵	۱۰۰	۱۹۲	۱۰۰	۲۳۷	۱۰۰

همان‌طور که در جدول فوق مشاهده می‌شود بیشترین میزان درد در دست‌ها و پاهای وجود دارد که در هر دو جنس مشابه است در حالی که کمترین میزان درد به لگن و گردن مربوط است.

درد و جنبه‌های مختلف زندگی بیماران ام. اس ..... ۱۰۳

به منظور بررسی برابری واریانس‌ها در گروه‌های سنی به عنوان پیش‌فرض لازم برای انجام دادن تحلیل واریانس، آزمون لوین انجام شد، نتایج نشان داد که واریانس گروه‌ها برابر بوده و لذا می‌توان از تحلیل واریانس برای مقایسه مؤلفه‌های درد در این گروه‌ها استفاده کرد. نتایج تحلیل واریانس در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲: نتایج آزمون تحلیل واریانس یکراهه مؤلفه‌های درد با توجه به طبقات سنی

P	F	مجموع میانگین مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	منبع	شاخص‌های آماری	
						ابعاد مؤلفه‌ها	اختلال در زندگی روزانه
۰/۰۰۱	۴/۵۶	۱۰/۷	۴	۴۲/۹	بین گروهی	شدت درد	شدت درد
			۲۳۲	۵۴۶/۳	درون گروهی		
			۲۳۶	۵۸۹/۲	کل		
۰/۰۰۶	۳/۷	۷/۸۷	۴	۳۱/۴۷	بین گروهی	همایت و واپستگی به همسر یا فرد مهم زندگی	همایت و واپستگی به همسر یا فرد مهم زندگی
			۲۳۲	۴۹۲/۸	درون گروهی		
			۲۳۶	۵۲۴/۳	کل		
۰/۲۶۱	۱/۳	۳/۲۸	۴	۱۳/۱	بین گروهی	درک کترل زندگی	درک کترل زندگی
			۲۳۲	۵۷۳/۲	درون گروهی		
			۲۳۶	۵۸۶/۳	کل		
۰/۰۸۷	۲/۰۶	۴/۵۹	۴	۱۸/۳	بین گروهی	پریشانی عاطفی	پریشانی عاطفی
			۲۳۲	۵۱۷/۷	درون گروهی		
			۲۳۶	۵۳۶/۱	کل		
۰/۳۱۲	۱/۲	۱/۴۱	۴	۵/۶	بین گروهی	واکنش‌های تنبیه‌ای از طرف دیگران	واکنش‌های تنبیه‌ای از طرف دیگران
			۲۳۲	۲۳۷/۶	درون گروهی		
			۲۳۶	۲۷۹/۲	کل		
۰/۳۲۶	۱/۷	۲/۲۳	۴	۸/۹۲	بین گروهی	دلسوزی از طرف دیگران	دلسوزی از طرف دیگران
			۲۳۲	۴۴۳/۵	درون گروهی		
			۲۳۶	۴۵۲/۴	کل		
۰/۹۵	۱/۷	۰/۴۲	۴	۱/۶	بین گروهی	انحراف توجه از درد	انحراف توجه از درد
			۲۳۲	۵۶۹/۲	درون گروهی		
			۲۳۶	۵۶۶/۹	کل		
۰/۳۵	۱/۱	۳/۲	۴	۱۲/۸	بین گروهی	انحراف توجه از درد	انحراف توجه از درد
			۲۳۲	۶۶۹/۲	درون گروهی		
			۲۳۶	۶۸۲/۱	کل		

با توجه به معنادار بودن تفاوت بین پنج گروه سنی در مؤلفه‌های اختلال در عملکرد روزانه و شدت درد، نتایج آزمون توکی مربوط به این مؤلفه‌ها نشان می‌دهد که هر چه سن افزایش یابد شدت درد ادراک شده و اختلال در عملکرد روزانه بیشتر می‌شود؛ به طوری که گروه سنی ۴۱ تا ۵۰ ساله بالاترین درد را گزارش کردند، نتایج این آزمون در جدول زیر مشاهده می‌شود.

جدول ۳: مقایسه زوجی بین طبقات سنی با مؤلفه‌های درد

معناداری	خطای استاندارد	تفاوت میانگین	گروه‌های سنی	اختلال در
۰/۰۳	۰/۶	-۱/۷۸	۵۰ تا ۴۱	۲۰ تا ۱۵
۰/۰۱	۰/۳	-۱	۵۰ تا ۴۱	۲۰ تا ۲۱
۰/۰۱۵	۰/۲۹	-۰/۹۱	۵۰ تا ۴۱	۳۰ تا ۲۱

به منظور بررسی برابری واریانس‌ها در گروه‌های تحصیلی به عنوان پیش‌فرض لازم برای انجام دادن تحلیل واریانس، آزمون لوین انجام شد، نتایج نشان داد که واریانس گروه‌ها برابر بوده و لذا می‌توان از تحلیل واریانس برای مقایسه مؤلفه‌های درد در این گروه‌ها استفاده کرد. نتایج تحلیل واریانس در جدول ۳ آمده است.

جدول ۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس یک راهه مؤلفه‌های درد با توجه به سطوح مختلف تحصیلی

P	F	میانگین مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	منع	شاخص‌های آماری	ابعاد مؤلفه‌ها
							بین گروهی
۰/۰۰۰۱	۴/۶۸	۱۰/۶۹	۶	۶۴/۴۴	بین گروهی	اختلال در زندگی روزانه	بین گروهی
			۲۳۰	۵۲۵/۱	درونوگروهی		درونوگروهی
			۲۳۶	۵۸۹/۳	کل		کل
۰/۰۰۰۱	۴/۴۳	۹/۰۶	۶	۵۴/۳۴	بین گروهی	شدت درد	بین گروهی
			۲۳۰	۴۷۰	درونوگروهی		درونوگروهی
			۲۳۶	۵۲۴	کل		کل
۰/۷۰۹	۰/۶۲۶	۱/۵۷	۶	۹/۴	بین گروهی	حمایت و واپستگی به همسر یا فرد مهم زندگی	بین گروهی
			۲۳۰	۵۷۶/۹	درونوگروهی		درونوگروهی
			۲۳۶	۵۸۶/۴	کل		کل
۰/۲۳۹	۱/۲۴	۳/۰۳	۶	۱۸/۱۵	بین گروهی	درک کترول زندگی	بین گروهی
			۲۳۰	۵۱۷/۹	درونوگروهی		درونوگروهی
			۲۳۶	۵۳۶/۱	کل		کل

درد و جنبه‌های مختلف زندگی بیماران ام. اس ..... ۱۰۵

P	F	میانگین مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	منع	شاخص‌های آماری	
						ابعاد مؤلفه‌ها	پریشانی عاطفی
۰/۰۵۳	۲/۱۱	۲/۴۲	۶	۱۴/۶	بین گروهی	واکنش‌های تنبیهی از طرف دیگران	دیگران
		۱/۱۵	۲۳۰	۲۶۴/۷	درون گروهی		
		۲۳۶		۲۷۹/۲	کل		
۰/۰۳۵	۲/۸۳	۴/۲۷	۶	۲۵/۶	بین گروهی	دلسوزی از طرف دیگران	دیگران
		۱/۸۶	۲۳۰	۴۲۶/۸	درون گروهی		
		۲۳۶		۴۵۲/۳	کل		
۰/۷۵۴	۰/۵۷	۱/۳۸	۶	۸/۳	بین گروهی	انحراف توجه از درد	دیگران
		۲/۴۳	۲۳۰	۵۵۸/۶	درون گروهی		
		۲۳۶		۵۶۶/۹	کل		
۰/۴۰۸	۱/۰۳	۲/۹۷	۶	۱۷/۸	بین گروهی	انحراف توجه از درد	دیگران
		۲/۸۹	۲۳۰	۶۶۴/۲	درون گروهی		
		۲۳۶		۶۸۲/۱	کل		

با توجه به این که آزمون F در سه بعد اختلال در عملکرد روزانه، شدت درد و پاسخ منفی معنادار است می‌توان نتیجه گرفت بین گروههای مختلف تحصیلی در این مؤلفه تفاوت وجود دارد. نتایج آزمون توکی در سه مؤلفه معنادار بوده است، که عبارت هستند از اختلال در عملکرد روزانه در مقطع ابتدایی با لیسانس ۱۳/۰ و در مقطع راهنمایی با لیسانس ۰/۰۰۲، همچنین شدت درد در مقطع ابتدایی با دیپلم ۰/۰۳، ابتدایی با لیسانس ۰/۰۰۱، راهنمایی با لیسانس ۰/۰۱۷ و بالاخره پاسخهای منفی در مقطع ابتدایی با لیسانس ۱۳/۰، نتایج آزمون توکی در جدول زیر مشاهده می‌شود.

جدول ۵: مقایسه زوجی بین سطوح مختلف تحصیلات با مؤلفه‌های درد

معناداری	خطای استاندارد	تفاوت میانگین	گروههای تحصیلی	اختلال در
۰/۰۱۳	۰/۳۶	۱/۲۳	لیسانس	ابتدایی
۰/۰۰۲	۰/۳۵	۱/۳۸	لیسانس	راهنمایی
۰/۰۳	۰/۳۲	۱/۰۲	دیپلم	ابتدایی
۰/۰۰۱	۰/۳۴	۱/۴۴	لیسانس	شدت درد
۰/۰۱۷	۰/۳۳	۱/۱۱	لیسانس	راهنمایی

ج: نتایج مربوط به بررسی فرضیه پژوهش مبنی بر این که درد می‌تواند بر ابعاد مختلف زندگی بیماران مالتپل اسکلروزیس تأثیر بگذارد.

به منظور بررسی تأثیر درد بر ابعاد مختلف زندگی از همبستگی و تحلیل رگرسیون استفاده شد، نتایج به دست آمده در جداول ۶ و ۷ ارائه شده است.

جدول ۶: ضرایب همبستگی بین متغیر درد و متغیرهای ملاک

متغیر ملاک	ضریب همبستگی	سطح معناداری R	ضریب تبیین	متغیر ملاک
اختلال عملکرد در زندگی روزانه	۰/۷۱۸	۰/۰۰۰۱	۰/۵۱۳	حرمایت و واستگی به همسر یا فرد مهم زندگی
درک کترل زندگی	۰/۰۴۲	۰/۵۱۶	۰/۰۰۰۲	پریشانی عاطفی
واکنش‌های تنبیه‌ی از طرف دیگران	۰/۳۵۹	۰/۰۰۰۱	۰/۱۲۹	دلسوزی از طرف دیگران
انحراف توجه از درد	۰/۲۵۱	۰/۰۰۰۱	۰/۰۶۳	وایکشن‌های تنبیه‌ی از طرف دیگران
دلسوزی از طرف دیگران	۰/۲۲۲	۰/۰۰۱	۰/۰۴۹	کننده و متغیرهای اختلال در عملکرد روزانه، درک کترل زندگی، پریشانی عاطفی و واکنش
انحراف توجه از درد	۰/۰۶۳	۰/۳۳۶	۰/۰۰۰۴	تبنیه‌ی از طرف دیگران در سطح $p < 0.001$
	-۰/۱۱	۰/۰۹۱	۰/۰۱۲	همان‌طور که در جدول فوق مشاهده می‌شود همبستگی بین درد به عنوان متغیر پیش‌بینی

همان‌طور که در جدول فوق مشاهده می‌شود همبستگی بین درد به عنوان متغیر پیش‌بینی کننده و متغیرهای اختلال در عملکرد روزانه، درک کترل زندگی، پریشانی عاطفی و واکنش تنبیه‌ی از طرف دیگران در سطح  $p < 0.001$  معنادار است، ولی همبستگی بین حرمایت و واستگی، دلسوزی و انحراف توجه از درد معنادار نبود و از بین متغیرهای فوق متغیر درد می‌تواند ۵۰ درصد اختلال در عملکرد روزانه را پیش‌بینی کند.

جدول ۷: ضرایب بتا در معادله رگرسیون متغیر درد با متغیرهای ملاک

متغیر ملاک	ضریب بتا	خطای استاندارد بتا	سطح معناداری t	ضریب تبیین
اختلال عملکرد در زندگی روزانه	۰/۷۶۱	۰/۰۴۹	۱۰/۸	۰/۰۰۰۱
درک کترل زندگی	-۰/۸۶۳	۰/۰۶۲	-۰/۵/۸۹	۰/۰۰۰۱
پریشانی عاطفی	۰/۱۸۳	۰/۰۴۶	۳/۹۸۱	۰/۰۰۰۱
واکنش تنبیه‌ی از طرف دیگران	۰/۲۰۶	۰/۰۵۹	۳/۴۸	۰/۰۰۱

همان‌طور که مشاهده می‌شود نتایج معادله رگرسیون نیز مؤید معنادار بودن ضرایب بتا برای متغیرهای اختلال در عملکرد روزانه، درک کترل زندگی، پریشانی عاطفی و واکنش

تبیهی از طرف دیگران است. بنابراین، فرضیه پژوهش مبنی بر این‌که درد می‌تواند بر ابعاد مختلف زندگی بیماران تأثیر گذارد در چهار بعد فوق تأیید می‌شود.

### بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس یافته‌های پژوهش‌های جهانی، درد عاملی کلیدی در بیماران مالتیپل اسکلروزیس است (کسیر و اوستربرگ، ۱۹۸۷؛ مولین، ۱۹۸۹؛ اسوندsson و همکاران، ۲۰۰۳؛ و بیسک و همکاران، ۲۰۰۴؛ سولارو و همکاران، ۲۰۰۴). پژوهش‌های متعددی (اینداکو<sup>۱</sup> و همکاران، ۱۹۹۴؛ مولین و همکاران، ۱۹۹۸؛ کرنز و همکاران، ۲۰۰۲؛ کراسیو<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۹؛ هرش<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۰۹؛ سیکساز و همکاران، ۲۰۰۹؛ اوستربرگ و بویوی<sup>۴</sup>، ۲۰۱۰) شیوع بالای درد در این بیماران را نشان می‌دهند که بیان کننده نیاز به تلاش‌های بالینی به منظور ارزیابی روزمره و کنترل مداوم و درمان درد در این بیماران است، لذا افراد مبتلا به این بیماری، خانواده، دوستان، و مراقبان آن‌ها و همچنین کارکنان جامعه مالتیپل اسکلروزیس و متخصصان سلامت باید به این نشانه و آثار آن بر زندگی بیمار نگاهی دوباره داشته باشند. بنابراین، پژوهش حاضر در همین راستا با توجه به این نکته انجام شد. که درد می‌تواند بر ابعاد مختلف زندگی بیماران مالتیپل اسکلروزیس اثرگذار باشد.

نتایج به دست آمده از تحلیل سؤال‌های پژوهش مبنی بر چگونگی کیفیّت درد در بیماران مالتیپل اسکلروزیس نشان داد شدت درد در ۸۰ درصد از بیماران متوسط و شدید بود، در ۳۲/۹ درصد افراد نمونه، درد به طور متناوب وجود داشته و در بقیه افراد (۶۷/۱ درصد) برای مدتی کاملاً خوب شده است. بیشترین میزان درد در هر دو جنس، مربوط به دست‌ها و پاها بود در حالی که کمترین میزان درد، در لگن و گردن گزارش شده است. همچنین نتایج حاکی از آن بود که شدت درد و اختلال در عملکرد روزانه در گروه‌های سنی متفاوت است، به طوری که با افزایش سن شدت درد و اختلال در عملکرد روزانه افزایش می‌یابد. مشابه این یافته در گروه‌های تحصیلی نیز به دست آمده است.

- 
1. Indaco
  2. Cruccu
  3. Hirsh
  4. Boivie

این یافته‌ها با پژوهش‌های کستل<sup>۱</sup> و همکاران(۲۰۰۷) مبنی بر تأثیر سن و تحصیلات بر درد شدید و تداخل درد در زندگی روزانه؛ و کالیوماکی<sup>۲</sup> و همکاران(۲۰۰۷) که در پژوهش خود نشان دادند از جمله عوامل مرتبط با درد و اختلال در عملکرد روزانه سن زیر متوسط، جنسیت زن و تکنیک‌های جبرانی باز است همسو می‌باشد.

نتایج به دست آمده از تحلیل فرضیه این پژوهش مبنی بر تأثیر درد بر جنبه‌های مختلف زندگی نشان داد که درد می‌تواند کاهش کترل بر زندگی در بیماران را باعث شده و به اختلال عملکرد در زندگی روزانه و پریشانی هیجانی آن‌ها منجر شود، همچنین واکنش‌های تنیبھی از طرف دیگران از جمله پیامدهای آن است. این نتایج نیز با نتایج حاصل از پژوهش‌های پیشین همسو و در جهت تأیید آن بود. به طوری که پالیو و بک<sup>۳</sup> (۲۰۰۵) در پژوهش خود به نقش واسطه‌ای مؤلفه کترول بر زندگی در رابطه تأثیر درد بر عملکرد جسمی و روانی مبتلایان به اختلال استرس پس از حادثه اشاره کرده‌اند؛ همچنین برخی پژوهش‌های نشان داده‌اند که درد بر عملکرد روزانه تأثیر منفی دارد(کلاب<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۰۸) پژوهش‌ها حاکی از آن بود که بعد از عمل جراحی، عملکرد روزانه بیماران از جمله خواب، فعالیت‌های عمومی و توانایی برای انجام دادن فعالیت‌های روزمره تحت تأثیر درد قرار می‌گیرد(لیگارد و همکاران، ۲۰۰۹ و کالیوماکی و همکاران، ۲۰۰۷). گچل و ترک، (۱۳۸۱).

در تبیین این یافته می‌توان به نقش الگوی زیستی روانی اجتماعی اشاره کنیم که امروزه در درمان درد مزمن مورد توجه است. طبق این الگو عوامل روان‌شناختی و اجتماعی به عنوان عواملی تلقی می‌شوند که به طور غیر مستقیم با فرایند ادراک درد رابطه دارند(گچل و ترک، ۱۳۸۱ (لذا با توجه به این الگو نحوه ادراک این بیماران نسبت به درد به ایجاد پیامدهای منفی در زندگی آن‌ها منجر شده و کاهش کترول بر زندگی، اختلال در عملکرد روزانه، پریشانی هیجانی و پاسخ منفی از طرف دیگران را، که ابعاد روانی اجتماعی در پژوهش حاضر به شمار می‌آیند، در پی داشته است بنابراین، طبق مدل فوق رفتارهای ناسازگارانه ناشی از درد مزمن بیان‌کننده آن است که اثرات از سطح زیستی فراتر رفته‌اند، به طوری که صرف نظر از

---

1. Castel

2. Kalliomaki

3. Palyo & Beck

4. Clapp

پاتوفیزیولوژی درد، افراد دارای درد مزمن ممکن است در ویژگی‌های رفتاری، روان‌شناختی و اجتماعی نیز مشکلاتی داشته باشند که در یافته‌های این پژوهش مشاهده می‌شود. اما هیچ رابطه‌ای بین درد و مؤلفه‌های حمایت از طرف همسر یا فرد نزدیک، دلسوزی و انحراف توجه از درد وجود نداشت. این نتیجه که درد با پاسخ‌های حمایتی رابطه ندارد در پژوهش‌های گذشته نیز نشان داده شده است به طوری که جاکوبسون<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۹؛ مک‌کراکن<sup>۲</sup>، ۲۰۰۴ در پژوهش خود نشان داد کسانی که در خانه سالم‌نمدان زندگی می‌کنند بیشتر از کسانی که در منزل زندگی می‌کنند درد را گزارش کرده‌اند و کسانی که همراه کسی زندگی می‌کنند درد و تداخل درد در زندگی روزانه را بیشتر از کسانی گزارش کرده‌اند که به تنها زندگی می‌کنند. با وجود این که گروه اول بیشتر از روش‌های جبرانی درد و حمایت اجتماعی بالاتر بهره‌مند بوده‌اند. کانلی<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۰) نیز اظهار داشتند پاسخ‌های حمایتی درد به وسیله والدین به طور معناداری پیش‌بینی کننده کاهش فعالیت و خلق مثبت در کودکان است. در حقیقت پاسخ‌های حمایتی درد به طور معناداری پیش‌بینی کننده خلق منفی روزانه در کودکان است. استفاده از پاسخ‌های انحراف توجه به وسیله والدین به طور معناداری پیش‌بینی کننده محدودیت‌های فعالیتی کودکان با بیماری‌های شدیدتری است. همچنین بیشتر والدین به دادن پاسخ‌های انحراف از درد گرایش داشتند که این عامل با خلق مثبت پایین‌تر کودکان مرتبط بود. این یافته را می‌توان بر اساس پژوهش‌های پیشین توجیه کرد، بدین صورت که آن‌ها اذعان داشتند فردی که حمایت اجتماعی دریافت می‌کند یاد می‌گیرد از طریق فرار یا اجتناب و تکیه بر مراقب خود با محیط اطراف سازگار شود.

همچنین پژوهش‌های گذشته نشان داده است انحراف توجه در کاهش افکار فاجعه‌آمیز در مورد درد مؤثر است به طوری که کاهش این افکار در فرد، باشدت درد بالا را باعث شده و به کاهش درد آن‌ها می‌شود (ورهائون<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۰). از سوی دیگر افکار فاجعه‌آمیز با پاسخ‌های دلسوزی زیاد، در بیماران دارای درد مستمر، اما کوتاه رابطه دارد. (بوئنور<sup>۵</sup> و

- 
1. Jakobsson
  2. Mc Cracken
  3. Connolly
  4. Verhoeven
  5. Buenaver

همکاران، ۲۰۰۶). همان طور که ملاحظه می‌شود این نتیجه در راستای نتیجه به دست آمده از پژوهش حاضر مبنی بر فقدان رابطه بین انحراف توجه، دلسوزی و درد نیست؛ شاید فقدان ارتباط این مؤلفه‌ها را بتوان به میزان دردی نسبت داد که بیماران در پژوهش حاضر گزارش کرده‌اند. همان‌طور که در بخش یافته‌ها ذکر شد حدود ۶۵ درصد از بیماران درد کم و متوسط را گزارش کردند و از آنجا که افکار فاجعه آمیز معمولاً با درد شدید هم‌آیند هستند احتمالاً این بیماران این افکار را تجربه نکرده‌اند و از آنجا که انحراف توجه بیشتر بر جنبه فکری و روانی درد تأثیر دارد و درد در این بیماران بیشتر به علت مشکلات و محدودیت‌های جسمانی ناشی از بیماری است شاید به همین دلیل انحراف توجه در کاهش درد آن‌ها تأثیری نداشته است و پاسخ‌های دلسوزی مرتبط با این افکار در آن‌ها دیده نمی‌شود. در کل می‌توان گفت، درد در بیماران مالتیپل اسکلروزیس پدیده شایعی است و می‌تواند به نارساکنش وری هیجانی و روان‌شناسی منجر شود؛ در حالی که برخی دیگر از بیماران ممکن است اثرات تضعیف‌کننده آن را کمتر تجربه کنند و به خوبی با آن سازگار شده و پاسخ‌های آسیب‌شناسی کمتری نشان دهند(چنج و لانگ<sup>۱</sup>، ۲۰۰۰؛ گیبسون و هلمن<sup>۲</sup>، ۲۰۰۰؛ کک<sup>۳</sup>، ۲۰۰۶).

بنابراین، با توجه به مباحث مطرح شده، درد می‌تواند بر ابعاد مختلف زندگی بیماران مالتیپل اسکلروزیس تأثیر داشته باشد، این یافته در راستای تأیید پژوهش‌های گذشته بود به طوری که این پژوهش‌ها نشان دادند تجربه درد در بیماران مبتلا به درد بر تمام جنبه‌های کیفیت زندگی آن‌ها از جمله خواب، اختلال خلق و خستگی مؤثر است(چنج و لی<sup>۴</sup>، ۲۰۱۰؛ خان و پالانت، ۲۰۰۷؛ لیگارد<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۹؛ جکوبسون و همکاران، ۲۰۰۹) به طوری که تأثیر درد شدید بر کیفیت فیزیکی زندگی و افکار منفی درد بر کیفیت روانی زندگی مشهود است(الاندر<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۰۹) و کاهش درد در این بیماران بهبود در کیفیت زندگی آن‌ها را باعث می‌شود(کاتز<sup>۷</sup>، ۲۰۰۲) این نتایج همچنین با پژوهش‌های داخلی میزمانی و

- 
1. Cheng & Leung
  2. Gibson & Helme
  3. Keck
  4. Cheng & Lee
  5. Leegaard
  6. Elander
  7. Katz

همکاران (۱۳۸۶ و ۱۳۸۷) مبنی بر تأثیر درد بر ابعاد مختلف زندگی همسوست.

در پایان می‌توان گفت ارزیابی و پاسخ به درد تحت تأثیر عوامل مختلفی قرار می‌گیرد که در پژوهش‌های آتی باید به شناسایی کامل این عوامل و تأثیر آن بر درد این بیماران توجه بیشتری کرد و راهکارهای بهتر برای سازگاری با درد به این بیماران و مراقبان آن‌ها آموزش داده شود.

از جمله محدودیت‌های روش‌شناختی این پژوهش استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس بوده که می‌توان در پژوهش‌های آینده به منظور کنترل بیشتر متغیرها از دیگر روش‌های نمونه‌گیری تصادفی استفاده کرد. همچنین این پژوهش به صورت مقطعی اجرا شد، لذا امکان دارد پاسخ‌های آزمودنی‌ها دارای سوگیری بوده و تعییم‌پذیری آن‌ها به زمان‌های دیگر، محدود باشد. از آنجا که نتایج این پژوهش نشان داد درد می‌تواند بر ابعاد مختلف زندگی بیماران مالتیپل اسکلروزیس تأثیرگذار باشد، لذا پیشنهاد می‌شود در مراکز درمانی و انجمن‌های ام. اس به این نشانه شایع بیشتر توجه شود و عوامل تأثیرگذار بر آن چه زیستی چه روانی ارزیابی شود. همچنین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی به نقش واسطه‌ای متغیرهایی همچون باورهای مربوط به درد که بنا بر پژوهش‌های پیشین می‌توانند در رابطه بین درد و ابعاد مختلف زندگی نقش داشته باشند توجه لازم انجام شود.

### سپاسگزاری

این پژوهش در انجمن ام. اس. شهر اصفهان وابسته به دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شد. بدین وسیله از ریاست محترم انجمن جناب آقای دکتر مسعود اعتمادی‌فر و کلیه بیمارانی که در این طرح با ما همکاری کردند سپاسگزاری می‌شود.

## منابع

- سارافینو، ادوارد پ، (۱۳۸۴). روان‌شناسی سلامت. ترجمه دکتر سید علی احمدی ابهری و همکاران. تهران، رشد.
- جولائیها، سکینه، (۱۳۸۵). بررسی نقش خودکارآمدی، خشم و ادراک خطأ در سازگاری با درد مزمن. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه شاهد.
- گچل، روبرت ج. و ترک، دنیس سی، (۱۳۸۱). روان‌شناسی درد. ترجمه محمدعلی اصغری مقدم، بهمن نجاریان، محسن محمدی و محسن دهقانی. تهران، رشد.
- میر زمانی، محمود؛ صفری، اکبر؛ حلی ساز، محمد تقی و سدیدی، احمد، (۱۳۸۶). تأثیر درد بر ابعاد مختلف زندگی بیماران مبتلا به درد مزمن، مجله علوم رفتاری، دوره ۱، شماره ۲، صص ۱۴۳-۱۵۳.
- میر زمانی، محمود؛ صفری، اکبر؛ حلی ساز، محمد تقی و سدیدی، احمد، (۱۳۸۷). مقایسه میزان درد بر ابعاد مختلف زندگی سالمندان و افراد مبتلا به درد مزمن. مجله سالمندی ایران، دوره ۳، شماره ۷، صص ۴۸-۵۷.
- هومن، حیدرعلی، (۱۳۸۵). استنباط آماری در پژوهش رفتاری. تهران، سمت.

- Archibald, C. J., McGrath, P. J., Ritvo, P. G., Fisk, J. D., Bahn, V., Maxner, C. E., Maxner E & Murray T. J, (1994). Pain prevalence, severity and impact in a clinical sample of multiple sclerosis patients. *Journal of Pain*, 58, 89-93.
- Beiske, A. G., Pederson,E. D, Czujko,B., & Myhr., K. M,(2004). Pain and Sensory Complaints in Multiple Sclerosis. *European Journal of Neurology*, 11,479-482.
- Bronnon, L. & fairburn, C. G. ,(2000). *Health psychology, an introduction to behavior and health* (4 th ed). Australia brooks/cole.
- Buenaver, L. F. Edwards, R. & Haythornthwaite, J. A, (2006). Pain -related catastrophizing and perceived social responses: Inter-relationships in the context of chronic pain, *Journal of Pain* , 127, 234-242.
- Castel, L. D. Abernethy, M. P. Li, Y. MStat, V. D. Saville, B. R. & Hartmann, K. E, (2007). Hazards for Pain Severity and Pain Interference with Daily Living, with Exploration of Brief Pain Inventory Cutpoints, Among Women with Metastatic Breast Cancer. *Journal of Pain and Symptom Management*, 34, 4, 380-392.
- Cheng, K. F. & Lee, D, (2010). Effects of pain, fatigue, insomnia, and mood disturbance on functional status and quality of life of elderly patients with

- cancer. Critical Reviews in Oncology/Hematology Article in Press, Corrected Proof - Note to users.
- Cheng, S. K & Leung, F, (2000).** Catastrophizing, locus of control, pain, and disability in Chinese chronic low back pain patients. *Psychology and Health*, 15, 721-730.
- Clapp, J. Beck, J. G. Palyo, S. & Grant, D, (2008).** An examination of the synergy of pain and PTSD on quality of life Additive or multiplicative effects? *Journal of Pain*, 31, 301-309.
- Connelly, M., Anthony. K., Sarniak. R., Bromberg. M. H., Gil. K. M. & Schanberg. L. E, (2010).** Parent Pain Responses as Predictors of Daily Activities and Mood in Children with Juvenile Idiopathic Arthritis: The Utility of Electronic Diaries. *Journal of Pain and Symptom Management*, 39, 579-590.
- Mc Cracken, L. M, (2004).** Social context and acceptance of chronic pain: the role of solicitous and punishing responses. *Journal of Pain*, 113, 155-159.
- Crucu, G., Biasiotta. A. , Di Rezze. S., Fiorelli. M., Galeotti. F., Innocenti. P., Mameli. S., Millefiorinic. E. & Truinia. A, (2009).** Trigeminal neuralgia and pain related to multiple sclerosis. *Journal of pain*. 143, 3. 186-191.
- Douglas, R. N., Wollin, R. N & Windsor, R. N, (2009).** The Impact of Pain on the Quality of Life of People with Multiple Sclerosis. *Int J MS Care*. 11, 127-136.
- Ehde, D. W., Jensen, M. P., Engel, J. M., Turner, J. A., Hoffman, A. J. & Cardenas, D. D, (2003).** Chronic pain secondary to disability: A review. *The Clinical Journal of Pain*, 19, 3-17.
- Elander, J. Robinson, G. Mitchell, K. & Morris J, (2009).** An assessment of the relative influence of pain coping, negative thoughts about pain, and pain acceptance on health-related quality of life among people with hemophilia. *Journal of Pain*, 145, 169-175.
- Forbes, A., While, A., Mathes, L& Griffiths, P, (2006).** Health problems and health-related quality of life in people with multiple sclerosis. *Journal of Clinical Rehabilitation*, 20, 67-78.
- Gibson, S. J & Helme, R. D, (2000).** Cognitive factors and the experience of pain and suffering in older persons. *Journal of Pain*, 85, 375-383.
- Hirsh. A. T., Turner. A. P., Ehde. D. M. & Haselkorn. J. K, (2009).** Prevalence and Impact of Pain in Multiple Sclerosis: Physical and Psychologic Contributors. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 90, 4, 646-651.
- Indaco, A., Iachetta, C., Nappi., C.& Carrieri,P, (1994).** Chronic And Acute Syndromes In Patients With Multiple Sclerosis. *Acta Neurological (Napoli)*, 16, 97-102.
- Jakobsson, U. Hallberg, I. R. &Westergren' A, (2009).** Pain management in elderly persons who require assistance with activities of daily living: a comparison of those living at home with those in special accommodations. *European Journal of Pain*, 8, 335-344.
- Jensen, M. P., Chodroff, M. J. & Dworkin, R. H, (2007).** The impact of neuropathic pain on health-related quality of life: review and implications. *Journal of Neurology*, 68, 1178-82.

- Kalia, L. V. & O'Connor, P. W, (2005).** Severity of chronic pain and its relationship to quality of life in multiple sclerosis, *Journal of Multiple Sclerosis*, 11, 322–327.
- Kalliomäki, M. L. Meyerson, J. Gunnarsson, U. Gordh, T. & Sandblom. G, (2007).** Long-term pain after inguinal hernia repair in a population-based cohort; risk factors and interference with daily activitie, *European Journal of Pain* ,12, 214-225.
- Kassirer, M & Österberg, D, (1987).** Pain in chronic multiple sclerosis, *Journal of Pain Symptom manage*, 2, 95-97.
- Katz, N, (2002).** The Impact of Pain Management on Quality of Life. *Journal of Pain and Symptom Management*. 24, S38-S47.
- Kerns, D. R., Kassirer, M. & Otis, J, (2002).** Pain in multiple sclerosis: a biopsychosocial perspective. *Journal of Rehabilitation Research and Development*, 39, 2, 225-232.
- Khan, F & Pallant, J, (2007).** Chronic pain in multiple sclerosis: Prevalence, characteristics, and impact on quality of life in an Australian community cohort. *Journal of Pain*, 8, 614-623.
- Leegaard, M. Rustoen,T. & Solveig Fagermoen,M, (2009).** Interference of Postoperative Pain on Women's Daily Life after Early Discharge from Cardiac Surgery. *Pain Management NursingArticle in Press*, Corrected Proof - Note to users.
- Maloni. H. W, (2007).** Introduction to pain and MS. *Journal of Ms in focus*, 10, 4-7.
- Motl. R. W. & McAuley. E, (2009).** Symptom Cluster as a Predictor of Physical Activity in Multiple Sclerosis: Preliminary Evidence. *Journal of Pain and Symptom Management*, 38, 2, 270-280.
- Moulin, D. E., Foley K. M& Ebers G. C, (1998).** Pain syndromes in multiple sclerosis. *Journal of Neurology*, 12 ,1830-34.
- Murray, T. L, (2009).** *The psychology aspects of multiple sclerosis*. Neurol Clin, 13, 197-223.
- O'Connor, A. B., Schwid, S. R., Herrmann, D. N., Markman, J. D. & Dworkin, R. H, (2008).** Pain associated with multiple sclerosis: Systematic review and proposed classification. *Journal of Pain*, 137, 96–111.
- Österberg. A. & Boivie. J, (2010).** Central pain in multiple sclerosis – Sensory abnormalities. *European Journal of Pain* 14, 1, 104-110.
- Palyo, S. A. & Beck, G. J, (2005).** Post-traumatic stress disorder symptoms, pain, and perceived life control: Associations with psychosocial and physical functioning. *Journal of Pain*, 117, 121-127.
- Peat, G. Thomas, E. Handy, J. & Croft,P,(2004).** Social networks and pain interference with daily activities in middle and old age. *Journal of Pain* , 112, 3, 397-405.
- Seixas. D., Palace. J., Jbabdi. S., Miller. K., MacIntosh. B., Donahue. M., Deoni. S., Kolind. S., Weir. A. & Tracey. I, (2009).** 486 Chronic Neuropathic Pain in Multiple Sclerosis Clinical and Imaging Findings, with a apacial focua on the Thalamus. *European Journal of Pain*, 13, 1, 44-51.
- Shipton, A. E, (1999).** *Pain, Acute and Chronic*, USA: oxford University press.

- Solaro, C., Brichetto, G., Amato, M. P., Cocco, E., Colombo, B., D'Aleo, A& et al, (2004).** The prevalence of pain in multiple sclerosis: a multicenter cross-sectional study. *Journal of Neurology*, 63, 919–21.
- Svendsen, K. B., Jensen, T. S., Overvad, K., Hansen, H. J., Koch-Henriksen, N& Bach, F. W, (2003).** Pain in patients with multiple sclerosis: a population based study. *Arch Neurol*, 60, 89–94.
- Turk, D. C., Dworkin, R. H., Allen, R. R., Bellamy, N., Brandenburg, N. ,Carr, D. B. & et al, (2003).** Core outcome domains for chronic pain clinical trials: IMMPACT recommendations. *Journal of Pain*, 106, 337–45.
- Turk, D. C. & Flor, H, (1999).** Chronic pain: A biobehavioral perspective. In R. J. Gatchel & D. C. Turk (Eds.), Psychosocial factors in pain: Critical perspectives (pp. 18–34). New York: Guilford Press.
- Verthoeven, K. Crombez, G. Eccleston, CH. Van Ryckeghem, D. M. L. Morley, S & Van Damme, S, (2010).** The role of motivation in distracting attention away from pain: An experimental study. *Journal of Pain*, 149, 229-234.
- wijestringhe, V, (2008).** An investigation of power and pain perception in adults with choronic pain in long term care who perform mindfulness meditation. college of nursing : New York university.
- Warfield ,C. A, (1997).** Expert pain management. Pennsylvania: Sprinhouse Corporation.
- Warnell P, (1991).** The pain experience of a multiple sclerosis population: A descriptive study. *Axone*, 13, 26-28.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی