

مقیسه تصور از خدا و رضایت از زندگی در بین زنان خواهان طلاق و غیر خواهان طلاق شوس تان کاشان

سلی مه فیض آبادی، کارشناس ارشد روانشناسی عمومی

fayzabadi_s@yahoo.com

مدرس لشک گاه طس یامنو مرکز ز آران ویدگی ل

زه ره خسروی، لشک یار دلش گاه طس زهرا

چکیده

هدف پژوهش حاضر، مقیسه تصور از خدا و رضایت از زندگی در بین زنان خواهان طلاق و غیر خواهان طلاق شهرستان کاشان بود. نمونه این پژوهش متشکل از ۲۰۰ زفت اهل (۱۰۰ زن غیر خواهان طلاق و ۱۰۰ زن خواهان طلاق) است. نتایج نشان داد که تصور از خدا و رضایت از زندگی و تفادش ده مل-تفت علی حلی-لن-شان می دهد که بین تصور از خدا و رضایت از زندگی رابطه معناداری وجود دارد ($p < 0/01$). همچنین بین زنان خواهان طلاق و غیر خواهان طلاق در نوع تصور از خدا تفاوت معناداری وجود دارد ($p < 0/01$). بر اساس نتایج هت آمده زنان خواهان طلاق رضایت کمتری از زندگی خود داشتند ($p < 0/01$).

واژه‌های کلیدی: تصور از خدا، رضایت از زندگی، طلاق

مقدمه

موضوع مهمی که ذهن‌کام‌تر محققان را به خود مشغول کرده‌است، رضایت از زندگی است، چون این موضوع بر تمام حیطه‌های جسمی - روانی و اجتماعی تأثیر می‌گذارد. محققان به دنبال فهم این مطلب هستند که رضایت از زندگی چگونه حاصل می‌شود و از همه مهم‌تر، این که چه چیزی بر روی رضایت افراد از زندگی اثر می‌گذارد و باعث کاهش یا افزایش میزان رضایت از زندگی می‌شود.

رضایت از زندگی، خوش‌حالی یا پذیرش زندگی شخصی یا انجام آنچه که شخص می‌خواهد به طور کلی بی‌افزونی‌های زندگی فردی است. در اصل، رضایت از زندگی، ارزیابی‌های ذهنی از کیفیت زندگی شخصی است. بحث‌های فنی‌دراک‌ت‌تحقیقات روان‌شناختی، به دنبال توضیح منابع رضایت از زندگی افراد هستند (گروسکیپ، ۱۹۷۴، به نقل از سوزا^۱ و لیوبومیرسکی، ۲۰۰۱).

رضایت از زندگی را به عنوان تفاوت بین آنچه شخص می‌خواهد و آنچه هست تصور کرده‌اند؛ به طور اسلیم‌ت‌فلوت‌م‌بین واقعی و ایده‌آل. نظریه تضاد چنگانه‌لا کس‌لی کاس (۱۹۸۶، به نقل از سوزا و لیوبومیرسکی^۲، ۲۰۰۱) چگونگی رسیدن یک زن به سطح رضایت از زندگی را مشخص کرده‌است. طبق این نظریه، رضایت از زندگی بوسیله ادراک شخصی فرد از اینکه اشیای چگونه هستند و مقابله‌ای که چگونه می‌توانند باشند مشخص شده‌است. مقایسه بین این که اشیای چگونه هستند و آنچه شخص می‌خواهد داشته باشد، آنچه انتظار دارد که دیگران می‌خواهند و آنچه یک شخص احساس می‌کند. شتاب‌های فردی برای مشخص کردن رضایت از زندگی توضیح داده شده‌اند (همان منبع).

نظریه جوزفس‌یرجی (۱۹۹۸)، به همین شیوه روش‌هایی را که افراد بقیضات‌بار و رضایت از زندگی هستند می‌باید شرح می‌دهد. به نظر او، این نظریه قادر به انجام آن‌هاست که موقعی‌های گذشته فرد، ایده‌های شخصی، آنچه فرد از شتاب‌های احساس می‌کند، آنچه که فردی به صورت مختصر نیازمند به شنودن‌دن دارد و آنچه که سرانجامش مشخص است که ممکن است تفاوت‌هایی داشته باشد، مقایسه‌ها هستند که روی هم‌تفصیل‌های رضایت از زندگی می‌کند (همان منبع).

لی‌لین که‌ک‌تر محققان به دنبال شناسایی عوامل مؤثر بر رضایت از زندگی هستند نلف‌زایش‌میزان طلاق در سطح جوامع مختلف است و از آنجایی که طلاق به خاطر کاهش رضایت از زندگی، بخش‌های زندگی زناشویی به وقوع می‌پیوندد، شناخت این عوامل می‌تواند در کاهش میزان طلاق مؤثر باشد.

عواملی که ذهن‌ش را به خود معطوف کرده‌است و فرض می‌شود بر رضایت از زندگی تأثیر دارد، مسأله تصور از خلقت. تصویری که افراد از خدا دارند، بر اساس صفاتی است که برای خداوند بیان می‌کنند. خداوند به عنوان آفرینش، از مهم‌ترین موضوع‌هایی است که ذهن‌ش را به خود معطوف کرده‌است. خداوند هرگز بی‌سند نشده‌است اما بسیار صفتش توضیح داده شده به گونه‌ای او را حس کرده‌است (کاباریک، ۱۹۹۸؛ به نقل از علوی، ۱۳۸۵) به سبب توفیق‌ف‌راد به خدا فکر می‌کنند، چه تصویری از خدا در ذهن آنان نقش می‌بندد.

تصور از خدا یکمتغی پیچیده روان شناختی است که به نظر می رسد مفهومی چند بعدی و یا چند نفع‌گیری است که تحت-حی طوسی‌تری به نام دین‌قرار دارد (لی و ارلی^۱، ۲۰۰۰) در روان‌شناسی سطوح اعتقاد به خدا بر نگرش افرابه م فاه‌یمن‌دگی و رفت‌ارهای متنوعی ازان‌تخاب دوس و شی‌ک زندگی (به‌نقل از مایلو^۲، ۲۰۰۵) و درک‌ل، بر رضیات فرد از زندگی اثر می‌کند. بس‌یاری از نهی‌ندگان یک دید‌گاه نظری در مورد رشد جنبه‌های تصور از خدا دارند. لیل‌کا^۳ و ه‌ک‌اران (۲۰۰۳) معتقدند که تلاش برای فهم جنبه‌های رشدی‌هوم خدا نوعاً بر تحول شناختی‌ت مرکز شده و از کارهای پی‌اژهنش‌ات گرفته‌ست-مانند نظر گل‌دمن (۱۹۶۴) وست‌میلر، پارکز وست‌یونسون (۱۹۹۰)، به‌نقل از دی‌روس^۴، (۲۰۰۴) که باسل تفاده از چارچوبی‌اژه سه مرح‌له دوف‌هوم رشد تصور از خدا بر اساس کارهای هارمزیشن‌هاد کرده‌اند.

هارمز (۱۹۴۴)، به‌نقل از لیل‌کا و هم‌کاران، (۲۰۰۳) سه مرح‌له تحول-بل‌برای تصور از خ‌دا در نظر-گرفت‌ته‌ست: مرح‌له س‌حری - پدیده‌ای در ۳-۶ ماهگی؛ مرح‌له واقع‌نگر در ۷-۱۲ سالگی و سرانجام مرح‌له شخصی‌نگر-از ۱۲ سالگی بفع‌د. در مرح‌له اول‌که مرح‌له داستان‌گون‌س‌حری‌ست، پدیده‌ای‌ست که کود‌ک‌نات فاوت‌ک‌م‌پ-ین‌خ‌دا و خ-صویات هل‌تانه‌ای اف‌سانه‌ای م‌پین‌ند. برای مثال، کود‌کان در این مرح‌له خدا و لث‌ل پادشاه تصور می‌کن‌ند. در مرح‌له دوم، به‌لی‌ل رشدظفی‌ت ه‌ای شناختی‌ست و سل‌تفاده‌بیش‌تر کود‌کان از نمادهای‌تی‌نی‌نی خدا به صورت انسان‌گوفت‌صوم می‌شود. در مرح‌له سوم نوجوانان م‌نحصراً از نمادهای‌تی‌نی‌سل تفاده نکرده‌بیش‌تر روی‌کرد فردی شد‌منبت به خداوند دارند. در نتیجه، از شخصی‌به‌شخصی دیگر س‌اژه ه‌ای مفهومی م‌تفاوتی در مورد خدا وجود دارد.

در حالی که ک‌ک‌ث‌رم‌ح‌ققان همچون: دی‌روس و سامی (۲۰۰۴)، لیل‌کا و هم‌کاران (۲۰۰۳) مفهوم‌خ‌دا و تصور از خ‌دا را یک‌سان تلقی کرده، در موارد متعدد از هر دو کلمه‌ب‌ج‌ای‌ک‌دیگر سل تفاده می‌کن‌ند، اما لارنس (۱۹۹۷) در فی‌ن‌ش‌ناختی تصور از خ‌دا بین‌ه‌وم خدا و تصور از خدا تفاوت ق‌ل می‌شود. اوعت‌قد‌ست کهف‌هوم خدا تعوی‌عقلانی‌ول‌غ‌ت نامذه‌نی‌از خ‌داست؛ در حالی که تصور از خدا یک‌ل‌گوی درونی‌روان‌شناختی‌از تصور ائلف‌راد در م‌ورد خ‌داست و در واقع یک‌نوع فرقی‌ند ترکیب‌م‌ح‌فوظات و تنظیم‌انبوهی‌از خاطراتی‌ست که ارتباط اولیه با خدا دارد. به‌ع‌بارت دیگر، تصور از خ‌داست جربه ارتباطش‌خص با دیگران‌ست که دوحاف‌ظه بر اساس عنای‌نی چون مادرپ‌در یا خ‌دان‌شانه‌گذاری می‌ش‌ود. مفهوم‌خ‌دلی‌ش‌تر م‌ح‌توای عقلانی‌دارد، در حالی که تصور از خ‌دا بیشتر به‌عواطف‌ش‌خص‌منبت به کلمه‌خ‌دا باز می‌گردد.

لارنس (۱۹۹۷)، سازهف‌هوم خدا را به عنوان راه‌پ‌ای‌ت‌ش‌خص‌ب‌ین‌فهم‌های م‌تفاوت از خدا عنوان کرد و م‌تقد‌سل‌ت‌که مف‌هوم خدا مفهومی شناختی‌از خ‌داست. اوعت‌قد‌ست که رشد هر دوی این مفاهیم به‌طور ه‌م‌زمان، اما از طی‌ق فری‌ن‌ده‌های روان‌شناختی‌ب‌ین‌فردی م‌تفاوتی رخ می‌دهد و عمل‌کرد آن‌ها برای خلق‌اضطراب، گناه و م‌هربانی‌ت‌درش‌خاص م‌ک‌ن‌سل‌نتب‌ه‌طور معناداری م‌تفاوت باشد. در واقع، آنچه‌ش‌خص در مورد اعتقاد به خداوند یاد گرفته‌ست‌هوم خ‌داست، در حالی که تصور از خدا بر پ‌لت‌جارب هیجانی و عاطفی فرد‌ست‌وش‌خص فرض می‌کند که خدا این‌طور باشد (لیل‌کا و هم‌کاران، ۲۰۰۳).

کی‌ک‌پ‌لت‌ریک^۵ (۱۹۹۹) معتقد‌ست، افراد مؤمن و ک‌سانی که به خدا ایمان‌دارند، در واقع تصویری‌سی‌از خ‌دا دارند و س‌ا ه‌م‌سر خود م‌هربان‌ست‌ند. البته، لازم‌ست این‌را هم‌ذکرکن‌یم‌وقتی‌که زن و شوهر هر دو مؤمن وعت‌قد به خدا بل‌ند‌وض‌لت

1. Lee & Early
2. Maiello
3. Spilka
4. DeRoos
5. Kirkpatrick

بیش‌تری برای هر دو طرف حاصل می‌شود. اما وقتی یکی از زن و شوهر و یا هر دو مؤمن‌ن‌بش‌ند و به اصول‌هن‌ و م‌س‌ل‌معن‌وی معتقد نبش‌ند و در واقع، در یک محیط خانوادگی که در آن نور خداشناسی وجودن دارد به سربرندن‌بزن‌دگی بی‌شان‌خی‌قواب‌ل تحمل می‌شود و در واقع، میزان رضیک‌شان از زندگی‌س‌یار‌پل‌این می‌آید.

دیوید مک‌فلت^۱ (۲۰۰۵) ب‌ر‌ر‌س‌ی‌اب‌ط‌ب‌ین‌معنی‌ت و رضیات از زندگی پرداخت و به این‌نتیجه‌رس‌ید که ب‌ین‌معنی‌ت و رضیات از زندگی رابطه معناداری وجود دارد. نتایج نشان داد افرادی که با معنی‌ت مشرک‌ل‌ه‌ت‌ند سطح رضیات تکف‌تری از زندگی راگزارش‌کردند.

بر پایه‌بررسی‌های گفته‌شده، این پژوهش برای روشن‌ساختن ارتباط‌بین‌تصور از خدا و رضیات از زندگی‌ان‌جامش‌ده‌س‌ل‌ت‌بررسی‌ادبیات‌وبی‌شینه‌پژوهش‌ها، نشان‌دهنده‌آن‌س‌ل‌ت‌که‌تصور از خدای‌زان‌رضیات از زندگی را تح‌ت‌ت‌د‌ن‌ت‌ب‌رق‌رار می‌دهد.

بدین‌سان می‌توان‌رضیه‌های زیر را مطرح‌ساخت:

بین‌تصور از خدا و رضیات از زندگی‌اب‌ط‌ه‌وجود دارد؛

- زنانی که خواهان طلاق‌س‌مت‌ند، در مقایسه با زنان غیر‌خواهان طلاق، تصورمن‌فی‌تری از خدا دارند؛

- زنانی که خواهان طلاق‌س‌مت‌ند، در مقایسه با زنان غیر‌خواهان طلاق‌ت‌صور‌ث‌ب‌ت‌پل‌این‌تری از خدا دارند؛

- زنان در گروه خواهان طلاق رضیات‌ت‌ک‌م‌تری از زندگی دارند.

روش پژوهش:

در این پژوهش، بر پایه‌طرح‌های پس‌رویدادی به‌مواردی اشاره دارد که در آنها‌علت از پیش‌رخ‌داده و مطالعه آن از طریق اثری که بوت‌غ‌بری دیگر که معلول خوانده می‌شود. گذاشته و بر جا مانده‌س‌ل‌ت، ام‌کان دارد، س‌ل‌ت‌وارس‌ل‌ت و ث‌ب‌اط‌ب‌ین‌تصور از خدا و رضیات از زندگی‌بررسی‌شد. ۱۰۰ زن خواهان طلاق و ۱۰۰ زن غیر خواهان طلاق شهن‌تان کاشاف‌ه‌ط‌ور تصادفی‌ان‌تخابش‌دند و به‌پس‌شنامه‌های پژوهش‌پل‌خ‌دادند.

ابزارهای ارزش‌یابی این پژوهش، پس‌شنامه رضیات از زندگی و پس‌شنامه تصور از خدا بود. پس‌شنامه‌رضیات از زندگی، شامل ۱۵ آی‌تم‌س‌ل‌ت که ۵ آی‌تم اول این پس‌شنامه از پس‌شنامه رضیات از زندگی‌ه‌توسط‌پنل‌ت‌هیبه‌شده‌بود، س‌ل‌ت‌فاده‌شد و ۱۰ آی‌تم‌ت‌بع‌دی توسط پژوهش‌گر طراحی و به ۵ آی‌تم اول اضافه‌شده‌بود. این‌پیش‌نامه‌براساس‌هی‌اس‌۷ درجه‌ای‌ک‌رت‌طراحی‌شده‌س‌ل‌ت؛ به‌گونه‌ای که بالاترین‌مره‌هر سؤال که ۷ س‌ل‌ت، برای‌گزینش‌یار‌موافق‌وک‌م‌ترین‌مره که ۱ س‌ل‌ت‌ب‌رای‌گ‌ی‌نه‌بس‌یار‌مخلاف‌در‌نظر‌گرفته‌شده‌س‌ل‌ت. ب‌س‌ت‌ث‌ن‌ای‌آی‌تم ۱۴ کن‌مرگ‌ذاری آن‌بر‌ع‌س‌دیگر‌آی‌تم‌هل‌ت؛ به‌این‌معنی‌کن‌مره‌۷ براپس‌یار‌مخلاف‌ون‌مره ۱ براپس‌یار‌موافق‌در‌نظر‌گرفته‌شده‌س‌ل‌ت. پایایی پس‌شنامه‌هی‌ن‌ر ۰/۸۷ بوده‌س‌ل‌ت. پس‌شنامه‌پل‌ن‌توسط‌خ‌س‌روی (۱۳۸۱) ترج‌م‌ش‌ده‌س‌ل‌ت‌ض‌ی‌ب‌پل‌ای‌ک‌ه‌خ‌س‌روی‌س‌ل‌ت‌ف‌اده‌از‌لق‌ای‌ک‌رونب‌ا‌خ‌ه‌س‌ت‌آورده، ۸۸ س‌ل‌ت. ض‌ی‌ب‌م‌ب‌س‌ت‌گی (روایی هم‌زمان‌ب‌ین‌۵ آی‌تم اول و ۱۰ آی‌تم دیگر در این پژوهش ۰/۹۲ به‌س‌ت‌آمده‌س‌ل‌ت.

پس‌شنامه تصور از خدا شامل ۲۷ آی‌تم و سه‌خرده‌آزمون، حضور خدا در زندگی (آی‌تم‌های ۱ تا ۱۱) و م‌قب‌ت‌خداوند (آی‌تم‌های ۱۲ تا ۲۱) و تصورمن‌فی‌از خداوند (آی‌تم‌های ۲۲ تا ۲) س‌ل‌ت. خرده‌آزمون‌های حضور خدا در زندگی و م‌قب‌ت‌خداوند

هم ترکیب شده و مقیاس‌سنجی صورت‌گرفته از خلوا تشکیک داده‌اند نابراین، در نهایت پس‌شماره از دو مقیاس‌سنجی صورت‌گرفته از خدا و تصور من فی‌الذات تشکیک شده‌اند.

نمره‌گذاری این آزمون به شیوه لیکرت‌سنجی؛ به این ترتیب که سؤال‌های ۴، ۶، ۸، ۹ و ۱۱ از سمت راست از ۵ و بقیه سؤال‌ها به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. این پس‌شماره توسط خ-سروی (۱۳۸۴) ترجیح‌دهنده‌اند. کالین (۱۹۹۳) پایایی درونی سه خرده‌آزمون حضور خدا در زندگی، محبت خداوند و تصور من فی‌الذات را به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۲ و ۰/۶۹ به دست آورده، آن‌ها را به پایایی درونی خوب این آزمون می‌دانند. دی‌ژوهش‌حاضر-ز-پایایی آزمونی-تفاده از لک‌سای کرونیباخ در عامل حضور خداوند ۰/۶۵، محبت خداوند ۰/۶۸ و تصور من فی‌الذات ۰/۷۴ و تصور من فی‌الذات ۰/۵۵ به دست آمده‌اند.

نتیجه‌گیری سوبین تصور از خدا و رضایت از زندگی در جدول ۱ ارائه شده‌اند:

جدول ۱: مقیاس‌سنجی تصور از خدا و رضایت از زندگی

رضایت از زندگی	تصور من فی‌الذات	تصور من فی‌الذات	رضایت از زندگی
رضایت از زندگی	---	**۰/۲۷	**۰/۱۹-
تصور من فی‌الذات	**۰/۲۷	---	**۰/۱۵-
تصور من فی‌الذات	**۰/۱۹-	**۰/۱۵-	-----

** در سطح ۰/۰۱ معنادار است.

فرضیه اولین تصور از خدا و رضایت از زندگی رابطه وجود دارد. بر اساس نتایج ذکر شده در جدول ۱ بین نوع تصور از خدا و رضایت از زندگی رابطه معناداری وجود دارد؛ به این معنی که کسانی که تصور من فی‌الذات از خدا دارند، از زندگی خود رضایت بیشتری دارند و کسانی که تصور من فی‌الذات از خدا دارند، میزان رضایت‌شان از زندگی پایین‌تر است. بنابراین فرضیه اول تأیید می‌شود.

با توجه به داده‌های جدول ۱، می‌توان نتیجه گرفت که بین رضایت از زندگی با تصور من فی‌الذات از خدا همبستگی مثبت وجود دارد ($p < 0/01$). بین رضایت از زندگی و تصور من فی‌الذات از خدا همبستگی منفی وجود دارد ($p < 0/01$).

نتایج آزمون t من‌قول در مورد تفاوت دو گروه خواهان و غیر خواهان طلاق با توجه به تصور من فی‌الذات و رضایت از زندگی در جدول ۲ ارائه شده‌اند:

جدول ۲: تفاوت دو گروه خواهان و غیر خواهان طلاق

سطح مع ناداری	مق دار t	درجه آزادی	ان حراف مع یار	میانگین	تعداد	شاخص زنان	
						غیر خواهان طلاق	خواهان طلاق
۰/۰۰۴	۲/۹۵	۱۹۸	۳/۶۱	۱۵/۰	۱۰۰	غیر خواهان طلاق	تصور من فی از خدا
		۱۹۵/۶۳	۴/۰۴	۱۷/۰	۱۰۰	خواهان طلاق	
۰/۰۰۶	۲/۷۷	۱۹۸	۱۰/۰۷	۸۹/۷	۱۰۰	غیر خواهان طلاق	تصور ثبوت از خدا
		۱۹۵/۰۲	۱۱/۴۰	۸۴/۲۰	۱۰۰	خواهان طلاق	

فرضیه دوم: زنانی که خواهان طلاق سمت ند، در مقایسه با زنان غیر خواهان طلاق، تصور من فی تری از خدا دارند. جدول ۲ نشان می دهد کمیانگین مرآت زنان خواهان طلاق (۱۷/۲۰) نسبت به زنان غیر خواهان طلاق (۱۵/۶۰) در قیاس تصور من فی از خلبه طور مع ناداری پیش ترسلت و این مطلب بیانگر این سل تکه ه زنان خواهان طلاق تصور من فی تری از خدا دارند (p= ۰/۰۰۴) ب نابرایف فرضیه دو متلاید می شود. فرضیه سوم: زنانی که خواهان طلاق سمت ند، در مقایسه با زنان غیر خواهان طلاق، تصور ثبوت تبیلین تری از خدا دارند. چنانچه در جدول ۲ مشاهده می شود بین میانگین های تصور از خدا در دو گروهی ر خواهان طلاق و خواهان طلاق تفاوت مع ناداری وجود دارد (p= ۰/۰۰۶) ب نابرایف فرضیه سو متلاید می گردد. نتلج مقایسه میانگین های رضلآت از زندگی دو گروه خواهان طلاق و غیر خواهان طلاق در جدول ۳ نشان داده شده سلت:

جدول ۳: رضلآت از زندگی در گروه خواهان طلاق و غیر خواهان طلاق

سطح مع ناداری	مق دار t	درجه آزادی	انح راف مع یار	میانگین	تعداد	شاخص زنان	
						غیر خواهان طلاق	خواهان طلاق
۰/۰۱	۴۳/۹۱	۱۹۸	۸/۷۶	۸۰/۶۹	۱۰۰	غیر خواهان طلاق	رضایت از زندگی
		۱۶۵/۷۳	۵/۴۵	۳۵/۳۶	۱۰۰	خواهان طلاق	

فرضیه چ هارم: زنان در گروه خواهان طلاق رضلآت کم تری از زندگی دارند. جدول ۳ نشان می دهد کب بین زنان خواهان طلاق و غیر خواهان طلاق در عامل رضلآت از زندگی تفاوت مع ناداری وجود دارد (p= ۰/۰۱). ه چنین، بر اساس میانگین مرآت زنان خواهان طلاق در رضلآت از زندگی (۳۵/۳۶) نسبت به زنان غیر خواهان طلاق (۸۰/۶۹) رضلآت کم تری از زندگی خود دارند بن ابر این فرضیه چ هارم متلاید می گردد.

بحث بی‌حکامی

فرضیه اول بین تصور از خدا و رضایت از زندگی اب طه وجود دارد. بر اساس نقلی که در آیه ۱۰۱ سوره بقره آمده است نوع تصور از خدا و رضایت از زندگی اب طه مع ناداری وجود دارد؛ به این معنی که بین حضور خداوند، بقره ۱۰۱، تصور ثبوت از خداوند و تصور ثبوت از خداوند رضایت از زندگی مع ناداری وجود دارد، اما این تصور نفی از خداوند رضایت از زندگی مع ناداری وجود دارد. بنابراین فرضیه پژوهش ثابت می‌شود.

دیوید مک‌فلت (۲۰۰۵)، به بررسی اب طه معنی و رضایت از زندگی پرداخت و به این نتیجه رسید که بین معنی و رضایت از زندگی اب طه مع ناداری وجود دارد. نتایج نشان داد افرادی که با معنی متشکک هستند سطح رضایت کفتری از زندگی را گزارش کردند.

پاراگمنت و هم‌کاران همچنین دریافتند که احساس گناه به عنوان یک راهبره قابل‌امنی به تلاش‌کننده برای دستیابی به موقعیتی به‌ترمن جرمی شد. در این مطالعه، افرادی که ارتباطی فی‌با خدا ندارند یا احساس درونی خود داشتند پیش‌تر به‌تنبال‌ح‌ت‌های خارج از خودشان بودند. در این پژوهش آنها به دو عامل مهم که سلامت عاطفی و سطوح پی‌شانی‌روانی موضوعات از زندگی را اندازه‌گیری می‌کرد، دست‌نشدند.

افرادی که خداوند را به عنوان موجودی خیرخواه تصور کرده، به‌توکل می‌کردند سطوح پایین‌تری از آشفتگی روانی را گزارش کردند. همچنین، عدم ارتباط با خداوند پیش‌بینی‌کننده سطح پایین‌تری از رضایت از زندگی بود.

بنابر نظریه کی و بال (۱۹۸۸)، هر دو والدین می‌توانند به صورت خاصی بر روی تصور از خدای کودک‌شان تأثیر بگذارند. اساس تصور اشخاص از خدا مع‌تاً در دوران الهی زندگی پایه‌گذاری می‌شود و در دوره‌های بعدی تحول‌توسط‌ش‌خاص مهم‌ت‌عالی‌پیدا می‌کنند اب طه رشد یافته تا حدی بوسیله‌نا‌پایداری‌ش‌خاص می‌شودش‌خاص ممکن‌ت‌اح‌ساس‌کنند که در مورد خدا نیز، آنها باید خدا را شنودکنند تا این که بوسیله‌خدا‌طردن‌شوند در‌غیرین‌صورت، خدا از او صرف‌نظر می‌کند اب طه رشد یافته بوسیله‌پذیرش‌واقعی‌ش‌خاص می‌شود که در‌نجلش‌خاص ممکن‌ت‌اح‌ساس‌را‌بعنوانش‌خاصی‌سببی‌نلکه‌می‌تواند‌ناکام‌یا‌نام‌یلکه‌ند، اما این به معنای ان‌بیرف‌تن‌کامل‌اع‌تمافیش‌ت‌و‌باعث‌اح‌ساس‌رضایت‌ش‌تر‌از‌زندگی‌می‌شودهی‌ل‌و‌هال (۲۰۰۲).

فرضیه دوم: زنانی که خواهان طلاق‌سمت‌ند، در مقایسه با زنان غیر خواهان طلاق تصور من‌تری از خدا دارند. بر اساس نتایج به‌ت‌آمده از نوع تصور از خدا بین دو گروه زنان خواهان طلاق و غیر خواهان طلاق تفاوت معنی‌اداری وجود دارد؛ به‌عین‌معنی که در مقیاس بقره خداوند، تصور من‌فی از خلوت‌ت‌صورت‌ثبوت از خدا در بین زنان خواهان طلاق و غیر خواهان طلاق تفاوت مع ناداری وجود دارد. در واقع، زنان خواهان طلاق تصور نفی‌تری از خداوند‌ت‌دارند بن‌ابر‌ت‌ن‌فروض‌پژوهش‌ت‌ی‌ت‌د می‌شود.

افرادی که خداوند را به عنوان موجودی خیرخواه تصور و به او توکل می‌کردند سطوح پایین‌تری از آشفتگی روانی را گزارش دادند. همچنین، عدم ارتباط با خداوند پیش‌بینی‌کننده سطح پایین‌تری از رضایت از زندگی بود.

بنابر نظریه کی‌کفلت‌ریک (۱۹۹۹) افراد مؤمن و ک‌سانی که به خدای‌مان‌دارند، در واقع تصور ثبوتی از خدا دارند و با هم‌سر خود مهربان‌سمت‌ند. البته، لازم‌ت‌این‌را هم‌ذکرکن‌یموق‌تی که زن و شوهر هر دو مؤمن و مع‌قود به‌خدا‌بل‌ند و موضوعات‌ت‌بی‌ش‌تری

برای هر دو طرف حاصل می‌شود، اما وقتی یکی از زن و شوهر و یا هر دو مؤمن نباشند و به اصول حق و مصلحت‌مندی متعهد نباشند و در واقع، در یک محیط خانوادگی که در آن نور خداشناسی وجود ندارد، به سبب زندگی برایشان نمی‌تواند - ل‌ت‌م‌ل می‌شود و در واقع، میزان رضایت‌شان از زندگی بسیار پایین می‌آید.

فرضیه سوم: زنان در گروه خواهان طلاق رضایت‌مندی از زندگی دارند. بر اساس نتایج هرت آمده، زنان خواهان طلاق رضایت‌مندی از زندگی خود داشتند. این فرضیه پژوهش‌شده می‌شود. دیوید مک‌کلیت (۲۰۰۵) به بررسی اب‌طلبین معنی‌ت و رضایت از زندگی پرداخت و به این نتیجه رسید که - معنی‌ت و رضایت از زندگی رابطه معناداری وجود دارد. نتایج نشان داد افرادی که با معنی‌ت مشارکت‌مند سطح رضایت‌مندی از زندگی را گزارش کردند.

فرانک فوجیتا و ای‌دی‌تی‌نر^۱ (۱۹۹۱)، یافتند که منابع حقیقی (خانواده، دوستان و هم‌تیمی‌ها) به‌خداوندان معنی‌ت‌مندی بی‌نیکننده‌های رضایت از زندگی برای مردان و زنان است. اما این عوامل برای زنان است، تا مردان و رضایت از زندگی مردانیش‌تر به اهداف شخصی مثل ورزشکار بودن و باطبات مؤثر و خت‌یار هتل‌تن ارتباط دارد.

دیبی‌ین این‌نتیج، می‌توان به نظریات ضد چ‌نگانه‌لک‌س‌لی‌کاس (۱۹۸۶، به‌ت‌ل‌ازس‌وزا‌ل‌وب‌و‌میرسکی، ۲۰۰۱) اشاره کرد. این نظریه چ‌گونگی‌م‌یدن یک زن به سطح رضایت از زندگی را مشخص کرده‌ست. طبق این نظریه، رضایت از زندگی به‌وسیله ادراک شخصی فرد از این که اشیا چ‌گونه‌ست‌ند، دوقابل‌ین که چ‌گونه می‌توانند بشوند، مشخص شده‌ست. مقایسه‌ین‌ین که اشیا چ‌گونه‌ست‌ند و آنچه‌م‌ش‌خواهان آن‌ست، آنچه انتظار دارد که دیگران می‌خواهند و آنچه یک‌ش‌خص‌اح‌ساس می‌کند؛ ش‌ت‌س‌ت‌گی‌های فردی‌م‌ش‌خص کردن رضایت از زندگی تعریف شده‌اند.

منابع

علوی‌س‌یده‌زهرا. (۱۳۵۸). *بررسی رابطه احساس‌گناه‌م‌رضی‌ق‌ص‌ور از‌خ‌دا با‌ف‌س‌ردگی‌و‌ای‌-‌دواری‌دی‌ماران‌س‌رطانی*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد مشاوره و راهنمایی‌دانشگاه الزهراء.

De Roos, S. A. (2004). Young children's description of God parent's and teacher's God concept and religious nomination of schools. *Journal of Beliefs and Values*; 22, 19 – 30.

Diner, E. D & Suh. E. Mglucas, R. E & Smith, H. L. (1990). Subjective well being three decades of progress. *Psychological Bulletin*. 125, 276 – 302.

Hill, P. C. and Hall, T. W. (2002). Relational schemas in processing one's image of God and self, *Journal of Psychology and Christianity*. 21 (4), 365 - 375.

Kirkpatrick, L. A. (1999). *Handbook of attachment: Theory, research and clinical application*, NY: Guilford Press.

Lee, C. & Early, A. (2000). Religiosity and family values: Correlates of God image in a protestant sample. *Journal of psychology and Theology*, 28 (3), 229 – 239.

Maiello, C. (2005). Degrees of belief in god: A measure of belief for use in cross culture. *Journal of Mental Health Religion & Culture*, 8 (2), 87 – 99.

- Maknight, D. (2005). *An investigation into the relationship between spirituality and life satisfaction*. www. proquest. com.
- Spilka, B. Hood, R. W., Hunsberger, B. & Goursuch, R. (2003). *The psychology of religion*. Third Edition, NY: Guilford.
- Sousa, L. & Lyubomirsky, S. (2001). *Life satisfaction*, in J. Worell (Ed), Encyclopedia at women and gender: Sex similarities and difference. 667 – 676.

