

بررسی نقش واسط ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری در تأثیر ارتباط موفق با مشتری و تصویر برنده در هتل‌های ۵ ستاره مشهد

فریبرز رحیم نیا^{*}، سیده زهرا فاطمی^۲

۱- دانشیار گروه مدیریت دانشگاه فردوسی مشهد

۲- کارشناسی ارشد مدیریت بازاریابی بین الملل، دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده:

مقوله برنندسازی و مدیریت برنده امروزه طرفداران متعددی در دنیای بازاریابی دارد. در بخش خدمات، برندها به عنوان راهی سریع برای شناسایی و متمایز ساختن خود و ایجاد تصویر در ذهن مشتریان هستند. در میان ابعاد قابل لمس یک محصول یا خدمت، تصویر برنده مهمترین چیزی است که اکثر استراتژی‌های بازاریابی معطوف به آن هستند و به بر جسته کردن آن گرایش دارند. برای این منظور بخش‌های خدماتی سعی در برقراری ارتباط با مشتریان دارند و از طریق تأثیری که بر ادراک مشتریان از خدمات دریافت شده می‌گذارند، تصویری مطلوب در ذهن مشتری ایجاد کنند. هدف این مقاله، بررسی نقش واسط ارزش ویژه برنده در تأثیر ارتباط موفق با مشتری و تصویر برنده است. تحقیق حاضر، از نظر هدف، کاربردی بوده و براساس روش گردآوری داده‌ها، تحقیق توصیفی و از نوع پیمایشی است. داده‌های مورد نظر با استفاده از یک پرسشنامه که روایی و پایایی آن مورد تایید قرار گرفته شده جمع آوری شده است و در نهایت داده‌های ۱۹۶ پرسشنامه مبنای تحلیل قرار گرفت. همچنین به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، از نرم افزار اسماارت پی ال اس که از نوع معادلات ساختاری محسوب می‌گردد، استفاده شده است. یافته‌های حاصل پژوهش نشان داد که متغیر ارتباط موفق با مشتری تأثیر مثبت معناداری بر ارزش ویژه برنده و تصویر برنده داشته است، همچنین تأثیر مثبت معنادار ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده تایید شد. در این تحقیق اثر غیر مستقیم ارتباط موفق با مشتری بر تصویر برنده بیشتر از اثر مستقیم آن است و نقش واسط ارزش ویژه برنده تایید شد، به طوری که نشان دهنده موثر بودن این متغیر در بهبود رابطه

بین ارتباط موفق با مشتری و تصویر برنده است. این بدان معناست که بخش هتلداری به منظور بهبود تصویر برنده از دیدگاه مشتریانش باید نقش موثر ارزش ویژه برنده و تقویت آن را مد نظر قرار دهد.

واژه‌های کلیدی: ارزش ویژه برنده، تصویر برنده، ارتباط موفق با مشتری، اسمارت پی ال اس.

بالایی از ارزش ویژه برنده میزان رضایت مشتری، قصد خرید مجدد و سطح وفاداری را افزایش می دهد (کیم، کیم، کیم و کانگ^۱، ۲۰۰۸). ام BRO همکاران^۲(به نقل از کیم و همکاران، ۲۰۰۸) بیان کرده اند که تلاش‌های فراوانی به منظور ایجاد و حفظ ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری به منظور شناسایی اهمیت ارزش مشتری برای شرکت‌ها باید صورت بگیرد. لذا اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری در بازاریابی برنده حیاتی است. ارتباط با مشتری یکی از راه‌های مناسب برای رشد و ترقی و افزایش ارزش برنده است. همچنین به منظور افزایش سطح وفاداری به برنده و ارزش ویژه برنده و رفع نیازهای مشتریان در بخش خدمات، می‌توان از فعالیت‌های بازاریابی رابطه مند برای افزایش منافع مشتریان استفاده نمود (کیم و همکاران، ۲۰۰۸). بازاریابی رابطه مند بر اساس فرضیه ایجاد تعهد ارتباطی با مشتری در نتیجه رضایت مشتری، وفاداری، تبلیغات مثبت دهان به دهان، ارجاعات است. موفقیت ارتباط با مشتری به ادراک مشتری و ارزیابی وی از تعاملات با پرسنل خدمات و رفتار آنها در برخورد با مشتریان مثل احترام به مشتری، گرمی و تواضع می باشد. در این رابطه حالات عاطفی و احساسی مشتری در تعامل با فروشنده برانگیخته می گردد و بهبود رابطه آنان منجر می شود. مساله اصلی این تحقیق بررسی نقش واسط ارزش برنده (با استفاده از چهار بعد از ابعاد مدل ارزش برنده آکر که شامل وفاداری به برنده، آگاهی از برنده،

مقدمه و بیان مسئله

در طی چند دهه اخیر، محققان و فعالان در زمینه خدمات توجه زیادی به موضوع برنده داشته‌اند. این نکته که برنده ارزشی دارد که از ارزش معمول دارایی که به وسیله فعالیت‌های مالی حرفاًی ایجاد شده است، فراتر می‌رود که به توجه زیادی به برندها در بخش خدماتی منجر شده است. با توجه به ویژگی‌های خاص برنده در بخش خدماتی، برندازی در بخش هتل‌ها به عنوان یک ویژگی خاص که ارزش قابل توجهی را ایجاد می‌کند، مورد توجه قرار گرفته است شد. از این رو بسیاری از هتل‌ها به دنبال فرصت‌های توسعه برنده منظور دستیابی به مزیت بیشتر از برنده فعلی خود هستند. این مزیت‌ها شامل مشتریان وفادار، توان بازگشت سریع و مواجه با بحران‌ها و افزایش اثربخش ارتباطات بازاریابی است (کلر^۱، ۲۰۰۱). ساخت یک برنده قدرتمند در بازار، هدف بسیاری از سازمان‌هاست. متخصصان مالی بر این عقیده اند که برنده تجاری می‌تواند ارزشی بیش از ارزش متداول ایجاد نماید. امروزه برنده دیگر تنها یک ابزار کارآمد در دست مدیران نیست. برنده یک الزام استراتژیک است که سازمان‌ها را در جهت خلق ارزش بیشتر برای مشتریان و همچنین ایجاد مزیت‌های رقابتی پایدار کمک می‌نماید (کلر، ۱۹۹۳). برندهای موفق باعث افزایش اعتماد به محصولات و خدمات ناملموس می‌شوند و مشتریان قادر به تجسس و شناسایی بهتر خدمات آنها می‌شوند. همچنین سطح

برند در موفقیت آن‌ها نقش اساسی دارد. برندهای هتل‌های شناخته شده مزیت رقابتی و ارزش سهامدارانش را افزایش می‌دهد. مشتریان هتل‌ها به برندهای هتل توجه دارند و برندهای مبنای برای انتخاب آن‌هاست. با توجه به افزایش توجه به خدمات هتلداری، وجود برندهای متعدد در این بخش، رقابت بین ارائه دهنده‌گان خدمات و تشابه خدمات قابل ارائه به مشتریان منجر به سردرگمی مشتریان در انتخاب برنده و ایجاد تمایز بین آن‌ها شده است. در چنین شرایطی تصویر برنده و فعالیت‌های بازاریابی، به شدت بر تصمیم‌گیری مشتری تاثیرگذار خواهد بود. (کایامن و آراسلی، ۲۰۰۷) با توجه به اینکه، مهمترین دارایی‌ها در بخش خدماتی هتل‌ها، ناملموس‌اند و شامل وفاداری مشتری، برندها، نمادها و شعارهای شرکت، تصویر برنده، شخصیت برنده، تداعی و آگاهی از برنده است. این دارایی‌ها همراه با سایر ابعاد ملموس، ارزش برنده را در بر دارد و منبع اولیه ایجاد مزیت رقابتی محسوب می‌گردد. ایجاد تصویری پایدار و قدرتمند هنگام داشتن ارزش برنده بالا منابع پنهانی است که می‌تواند متمایز کننده یک ارائه دهنده خدمات از رقبایش گردد. از این‌رو با توجه به اهمیت برندهای در بخش خدماتی هتلداری، ضرورت اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده و تصویر برنده و همچنین با توجه به دلایلی که در بالا ذکر شد، نوآوری موضوع تحقیق و بیان مطالبی که برای مدیران و تصمیم‌گیران بخش خدمات مفید است، ضرورت تحقیق شکل گرفت. در این مطالعه به بررسی تأثیر ارتباط موفق با مشتری بر تصویر برنده به طور مستقیم و غیر مستقیم از طریق ارزش ویژه برنده در هتل‌های ۵ ستاره، پرداخته شده است.

تداعی برنده، کیفیت ادراک شده در تأثیر ارتباط موفق با مشتری و تصویر برنده در بخش خدماتی هتلداری است.

اهمیت و ضرورت موضوع

دلایل متعددی در ادبیات مربوط به برندهای رشد برندهای در صنعت هتلداری بیان شده است. از دیدگاه مشتری، کاهش ریسک‌های ادراک شده مالی و غیر مالی و هزینه‌های تحقیق از جمله منافع کلیدی هستند. در مورد صاحبان برنده موضوع کلیدی، توانایی ارائه قیمت‌های مناسب‌تر نسبت به هتل‌های رقیب، توانایی کسب سهم بازار بیشتر، توانایی حفظ مشتریان از طریق ایجاد وفاداری به برنده و کاهش هزینه‌های بازاریابی است. علی‌رغم تأکید فراوان بر اهمیت مشتریان در بخش خدمات اندازه‌گیری ارزش ویژه برنده و در نظر گرفتن جنبه‌های شناختی آن تقریباً موضعی جدید در مفهوم بازاریابی خدمات در مقایسه با بازاریابی محصول است، که باید بیشتر مورد توجه قرار گیرد. صنعت هتلداری یک مثال از صنعت خدمات است که برنده در موفقیت آن تأثیر به سزاگی دارد. مهمانان هتل، این مکان اقامتی را بر پایه برندهایشان که به نظر می‌رسد به عنوان تعهدی ضمنی از خدماتی که آن‌ها انتظار دریافت آن را دارند، انتخاب می‌کنند (ژو و چن، ۲۰۱۰). ارزیابی ارزش برنده به مدیران عالی در بخش خدمات این امکان را می‌دهد که قدرت برندهایشان را در مجموعه رقابتی مقایسه کنند و از نتایج آن برای کسب ارزش برنده در یک هتل در طی زمان و به منظور فرموله کردن استراتژی‌های بازاریابی استفاده کنند (کیم و کیم، ۲۰۰۵). هتل‌ها بخشی از صنعت خدماتی‌اند که

غیر تصادفی در دسترس با استفاده از یک پرسشنامه تلفیق شده از مطالعات سان (۲۰۰۴)، کامیان و آرسلی (۲۰۰۷)، ونگ و سوهال (۲۰۰۲)، هان و دیگران (۲۰۱۱) و مطالعه مورگان و هانت (۱۹۹۴)، در قالب مقیاس ۵ رتبه ای لیکرت (۱=کاملاً موافق تا ۵=کاملاً مخالف) تنظیم شده و از مشتریان هتل‌ها جمع آوری شده است.

به منظور سنجش روایی پرسشنامه، دو نوع روایی منطقی و روایی سازه درنظر گرفته شده و در این راستا، روایی محتوا، اعتبار ظاهری و اعتبار عاملی (تحلیل عاملی) بررسی شدند، آزمون اعتبار عاملی پرسشنامه با کمک تحلیل عاملی تأییدی و با استفاده از نرم افزار اسمرارت پی ال اس انجام گرفته است، فرنل و لاکر (۱۹۸۱)، دو معیار برای تحلیل عاملی به کار می‌رود، اول آنکه بارهای عاملی برای متغیرهای مشاهده شده باید بزرگتر از ۰/۵ باشد و ثانیاً پایایی مجموع متغیرها بیان کننده عامل مورد نظر باید بزرگتر از ۰/۸ باشد. در این تحقیق با توجه به جدول ۱ همه بارهای عاملی متغیرهای تحقیق بالاتر از ۰/۵ بوده اند که نشان دهنده روایی بالاست. همچنین به منظور سنجش پایایی ابزار تحقیق از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. این کمیت بین صفر و یک تغییر می‌کند، ضریب پایایی صفر، معرف عدم پایایی و ضریب پایایی یک، معرف پایایی کامل است. مقادیر بالای ۰/۷ برای آلفای کرونباخ مطلوب است (سکاران، ۱۳۸۸). در تحقیق حاضر ضریب آلفای کرونباخ کل پرسشنامه برابر ۰/۸۷۲ بوده، که حاکی از پایایی خوب ابزار اندازه‌گیری است. نتایج حاصل از بررسی پایایی ابزار سنجش به تفکیک در جدول ۲ آمده است.

هدف تحقیق

هدف اصلی این تحقیق، ارائه یک مدل ساختاری به منظور پیش‌بینی نمودن روابط میان ارتباط موفق با مشتری، ارزش ویژه برنده و تصویر برنده است. همچنین اهداف زیر در قالب فرضیه‌های تحقیق در این مطالعه مورد بررسی قرار می‌گیرد:

۱- تعیین تأثیر ارتباط موفق با مشتری بر ارزش ویژه برنده.

۲- تعیین تأثیر ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده.

۳- تعیین تأثیر ارتباط موفق با مشتری بر تصویر برنده.

۴- تعیین تأثیر ارتباط موفق با مشتری از طریق ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده.

فرضیه‌های تحقیق

۱- ارتباط موفق با مشتری بر ارزش ویژه برنده موثر است.

۲- ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده موثر است.

۳- ارتباط موفق با مشتری بر تصویر برنده موثر است.

۴- ارتباط موفق با مشتری بر تصویر برنده به واسطه ارزش ویژه برنده موثر است.

روش شناسی تحقیق

پژوهش حاضر بر اساس هدف، کاربردی و بر حسب روش پژوهشی توصیفی - پیمایشی از نوع همبستگی است. جامعه مورد بررسی هتل‌های ۵ ستاره شهر مشهد در نظر گرفته شده است. با توجه به اینکه جامعه مورد بررسی از جمله جامعه‌های نامعلوم است، به منظور افزایش اثربخشی و تسهیل امر نمونه‌گیری داده‌های مورد نیاز با استفاده با از روش نمونه‌گیری

جدول ۱- بار عاملی

بار عاملی	عوامل و گوییدها	سوال	بار عاملی	عوامل و گوییدها	سوال
۶۴۶.۰	به سختی می توانم این هتل را در ذهنم تصور نمایم.	۲۱	۵۹۶.۰	خود را نسبت به این هتل وفادار می دانم.	۱
۰.۶۶۵	هتل راحتی است.	۲۲	۵۲۴.۰	این هتل همواره اولین انتخاب من است.	۲
۷۲۶.۰	این برنده دارای تصویر مطلوبی است.	۲۳	۹۵۵.۰	اگر این هتل اتاق در دسترس نداشته باشد، به هتل دیگری مراجعه خواهم کرد.	۳
۶۴۲.۰	هتل لوکسی است.	۲۴	۵۶۷.۰	از امکانات و تسهیلات هتل آگاهی دارم.	۴
۵۳۲.۰	مکان مناسبی برای افراد سطح بالا است.	۲۵	۵۸۸.۰	نسبت به این هتل شناخت دارم.	۵
۵۳۶.۰	با اقامت در این هتل ، احساس منحصر به فرد بودن می کنم.	۲۶	۶۷۲.۰	می توانم این هتل را از بین برنده های رقیب تشخیص دهم.	۶
۵۱۴.۰	پرستل هتل بسیار مهربان و مودب هستند.	۲۷	۶۸۲.۰	امکانات فیزیکی هتل جذاب است.	۷
۶۶۵.۰	این هتل دارای پیشینه ای طولانی است .	۲۸	۵۵۵.۰	پرستل هتل تمیز و مرتب به نظر می آیند.	۸
۷۲۹.۰	این هتل نسبت به سایر هتل ها دارای تصویر متمازی است.	۲۹	۵۹۹.۰	از کیفیت غذا و نوشیدنی های هتل موجب راضی هستم.	۹
۶۴۹.۰	پرستل هتل همواره قابل اعتماد هستند.	۳۰	۷۴۸.۰	هنگامی که برای مشتری مشکلی به وجود می آید، هتل برای رفع آن علاوه نشان می دهد.	۱۰
۸۵۴.۰	پرستل این هتل از سطح بالایی از امانتداری برخوردارند.	۳۱	۵۰۲.۰	کیفیت خدمات هتل همانند اولین بار که اقامت داشتم حفظ شده است.	۱۱
۸۵۴.۰	پرستل هتل هر گونه تلاشی را برای تحقق تعهدات خود نسبت به مشتریان انجام می دهند.	۳۲	۶۸۸.۰	هتل بر ارائه خدمات بدون نقص تاکید دارد.	۱۲
۵۴۳.۰	به طور کلی، این هتل قابل اطمینان است.	۳۳	۵۴۲.۰	پرستل هتل می توانند زمان دقیق ارائه خدمت را به مشتریان اطلاع دهند.	۱۳
۶۵۴.۰	به طور کلی، من از تصمیم خود برای اقامت در این هتل خوشحال هستم.	۳۴	۵۰۹.۰	پرستل هتل همیشه تمایل به کمک کردن به مشتریان دارند.	۱۴
۷۷۸.۰	معتقدمن تصمیم به اقامت در این هتل، تصمیم درستی است.	۳۵	۶۲۵.۰	پرستل هتل سرویس دهی سریع را به مشتریان ارایه می دهند.	۱۵
۵۴۱.۰	به طور کلی، من از انتخاب خود برای اقامت در این هتل احساس رضایت می کنم.	۳۶	۵۶۶.۰	پرستل هتل همواره رفخار مودبانه ای با مشتریان دارند.	۱۶
۶۸۳.۰	این هتل، نسبت به ارتباط با مشتریانش بسیار متوجه است.	۳۷	۶۳۳.۰	رفتار پرستل هتل در مشتری اعتماد ایجاد می کند.	۱۷
۷۴۴.۰	این هتل، در صدد است ارتباط با مشتریانش را به طور نامحدود حفظ نماید.	۳۸	۵۶۶.۰	مشتری در تعامل با این هتل احساس امنیت می کند.	۱۸
۵۴۴.۰	این هتل، تلاش زیادی برای حفظ ارتباط با مشتریانش دارد	۳۹	۵۲۶.۰	بعضی از ویژگی های این هتل به سرعت به خاطر آورده می شود.	۱۹
۶۲۱.۰	ارتباط با مشتریان مهم است .	۴۰	۵۴۸.۰	سریعاً می توانم نماد یا سمبل این هتل را به یاد بیاورم.	۲۰

جدول ۲- آلفای کرونباخ

ضریب آلفای کرونباخ	تعداد گویه	متغیر
۰/۸۹۳	۱۱	ارتباط موفق با مشتری
۰/۸۴۶	۲۱	ارزش برنده
۰/۸۵۷	۸	تصویر برنده
۰/۸۷۲	۴۰	مجموع متغیرها

(سرمد و همکاران، ۱۳۷۸) که برابر ۱۹۶ نفر از مشتریان هتل‌ها است.

نمونه آماری تحقیق با استفاده از فرمول کوکران (هنگامی که جامعه نامعلوم است) تعیین شده است

$$n = \frac{0.5 * 0.5 * (1/96)}{0.07}$$

$$n = \frac{(Z_{\alpha/2})^2 * p * q}{d^2}$$

مشتری مورد توجه بسیاری از محققان و فعالان قرار گرفته است. افزایش تأکید بر بازاریابی رابطه مند با توجه به این فرض است که ایجاد روابط متعدد شده با مشتریان در نتیجه رضایت مشتری، ارجاعات مشتری، اعتماد و تبليغات شفاهی مشتریان است. بازاریابی رابطه‌مند بر بازاریابی مبادله‌ای با هدف ایجاد روابط بلند مدت، مبنی بر اعتماد و منافع ارتباطی متقابل با مشتریان ارزشمند احاطه دارد. میزان تعهد طرفین رابطه در موقوفیت ارتباطات اهمیت بسیار زیادی دارد. برای حفظ ارتباط ایجاد شده با مشتری باید حس قابل اعتماد بودن هتل و خدمات ارائه شده به مهمان در مشتریان آن‌ها وجود داشته باشد (شتس، پارواتیار و شانیش^۳، ۲۰۰۷). پس می‌توان نتیجه گرفت که رضایت مشتری، تعهد ارتباطی و اعتماد در ایجاد تصویر ذهنی مشتریان از هتل و برنده آن تأثیر گذار می‌باشد.

رضایت مشتری: کاردو زو^۴ (۱۹۶۵) به نقل از کیم و چا^۱، ۲۰۰۲ برای اولین بار مفهوم رضایت مشتری را در

مبانی نظری تحقیق ارتباط موفق با مشتری

در بازار کسب و کار امروز، توجه شیانی به مفهوم ارتباطات بین فراهم کننده خدمت و مشتریان شده است. واژه ارتباطات هم در بخش کابردی و هم تئوریکی فاقد یک تعریف مشخص است. اساساً یک رابطه ممکن است در زمینه‌ای کاربردی وجود داشته باشد. بارنز^۱ (۱۹۹۷) (به نقل از ونگ و سوهال، ۲۰۰۲) بیان می‌کند زمانی که رابطه از طریق تعاملاتی ادامه دار به وجود می‌آید، در نتیجه خرید خدمت حداقل دو عامل مداخله گر برای ایجاد رابطه ضروری است. وی بیان می‌کند که قبل از ایجاد رابطه، هر دو طرف باید به طور متقابل وجود رابطه را درک کنند و رابطه باید به وسیله وضعیت خاصی مشخص شود (ونگ و سوهال^۲، ۲۰۰۲). ارتباطات مجموعه‌ای از مبادلات است که آگاهی از رابطه مشترک را از طریق اعتماد و تعهد از بین متغیرهای متعدد دیگر فراهم می‌آورد. ارتباط با

می پذیرد. همچنین باید مقاعده شد که تلاش ها در بلند مدت و محوری کردن رابطه، ارزانه است (مورگان و هانت، ۱۹۹۴^۶). بر همین مبنای گاربانیو و جانسون^۷ (۱۹۸۶) بیان نموده اند که تعهدات شخصی بیشتر میان فروشنده و خریدار موجب تعهد بیشتر برای نگهداری رابطه است. بنابراین می توان در نظر داشت که تعهد، متغیر حساسی برای سنجش کیفیت رابطه است. تعهد همان تمایل خریدار به حفظ رابطه با فروشنده است. تعهد می تواند به عنوان حالت روانشناختی باشد که منجر می شود تا یک شخص جهت حفظ رابطه در منابع سرمایه گذاری کند. (گاربانیو و جانسون، ۱۹۹۹) تعهد به عنوان یکی از مهمترین ابعاد در رابطه مطرح شده است. به طور مشابه با اعتماد، تعهد یکی از عوامل مهم در ارتباطات موفق محسوب می شود (مورگان و هانت، ۱۹۹۴). ایجاد تعهد عامل مرکزی در بازاریابی رابطه مند است (گاربانیو و جانسون، ۱۹۹۹).

اعتماد: دونی و کنون^۸ در سال ۱۹۹۷ اعتماد را ادراک اعتبار و خیرخواهی در مورد یک هدف تعریف می کنند. مورگان و دیگران (۱۹۹۴) اعتماد را ادراک از اطمینان در مبادله، قابلیت اتکا بودن و درستی شریک تعریف می کنند و معتقدند که اعتماد اساس تعهد رابطه ای است. آنها بیان نموده اند زمانی اعتماد حاصل می شود که یک طرف به درستی طرف دیگر اطمینان داشته باشد. اطمینان این باور را ایجاد می کند که طرف مقابل، معتمد و مطمئن است و منجر به همکاری مستحکم، صادقانه، منصفانه و مفید خواهد شد. بری^۹ (۱۹۹۱) بیان می کند که بازاریابی رابطه مند بر اساسی اعتماد ایجاد شده است. همچنین اعتماد فاکتور

ادیبات بازاریابی مطرح کرده اند. رضایت مشتری به شیوه های مختلفی تعریف شده است. با توجه به اینکه رضایت مشتری مفهومی انتزاعی و مبهم است، در صنایع مختلف و بخش های خدماتی تعاریف متعددی وجود دارد. در اینجا یکی از تعاریفی که کاربرد گسترده ای دارد را بیان می کنیم. "رضایت یک ارزیابی قضاوی قبل از تصمیم در یک مبادله خاص است، که به طور مستقیم می توان آن را به صورت یک احساس کلی، کاملاً مشخص شده به عنوان عملکرد کیفیت ادراک شده دانست (کیم و چا ۲۰۰۲). بسیاری از تحقیقات تجربی نشان می دهد که رضایت مقدمه ای برای تمایل و گرایش به برنده است. رضایت، درجه ای از عملکرد است که انتظارات مشتری را برآورده می کند. اگر عرضه کننده خدمت مطابق با انتظارات مشتری عمل نکند، یک رابطه ادامه نمی یابد (مدل عدم انطباق انتظارات اسپرنگ، مکانایز و اوشاوسکی، ۱۹۹۶) کراسبی و دیگران اعلام می کنند که رضایت شامل ارزیابی کیفیت تمامی تعاملات قبلی با عرضه کننده خدمت است (اولیور، ۱۹۹۹^{۱۰}).

تعهد ارتباطی: مورمان، زالمن و دشبانده^{۱۱} (۱۹۹۲) به نقل از مورگان و هانت تعهد را به عنوان تمایل به حفظ رابطه تعریف می کنند و کالاگاهان^{۱۲} (۱۹۹۵) نیز اعتقاد دارد که تعهد عاملی است که باعث می گردد تا هردو طرف به روی یکسان و متحده برای دستیابی به هدف موردنظر حرکت کنند. تعهد ساختار مهمی در جهت حفظ رابطه بلند مدت است که ادامه رابطه با شریک در صورت تضمین حداکثر تلاش ها در حفظ آن صورت

6- Morgan & Hunt
7- Garbarino & Johnson
8- Dony & cannon
9- Berry

1- Kim & Cha
2- Speramg ,Macaniz & Olshaveski
3- Oliver
4- Moorman, Zaltman & Deshpande
5- Callagahan

که در سال ۱۹۹۱ ارائه شده و به عنوان یکی از بهترین تئوری های ارائه شده مورد پذیرش قرار گرفته است. آنکه ارزش برنده را شامل ابعاد آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده، تداعی برنده، وفاداری به برنده و دیگر دارایی های برنده (چون حقوق معنوی و کاتالال های توزیع و نظایر آن) بیان کردند. ارزش برنده شامل دارایی های مالی و عوامل مرتبط با آن است. ارزش برنده را می توان به عنوان ارزشی که به محصول اضافه می شود یا ارزش ادراک شده از محصول در ذهن مشتری در نظر گرفت. در واقع ارزش برنده مبنی بر مشتری توسط سطح ادراک مشتری اندازه گیری می شود (کیم و همکاران، ۲۰۰۸).

مهمی در ایجاد و بهبود کیفیت رابطه بر اساس فرایند قول دادن و عمل نمودن به قول و تعهد بیان شده است (دایر، اسچر و اووه^۱؛ گرونوورز^۲؛ هوت هوت و بردن^۳). ساختار اعتماد به طور خاص با ایجاد علاقه در بازاریابی رابطه مند مطرح است. محققان متعددی اعتماد را به عنوان عامل اصلی ایجاد کننده و توسعه دهنده ارتباط موفق با مشتری و وفاداری مشتری بیان کرده اند. آنها بیان می کنند که مشتری نیاز به حس امنیت در روابط خود با ارائه دهنده خدمت و اطمینان یافتن از اینکه تعامل آنها با ارائه دهنده خدمت به اندازه کافی قابلیت اطمینان دارد تا آنها به طرف دیگر اعتماد نمایند.

ابعاد ارزش ویژه برنده

وفاداری به برنده: وفاداری به برنده به صورت یک پاسخ رفتاری و همچنین یک عملکرد از فرآیندهای فیزیولوژیکی تعریف می شود. بنابراین، وفاداری به برنده تابعی از گرایشات و رفتارها (عادات) است. اساساً ارزش ویژه برنده از اعتمادی ناشی می شود که مصرف کنندگان در مقایسه با برندهای دیگر نسبت به یک برنده دارند که این اعتماد بعنوان وفاداری مصرف کنندگان و تمایل آنها به پرداخت قیمت های بالا برای برنده ترجمه می شود. ارزش ویژه برنده بخاطر وفاداری برنده و توسعه آن برای مدیران حائز اهمیت هست و یک رابطه مثبت با وفاداری برنده دارد (لستر، میتال و شارما^۴، ۱۹۹۵). وفاداری یک مفهوم مهم در استراتژی بازاریابی است و به گفته آنکه وفاداری برنده هسته مرکزی ارزش ویژه برنده است، وفاداری منجر می شود مشتریان در بین راه حل ها کمتر درجستجوی

ارزش ویژه برنده مبنی بر مشتری

موضوع ارزش برنده به عنوان یکی از موضوعات مهم برای مدیران بازاریابی در دهه ۱۹۹۰ بوده است. اندازه گیری و مدیریت ارزش برنده نیز موضوعی است که به طور مداوم در ادبیات بازاریابی مطرح شده است (کیم و کیم، ۲۰۰۵). یک نگرش رو به گسترش در جهان مدیریت بازاریابی به وجود آمده است: ایجاد دارایی های غیر ملموس جهت ایجاد وفاداری و ارتباط بیش از پیش با مشتریان کیفیت، تجربیات شخصی، فرهنگ سازمانی، دانش و ارزش ویژه برنده از این قبیل دارایی ها هستند همچون دیگر دارایی های غیر ملموس، ارزش ویژه برنده نیز می تواند به ابزاری قدرتمند در بازار رقابتی تبدیل گردد (ژو و چن، ۲۰۱۰). رویکرد مشتری ارزش برنده را در سطح مشتریان بررسی می کند، مشتریان هم سهامداران شرکت ها هستند و هم هدف بازاریابی رابطه مند هستند در بعد مشتری گرا، مدل آنکه

1- Dwyer ,Schurr & Oh

2- Gronroos

3- Hewett & Bearden

تحقیقات نشان داده اند که به منظور ایجاد آگاهی از برنده، نمایش های مکرر مؤثر است و برندهای برتر جهان این مسأله را کاملاً درک کرده اند. البته این تأثیر بیشتر در رابطه با تقویت تشخیص برنده مؤثر است. اما بهبود یادآوری برنده، نیازمند مرتبط ساختن برنده با نیازها و ویژگی ها، در ذهن مشتری است (کلر، ۲۰۰۸).
کیفیت ادراک شده: کیفیت ادراک شده از مواردی است که همواره مورد نظر محققان واقع شده است. تعریفی که به طور غالب از سوی محققان ارائه شده است عبارت است از قضاوت مشتریان نسبت به مزیت، برتری، اعتبار و تفاوت یک برنده در قیاس با دیگر برندهای رقیب. کیفیت ادراک شده نه تنها بر دیگر ابعاد برنده اثر می گذارد، بلکه در طبقه بنده محصولات از دید مشتری نیز تأثیر گذار است (آکر و جواچیستالر، ۲۰۰۰). زالتمن^۳ (۱۹۸۸) کیفیت ادراک شده را به عنوان ادراک مشتری از کیفیت کلی یا برتری محصول یا خدمت با پذیرفتن هدف قابل قبول مرتبط با گزینه های دیگر تعریف می کند. آکر (۱۹۹۶) بیان کرده است که کیفیت ادراک شده را در دو زمینه مختلف، کیفیت خدمت و کیفیت محصول باید در نظر گرفت. از آن جایی که صنعت خدماتی هتلداری یکی از مهمترین بخش های خدماتی در کسب و کارهاست. به منظور افزایش گیری کیفیت ادراک شده، با توجه به ابعاد کیفیت خدمات که شامل نامموس بودن، قابلیت اعتماد، شایستگی، پاسخگویی و همدلی است. در این مطالعه از چهار بعد اول به مظور سنجش کیفیت ادراک شده از خدمات استفاده شده است.

تداعی برنده: تداعی برنده هر چیز مرتبط با برنده در حافظه است (آکر، ۱۹۹۱). همخوانی و تداعی برنده

اطلاعات باشند. (راندل و بنت^۱، ۲۰۰۲). مفهوم وفاداری به برنده هم به نگرش و هم به وفاداری رفتاری توسعه داده شده است. وفاداری رفتاری به این معناست که مشتریان مجدداً از همین برنده خرید خواهند کرد؛ به نظر می رسد که وفاداری نگرشی نسبت به وفاداری رفتاری با دوام تر است و نشان دهنده تعهد و رجحان دهی مشتریان است و زمانی است که ارزش های منحصر به فرد از یک برنده مشاهده می شود. علاوه بر این وفاداری رفتاری را می توان به منظور بررسی پیامدهای ارزش برنده در نظر گرفت (کیم و همکاران، ۲۰۰۸، سان و چیسلی^۲، ۲۰۱۰).

آگاهی از برنده: سطحی از آگاهی و شناخت است که مشتریان برنده را شناسائی کرده، به یاد می آورند و می توانند محصولات و خدمات مرتبط با برنده را شناسایی کنند (کلر، ۲۰۰۸). آگاهی از برنده اشاره به شدت قدرت اتصال ویژگی های ایجاد شده در ذهن دارد و مشتریان را قادر می سازد تا برنده را در شرایط مختلف تشخیص دهد و در صورت نیاز، آنرا به یادآورند (کلر، ۱۹۹۹). بنابر نظر آکر (۱۹۹۱)، آگاهی از برنده در قالب توانائی مشتریان در مرتبط ساختن برنده با طبقه محصولی (نیازی) خاص قابل تعریف است (سان و چیسلی، ۲۰۱۰) به حدی که سبب خرید برنده شود. به عبارت دیگر می توان بیان داشت که آگاهی از برنده، به میزان قدرت حضور برنده در ذهن مشتریان باز می گردد (آکر، ۱۹۹۶؛ کلر، ۱۹۹۹).

آگاهی برنده به قدرت حضور برنده در ذهن مشتری اطلاق می شود. در سطوح آگاهی بالاتر، احتمال افزایش درنظر گرفتن برنده و تأثیر بر روی تصمیمات خرید مصرف کننده بیشتر است (راندل و بنت، ۲۰۰۲).

باشد. تصویر، در واقع، ترکیب کلی از همه آن چیزهایی است که مصرف کنندگان فکر می‌کنند درباره شرکت، محصول و برنده شما می‌دانند. مصرف کننده، با توجه به خواستها و نیازهای منحصر به فرد خود، برای ویژگی‌های مختلف یک برنده اهمیت‌های متفاوتی قائل است (کاتلر و آرمستانگ، ۱۳۸۳).

اولین بار گادنر و لیوی^۳ در سال ۱۹۵۵ مفهوم تصویر محصول را در مقاله خودشان مطرح کردند. آنها معتقد بودند که محصولات دارای ماهیت‌های مختلف از جمله فیزیولوژیکی و اجتماعی هستند. از زمان معرفی رسمی آنها تا کنون، مفهوم تصویر محصول در تحقیقات مربوط به رفتار مشتری (صرف کننده) مورد استفاده قرار گرفته است. تصویر می‌تواند یک مفهوم حیاتی برای مدیران بازاریابی باشد. ادراک تصویر برنده، که با توجه به هم خوانی برنده و نگرش مشتری شکل می‌گیرد به عنوان یکی از عناصر مستقل در ارزش برنده است که به طور گسترده در چهارچوب ارزش برنده بکار می‌رود. تصویر برنده در تمام تجربه‌های مصرف مشتری ریشه دارد و درک کیفیت خدمت به عنوان کارکرد این تجربه‌ها می‌باشد (کایامن و آرسالی^۴، ۲۰۰۷). تصویر برنده، برای بسیاری از مشتریان و مصرف کنندگان معانی یا احساسات زیادی را القا می‌کند و می‌تواند در هر رده از محصولات یا بخش‌های خدمات از اهمیت فوق العاده ای برخوردار باشد. تصور مصرف کننده یا مشتری از یک برنده می‌تواند هم به فروش محصول یا خدمت کمک کند یا به عنوان مانع در برابر فروش قلمداد شود. اصل مفروض پیرامون تصویر برنده آن است که مشتریان تنها خریدار خدمت نیستند بلکه تداعیات مربوط به تصویر برنده (همچون

ممکن است به صورت همه فرم‌ها و ویژگی‌های مرتبط به یک کالا و یا جنبه‌های مستقل از خود کالا مشاهده شود (چن^۱، ۲۰۰۱). تداعی برند طبق تعریف آکر در سال ۱۹۹۱ عبارت است از "شامل ویژگی‌های محصول، منافع مشتری، کاربردها، کاربران، سبک زندگی، طبقه محصول، رقبا و کشورهast". این عوامل نقش مهمی در ارزیابی محصول یا خدمت و انتخاب مشتری دارد، زیرا به مشتری برای توسعه مجموعه‌ای از تصویرهای ذهنی که در مورد یک برنده به طور مثبت یا منفی ایجاد شده است، کمک می‌نماید. هم خوانی برند تفکرات و ایده‌هایی است که توسط افراد در ذهنشان شکل می‌گیرد و با یک محصول یا خدمت خاص مرتبط می‌شود (کیم و کیم، ۲۰۰۵). تداعی برند در برگیرنده قدرت، مطلوبیت و منحصر به فرد بودن ویژگی‌های درک شده و خصیصه‌های برنده عمولاً نمایانگر مزیت‌های حاصل از برنده است (کلرو و لهمان^۲، ۲۰۰۳). بسیاری از تلاش مدیران صرف می‌شود، تا به گونه‌ای دارایی‌هایی منحصر به فرد (پیوندهای سازمانی) را به برنده شرکت متصل نمایند. این گونه است که برنامه‌هایی در جهت بسط و توسعه دامنه فعالیت‌های برنده طراحی می‌شوند و ذهن مخاطبان مملو از نشانه‌های متصل به برنده می‌شوند (آکر و جواچیستالر، ۲۰۰۰).

۳-۳ تصویر برنده

هدف بازاریابی، آفریدن یک تصویر از برنده ویا دادن رنگ و بویی به آن است تا مردم را جذب کند. مصرف کنندگان باید تصویر روشنی در باره خصوصیات برنده در ذهن خود داشته باشند. این خصوصیات می‌تواند شامل: کیفیت، سرعت، قیمت پایین، قیمت بالا و تنواع

3 Gardner & levy

4 Kayaman & Arsali

1 Chen

2 Keller & Lehmann

دیدگاه مشتری ارتقا بخشیده اند. در این مطالعه محققان با استفاده از ابعاد کیفیت ادراک شده و بررسی رابطه آنها با وفاداری و تصویر برنده به این نتیجه رسیده اند. ابعاد ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده تأثیر گذارند. ژو و چن (۲۰۱۰)، در مقاله خود با نگاهی جامع و کامل بر ادبیات موجود در مورد ارزش برنده چهار چوب مفهومی، برای درک ارزش برنده در هتل ها ارائه داده اند. نتایج این مطالعه نشان می دهد که هتل ها اغلب از تبلیغات، برقراری ارتباط با مشتریان و بازاریابی خدمات برای کمک به مهمانان برای کسب اطلاعات مرتبط با برنده استفاده می کنند. همچنین کیم و همکاران (۲۰۰۸) در مطالعه خود در بخش خدماتی تأثیر عوامل ارتباط موفق با مشتری را که اعتماد، رضایت و تعهد در نظر گرفته شده را بر تصویر برنده بررسی کرده اند. همچنین در مطالعه آنان تأثیر ارزش برنده بر تصویر برنده بررسی شده است. آنان دریافتند که ارزش برنده تأثیر قابل توجهی بر تصویر برنده دارد و هریک از ابعاد ارتباط موفق با مشتری نیز بر تصویر برنده موثر است. آنان بیان می کنند که فعالیت های بازاریابی در ایجاد تصویر برنده از اهمیت برخوردار است. علاوه بر این مطالعه کفاس پور و همکاران (۱۳۸۸)، به بررسی ارزش برنده و تصویر شرکت با توجه به ارزش مشتری در بخش خدماتی پرداخته اند. آنها با تأکید بر اهمیت برنده سازی بیان کرده اند که موفقیت برنده می تواند به بازاریابان اجازه دهد که مزیت رقابتی را از طریق انعطاف پذیری در مقابل فشارهای رقابتی و توانایی خلق موانعی برای رقیان داخلی خود به وجود آورند. آنان با استفاده از تأثیر متغیرهای ارتباط با مشتری تصویر ذهنی ایجاد شده در ذهن مشتری بررسی می شود. در این تحقیق اعتماد به عنوان یکی از مهمترین عوامل در ایجاد یک تصویر ذهنی مطلوب و مثبت در اندیشه و

قدرت، ثروت و مهارت) و مهم تر از همه هویت و تداعی با سایر مصرف کنندگان یا مشتریان برنده را نیز خردباری می کند. در دنیای مشتری مداری امروز، مردم به معرفی خود از طریق داشته هایشان تمایل دارند. اساساً تصورات برنده خوب، بی درنگ منجر به ایجاد احساسی قوی در افراد می شود. این گونه تصورات، مثبت بوده و غالباً در میان سایر برندهای رقیب منحصر به فرد است (هاکینز، بست و کانی، ۱۳۸۵). نقش تصویر ذهنی از برنده هم برای مشتریان با تجربه و هم بی تجربه دارای اهمیت خاصی است، چرا که آنها سعی می کنند تصویر ذهنی خودشان را با خرد خدمتی که اعتقاد دارند با تصویر آنها همسانی زیادی دارد، تقویت کنند و این آنها را قادر می سازد تا بین تصویر خود از خدمت و خدمت ارتباط برقرار کرده و فرایند خرد خدمت ساده تر امکان پذیر گردد (یاسین، نور و محمد، ۲۰۰۷). نهایتاً می توان گفت: با توجه به این که ارتباط با مشتری یکی از راه های مناسب برای رشد و ترقی و افزایش ارزش برنده است و به منظور افزایش سطح وفاداری به برنده و ارزش برنده و تامین نیازهای مشتریان در بخش خدمات، ایجاد تصویری پایدار و مطلوب در ذهن مشتریان از فعالیت های بازاریابی رابطه مند استفاده نمود.

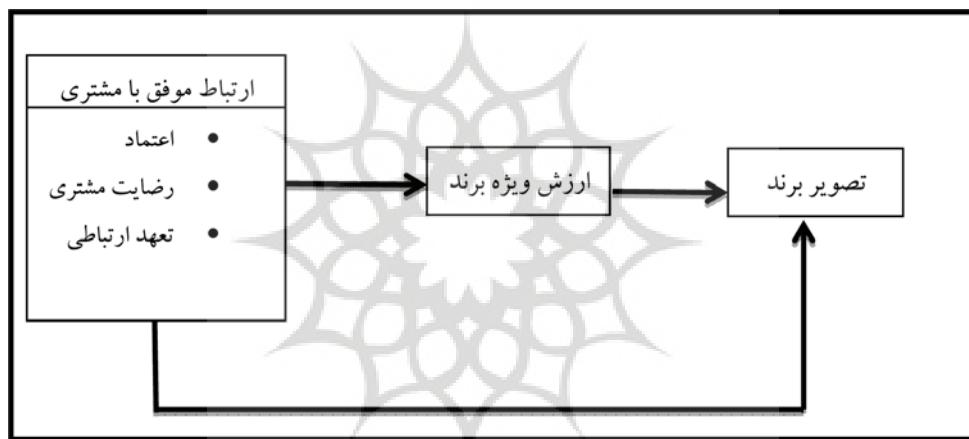
پیشینه تحقیق

مهمنترین مطالعات مرتبط با موضوع مورد مطالعه به طور مختصر در این قسمت مطرح شده اند. کایامن و آراسلی (۲۰۰۷)، در مقاله ای به بررسی ارتباطات بین چهار بعد ارزش برنده: آگاهی از برنده، وفاداری به برنده، ارزش ادراک شده و تصویر برنده در صنعت هتلداری پرداخته اند و ادراک ارزش برنده را از

ویژه برندهایی بر مشتری، با مطالعه روابط سازه‌های مطرح شده که به کمک پیشینه تحقیق و ادبیات موضوع مطرح شده و با اقتباس از مدل کیم و دیگران (۲۰۰۸)، آکر (۱۹۹۱) ارائه می‌گردد. چهارچوب مفهومی تحقیق در شکل ۱ ارائه شده است. این چهارچوب شامل سه متغیر اصلی، ارتباط موفق با مشتری به عنوان متغیر مستقل و ارزش ویژه برنده به عنوان متغیر واسطه و تصویر برنده به عنوان متغیر تابع است.

تصورات مشتری در بخش خدماتی مطرح شده است. نتایج بدست آمده در این تحقیق نشان می‌دهد که متغیرهای وفاداری به برنده و کیفیت خدمات به طور مستقیم در ایجاد ارزش برنده مناسب در بیمارستان‌ها موثراند و کیفیت خدمات با بالاترین همبستگی بیشترین اهمیت را در ایجاد ارزش برنده و تصویر برنده داشته است.

مدل مفهومی تحقیق
در این بخش یک مدل مفهومی جهت بررسی تأثیر ارتباط موفق با مشتری بر تصویر برنده به واسطه ارزش



شکل ۱-مدل مفهومی تحقیق اقتباس از کیم و دیگران (۲۰۰۸) و آکر (۱۹۹۱)

قرار دهد. این مدل یک رویکرد جامع برای آزمون فرضیات درباره روابط متغیرهای مشاهده شده و مکنون است (هومن، ۱۳۸۷). در این پژوهش به منظور تحلیل مدل‌های معادلات ساختاری از نرم افزار اس‌مارت پی‌ال اس برای آزمون فرضیات و برآزندهای مدل استفاده شده است.

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها
در تحقیقاتی که هدف، آزمون مدل خاصی از رابطه بین متغیرهای است از تحلیل مدل معادلات ساختاری^۱ استفاده می‌شود. مدل یابی معادلات ساختاری یک تکنیک بسیار کلی و نیرومند از خانواده رگرسیون چند متغیری و به بیان دقیق‌تر، بسط مدل خطی عمومی^۲ است که به محقق امکان می‌دهد مجموعه‌ای از معادلات رگرسیون را به گونه‌ای همزمان مورد آزمون

جدول ۲. توزیع دموگرافیک نمونه مورد بررسی

متغیر	درصد توزیع	فراوانی
جنسیت	۶۲/۲	۱۲۲ مرد
	۳۷/۸	۷۴ زن
	۴/۶	۹ زیر دیپلم
	۳۳/۲	۶۵ دیپلم و فوق دیپلم
	۴۲/۳	۸۳ لیسانس
	۱۹/۹	۳۹ لیسانس
تحصیلات	۲/۶	۵ زیر ۲۰ سال
	۲۳/۵	۴۶ بین ۲۱ تا ۳۰ سال
	۴۳/۴	۸۵ بین ۳۱ تا ۴۰ سال
	۱۹/۹	۳۹ بین ۴۱ تا ۵۰ سال
	۱۰/۷	۲۱ بین ۵۱ تا ۶۰ سال
	۱۲/۲	۲۴ ۵.۰۰۰.۰۰۰ ریال و کمتر
سن	۲۴	۴۷ ۱۰.۰۰۰.۰۰۰-۵.۰۰۰.۰۰۰ ریال
	۴۳/۴	۸۵ ۱۵.۰۰۰.۰۰۰-۱۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال
	۲۰/۴	۴۰ بالاتر از ۱۵.۰۰۰.۰۰۰ ریال
		درآمد (به میلیون ریال)

یافته های تحقیق یافته های جمیعت شناختی

نمونه مورد بررسی ۴۳/۳ درصد بوده است که مربوط به بازه درآمد ۱۰.۰۰۰.۰۰۰-۱۵.۰۰۰.۰۰۰ ریال است.

بررسی شاخص های برازش مدل
 یافتن مدلی نظری که به لحاظ آماری معنادار و همچنین دارای معنا و مفهوم نظری و کاربردی باشد که هدف اولیه بکارگیری مدل سازی معادله ساختاری است. معیار کلی برای روش حداقل مربعات جزئی در نظر گرفته شد که این معیار، جی-اف (Gof) نام دارد. شاخص های این معیار کرانی از صفر تا یک را در بر دارند و به چهار شاخص مطلق، نسبی، مدل درونی و مدل بیرونی تقسیم می شوند. مدل درونی در واقع همان روابط بین متغیرهای مکنون یا همان ضرایب مسیر است و مدل بیرونی در واقع برآوردهای عاملی و تحلیل عاملی است (فورنل و چا، ۱۹۹۴). شاخص های نیکویی

بر اساس نتایج تحقیق، همان طور که در جدول ۲ نیز قابل مشاهده است، ۶۲/۲ درصد افراد نمونه مرد و ۳۷/۸ درصد زن بوده اند. در زمینه توزیع سنی مشتریان ۴۳/۴ درصد بین سنین ۳۱ تا ۴۰ سال، ۲۳/۵ درصد افراد نمونه در رده سنی بین ۲۱ تا ۳۰ سال، ۱۹/۹ درصد بین سنین ۴۱ تا ۵۰ سال، ۱۰/۷ درصد از سن ۵۱ تا ۶۰ سال و ۲/۶ درصد افراد زیر ۲۰ سال بوده اند. همچنین ۳۳/۲ درصد از مشتریان نمونه دارای لیسانس، ۴۲/۳ درصد افراد دارای تحصیلات دیپلم و فوق دیپلم، ۱۹/۹ درصد در مقطع کارشناسی ارشد و بالاتر و نهایتاً ۶/۴ درصد نمونه اتخاذ شده زیر دیپلم بوده اند. در جدول ۲ توزیع درآمدی نمونه مورد بررسی نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می شود بیشترین درآمد

بستگی داشته باشد به مدل درونی بستگی دارد. در این مطالعه همانطور که در جدول مشاهده می‌گردد مقدار عددی مدل درونی برابر با 0.755 است. همان طور که در جداول برآزندگی مدل ملاحظه می‌شود، می‌توان به این نتیجه رسید مقادیر شاخص‌های برآزندگی مدل نماینگر برآزندگی خوب مدل هستند و مدل آزمون شده مورد تأیید قرار می‌گیرد.

برازش نسبی و مطلق هر دو شاخص‌های توصیفی هستند. چنانچه این شاخص‌ها بزرگتر یا مساوی با 0.5 باشند، مناسب مدل هستند. همانطور که مشاهده می‌شود نتایج حاصل از برآزندگی مدل نتیجه می‌گیریم که شاخص نیکویی برازش نسبی برای این مدل مناسب‌تر از مطلق است. مطالعات نشان می‌دهد که ارزش شاخص نیکویی برازش بیشتر از آنچه که به مدل بیرونی

جدول ۳. شاخص‌های برآزندگی مدل

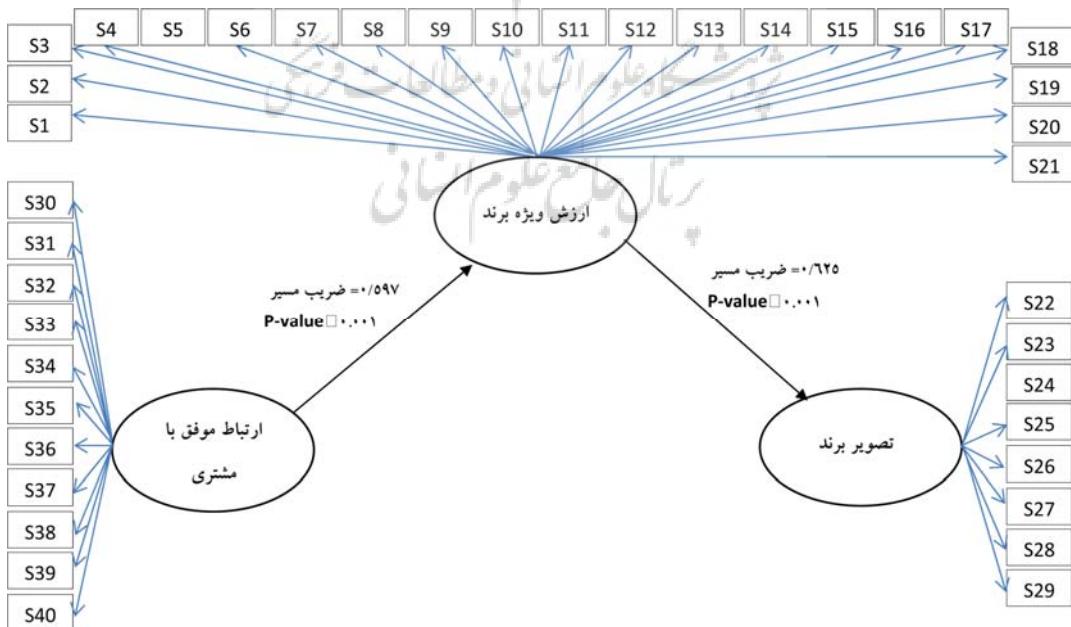
مقدار	شاخص‌های برآزندگی مدل
0.574	مطلق
0.765	نسبی
0.987	مدل بیرونی
0.755	مدل درونی

پیوندهای علی احتمالی بین متغیرها را آشکار می‌سازد، تبیین می‌شوند.

برای بررسی فرضیهای تحقیق لازم است که مدل کلی زیر برآزش شود:

تحلیل مسیر

در تحلیل مسیر روابط بین متغیرها در یک جهت جریان می‌یابند و به عنوان مسیرهای متمایز در نظر گرفته می‌شوند. مفاهیم تحلیل مسیر در بهترین صورت از طریق ویژگی عمده آن، یعنی نمودار مسیر که



شکل ۲. مدل کلی مسیر

به ترتیب با ضریب مسیرهای $0/652$ و $0/254$ در سطح معناداری برآورده شده، معنادار هستند. پس با اطمینان اطمینان 95% می‌توان نتیجه گرفت که بین ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده و ارتباط موفق با مشتری بر ارزش برنده ارتباط معنادار و مثبتی وجود دارد. لذا فرضیه‌های تحقیق تایید می‌شوند.

در بررسی فرضیه‌های تحقیق مسیر مستقیم تاثیر گذاری ارتباط موفق با مشتری بر ارزش ویژه برنده، برابر $0/597$ بدست آمده است که با توجه به سطح معناداری برآورده از $0/05$ کمتر است. پس با اطمینان 95% می‌توان نتیجه گرفت که بین ارتباط موفق با مشتری بر ارزش برنده تأثیر معنادار و مثبتی وجود دارد.

همچنین مسیر مستقیم تاثیر گذاری ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده و ارتباط موفق با مشتری بر تصویر برنده

جدول ۴. بررسی فرضیه‌های تحقیق

مسیر مستقیم	تصویر برنده	از طریق متغیر	ضریب مسیر	آماره آزمون(t)	معناداری	نتیجه
ارتباط موفق با مشتری	← ارزش برنده		$0/597$	$6/251$	$0/000$	تأیید فرضیه
ارزش برنده	← تصویر برنده		$0/652$	$5/111$	$0/000$	تأیید فرضیه
ارتباط موفق با مشتری	← تصویر برنده		$0/254$	$4/950$	$0/000$	تأیید فرضیه

مسیر غیر مستقیم	تصویر برنده	از طریق متغیر	ضریب مسیر	نتیجه
	← تصویر برنده	از طریق متغیر	$0/398$	تأیید فرضیه

نهاده‌اند. شاید هیچ سرمایه‌ای بیش از یک نام قدرتمند، معابر و ارزش آفرین برای سازمان‌ها کارآمد نباشد. به دلیل ویژگی‌های خاص خدمات، برنده‌سازی در خدمات اهمیت ویژه‌ای دارد. یک نام شناخته شده برای مشتری در هنگام تصمیم گیری در هنگام خرید یک خدمت به عنوان فراهم کننده اطلاعات عمل می‌کند و ریسک را کاهش می‌دهد و نهایتاً فرایند تصمیم گیری را ساده تر می‌سازد. هر چند یک برنده قدرتمند و شناخته شده برای مشتری به عنوان تعهدی برای رضایت آتی وی محسوب نمی‌شود، ولی می‌تواند باعث افزایش اعتماد در خرید خدمت شود و وی را قادر به تجسم و درک آن خدمت می‌سازد محققان بر این باورند که ارزش برنده قدرتمند تر، تعداد زیادی مشتری دارای ادراک مطلوب و نگرشی مثبت نسبت به برنده دارد.

در فرضیه ۴ اثر غیر مستقیم ارتباط موفق با مشتری بر تصویر برنده از طریق ارزش برنده بررسی شده است که برابر است با حاصلضرب اثر مستقیم ارتباط موفق با مشتری بر ارزش برنده در اثر مستقیم ارزش برنده بر تصویر برنده که برابر می‌شود با:

$$0/389 = 0/597 \times 0/652$$

با توجه به نتایج بدست آمده ضریب مسیر غیر مستقیم ارتباط موفق با مشتری با تصویر برنده بالاتر از ضریب مسیر مستقیم آن است که نشان دهنده نقش متغیر واسط در ایجاد تصویر برنده است.

نتیجه گیری

مدیران و پژوهشگران، دنیای آینده بازاریابی را جهان مدیریت برنده و فعالیت‌های پیرامون برنده‌سازی نام

وفادار ایجاد و تقویت نمودن تصویر ذهنی مشتریان از برندهاست. ضریب مسیر تأثیر ارتباط موفق با مشتری بر ارزش ویژه برنده نشان دهنده اهمیت فعالیت‌های بازاریابی رابطه مند در جلب رضایت مشتری، ایجاد اعتماد و برقراری روابط مداوم با مشتریان است، که با تأثیرگذاری بر ارزش ویژه برنده نهایتاً در شکل دهی تصویر ذهنی مطلوب از ارائه دهنده خدمت و برنده خاص موثر خواهد بود. هو، چانگ، هسیه و چن^(۲۰۱۰) در بررسی رابطه بین اعتماد و ارزش ویژه برنده دریافتند که ایجاد اعتماد در مشتریان به افزایش ارزش ویژه برنده منجر می‌گردد. با توجه به اهمیت ایجاد اعتماد در مشتری به برنده و خدمت دریافتی و این موضوع که اعتماد به خدمات ارائه شده نقطه عطف در برقراری ارتباط با مشتری به حساب می‌آید. این بعد یکی از ابعاد مهم در ایجاد ارزش ویژه برنده قدرتمند و تصویر مطلوب از برنده است، نتایج این تحقیق نیز با این مطالعه همسوست. پاپو و آسترز^(۲۰۰۶) وجود رابطه مثبت معنادار بین رضایت مشتری و ارزش ویژه برنده را مطرح کرده‌اند. تعهد ارتباطی یکی دیگر از ابعاد در نظر گرفته شده ارتباط موفق با مشتری است. تعهد اشاره به تمایل به حفظ رابطه ارزشمند دارد و در نتیجه بهبود تدریجی در ارتباطات پدیدار می‌گردد. در این مطالعه تأثیر تعهد بر ارزش ویژه برنده بررسی شده است. نتایج آزمون انجام گرفته نشان دهنده تأثیر تعهد ارتباطی بر ارزش ویژه برنده است.

نتایج آزمون انجام گرفته نشان داده است که ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده تأثیرگذار است. سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های برنده‌سازی و ایجاد ارزش برنده هنگامی که مشتریان نسبت به برنده آگاهی دارند به آن وفادارند

بنابراین توجه به برقراری رابطه موفق با مشتری در خدمات و ایجاد رضایت از خدمات دریافتی و جلب اعتماد تعهد به رابطه با سازمان باید مد نظر قرار بگیرد. ارزیابی ارزش برنده به مدیران عالی در سازمان‌ها این امکان را می‌دهد که قدرت برندهایشان را در مجموعه رقبای مقایسه کنند و از نتایج آن برای کسب ارزش برنده در طی زمان و به منظور فرموله کردن استراتژی‌های بازاریابی استفاده کنند. یافته‌های حاصل از این پژوهش رابطه بین ارزش ویژه برنده را بر تصویر برنده مورد تأیید قرار می‌دهد. توجه و تاکید بر موضوع برنده و مدیریت آن در بخش خدماتی از اهمیت قابل توجهی برخوردار است. یک برنده قدرتمند منافع بسیاری برای سازمان‌های خدماتی در پی دارد. از این بنی می‌توان به مواردی چون وفاداری بیشتر مشتریان، افزایش توان سازمان در شرایط بحرانی، حاشیه سود بیشتر، واکنش مثبت بیشتر مشتریان به تغییرات قیمت، مزایای فروش لیسانس استفاده از نام و نشان و فرصت‌های توسعه برنده اشاره نمود (کلر، ۲۰۰۱).

نتایج حاصل از تحقیق نشان دهنده تأثیر معنادار مثبت ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده است. با توجه به ضریب مسیر تأثیر ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده که برابر ۰/۶۵۲ است. هر چه تأثیر ابعاد ارزش ویژه برنده در تصویر برنده بیشتر باشد، تأثیر ارزش ویژه برنده نیز در ایجاد تصویر برنده بیشتر خواهد بود. ارزش برنده قوی تر به ایجاد تصویر روشن تر و پایدارتری در ذهن مشتری منجر می‌گردد که نهایتاً به ایجاد مشتریان وفادار منجر شده و سودآوری را افزایش می‌دهد. همچنین نتایج این تحقیق با نتایج مطالعات کامیان و آرسلی، ۲۰۰۷ و سازگار است. کیم و همکاران، ۲۰۰۸ نیز اثرگذاری ابعاد ارتباط موفق با مشتری بر تصویر برنده را تایید می‌کنند. یکی از اولین گام‌ها در جهت حفظ مشتریان

می نمایند، از این رو، ایجاد و حفظ ارتباط قوی با مشتریان به منظور افزایش سطح تعهد آنان مهم است ایجاد برنده و ذهنیت سازی در بین مشتریان و غیرمشتریان (هتل) از اولویت بالایی برخوردار است. به عبارت دیگر، می توان بیان داشت که یکی از اصلی ترین دلایل استفاده نکردن از خدمات به وسیله غیرمشتریان، تصورات و ذهنیت های سطح پایین آنها از برنده است. اما نفوذ در اذهان مشتریان بالقوه و بالفعل، از طریق تقویت شناخت برنده و ایجاد تصویر از برنده میسر است، آشکار است که کنترل مستقیم بر این متغیر، برای سازمان میسر نیست. بنابراین در که ارتباط و رابطه علی بین این متغیر و دیگر متغیر های تحت کنترل سازمان، به آن کمک می کند تا شناخت و تصویر برنده را به گونه ای اثربخش ارتقا دهند، ارزش ویژه برنده بالاتر تصویر برنده مطلوب تری را برای مشتری ایجاد می کنند، زیرا ارزیابی های مشتریان از ارزش ویژه برنده در یک بخش بر تصویر ذهنی آنان از برنده تأثیرگذار است. بنابراین پیشنهاد می گردد، برنامه های مدیریت برنده در بخش های خدماتی با شناسایی مهمترین و اثرگذار ترین بعد ارزش ویژه برنده در ایجاد تصویر برنده متصرکر گردد و منابع لازم را جهت افزایش ارزش برنده که نهایتاً به ایجاد تصویر مطلوب و مثبت منجر می گردد، را به آن اختصاص دهند.

نتایج تحقیق نشان داد، که ارتباط موفق با مشتری از طریق ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری بر تصویر برنده تأثیرگذار است. بنابراین، اهمیت فعالیت های بازاریابی رابطه مند در برقراری ارتباط با مشتری، تعهد در رابطه با مشتریان یکی از مهمترین موضوعاتی است که در بخش خدماتی باید مدنظر قرار گیرد. ایجاد سیستم مدیریت ارتباط با مشتری، برقراری ارتباط با مشتری بعد از اقامت در هتل و توجه به پیشنهادات و شکایات آنان،

و برنده را دارای کیفیت می دانند به ایجاد مزیت رقابتی منجر می گردد. ارزش ویژه قدرتمند برنده تأثیر مستقیمی بر تصویر برنده دارد و این تأثیر ناشی از اجزای ارزش ویژه برنده است. به استناد مطالعات جاوالگی، ویل، مک مانامون و ادیک^۱ (۱۹۹۲)، راسولدریدج، براون و مینسکی^۲ (۲۰۰۴)، کیم و همکاران (۲۰۰۸) و کفash پور و همکاران (۱۳۸۸)، ارزش ویژه برنده بر تصویر برنده تأثیرگذار است. این رابطه مشخص می کند که ایجاد ارزش برنده مستقیم ترین راه برای رسیدن به تصویر برنده است. اما چه طور باید ارزش برنده را ایجاد کرد یکی از مواردی که بیان می گردد، این است که از یک نام تجاری باید به دقت مراقبت کرد، تا ارزش ویژه آن مستهلك نشود، این امر مستلزم آن است که در طول زمان همواره در جهت حفظ و اعتلای آگاهی، برداشت ذهنی نسبت به کیفیت و عملکرد آن، تداعی مثبت نسبت به نام تجاری و مواردی از این قبیل گام هایی برداشته شود، انجام آن به سرمایه گذاری دائمی در تحقیق و توسعه و ارائه خدمات فوق العاده به مشتریان نیاز دارد. نهایتاً تأثیر ارتباط موفق با مشتری بر تصویر برنده به طور غیر مستقیم بیشتر از تأثیر مستقیم آن است که اهمیت ارزش ویژه برنده را در ایجاد تصویر برنده نشان می دهد.

با توجه بر تأثیرگذار بودن ارتباط موفق با مشتری بر ارزش ویژه برنده، پیشنهاد می گردد، هتل ها فعالیت های بازاریابی خود را بر مشتریانی که سطح بالایی از اعتماد را دارند، مرکز نمایند، منابعی را برای ایجاد و حفظ سطح بالایی از اعتماد به هتل با هدف ایجاد ارزش ویژه برنده مثبت اختصاص دهند. همچنین مشتریانی با سطح بالای تعهد ارتباطی، ارزش ویژه برنده را تقویت

1- Javalgi, Whipple, McManamon & Edick

2- Ross-Wooldridge, Brown & Minsky

۶. هونمن، حیدرعلی (۱۳۸۷). مدل یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزال، انتشارات سمت، چاپ دوم
7. Aaker, D. A., & joachimsthaler, E. (2000). Brand Leadership. London: free Press
8. Aaker, David A. (1996).Measuring Brand Equity Across Products and Markets, California Management Review, 38(3), 102-120
9. Berry, L.L.(2000).Cultivating service brand equity,Journal of the Academy of Marketing Science, 28(1), 128-37.
- 10.Chen, S. (2001). *Strategic Management of e-Business*, John Wiley and Sons, New York,5-7.
- 11.Doney PM, Cannon JP.(1997). An examination of the nature of trust in buyer-seller relationhops;61:35-51 [April]
- 12.Fornell, C. and Cha, J. (1994). Partial least squares, in Bagozzi, R.P. (Ed.), Advanced Methods
- 13.Garbarino, Ellen and Mark S Johnson (1999). The different roles of satisfaction, trust, and Commitment in customer relationships, Journal of Marketing, 63 (2), 70-87
- 14.Gronroos, Christian (1990). Service management and marketing: Managing moments of truth in service competition: Lexington Books.
- 15.Hewett, Kelley and William O. Bearden .(2001).Dependence, Trust, and Relational Behavior on the Part of Foreign Subsidiary Marketing Operations: Implications for Managing Global Marketing Operations, Journal of Marketing, 65(4),51-64
- 16.Hu, T-L., Chang, C.Y., Hsieh, W-C., & Chen, K-H. (2010). An Integrated relationship on brand strategy, brand equity, customer trust and brand performance- an empirical investigation of the health food industry. *The International Journal of Organizational Innovation*, 2(3), 89-106.
- 17.Javalgi, R.G., Whipple, T.W., McManamon, M.K., Edick, V.L. (1992). Hospital image: a correspondence analysis approach. *Journal OF Health Care Mark*, 12(4), 34-41.

از گام‌های اولیه در ایجاد اعتماد و تعهد ارتباطی است. تعهد در نتیجه بهبود تدریجی ارتباطات پدیدار می‌شود و تأثیر مثبتی بر قصد مشتری در ادامه رابطه و تصویر ذهنی فرد دارد. همچنین با توجه به موثر بودن نقش واسطه‌گر ارزش ویژه برنده در ایجاد تصویر برنده، استراتژی‌های برنده و برنامه‌های بازاریابی به گونه‌ای تدوین گردند که به ارتقا ارزش ویژه برنده منجر گردد و تصویری پایدار و قدرتمند از برنده را بازتاب دهد.

منابع

۱. سرمه، زهره، بازرگان، عباس، حجازی، الهه.(۱۳۷۸). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری. انتشارات آگاه، چاپ دوم.
۲. سکاران، اوما.(۱۳۸۸). روش‌های تحقیق در مدیریت. ترجمه محمد صائبی و محمود شیرازی، تهران، مؤسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه ریزی، چاپ ششم.
۳. کاتلر، فیلیپ، آرمسترانگ، گری. ۱۳۸۳."اصول بازاریابی". ترجمه علی پارسیان، تهران، نشر ادبستان،
۴. کفاش پور، آذر، لگزیان، سمیه، جاودانی، حسین.(۱۳۸۸). ارزش برنده و تصویر شرکت با توجه به ارزش مشتری (مطالعه موردی: بیمارستان‌های خصوصی شهر مشهد)، چهارمین کنفرانس برنده، بازیگاری شدیده از <http://profdoc.um.ac.ir/paper-abstract-html1014718>
۵. هاکینز، دل، بست، راجر، کانی، کنت. (۱۳۸۵). رفتار مصرف کننده، تدوین استراتژی‌های بازاریابی. ترجمه احمد روستا، عطیه بطحایی، تهران، نشر رسا، چاپ اول.

- 30.Oliver, R. L. (1999). When consumer loyalty?. *Journal of Marketing*, 63, 33-44
- 31.Pappu, R., & Quester, P. (2006). Does customer satisfaction lead to improved brand equity? an empirical examination of two categories of retail brands. *Journal of Product & Brand Management*, 15(1), 4–14
- 32.Parasuraman, A., Zeithml, V. A., and Berry, L. (1988). SERVQUAL: A Multiple -Item Scale for Measuring Customer Perceptions of Service Quality. *Journal of Retailing*, 64(Spring), pp. 12-37.
- 33.Ross-Wooldridge, B., Brown, M.P., & Minsky, D. (2004). The role of company image as brand equity. *Corp Commun Int Journal*, 9(2), 159–67.
- 34.Rundle. The. & R. Bennett.(2002). A Brand for All seasons. *Journal of product and Tourism Management*, 26, 549 – 560
- 35.Sheth, Jagdish N.; Parvatiyar, Atul., & Shainesh, G. (2007). Customer Relationship Management,New Dehli , TATA McGRAW HILL
- 36.Sun, Lucia (Bongran)., &. Ghiselli,, Richard F.(2010).Developing a Conceptual Model of Brand Equity in the Hotel Industry Based on Aaker's Perspective, *Journal of Quality Assurance in Hospitality & Tourism*, 11,147–161
- 37.Wong, A. and Sohal, A. (2002).Customers' perspectives on service quality and relationship quality in retail encounters,*Managing Service Quality*, 12(6), 424-3
- 38.Xu, Bill Jing., & Chan, Andrew. (2010). A conceptual framework of hotel experience and customer-based brand equity some research questions and implications, *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 22(2), 174-193
- 39.Yasin, N.M., Noor, M.N., & Mohamad, O. (2007). Does image of country-of-origin matter to brand equity?. *Journal of Product & Brand Management*, 16 (1), 38-48.
- 40.zeithaml, V. (1988). “Consumer Perceptions of Price, QualityT and Value:a Means-End Model and Synthesis of Evidence”. *Journal of Marketing* , 52 (3), 2-22
- 18.Kayaman, Ruchan., & Arasli, Huseeyin. (2007). Customer based brand equity: evidence from the hotel industry. *Managing Service Quality*, 17(1) ,92-109.
- 19.Keller, Lane Kevin. (1993). Conceptualizing, Measuring and Managing Customer-Based Brand Equity. *Journal of Marketing* , 51(1) , 1-22 .
- 20.Keller, K.L. (1999). Managing brands for long time: Brand reinforcement and revitalization strategies. *California Management Review* , 41 (3), 102-124.
- 21.Keller,K.L.(2001).Building Customer-Based brand equity.*Marketing Management*,10(2),14-19
- 22.Keller , K. L . and Lehmann , D . (2003) How do brands create value?, *Marketing Management* ,12(3), 26 – 31
- 23.Keller, K.L. (2008). Strategic Brand Management - building, Measurig, and Managing Brand Equity (Third ed.). United States: PEARSON - Prentice Hall.
- 24.Kim, Hong-bumm., & Kim, Woo Gon .(2005). The relationship between brand equity and firms' performance in luxury hotels and chain restaurants, *Tourism Management*, 26, 549–56
- 25.Kim, Kyung Hoon.; Kim, Kang Sik.; Kim, Jong Ho., & Kang, Suk Hou. (2008). Brand equity in hospital marketing. *Journal of Business Research*, 61, 75–82
- 26.Kim, Woo Gon.,& Cha, Youngmi .(2002). Antecedents and consequences of relationship quality in hotel industry, *Journal of Hospitality Management*, 21 , 321–338
- 27.Lassar, W., Mittal, B., & Sharma, A. (1995). Measuring consumerbased brand equity, *Journal of Consumer Marketing*, 12(4), 4-11.
- 28.Moorman, C., Zaltman, G., & Deshpande, R. (1992,August). Relationships between providers and users of market research: the dynamics of trust within and between organizations. *Journal of Marketing Research*, 24, 314-28.
- 29.Morgan ,R.M., & Hunt, S.D. (1994). The commitment Trust theory of relationship marketing, *Journal of Marketing*, 58, 20-38



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی