

باستان‌گرایی واژگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن

* یوسف محمدنژاد عالی‌زمینی

چکیده

فرماليست‌های روسی ادبیات را نوعی کاربرد ویژه زبان تلقی می‌کردند که با انحراف از زبان عملی (practical language) و در هم ریختن آن محقق می‌شود. به همین سبب، با تأکید بر جایگاه خاص زبان در نقد آثار ادبی، بحث‌های تازه‌ای را در حوزه نقد مطرح کرده‌اند که الهام‌بخش بسیاری از متقدان متأخر در نقد و تحلیل این‌گونه آثار شده است. «آشنایی‌زدایی» (defamiliarization) مهم‌ترین مفهومی است که فرماليست‌ها بر آن تأکید می‌کردند و «هنجارگریزی» (deviation) از کلیدی‌ترین بحث‌های آن است. برای هنجارگریزی نیز انواعی بر شمرده‌اند که از جمله آن‌ها می‌توان به هنجارگریزی زمانی (باستان‌گرایی) اشاره کرد. در مقاله حاضر، با توجه به این رویکرد، سعی شده است ابعاد گوناگون باستان‌گرایی واژگانی شعرهای آزاد نیما یوشیج با تأکید بر نقش سنت در آن و همچنین دیدگاه نوگرایانه شاعر تحلیل شود و شواهد و نمونه‌هایی از این نوع کاربرد زبانی، با توجه به الزامات شاعر در پای‌بندی به سنت در برخی موارد و پایین‌نبودن بدان در مواردی دیگر، عرضه شود.

کلیدواژه‌ها: باستان‌گرایی، نوگرایی، آشنایی‌زدایی، هنجارگریزی، نیما یوشیج.

مقدمه

نیما یوشیج، با ژرفاندیشی در سنت شعر فارسی و روند دگرگونی آن از آغاز تا روزگار

* استادیار، عضو هیئت علمی مؤسسه پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش عالی (مأمور در پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی) Mnezad.y@gmail.com
تاریخ دریافت: ۹۰/۶/۲۹، تاریخ پذیرش: ۹۰/۹/۴

۹۰ باستان‌گرایی و ازگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن

خود، عوامل شکوفایی و شکوهمندی شعر کلاسیک را تا حدود قرن نهم و علل رکود آن را پس از این دوران، به خوبی دریافته بود. افزون بر این، نیما، به سبب آشنایی با زبان فرانسه، امکان مطالعهٔ آثار ادبی این کشور و آشنایی با نظریه‌های جدید ادبی غرب را داشت. درنتیجهٔ کسب شناخت نسبی از ادبیات کهن ایران و ادبیات جدید غرب، کوشید شعر معاصر فارسی را برابر دو پایهٔ سنت و نوگرایی بنا کند. بر همین اساس، اخوان ثالث می‌گوید:

شعر نیما پروانه‌ای است که از همان پیله‌ها و کارگاه‌های ابریشمین و مستحکم و لطیف و سودمند قدیم برآمده است و همه‌چیزش خلأقاً و خلأقاً با گذشته متفاوت است (اخوان ثالث، ۱۳۷۶: ۳۰).

همچنین می‌توان گفت:

همجون شاخه‌ای فرعی به زنجیرهٔ اصلی سنت پیوسته و یا از آن منشعب شده است و همچنان که ریشه در خاک سنت فروبرده در آسمان نوآوری و فضای تجدد شاخ و برگ گستردہ است ... هیچ‌یک از اشعار نیما در خلاًگیست معلق نیست (امین‌پور، ۱۳۸۳: ۲۱۴).

طبعتاً، خلق چنین شعری نتیجهٔ شناخت نیما از سنت و کاربرد خلاقانهٔ عناصر پویای آن و نیز نگاه نوگرایانهٔ مبتنی بر دگرگونی تدریجی و اصیل بوده است. مؤید این نکته انواع شعرهای سنتی و نیمه‌ستی و آزاد در مجموعه اشعار نیما است که هریک، به تناسب پیوند و فاصله با سنت، ویژگی‌های خاصی دارند.^۱ قطعاً بررسی این ویژگی‌ها در انواع شعرهای نیما، با توجه به علل و خاستگاه‌های آن‌ها، اهمیت بسیاری در شناخت سبک شعری او دارد. مقاله حاضر هم با توجه به این نکته در پی عرضهٔ شواهد و علل و خاستگاه‌های باستان‌گرایی و ازگانی نیما در اشعار آزاد است.

تأثیر سنت و نوگرایی در زبان و بیان شعر نیما

رویکرد دوسویهٔ نیما به سنت و نوگرایی، در کنار دیگر ابعاد و عناصر شعر او، در زبان شعرش نیز آشکار می‌شود و در کیفیت بیان وی، به‌ویژه در شعرهای آزاد، تأثیراتی فوق العاده می‌گذارد. در شعرهای آزاد، همچنان‌که زبان نیما از نظر نحوی در مقایسه با شعرهای سنتی و نیمه‌ستی «ناهموارتر و معیوب‌تر می‌گردد از نظر مفردات و ترکیبات و عبارات نیز ایراد بیشتری پیدا می‌کند و یک‌دستی آن بیشتر آسیب می‌بیند؛ به‌طوری‌که کاربردهای مهجور و بسیار کهن را می‌توان در کنار متداول‌ترین کاربردهای زبان محاوره‌ای ملاحظه کرد» (پورنامداریان، ۱۳۸۹: ۱۵۱-۱۵۲).

چنین وضعیتی در زبان شعر آزاد نیما از یکسو، نتیجهٔ پاییندی وی به سنت شعر کهن فارسی برای حفظ مایهٔ وزن عروضی و نیز قافیه است، البته آن جایی که قافیه اتفاقی نیست و شاعر خود را به آوردن آن مقید کرده است. از سوی دیگر، به‌سبب نگاه نوگرایانهٔ وی، به‌منظور نزدیک‌کردن شعر به بیان طبیعی و طبیعت نثر، است. طبیعت بیان نثر، از زاویهٔ کیفیت تولید نثر و بیان طبیعی گفتار، «برخلاف تولید و نوشتن شعر نیاز به تأمل در انتخاب و جایه‌جاکردن و ترکیب و تنظیم کلمات، برای آن‌که در وزن و قالب معینی بگنجد، ندارد. در بیان کلام، به‌صورت نثر یا گفتار طبیعی، ما می‌توانیم بدون توقف و تأمل معانی‌ای را که در ذهن ما حاضر است یا به‌تدريج در ضمن فعالیت ذهن تولید می‌شود و در آگاهی ما حضور پیدا می‌کند، با تسامحی در گزینش کلمات و رعایت قواعد دستوری، بیان کنیم، اما در بیان کلام به‌صورت نظم پیشبرد جریان گفتار به‌صورت سیری طبیعی و بدون مانع میسر نیست و هر چه قیلوبند‌های صورت منظوم کلام بیشتر باشد، این جریان طبیعی بیشتر با مانع مواجه می‌شود و در نتیجهٔ تأمل بیشتر می‌طلبد و قطع جریان اندیشه و معنی‌زایی ذهن مکرر می‌شود. برای آن‌که جریان سخنگویی و تولید طبیعی معنی در قالب بیان انقطاع نپذیرد و در نتیجهٔ این انقطع‌پذیری‌های مکرر از سیر طبیعی خود منحرف نشود یا باید از اصل صحت و قاعده‌مندی کلام، که از طریق تأمل در گزینش کلمات و ترکیب آن‌ها و رعایت اصول و قواعد حاکم بر زبان ادبی هم در حوزهٔ صرف و نحو و هم در حوزهٔ بالغت ممکن می‌شود، بگذریم یا از اصل معنی رسانی روشن و ساده و برقراری ارتباط خالی از ابهام با خواننده (همان: ۱۸۲-۱۸۱). به‌نظر می‌رسد که نیما در برخی از شعرهای خود، به‌ویژه شعرهای سنتی، به اصل اول و در برخی دیگر از آن‌ها، به‌خصوص شعرهای آزاد، به اصل دوم پاییندی بیشتری دارد و بخشی از باستان‌گرایی واژگانی وی به این مسئله مربوط می‌شود (در ادامه دربارهٔ آن بحث خواهد شد).

آشنایی‌زدایی و هنجار‌گریزی

آشنایی‌زدایی تمهیدات و شگردها و فنونی را دربر می‌گیرد که به‌کارگیری آن‌ها مغایر با عادت‌های زبانی مخاطبان است و همچنین سبب بیگانه‌شدن زبان شعر برای مخاطبان می‌شود. این نوع تمهیدات و شگردها سبب نوعی تغییر و دگرگونی در همهٔ آثار ادبی می‌شود و همچنین سبب می‌شود تا زبان معمول و هنجار ناآشنا شود (علوی‌مقدم، ۱۳۷۷: ۱۰۷)، و به جای شناسایی صِرف امور پیرامونی درک واقعی آن امور حاصل شود. در نتیجه،

آشنایی‌زدایی، با پرده‌برداشتن از چهره ظاهری واقعیت، به دنبال خلق نگرشی تازه از دنیا در ماست (مقدادی، ۱۳۷۸: ۲۶).

شایان ذکر است مفهوم «آشنایی‌زدایی» را نخستین بار شکلوفسکی مطرح کرد و پس از او، یاکوبسن و تینیانوف در مواردی از این مفهوم با عنوان «بیگانه‌سازی» یاد کرده‌اند.

آشنایی‌زدایی در آثار شکلوفسکی به دو معنی به کار رفته است:

نخست به معنی «روشی در نگارش که آگاهانه یا ناگاهانه در هر اثر ادبی برجسته‌ای یافتنی است و حتی گاه شکل مسلط بیان است». این مفهوم در بحثی قدیمی در نظریه ادبی در مورد کاربرد عناصر مجاز در متون ادبی و شعر ریشه دارد. کاربرد مجازی و اژگان ذهن را متوجه معانی تازه‌ای می‌کند و معناهای آشنا بی‌اهمیت و ناپدید می‌شوند.

دوم در سطح گسترده‌تر به معنی «تمامی شگردها و فنونی است که مؤلف آگاهانه از آن‌ها سود می‌جوید تا جهان متن را به چشم مخاطب آن بیگانه بنمایاند». در این معنی، نویسنده، به جای مفاهیم آشنا، واژگان و شیوه بیان یا نشانه‌های ناشناخته را به کار می‌گیرد. این روش، البته درک دلالت‌های معنایی اثر را بسیار دشوار می‌کند و موضوع را چنان جلوه می‌دهد که گویی پیش‌تر وجود نداشته است (احمدی، ۱۳۸۴: ۴۸).

آشنایی‌زدایی در شعر معمولاً با نوعی هنجارگریزی همراه است. هنجارگریزی را نیز عدول و انحراف از زبان هنجار و طبیعی دانسته‌اند که عملاً برای ارتباط و انتقال معنایی از ذهنی به ذهن دیگر به کار می‌رود و انواعی برای آن بر شمرده‌اند؛ از جمله هنجارگریزی واژگانی، نحوی، آوازی، نوشتاری، معنایی، گویشی، سبکی، و زمانی (باستان‌گرایی) که مورد اخیر با توجه به موضوع این مقاله توضیح داده می‌شود.

باستان‌گرایی (archaism)

باستان‌گرایی به کاربردن تعمدی کلماتِ منسوخ یا شیوهٔ نحوی مهجور و غیرمتداولِ جملات در زبان امروز است که گاهی شاعران برای شخص‌بخشیدن به کلام و تأثیر‌بخشی بیشتر یا تداعی زمان گذشته و خلق فضای سنتی و قدیمی در شعر خود به کار می‌برند (میرصادقی، ۱۳۷۳: ۳۱-۳۲).

در باب اهمیت باستان‌گرایی گفته شده است که شاید پس از وزن و قافیه، کاربرد آرکائیک پرکاربردترین و تأثیرگذارترین راه تشخّص دادن به زبان باشد؛ یعنی استعمال الفاظی که در زبان روزمره و عادی به کار نمی‌روند. اصل باستان‌گرایی از علل تمایز زبان

شعر از زبان کوچه‌بازار بوده است. احیای واژه‌هایی که در دسترس عامه نیست سبب تشخّص زبان می‌شود و نیز ساخت نحوی کهنهٔ زبان اگر جانشین ساخت نحوی معمولی و روزمره شود، خود از عوامل تشخّص زبان است (شفعی‌کدکنی، ۱۳۶۸: ۲۴). بنابراین، باستان‌گرایی را می‌توان در دو مقولهٔ واژگانی و نحوی جای داد. در اینجا به ابعاد گوناگون باستان‌گرایی واژگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن اشاره می‌شود.

ابعاد گوناگون باستان‌گرایی واژگانی در شعرهای آزاد نیما

۱. تخفیف واژگان از طریق تصرفات آوایی و حذف برخی همخوانها و واکه‌ها

منظور از تصرفات آوایی در اینجا تبدیل واکه‌های بلند «آ» [ā]، «ای» [ī]، و «او» [ū]، به ترتیب به واکه‌های کوتاه «ـ» [a]، «ـ» [e]، و «ـ» [o] در واژگان است. حذف همخوان و واکه‌ها در برخی واژه‌ها شامل حذف همخوانها از ابتدا و انتهای آن واژه‌ها و نیز حذف همخوانها و واکه‌های میانی است. قوع چنین تصرفات و تخفیفاتی در زبان نوشتار امروز چندان معمول نیست و در کاربردهای کهن و سنتی زبان فارسی بمویژهٔ شعر ریشه دارد. بر این اساس، این‌گونه کاربردها را در شعر امروز می‌توان نوعی آشنایی‌زدایی تلقی کرد که به «برجسته‌سازی زبان شعر» می‌انجامد. کاربردهایی این چنین در شعر آزاد نیما به‌وفور یافت می‌شود.

۱.۱ تبدیل واکه بلند «آ» [ā] به واکه کوتاه «ـ» [a]

مانند به کاربردن «رـ» (به جای «راه»)، «ـنه» (به جای «گناه»)، «پـتگـه» (به جای «پرتگاه»)، و «ـادـه» (به جای «پادشاه») در شعرهای زیر:

در تو من با دل دارم پیوند/ آشناییم از این رـ به زبان دل هم (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۸۱)؛ و رـ گـه رفت در این / گـه من ز سر شفقت با من بگذار (همان)؛ مـی‌برد بر زـیر پـرـتـگـهـی (همان: ۵۹۰)؛ دختر پـادـشـه شهرـ کـه مـایـم در آـن (همان: ۵۲۸).

۲.۱ تبدیل واکه بلند «ای» [ī] به واکه کوتاه «ـ» [e]

مثل به کاربردن «غمـگـن» (به جای «غمگین») و «ـاستـاد»، «ـمـیـاستـد»، «ـاسـتـادـه»، و «ـاسـتـادـن» (به جای «ایـستـاد»، «ـمـیـایـستـد»، «ـایـستـادـه»، و «ـایـستـادـن») در نمونه‌های زیر:

و قـاـيقـ بر جـایـ بـمانـدـهـ غـمـگـنـ (همان: ۴۰۷)؛ در تـنشـ موـیـ اـسـتـادـ (همان: ۵۲۹)؛ بر سـرـ رـاهـشـ

۹۴ باستان‌گرایی واژگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن

می‌استد یک لحظه سوار (همان: ۵۹۰)؛ مثل آن مرد که او استاده است (همان: ۶۶۶)؛ از برای من ویران سفر گشته مجال دمی استادن نیست (همان: ۷۷۰).

۳.۱ تبدیل واکه بلند «او» [آ] به واکه کوتاه «ءُ» [ء]

مانند به کاربردن واژه‌های مخفف «گُهسار» (به جای «کوهسار»)، «گُهستان» (به جای «کوهستان»)، «بیهُده» (به جای «بیهوده»)، «اندُه» (به جای «اندوه»)، «مدْهش» (به جای «مدھوش»)، «آلَدَه» (به جای «آلوده»)، «رُستا» (به جای «روستا»)، و «خامُش» (به جای «خاموش») در نمونه‌های زیر:

وقت غروب کز بر گُهسار، آفتاب (همان: ۳۲۸)؛ در گُهستان‌های ما مرغی است (همان: ۳۸۴)؛ بیهُده حرفی نمی‌گویند؛ گرچه غیر از بیهُده چیزی نمی‌جویند (همان: دل سوخت مرا / از اندُه این چشم به راهان (همان: ۴۰۹)؛ هیبت مدْهش دریای گران اندر سر (همان: ۵۲۳)؛ و همه ناحیه «دیزَنی» و «گرجی» (رُستای قشنگ) ... / وز بر ره (به تری آلَدَه هر خاش و خس و گشته نمور) نه صدا خواهد خاست (همان: ۵۷۵)؛ گند خامُش و مخروط کدامین مدفون (همان: ۵۸۹).

۴.۱ حذف واکه همزه از آغاز واژه

مانند «سُتْخوان» (به جای «استخوان»)، «فِگار» (به جای «افگار»)، «فُتاده» (به جای «افتاده»)، «فُسون» (به جای «افسون»)، و «کُنون» (به جای «اکنون») در نمونه‌های زیر:

بر جدار سُتْخوانش نه بهجا جز رگ و پوست (همان: ۵۴۰)؛ پاره سُتْخوانی در تابش تاریک ز عکس مهتاب (همان: ۵۴۸)؛ الیکا گفتتش از این گونه فِگار (همان: ۵۷۷)؛ فُتاده است در تلاش او (همان: ۷۸۰)؛ فُسون این شب دیجور را بر آب می‌ریزند (همان: ۵۹۵)؛ همه‌چیزیم دل من بود و کُنون می‌بینم / دل فولادم مانده در راه (همان: ۷۷۰).

۵.۱ حذف واکه «ءُ» از آخر واژه

مانند به کاربردن واژه‌های «بی‌گنا» (به جای «بی‌گناه»)، «را» (به جای «راه»)، «سیا» (به جای «سیاه»)، و «خوابگا» (به جای «خوابگاه») در شعرهای زیر:

بی‌گنا هستم من (همان: ۵۲۸)؛ نرگس مخمور است / که تنهاشدنش چشم براست (همان: ۵۵۵)؛ دارد هوا که بخواند / درین شب سیا (همان: ۷۶۴)؛ نه جا برای خوابگاست (همان: ۷۷۹).

۲. ساکن کردن حروف متحرک

مثل به کاربردن «ناچارش» (به جای «ناچارش»)، «هدفتان» (به جای «هدفتان»)، «بگذردش» (به جای «بگذردش»)، و «زبانش» (به جای «زبانش»)؛ حذف کسره اضافه بعد از واکه بلند «ای»، مانند «زندگانی سریویلی» (به جای «زندگانی سریویلی») و «زندگی من» (به جای «زندگی من»)؛ حذف کسره بعد از صفت مبهم «همه»، مانند «همه آن‌ها» و «همه این‌ها» (به جای «همه آن‌ها» و «همه این‌ها»). نمونه‌های زیر از شعرهای آزاد نیما است که اصولاً به سبب پاییندی شاعر به رعایت وزن عروضی در شعر صورت گرفته است:

کادمیزاد بنناچارش می‌باید زیست (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۴۰)؛ بهر نناچارش این خواهد بود
 (همان: ۵۴۲)؛ و نگاه بی‌هدفتان بر سریر سنگ‌های چرک سوده است (همان: ۴۴۰)؛ و قطار
 لذت‌افزای چنان روزان/ بگذردش از پیش خاطر ... (همان: ۳۹۸)؛ بکنم با چه زبانش آرام
 (همان: ۶۱۲)؛ زندگانی سریویلی سیه خواهد شدن آخر ... (همان: ۳۶۹)؛ از برای زندگی
 من همه آن خاطرات نفر شیرین‌اند (همان: ۳۷۹)؛ همه آن‌ها، جز تنسی چند/ پدرانم را
 ستوده (همان: ۳۷۵)؛ از همه این‌ها گذشته من به دل دارم کراحت چون که می‌بینم رخ تو
 (همان: ۳۹۵).

۳. مشدد کردن حروف غیرمشدد

مثل به کاربردن واژه‌های «میریده»، «امید»، «همه»، «پر»، و «می‌چرند» در شعرهای زیر از نیما که همچون موارد قبلی اصولاً ناشی از دغدغه وی در خصوص حفظ وزن عروضی در شعر آزاد است. این نوع کاربرد در شعرهای سبک خراسانی بسامد بیشتری از دیگر سبک‌های شعر کلاسیک فارسی دارد:

هیچ‌کس از میهمان نورسیده دل میریده (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۳۷۱)؛ با سر دندان خود برد
 ناخن‌های خون‌آلود (همان: ۴۰۰)؛ وز رو آنان به دل پروردن امید بھی را (همان: ۳۷۳)؛ همه
 آن‌ها چون تو در فکر جلال‌اند و ... / پر زاغی را به کف دارند و پندارند/ زیر چتر دم
 طاووس آرمیدستند (همان: ۳۷۹)؛ نیست نی زن از برای گله‌های گوسفندان زل ما/ در
 سکوت شب چو می‌چرند با هم؟ (همان: ۳۸۱).

۴. به کاربردن واژه‌های نامأتوس فارسی به جای واژه‌های رایج امروزی

مانند به کاربردن «آلیجه» (نوعی پارچه راهراه ابریشمی که با دست بافند)، «ناو» (قایقی

۹۶ باستان‌گرایی و ازگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن

کوچک که از درختی میان کاواک سازند، «ناوک» (تیر)، «جان‌شکر» (جان‌شکار)، «مشکوی» (بتخانه یا حرم‌سرا)، «انبان» (هنban، انبانه پهلوی؛ به معنی کیسه‌ای بزرگ از پوست گوسفند)، «پردهدار» (نگهبان)، «هرزه‌درا» (یاوه‌گو)، «پای‌افزار» (کفش)، «پذیره» (پیشواز)، و «زی» (نzed و سمت‌وسو) در شعرهای زیر:

طوق‌وار از بر سر کرد به در / مرد الیجه کهنش از تن و او را دادش (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۵۸)؛ ناو می‌راند به دریا آرام (همان: ۵۲۲)؛ آه تو سوتختی از ناوک خود جان کسان (همان: ۵۷۶)؛ دوخت بر وی نگه جان‌شکر و با او گفت (همان: ۵۵۱)؛ این زمان بر طرف مشکوی دلاویزش ... (همان: ۴۷۲)؛ که به ده می‌رسد ابانش خالی بر دوش (همان: ۷۲۶)؛ می‌دهند از پس این پرده که هست / پرده‌داران سحر، روشنی دست به دست (همان: ۵۶۵)؛ ول کنید اسب مرا / راه توشہ سفرم را و نمذینم را و مرا هرزه‌درا (همان: ۷۶۹)؛ پای بیرون کش از این پای افزار (همان: ۵۵۰)؛ پذیره قدمت خواهم شادان پرداخت (همان: ۵۴۳)؛ می‌رسد زی من به مهمانی (همان: ۳۳۸).

۵. به کاربردن گونه‌های کهن‌تر واژه‌های فارسی

مانند به کاربردن «اژدرها» (به جای «اژدها»)، «اندر» (به جای «در»)، «تک» (به جای «ته» = «ژرف»)، «دوش» (به جای «دیشب»)، «دیگرگون» و «دیگرگونه» (به جای «دگرگون»)، «دیه» (به جای «ده»)، «زاره» (به جای «زاری»)، «زیراک» (به جای «زیرا»)، «گرته» (به جای «گرده»)، و «ماننده» (به جای «مانند») در نمونه‌های زیر:

که چنان غرّنده اژدرها گشت غرّان رود و حشتزا (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۳۳۷)؛ و اندر آن نقشه آمال نه سیریش پذیر / اندر آید کوتاه (همان: ۵۳۰)؛ هیچش اندر دل، در حوصله کار نبود (همان: ۵۷۴)؛ در دل این شب سنگین ... / گرد مهتاب ڈردی به تک مینایی است؟ (همان: ۵۲۷)؛ اندران ناحیه بر فرشِ تک دریاییم (همان: ۵۴۵)؛ همه بودش در سر / خواب‌های شب دوش (همان: ۵۶۴)؛ او بهار دلگشای روزهایی هست دیگرگون (همان: ۳۳۸)؛ دل فولادم را زنگ کند دیگرگون (همان: ۷۷۱)؛ و درون دردنگ من ز دیگرگونه زخم من می‌آید پُر (همان: ۷۷۲)؛ تو به کار این جهان با فکر دیگرگونه می‌بینی (همان: ۴۷۴)؛ وزره صدها دل‌آرا دیه‌ها بام و در و دیوارها کندن (همان: ۳۳۶)؛ زاره کم کن در کار (همان: ۵۳۶)؛ ... افروخته‌ام چراغ، زیراک / می‌خواهم برکشم بجاور ... (همان: ۷۳۶)؛ گرته روشنی مرده برفی همه کارش آشوب / بر سر شیشه هر پنجره بگرفته قرار (همان: ۷۷۸)؛ آمدی لیک به من ای تو به من آمده ماننده باد (همان: ۵۷۸)؛ حیف می‌آمد مرا لیکن / از نگاه موی شکاف و پر ز مهر شاعری ماننده تو (همان: ۳۸۰).

۶. به کاربردن واژه‌های نامأتوس عربی به جای واژه‌های فارسی

به کاربردن واژه‌های «حُمَقَا» (نادانان)، «ذاتِ الجَنْب» (سینه‌پهلو)، «عصیر» (شیره)، «قَلْنسُوت» (کلاه‌دراز)، «مَجَرَّه» (کهکشان)، «مسْحُوق» (سایده‌شده، کوفته)، «مِسْمَار» (میخ)، «مُوفور» (بسیار)، «هُرَّا» (آواز مهیب)، «گلوله‌های طلا و نقره که در زین و یراق اسب به کار برند)، «هَيْضَه» (اسهال شدید توأم با استفراغ)، «عُرَّة» (روز اول هر ماه قمری) و «سَلْخ» (روز آخر هر ماه قمری) که در اشعار زیر نمونه‌هایی از این نوع کاربرد آمده است:

ختنَه باطل خیل حُمَقَا (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۴۲)؛ یکی از هم‌سفرانم که در این واقعه می‌برد نظر، گشت دچار / به تب ذاتِ الجنَب (همان: ۵۷۹)؛ مردگان موت با هم شاد می‌خندند / با عصیر غارت خود ... (همان: ۴۹۹)؛ با قَلْنسُوتی شکل بامش بر سر حمامش (همان: ۵۶۳)؛ چون کواكب در خط پیچان و غلتان مَجَرَّه! (همان: ۴۷۱)؛ می‌کنند آنان به معجون‌های جادو کرده‌شان مسْحُوق (همان: ۴۶۷)؛ و به مِسْمَار صدای هیچ نیرویی / گوش نگشایند و ... (همان: ۶۳۶)؛ آن که مُوفورترش این نیروست ... (همان: ۵۵۵)؛ با قدرت مُوفور / این چنین فرمان نمی‌آید! (همان: ۶۸۸)؛ گوششان خسته نه از آوای هُرَّاً ددان کوی (همان: ۳۷۹)؛ از هر طرف که بیند / در چشم‌ها که در مه هَرَّاً آفتاب / بگشاده یا بگستته ... (همان: ۶۴۴)؛ مثل این که هَيْضَه دار خاکداش، راه شکم ترکانده است اکنون (همان: ۴۸۰)؛ فرق است در میانه که در عُرَّه یا به سَلْخ (همان: ۷۷۷).

۷. به کاربردن واژه‌های عربی با «ة» تأییث

در زبان فارسی امروزی، عموماً واژه‌های عربی که «ة» تأییث دارند کاربردی ندارند. در این گونه واژه‌های عربی، «ة» تأییث به صورت «ه» غیرملفوظ یا بیان حرکت نوشته و تلفظ می‌شود. نمونه‌های این کاربرد در شعر آزاد نیما عبارت‌اند از به کاربردن «اجازت» (به جای «اجازه»)، «رتبت» (به جای «رتبه»)، «ضربت» (به جای «ضربه»)، «فکرت» (به جای «فکر»)، و «کنایت» (به جای «کنایه»):

پیش از آن که گویدم اینک اجازت باشدت بنشین (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۴۷۴)؛ شعر را رتبت بسى والاست (همان: ۳۸۹)؛ اوای او چون ضربت بر قطعهٔ چدن (همان: ۶۳۰)؛ در سرشت تیره او خواند فکرت‌های سنگین زیان را (همان: ۳۶۸)؛ با همان‌گونه کنایت‌های پرممعنی سخن می‌کن (همان: ۴۷۵).

۸. به کاربردن افعال در معانی خاص

افعال، صرف‌نظر از معانی عام و رایج خود، گاه در معنایی جز آن به کار می‌روند. چنانی کاربردی را می‌توان در استفاده شاعران معاصر از افعال با معانی خاص یا کهنه دید که در آثار پیشینیان ریشه دارد و موجب آشنایی زدایی واژگانی و در نتیجه بر جستگی زبانی در شعر آنان شده است. در اینجا به نمونه‌هایی از این‌گونه کاربرد افعال در شعرهای نیما یوشیج، به همراه برخی کاربردهای مشابه آن‌ها در شعر شاعران کلاسیک فارسی، اشاره می‌شود.

۱.۸ آمدن (شدن)

مانند استعمال «آمدن» در معنی «شدن» در فعل‌های «خراب آید»، «خشک آمد»، «آید دشوار»، «دور آمد»، «دیر آمد»، «سرد می‌آید»، «سوار آمد»، «نیامد سیر»، «گرم می‌آید»، و «همرنگ آمد»:

و خراب آید در آوار غریبو لعنت بیدار محروم‌مان/ هر خیال کج ... (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۷۴۷)؛ خشک آمد کشتگاه من/ در جوار کشت همسایه (همان: ۷۶۰).

همه نقب دل بر خراب آید اوخ چرا گنجی اندر خرابی نبیند
(حاقانی شروانی، ۱۳۶۸: ۷۷۴)

خشک می‌آید به چشمش جلوه آب حیات هر که در مستی تماشا کرده رفوار ترا
(صائب تبریزی، ۱۳۶۴: ۱/ ۱۴)

بگذران سهل در آن دم که به ناچار ترا/ کار آید دشوار (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۳۶).

وان که در نعمت و آسایش و آسانی زیست مردنش زین همه شک نیست که دشوار آید
(سعید شیرازی، ۱۳۶۸: ۱۶۳)

دور آمدش و دیر آمدش سفر (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۷۰۸).

راه تو دور آمد و منزل دراز برگ ره و توشه منزل بساز
(نظمی گنجوی، ۱۳۸۰ الف: ۱۲۸)

دلم از جان خویش سیر آمد دور او بیش ده که دیر آمد
(وحدی مراغه‌ای، ۱۳۴۰: ۵۰۲)

ز انفجار خنده امیدزایش / سرد می‌آید (چنان‌چون ناروا امید بدجویی) (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۶۳۳).

از آن سرد آمد این کاخ دلاویر که چون جا گرم کردی گویدت خیز
(نظمی گنجوی، ۱۳۴۴: ۱۸۸)

باد چُست و چابک و توفنده بر اسبش سوار آمد (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۳۳۶).

از پی آن تا حصار غم بگشایی جام سوار آمد و قنینه پیاده
(خاقانی شروانی، ۱۳۶۸: ۶۶۵)

از آن جانت نیامد سیر؟ (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۶۵۵).

همانا که از گاه سیر آمدی که ایدر به چنگال شیر آمدی
(فردوسی، ۱۳۷۰: ۵۸۶ / ۲)

ز جان سیر آمدم بی روی خوبت جهان بر من چو زندان می‌نماید
(عراقی، ۱۳۳۵: ۱۵۴)

گرم می‌آید اJac سرد (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۶۳۴)؛ و اJac کهن سرد سرایم / گرم می‌آید از
گرمی عالی دمshan (همان: ۱۵۰).

هر که بینا ناظر نورش بُدی کور زان خورشید هم گرم آمدی
(مولوی، ۱۳۷۱: ۶۵۰ / ۴)

صادقان را بهر روزی زحمتی در کار نیست گر تنور سرد گرم آید برون نان صبح را
(صائب تبریزی، ۱۳۶۴: ۲۵ / ۱)

با بد هر ناروایی آمدم همنگ (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۴۶۴).

ای خرد با عشق تو تنگ آمده حسن با روی تو همنگ آمده
(سیف فرغانی، ۱۳۶۴: ۸۲۶)

جام و باده هر دو همنگ آمدند من ندانم این کدام است آن کدام
(شاه نعمت‌الله ولی، ۱۳۷۹: ۵۲۸)

۱۰۰ باستان‌گرایی واژگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن

۲.۸ اندیشیدن و در اندیشه‌بودن (ترسیدن و باکداشت)

هر زمان اندیشم از من در جهان چیزی نماند غیر آهی (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۴۶۰)؛ ز
انفجار خنده‌امیدزایش / سرد می‌آید ... هر بدانگیز انفجاری که از آن طفلان در اندیشه‌اند
همان: ۶۳۳ - ۶۳۴).

نباشم بدین محضر اندر گواه نه هرگز براندیشم از پادشا
(فردوسي، ۱۳۷۰: ۸۱)

گر من از سرزنش مدعیان اندیشم شیوهٔ مستی و رندی نرود از پیش
(حافظ شیرازی، ۱۳۷۱: ۲۷۷)

۳.۸ اندیشه‌بستن (اندیشیدن)

هیبت ملّهش دریای گران اندر سر / بست اندیشهٔ غریدن و توفیدن آرام آرام (نیما یوشیج،
۱۳۸۴: ۵۲۳).

دل چاره‌جوی اندر اندیشه بست چو سیندخت بشنید پیشش نشست
(فردوسي، ۱۳۷۰: ۱۹۴)

بر آمد بر آن تخت زرین نشست هشیوار جان اندر اندیشه بست
(همان: ۴۷۹ / ۲)

۴.۸ ایستادن (شدن یا ماندن)

هر خبر را که شنیدی و حشت افزای / با هوای گرم استاده نشان روز بارانی است (نیما
یوشیج، ۱۳۸۴: ۶۳۵)؛ هست شب، همچو ورم کرده تنی، گرم در استاده هوا (همان: ۷۷۶).
و هوا سخت گرم ایستاد (بیهقی، ۱۳۵۸: ۱۱۸)؛ امیر به گرگان رسید و هوا سخت گرم
ایستاده بود (همان: ۴۷۶).

۵.۸ بستن (ساختن)

بیخود بیسته است / مهتاب بی طراوت، لانه (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۷۸۱).

چون بدان محکمی حصاری بست رفت و چون گنج در حصار نشست
(نظمی گنجوی، ۱۳۸۰: ب: ۲۱۹)

از لب خاموش طوفان جنون را ساحلم
این حباب بی‌نفس پل بست جیحون مرا
(بیدل دهلوی، ۱۳۶۶: ۳۵)

۶.۸ پنجه‌کردن (ستیزه‌کردن و نبردکردن)

چه امید فتح با شیر ژیانی پنجه‌کردن؟ (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۳۹۱).

با جوانی سرخوشت این پیر بی تدبیر را
جهل باشد با جوانان پنجه‌کردن پیر را
(سعدی شیرازی، ۱۳۶۸: ۴۱۵)

دل ز من خواهی نخواهی برد آن چشم کبود
پنجه‌کردن با بلای آسمانی مشکل است
(صائب تبریزی، ۱۳۶۴: ۵۲۸ / ۲)

۷.۸ تیمارداشتن (اندوهخوردن)

من به راه خود باید بروم / کسی نه تیمارِ مرا خواهد داشت ... آنکه می‌دارد تیمارِ مرا کارِ
من است (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۲۵).

چو بیمارگون شد ز غم چشم نرگس
مر او را همی لاله تیمار دارد
(ناصرخسرو قبادیانی، ۱۳۸۶: ۱۳۰)

که گر سنگش زنی جنگ آزماید
ورش تیمار داری گله پاید
(سعدی شیرازی، ۱۳۶۸: ۸۶۸)

۸.۸ جنگآوردن (جنگیدن)

هم در آنجا که جنگ آوردن/ تن به تن خود به سر مردانی (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۶۷۵)

کجا قارن کاوه جنگ آورد
پلنگ از سنانش درنگ آورد
(فردوسی، ۱۳۷۰: ۲۴۳ / ۱)

تو گر دیر گیریش جنگ آورد
دو کشور به مردی به چنگ آورد
(همان: ۵۱۶ / ۲)

۹.۸ خواب در چشم (دیده) شکستن (خواب از چشم پراندن یا بی‌خوابی‌کشیدن)

خواب خوش خواهم در دیده شکست / کاورم داروی زخم تو به دست (نیما یوشیج،
۱۳۸۴: ۵۸۶)؛ غم این خفتة چند / خواب در چشم ترم می‌شکند (همان: ۶۶۳).

۱۰.۲ باستان‌گرایی و اژگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن

دگر ز بخیه مژگان به هم نمی‌آید
ز انتظار تو در دیده‌ای که خواب شکست
(صائب تبریزی، ۱۳۶۴ / ۲: ۸۷۹)

۱۰.۸ خواب‌کردن (خوابیدن و به‌خواب‌رفتن)

پیوندهای او/ گشتند سرد/ از بس که خواب کرد (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۶۲۹).
دوش بی روی تو باغ عیش را آبی نبود
مرغ و ماهی خواب کردند و مرا خوابی
(وحدی مراغه‌ای، ۱۳۴۰: ۲۰۱)

بیا به صلح من امروز در کنار من امشب
که دیده خواب نکردست از انتظار تو دوشم
(سعید شیرازی، ۱۳۷۲: ۵۹۶)

۱۱.۸ راست‌آمدن (درست در آمدن)

راست آمد آن سخن‌هایی که می‌گفتند (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۳۹۹).
راست آمد فال و می‌گوییم کنون
روس را در بند سان خواهد گشاد
(خاقانی شروانی، ۱۳۶۸: ۴۹۶)

هستی حیوان شد از مرگ نبات
راست آمد اقتلونی یا ثقات
(مولوی، ۱۳۷۱: ۷۱)

چون چنین بردی سست ما را بعد مات
راست آمد ان فی قتلی حیات
(همان: ۲۳۸)

۱۲.۸ راهبردن (راهیافتن یا راه‌جستن)

ناقوس دلنواز/ جا بُرده گرم در دل سرد سحر به ناز/ آوای او به هر طرفی راه می‌برد
(نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۰۶).

هر که ما را بشناسد به خدا راه برد
کو شناسنده که از وی سخن ما پرسیم؟
(وحدی مراغه‌ای، ۱۳۴۰: ۳۰۵)

ندانی که چون راه بردم به دوست
هر آن کس که پیش آمدم گفتم اوست
(سعید شیرازی، ۱۳۶۸: ۲۷۳)

۱۳.۸ سخن‌کردن (سخن‌گفتن)

با همان‌گونه کنایت‌های پرمعنی سخن می‌کن (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۴۷۵).

گهی کز آن لب شیرین سخن کند خواجهو	ز نوش ناب لبالب شود دهان ما را
(خواجهوی کرمانی، بی‌تا: ۶۲۸)	
ادهایم از عالم وام نیست	ضروری ندارم سخن می‌کنم
(بیدل دهلوی، ۱۳۶۶: ۲۱۸)	

۱۴.۸ شدن (رفتن)

مانند استعمال «شدن» در معنی «رفتن» در فعل‌های «به‌هدر شد»، «بالا شد»، و «شد»:

به‌هدر شد آه! آن گوهر ... (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۳۶۹)؛ مانند یکی چلچله از سردی موج/ بالا شد و باز آمد (همان: ۴۰۷)؛ سوی جنگل شد و این بود غروبی غمناک (همان: ۵۷۴)؛ تابناک من بشد دوش از بر من! (همان: ۴۵۷).

چنان‌که اشتربی بد سوی کنام شده	ز مکر رویه و زاغ و ز گرگ بی‌خبر
(رودکی، ۱۳۷۳: ۶۵)	

بدو گفت: بشتاب و برکش سپاه	نگه کن که لشکر کجا شد ز راه
(فردوسی، ۱۳۷۰: ۲۱۸۲/۷)	

۱۵.۸ شدن (گذشتن و سپری‌شدن)

مانند به‌کاربردن «شدن» در معنی «گذشتن و سپری‌شدن» در اشعار زیر:

بس زمان خواهد شد/ که نخواهد کس جُست به‌جز این درمان را (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۵۵).

شد آن زمانه که او شاد بود و خرم بود	نشاط او به فزون بود و غم به نقصان بود
(رودکی، ۱۳۷۳: ۳۷)	

شد آن زمانه که شعرش همه جهان بنوشت	شد آن زمانه که او شاعر خراسان بود
(همان: ۳۸)	

چه خوش گفت با کودک آموزگار	که کاری نکردیم و شد روزگار
(سعدی شیرازی، ۱۳۸۰: ۳۸۰)	

۱۰۴ باستان‌گرایی واژگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن

۱۶.۸ کشتن (خاموش‌کردن آتش یا شعله)

چنان‌که «کشته ماند» در شعرهای زیر به همین معنی به کار رفته است:

زشت می‌دارم دمی گر کشته ماند در وثاقِ من چرام (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۳۷۳).

کشم به باد سرد چراغ فلک چنانک بوی چراغ کشته شنیدم به صبحگاه

(خاقانی شروانی، ۱۳۶۸: ۷۹۸)

باد دریغ در دلم کشت چراغ زندگی بوی چراغ کشته شد سوی هوای آسمان

(همان: ۴۶۲)

۱۷.۸ گرفتن (آغازکردن کاری را)

مانند به کاربردن «گرفتن» در همین معنی، در فعل‌های «بگرفت نالیدن» و «باریدن گرفته است»، در شعرهای زیر:

و آنچنان کاندر بلای سخت می‌زید/ سوزناک و دلنین بگرفت نالیدن (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۳۶۷)؛ ز کی این برف باریدن گرفته‌ست؟ (همان: ۶۲۲)

چو نان را به خوردن گرفت اردشیر بیامد هم آن‌گه یکی تیز تیر

(فردوسی، ۱۳۷۰: ۱۵۱۶/۵)

به یکدم که چشم‌اش خفتن گرفت

مسافر پراکنده‌گفتن گرفت

(سعدی شیرازی، ۱۳۶۸: ۳۰۸)

۱۸.۸ گوش‌بودن (دمنزن و فقط گوش‌دادن)

در شعر زیر، فعل «گوش باش» به همین معنی به کار رفته است:

گفت اینک لحظه‌های خرمی نزدیک‌تر گشتند/ گوش باش آن را که از پنهان این ره می‌سراید (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۴۷۰).

باز بدو گفت همه گوش باش

خامشیم بنگر و خاموش باش

(نظامی گنجوی، ۱۳۸۰، الف: ۱۷۷)

برآشفت عابد که خاموش باش

تو مرد زبان نیستی، گوش باش

(سعدی شیرازی، ۱۳۶۸: ۲۵۷)

۱۹.۸ گذاردن (گذراندن و سپری‌کردن)

مانند کاربرد فعل «عمر مگذار» در شعر زیر:

بگذران سهول در آن دم که ب هناچار ترا / کار آید دشوار / عمر مگذار بدان / زاره کم کن در
کار (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۳۶).

عمر به شادی چون سنایی گذار کار به سستی و حقارت مکن
(سنایی غزنوی، ۱۳۶۲: ۵۰۶)

ای دل مگذار عمر چون بی خبران ایمن منشین ز روزگار گذران
(انوری، ۱۳۶۲: ۱۰۱۸/۲)

۲۰.۸ مردن (خاموش‌شدن، نشستن، یا کشته‌شدن و خمودن آتش یا چراغ یا شعله)

چنان‌که فعل «آتش مرده» در شعر زیر به همین معنی به‌کار رفته است:

در درون «کله» دیری است آتش مرده (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۶۶۶).

نوبت راحت و کرم بگذشت تا چراغ کیان فرومده‌ست
(خاقانی شروانی، ۱۳۶۸: ۸۳۵)

از سرمه‌های آتش شوقم فسرده‌ست روغن تلف مکن به چراغی که مرده‌ست
(صائب تبریزی، ۱۳۶۴: ۳۴۹۱/۶)

۲۱.۸ همپاشدن (همراه‌شدن)

با بیابانِ دراز درنوردان و سحرخیزان شدم همپا (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۴۶۳).
نیست همتا در جهان عطار را گر بدانیم شوی همپای من
(عطار نیشابوری، ۱۳۴۴: ۱۴۲)

تا سهیلت وا خرد از شر پوست تا شوی چون موزه‌ای همپای دوست
(مولوی، ۱۳۷۱: ۱۲۸۱/۶)

۲۲.۸ هم عنان‌گشتن (همراه‌شدن)

وین است یک محاسبه درخور حیات / با دستکار روز عمل گشته هم عنان (نیما یوشیج،
۱۳۸۴: ۵۱۸).

۱۰۶ باستان‌گرایی واژگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن

هزار چاره بکردم که هم عنان تو گردم
تو پهلوان‌تر از آنی که در کمند من افتی
قدم به هر چه گذاری رکاب می‌گرد
چو عمر اگر بشوی هم عنان خودداری

۲۳.۸ نظربستن (خیرهشدن و محوت‌ماشashدن)

آه!/ سوخت مرا دل/ از آندۀ این چشم‌بهراهان/ بر صبح نظر بسته، ولی صبح نهان
(نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۴۰۹)؛ پی خود باش و به خود بند نظر (همان: ۵۵۰).

دست چون حلقه فرداک بر او تنگ شود
چشم شوخ تو به صیدی که نظر می‌بندد
(صائب تبریزی، ۱۳۶۴: ۱۵۹۲)

۹ به کاربردن فعل‌های پیشوندی

۱.۹ فعل‌های با پیشوند «اندر»

مانند فعل‌های «اندر آمد»، «اندر آید»، «اندر اندازد»، و «اندر اندازم» در شعرهای زیر:
به سرای سریویلی اندر آمد (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۴۰۰)؛ اندر آید کوتاه (همان: ۵۳۰)؛ وندر
اندازد در مخزن رگ‌هایش هوش (همان: ۶۹۸)؛ اندر اندازم از جرم تکان‌داده ابری که به
صبح روشن/ بر سریر دریاست (همان: ۵۴۳).

۲۴ فعل‌های با پیشوند «باز»

مانند فعل‌های پیشوندی «بازگویم»، «بازمی‌پاید»، و «بازآید» در نمونه‌های زیر:
ای سریویلی! به تو من بازگویم (همان: ۳۸۹)؛ آی آدمها! او ز راه دور این کنه‌جهان را
بازمی‌پاید (همان: ۴۴۶)؛ وز بهم‌بستن و بگشودن چشمش خسته/ تا کی او بازآید
(همان: ۵۶۶).

چنان‌که در نمونه‌های زیر نشان داده شده گاهی پیشوند فعل بعد از خود فعل آمده است:
در گه پاییز، چون پاییز با غمناک‌های زردرنگ خود می‌آمد باز (همان: ۳۶۴)؛ پس از آنی
که بهار آمد باز (همان: ۶۷۵)؛ حرف پوشیده دل گوید باز (همان: ۵۶۴)؛ هر دمی با خود
می‌گوید باز (همان: ۶۱۱).

۲۴.۹ فعل‌های با پیشوند «بر»

مثل فعل‌های پیشوندی «برگیرد»، «برزد»، «برفرازید»، «برآید»، «برکشیده»، «برکرد»، «برآر»،
«برآورد»، و «بربست» در نمونه‌های زیر:

جوش آن دارد که برگیرد ز جای او را (همان: ۴۳۷)؛ سریویلی آه برزد گفت (همان: ۳۹۷)؛ سایه‌بان‌ها برفرازید از پر مرغان دریابی (همان: ۳۷۳)؛ از بی آن که برآید زی خوبی بکوشد مردم بد هم (همان: ۳۸۳)؛ بنهفته سایه‌ای سر برکشیده ز راهی (همان: ۴۱۳)؛ برکرده از درون موج دگر سر (همان: ۴۱۴)؛ سوی بالا دستی برآور (همان: ۵۵۰)؛ سر برآورد به چشمان کبود (همان: ۵۵۱)؛ همچو چشمانش بربست دهان (همان: ۵۶۱).

۴.۹ فعل‌های با پیشوند «در»

مثل فعل‌های پیشوندی «درآید»، «دررسید»، «خواهد درافکتندن»، «درآمد»، «درنمی‌گیرد»، «درانداخته»، «درنگرم»، «درنهادی»، «درپیوست» و «درفکتندن» در نمونه‌های زیر:

بر آستان غم به خیالی درآید او (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۳۲۹)؛ دررسید از راه‌های دورت اکنون خسته مهمانی (همان: ۳۳۷)؛ از ره این جنگل گمنام بانگی بس عجب خواهد درافکتندن (همان: ۳۸۹)؛ صبحدم چون با وقار خود درآمد روی بگشاده (همان: ۴۰۱)؛ چون در ایشان آتش من درنمی‌گیرد (همان: ۴۸۱)؛ ناقوس با نواش درانداخته طنين (همان: ۵۱۹)؛ به چه کس درنگرم؟ (همان: ۵۵۳)؛ درنهادی چو قدم روی بهر داشتنی آورده (همان: ۵۵۵)؛ پس به هم درپیوست/رشته‌ها از زنجیر (همان: ۵۶۱)؛ چه فسونی که به آب/درفکتندن و به کارم کردند (همان: ۵۶۶).

از دیگر نمونه‌های افعال پیشوندی با پیشوند «در» در شعر آزاد نیما می‌توان به این موارد اشاره کرد: «درنمی‌یافت» (همان: ۵۶۳)؛ «درانداخت» (همان: ۵۶۶)؛ «تن دربدهم» (همان: ۵۶۸)؛ «درپیچید» (همان: ۵۷۷)؛ «دردادم» (همان: ۵۸۶)؛ «درگشودهست» و «درنشسته» (همان: ۷۴۶)؛ «دراستاده هوا» (همان: ۷۷۶).

۵.۹ فعل‌های با پیشوند «فرا»

مثل افعال پیشوندی «فراآوری»، «فرا نامده»، و «می‌دهد گوش فرا» در نمونه‌های زیر: تو بر آنی که فرا آوری از جای بلند/ گرفرا نامدهات چیزی بر وفق مراد (همان: ۵۴۱)؛ می‌دهد گوش فرا/ به نواهای برون (همان: ۶۹۶).

۶.۹ فعل‌های با پیشوند «فرو»

مثل افعال پیشوندی «فroxواهم شدن»، «فرو بسته»، «فرو باشید»، «فروکش»، «فروافتاد»، «فرو رفت»، و «فرو مانده» در نمونه‌های زیر:

من فroxواهم شدن در گود تاریک نهان بیشه‌های دور (همان: ۳۷۸)؛ دم فرو بسته ز

۱۰۸ باستان‌گرایی واژگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن

خواندن (همان: ۴۰۱)؛ می‌دود چار اسبه فرمان نگاه من/گر به کار خود فروباشد
(همان: ۴۴۱)؛ شیشه‌ها را گل فروکش (همان: ۴۹۹)؛ بدیدم سنگ‌های بس فراوان که
فروافتاد (همان: ۶۲۱)؛ گر فرورفتہ به خواب/دادهست عقل از سر ... (همان: ۵۲۶)؛ مانده
در طبع سخن‌هاش فرو (همان: ۵۴۴).

۷.۹ فعل‌های با پیشوند «وا»

مثل فعل‌های «وارهاند»، «وارهیده» و «وانهد» در نمونه‌های زیر:
گنداب تن به گنده فکنده/ دل وارهاند و بشکافد (همان: ۵۱۴)؛ وارهیده ز بد و خوب
سراسر کم و بیش (همان: ۶۱۷)؛ وانهد با خود در راه مرا (همان: ۶۶۵).

۱۰. به کاربردن فعل‌های نیشابوری

مانند فعل‌های «ربودستند»، «آرمیدستند»، «پرداختست»، «نهادستم»، «بدادستم»، «گرفتستید»،
«شنیدستم»، «بودستم» و «چشیدستم» در نمونه‌های زیر:

دور از آن نامآوران و آن سخن‌گویان که از تو دل ربوسدستند/... زیر چتر ڈم طاووس
آرمیدستند (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۳۷۹)؛ ... از بس/تو به شعر و شاعری پرداختستی ...
(همان: ۳۸۰)؛ روی شمشیر دلیران پا نهادستم (همان: ۳۸۵)؛ گوشه‌ای را دل بدادستم
(همان: ۳۹۱)؛ آن زمان که پیش خود بیهوده پندارید/ که گرفتستید دست ناتوانی را (همان:
۴۴۵)؛ با همه آنچه شنیدستم از مردم خاکی چه درشت ... (همان: ۵۳۴)؛ من ز راه خود به
در بودstem آیا؟ (همان: ۴۶۰)؛ من که روز وصل را لذت چشیدستم (همان: ۴۸۱).

گفتنی است که در نمونه‌های زیر به جز فعل نیشابوری «برفتستند»، برخلاف موارد
 مشابه، «ه» غیرملفوظ در جزء اول فعل (صفت مفعولی) حذف نشده است:

سریویلی گفت: (اما من ز هر که دل بریدهستم/ گوشه‌ای را به هوای خود در این گیتی
گزیدهستم) (همان: ۳۷۱)؛ من سخن‌های بد و نیک همه خامان این ره را شنیدهستم /
... پس چنان داند کز آن بر فلک بالا برفتستند، دیدهستم / در درون شهر کوران دردها دارم
ز بینایی ... تا بدانندم کسان اکنون رسیدهستم (همان: ۳۷۴).

۱۱. به کاربردن جزء پیشین «م» برای فعل نهی

مانند فعل‌های «میازاری»، «مره»، «میر»، «میفکن»، «میازار»، و «مگذارید» در نمونه‌های زیر:
هیچ از این راه میازاری دل (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۴۲)؛ و به او مرد می‌گوید خامش: «مانلی

باش، مروو!» (همان: ۵۴۹)؛ روزگار از خود این گونه مبر (همان: ۵۵۰)؛ عرق شرم می‌فکن به جبین (همان: ۵۵۹)؛ عبث خاطر میازار (همان: ۳۳۵)؛ دوستانم، رفقای محروم! به هواجی که حکیمی بر سر، مگذارید/ این دلآشوب چرا/ روشنایی بدهد در بر من! (همان: ۷۵۸).

۱۲. به کاربردن جزء پیشین «می» برای فعل امر

مانند فعل‌های «می‌کن»، «می‌دار»، و «می‌باش» در شعرهای زیر:

با همان‌گونه کنایت‌های پرمعنی سخن می‌کن (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۴۷۵)؛ چشم می‌دار به من ای ز تو چشم بد دور (همان: ۵۸۲)؛ و گوش‌های پُر شده ز اندیشه‌های دور/ می‌دار جفت/ با آن صدا نهفت/ می‌باش همنوا (همان: ۷۰۸).

۱۳. به کاربردن نشانه‌های نفی «نا» به جای «ن» نفی برای فعل منفی

مانند «ناخواستن» (به جای نخواستن)، «نایافته‌ای» (به جای نیافته‌ای)، و «فرانامده» (به جای فرانیامده) در شعرهای زیر:

هیچ ناخواستن از حرمت بس خواستن است (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۳۹)؛ بس که نایافته‌ای ... / تو بر آنی که فرآوری از جای بلند/ گر فرانامدهات چیزی بر وفق مراد (همان: ۵۶۱)؛ رفته بسیار به کار دل و نایافته باز (همان: ۵۹۱).

۱۴. به کاربردن فعل‌های قیاسی

فعل‌های قیاسی معمولاً به دو صورت ساخته می‌شوند. چنان‌که در شواهد شعری زیر نشان داده شده نیما از هر دو شکل برای ساخت فعل استفاده کرده است:

۱.۱۴ برساختن فعل با افزودن «یدن» به بن مضارع فعل ساده

مثل فعل‌های «کاهیده»، «بافیده»، «افکنیده»، «آوریده»، «خواست شکافیدن»، «شکافیده»، «دست یابیدن»، و «پرورش یابیده» (از مصادر «کاهیدن»، «بافیدن»، «افکنیدن»، «آوریدن»، «شکافیدن»، و «یابیدن») در شعرهای زیر:

یا به کاهیده ز بار خود/ یا بیفزوده به بار مردم دیگر (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۴۴۱)؛ می‌برم آن رشته‌ها که بود بافیده ز پهنه‌ای امید مانده روشن (همان: ۴۵۷)؛ سبزفام و نیمه‌روشن، روشنی بود در هم افکنیده (همان: ۴۷۳)؛ او از همین زمان منه ناچشیده را/ در گردش آوریده به

۱۱۰ باستان‌گرایی واژگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن

کامش (همان: ۴۶۴)؛ و جداری که شکافیده ز هم (همان: ۷۰۶)؛ موج تنگ آمده را خواست شکافیدن از هم اما/ دید خود را به مصب (همان: ۵۴۸)؛ و مدام اندر تلاش دست یابیدن بدان چیزی کز او دور است (همان: ۳۹۹)؛ آن زمان که مست هستید از خیال دست یابیدن به دشمن (همان: ۴۴۵).

۲.۱۴ برساختن فعل با افزودن «یدن» به اسم یا صفت
مانند فعل‌های «بیاغازد»، «می‌آغازی»، و «خیسیده» (از مصادر «آغازیدن» و «خیسیدن») در نمونه‌های زیر:

پیش از آن که گوییدم اینک اجازت باشدت بنشین/ یا بیاغازد سخن از گوشمای شیرین (همان: ۴۷۴)؛ که به یاد روزگارانی، چون صحبت را می‌آغازی/ از تو اندر آتش حسرت جگر سوزد (همان: ۴۸۲)؛ بال از او خیسیده (همان: ۶۶۵).

۱۵. به کاربردن فعل با جزء صرفی «بـ»

مثل فعل‌های «بنشسته»، «بنمودیم»، «بدادستم»، «بخندید»، «بگشاده»، «بنشانده»، «بیاورده»، «بینگیخته»، «بشنید»، «برسید»، «بشنفت»، «بیسته»، و «بباید» در شعرهای زیر:

بنشسته است فرد (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۳۲۵)؛ با همه این‌ها که بنمودی/ ای سریویلی! (همان: ۳۷۲)؛ گوشه‌ای را دل بدادرست (همان: ۳۹۱)؛ سریویلی به سخن‌های گزاف او بخندید (همان: ۳۹۴)؛ بگشاده است روی (همان: ۴۱۶)؛ بنشانده جغد را زیر شاخه‌های خشک (همان: ۴۱۷)؛ یا بیاورده یکی دست به خاک (ناله بینگیخته) نالش بشنید (همان: ۵۷۶)؛ چیستی آورد و علامت‌ها همه کرد و برسید آن جا بر (همان: ۵۷۸)؛ و ز پس آنچه که بشنفت (همان: ۵۷۹)؛ بی خود بیسته است/ مهتاب بی طراوت، لانه (همان: ۷۸۱)؛ کیست داند (آنچنانی که بباید) از چه رنجورند مردم؟ (همان: ۳۸۲).

۱۶. حذف جزء پیشین «می» و «بـ» از فعل مضارع اخباری و التزامی

مانند به کاربردن فعل‌های «پندارند» (به جای «می‌پندارند»)، «بینند» (به جای «بینند»)، «خوانی» (به جای «می‌خوانی»)، «نشینم» (به جای «می‌نشینم»)، «فراید» (به جای «می‌فراید»)، «سوزم» (به جای «می‌سوزم»)، «بینی» (به جای «می‌بینی»)، «میرد» (به جای «می‌میرد»)، و «روید» (به جای «می‌روید») در شعرهای زیر:

پر زاغی را به کف دارند و پندارند/ زیر چتر ڈم طاووس آرمیدستند (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۱۳۹۰)

۳۷۹؛ آن جماعت مردمان را یکسره پیشند با یک چشم (همان: ۳۸۷)؛ داستان روشنی‌ها را زیر گوش مردمان خوانی (همان: ۳۹۰)؛ من ز بس بدباوری لیکن، چو مه، تنها نشینم (همان: ۳۹۲)؛ حسرتم هر دم فزاید که چرا منفور تو هستم (همان: ۳۹۶)؛ در جهانی که دل رنجور تنها ... / شمع خود را من درون تیرگی‌هایی می‌افروزم / که اگر از پا درآیم باز بتوانم دمی در اشکِ خود سوزم (همان: ۳۹۸)؛ می‌سوزد آنچه بینی (همان: ۴۲۲)؛ گرچه میرد آن که افشناد به خاکی تخم-می‌گوید «کلاف» (همان: ۴۵۳)؛ آنچه می‌باید روید، روید (همان: ۵۰۳).

۱۷. جمع بستان اسامی زمان و مکان با نشانه جمع «ان»

مانند به کاربردن «شبان» (به جای «شب‌ها»)، «روزان» (به جای «روزها»)، و «کوهان» (به جای «کوه‌ها») در نمونه‌های زیر:

آن شب از جمله شبان/ یک شب خلوت بود (نیما یوشیج، ۱۳۸۴: ۵۲۲)؛ آن که بسیار شبانش در خواب/ همه می‌دیدی اوست (همان: ۵۵۷)؛ قاصد روزان ابری، داروگ! کی می‌رسد باران؟ (همان: ۷۶۰)؛ کس مگر در زندگانی هست کاو را دل ننگرد در لذت روزان شیرین گذشته؟ (همان: ۳۹۸)؛ ابری از آن ره کوهان برخاست/ می‌شود بر سر هرچه حائل (همان: ۵۰۱).

نتیجه‌گیری

از بررسی جنبه‌های گوناگون باستان‌گرایی واژگانی در شعرهای آزاد نیما در این مقاله برمی‌آید که نیما یوشیج، به منزله پیشگام شعر نو در ایران، با تکیه بر ظرفیت‌های بالقوه و بالفعل زبان و ادب کهن فارسی و بهره‌مندی از تجارب گویندگان و شاعران گذشته توانت زبان شعر و شکل بیان خود را از آسیب یکنواختی و ابتدا ناشی از به‌کارگیری محضی شیوه‌های معمول و مستعمل پیشینیان در امان نگاه دارد. همچنین، در مقام شاعری بلیغ، به‌سبب سابقه ذهنی و الفت مخاطب با رویکرد سنتی، با تداعی معانی باستان‌گرایانه بستر مناسبی را برای رابطه هر چه بهتر مخاطب با شعر فراهم کرده است. حفظ مایه وزن عروضی و رعایت قافیه در شعر آزاد نمونه‌هایی از پاییندی نیما به سنت شعر فارسی است، البته با کیفیتی متفاوت با قافیه‌اندیشی شاعران کلاسیک. این روش موجب شده است تا ناخواسته برخی از موارد باستان‌گرایی واژگانی در شعر وی راه یابد. چنان‌که برخی کاربردهای واژگانی مورد بحث نیما در این مقاله، مانند تخفیف واژگان از طریق تصرفات

آوایی، حذف برخی همخوان‌ها و واکه‌ها، ساکن کردن حروف متحرک، حذف کسره اضافه بعد از واکه بلند «ای»، حذف کسره بعد از صفت مبهم «همه»، و مشدد کردن حروف غیرمشدد نتیجه پاییندی نیما به حفظ مایه وزنی در شعر آزاد بوده است.

دوم این‌که، برخلاف رویکرد سنت‌گرایانه فوق، نیما با رویکرد جدید و نوگرایانه برای نزدیک کردن طبیعت بیان شعر به «بیان طبیعی و طبیعت نشر»، چنان‌که گفته شد، انواع هنجارگریزی و قاعده‌افزایی‌های زبانی را مرتکب می‌شود. به کاربردن واژه‌های نامأنوس فارسی به جای واژه‌های رایج امروزی، استعمال گونه‌های کهن‌تر واژه‌های فارسی، کاربرد واژه‌های نامأنوس عربی به جای واژه‌های فارسی، به کاربردن واژه‌های عربی با «ة» تأثیث، به کاربردن افعال در معانی خاص، استفاده از فعل‌های پیشوندی، به کاربردن فعل‌های نیشابوری و مانند آن، که در این مقاله توضیح داده شد، نمونه‌هایی از این نوع کاربرد زبانی کهن‌گرایانه ناشی از رعایت الزامات بیان طبیعی و بیان نثر در شعرهای آزاد نیما محسوب می‌شود. بنابراین، تلفیق ماهرانه و خلاقانه عناصر زبانی کهن و نگرش‌های جدید نیما سبب آشنایی‌زدایی با رویکرد سنتی و باستان‌گرایانه وی شده است.

البته آشنایی‌زدایی نیما یوشیج با رویکرد سنتی در شعر نو فقط به عناصر واژگانی مورد بحث در این مقاله محدود نمی‌شود. قطعاً می‌توان شواهدی نیز از این نوع کاربرد کهن‌گرایانه در نحو زبان و در سطح بلاغت و معنی در شعرهای نیما جست. نویسنده، با توجه به پژوهشی که در این‌باره کرده است، امیدوار است بهزودی بتواند مقاله‌ای در باب صور خیال در شعرهای آزاد نیما با تأکید بر اقتباسات وی از تصاویر شعری شاعران کلاسیک فارسی تدوین کند.

پی‌نوشت

۱. برای آگاهی بیشتر در این زمینه (→ پورنامداریان، تقی، ۱۳۸۹).

۲. برای آگاهی بیشتر در این زمینه (→ صفوی، کوروش، ۱۳۷۳).

منابع

- احمدی، بابک (۱۳۸۴). ساختار و تأویل متن، تهران: نشر مرکز.
 اخوان ثالث، مهدی (م. امید) (۱۳۷۶). بادعت‌ها و بداعی نیما یوشیج، تهران: زمستان.
 امین‌پور، قیصر (۱۳۸۳). سنت و نوآوری در شعر معاصر، تهران: علمی و فرهنگی.

- انوری، محمد بن محمد (۱۳۶۲). دیوان، به اهتمام محمدتقی مدرس‌رضوی، ج ۲، تهران: علمی و فرهنگی.
- اوحدي مراغه‌ای، رکن‌الدین (۱۳۴۰). کلیات دیوان، با تصحیح و مقابله و مقدمه سعید نفیسی، تهران: امیرکبیر.
- بیهقی، ابوالفضل (۱۳۵۸). تاریخ بیهقی، تصحیح علی‌اکبر فیاض، تهران: کتابخانه ایرانمهر.
- بیدل دهلوی، مولانا عبدالقدار (۱۳۶۶). کلیات دیوان، با تصحیح خال‌محمد خسته و خلیل اخیلی، به اهتمام حسین آھی، تهران: کتابفروشی فروغی.
- پورنامداریان، تقی (۱۳۸۹). خانه‌ام ابری است (شعر نیما از سنت تا تجارت)، تهران: مروارید.
- حافظ شیرازی، شمس‌الدین محمد (۱۳۷۱). دیوان، به تصحیح علامه قزوینی و قاسم غنی، به کوشش عبدالکریم جربه‌دار، تهران: اساطیر.
- خاقانی شروانی، افضل‌الدین بیدل بن علی نجار (۱۳۶۸). دیوان، به کوشش ضیاء‌الدین سجادی، تهران: زوار.
- خواجوی کرمانی، کمال‌الدین محمود بن علی (بی‌تا). دیوان اشعار، به اهتمام و تصحیح احمد سهیلی خوانساری، تهران: کتابفروشی بارانی و محمودی.
- رودکی، ابوعبدالله جعفر بن محمد (۱۳۷۳). دیوان، شرح و توضیح منوچهر دانش‌بژوه، تهران: توسعه.
- سعدی شیرازی، شیخ مصلح‌الدین (۱۳۶۸). کلیات، به اهتمام محمدعلی فروغی، تهران: امیرکبیر.
- سعدی شیرازی، شیخ مصلح‌الدین (۱۳۷۲). دیوان غزلیات، به کوشش خلیل خطیب رهبر، تهران: مهتاب.
- سنایی غزنوی، ابوالمجد مجدد بن آدم (۱۳۶۲). دیوان، به سعی و اهتمام محمدتقی مدرس‌رضوی، تهران: کتابخانه سنایی.
- شاه نعمت‌الله ولی (۱۳۷۹). دیوان کامل، با مقدمه محمد حماصیان، کرمان: خدمات فرهنگی کرمان.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۶۸). موسیقی شعر، تهران: آگاه.
- صاحب تبریزی، میرزا محمدعلی (۱۳۶۶). دیوان، به کوشش محمد قهرمان، تهران: علمی و فرهنگی.
- صفوی، کوروش (۱۳۷۳). از زبان‌شناسی به ادبیات، تهران: نشرنی.
- عرacı، فخر الدین (۱۳۳۵). دیوان، به کوشش سعید نفیسی، تهران: کتابخانه سنایی.
- عطار نیشابوری، فرید‌الدین (۱۳۴۴). لسان‌الغیب، با تصحیح و مقدمه احمد خوشنویس «عماد»، تهران: کتابفروشی محمودی.
- علوی‌مقدم، مهیار (۱۳۷۷). نظریه‌های نقد ادبی معاصر، تهران: سمت.
- فردوسی، حکیم ابوالقاسم (۱۳۷۰). شاهنامه، ۶ جلد، به تصحیح ژول مل، با مقدمه محمدامین ریاحی، تهران: سخن.
- فرغانی، سیف‌الدین (۱۳۶۴). دیوان، به اهتمام ذبیح‌الله صفا، تهران: فردوس.
- مقدادی، بهرام (۱۳۷۸). فرهنگ اصطلاحات نقد ادبی از افلاطون تا عصر حاضر، تهران: فکر روز.
- مولوی، جلال‌الدین محمد بلخی (۱۳۷۱). مثنوی معنوی، به سعی و اهتمام رینولد آین نیکلسون، تهران: امیرکبیر.
- میرصادقی (ذوالقدر)، میمنت (۱۳۷۳). واژه‌نامه هنر شاعری، تهران: کتاب مهناز.
- ناصرخسرو قبادیانی، ابومعین (۱۳۸۶). دیوان، تصحیح نصرالله تقوی، تهران: اساطیر.
- نظمی گنجوی، ابومحمد الیاس بن یوسف (۱۳۴۴). کلیات دیوان، تهران: امیرکبیر.

۱۱۴ باستان‌گرایی و اژگانی در شعرهای آزاد نیما و خاستگاه‌های آن

نظمی گنجوی، ابومحمد الیاس بن یوسف (۱۳۸۰). *مخزن‌السرار با تصحیح و حواشی حسن وحیدستگردی*، به کوشش سعید حمیدیان، تهران: نشر قطره.

نظمی گنجوی، ابومحمد الیاس بن یوسف (۱۳۸۰ ب). *هفت‌پیکر، با تصحیح و حواشی حسن وحیدستگردی*، به کوشش سعید حمیدیان، تهران: نشر قطره.

نیما یوشیج (۱۳۸۴). *مجموعه کامل اشعار، گردآوری، نسخه‌برداری، و تدوین سیروس طاهباز*، تهران: نگاه.

