

یک روز بارانی در بهار ۱۹۵۷، تصادفاً او را دیدم که در طول بلوار سن میشل زش "مری ولش" قدم می‌زد. از آن سمت خیابان و در جهت مخالف، به سوی پارک لوکزامبورگ می‌رفت. شلوار جین آبی خیلی کهنه‌ای به پا، بیراهنی چین‌دار بر تن و کلاه بیس بال بر سر داشت. تنها چیزی که با او تناسب نداشت عینک دسته فلزی کوچک و گردش بود، که پیش از موقع او را به شکل پدر بزرگها در آورده بود. پنجاه و نه ساله، عظیم و بسیار چشمگیر بود، اما آن احساس قدرت خشونت‌آمیزی را که مایل بود در شخص برانگیزد، القا نمی‌کرد زیرا با سنی باریک و پاهایی قلمی داشت. در حالی که از کنار دکه‌های فروش کتاب دست‌دوم وانبوه دانشجویان سوربون می‌گذشت، چنان جوان به نظر می‌رسید

## همینگوی از دیدگاه من

کابریل گارسیمارکز  
ترجمه عبدالصمد گلین مقدم

که امکان نداشت شخص باور کند که او تنها با مرگ چهار سال فاصله دارد.

برای کمتر از یک ثانیه، همانگونه که در شرایط مشابه همیشه برایم اتفاق می‌افتد، بین دو احساس متعارض گرفتار شدم. نمی‌دانستم باید با او مصاحبه کنم یا فقط از خیابان بگذرم و ستایش بی‌شائبه خود را نثارش کنم. اما هر دو مورد در یک جنبه ناخوشایند مشترک بودند: با همان انگلیسی دست و پا شکسته‌ای صحبت می‌کردم که تا به امروز نیز به کار می‌برم، و نسبت به اسپانیولی او، که مانند گاو بازان حرف می‌زد، اطمینانی نداشتم. بنابراین هیچکدام از این دو کاری را که می‌توانستم، نکردم. لحظه‌ها هدر دادم، در عوض دستهایم را، مثل تارزان در جنگل، کنار دهنم گرفتم و از این سوی خیابان فریاد زدم: "ماسترو (ماسترو= استاد). همینگوی فهمید که در میان جمعیت دانشجویان نمی‌تواند استاد دیگری وجود داشته باشد، در حالی که دستش را بالا برده بود برگشت و با صدایی تقریباً بیگانه به اسپانیولی فریاد زد: "¡Adiós, amigo!" ("خداحافظ"). این تنها باری بود که او را دیدم.

در آن زمان روزنامه‌نگار بیست و هشت ساله‌ای بودم و برخوردار از اعتبار یک نوول

منتشر شده و یک جایزه ادبی کلمبیا، که بدون انگیزه‌ای مشخص در پاریس لنگر انداخته بودم. عمده‌ترین تاثیر را دو نفر داستان نویس آمریکایی بر من نهاده بودند که به نظر می‌رسید کمترین وجه مشترکی باهم ندارند. تمام آنچه را که منتشر کرده بودند، خواننده بودم، نه به صورت مطالعه، تکمیلی بلکه به عنوان دو شیوه ادبی متمایز و عملاً متناقض برای نوشتن. یکی از آنان "ولیم فالکنر" بود که هرگز او را از نزدیک ندیدم اما از روی عکس مشهوری که کارتی به بروسون از او گرفته می‌توانم او را به صورت مزرقه‌داری بدون کت تجسم کنم که در کنار دو سگ کوچک سفید بازوی خود را می‌خاراند. دیگری همین مردی بود که لحظه‌ای پیش از آن طرف خیابان با من خداحافظی کرد و این احساس را در من ایجاد کرده بود که در زندگی من حادثه‌ای اتفاق افتاده، حادثه‌ای ماندنی و فراموش نشدنی.

نمی‌دانم چه کسی گفته که داستان‌نویسان داستانهایی دیگران را می‌خوانند تا ببینند چگونه نوشته شده‌اند. فکر می‌کنم همینطور باشد. ما به اسراری که روی صفحات آشکار می‌شوند قانع نیستیم بلکه آن را از آخر می‌خوانیم تا بخیه‌هایش را کشف کنیم. امکان ندارد بتوانیم توضیح دهیم که چگونه عناصر کار را از هم جدا و سپس وقتی که رموز کار درونی اثر را در می‌یابیم، قطعات را مجدداً سوار می‌کنیم. این فرایند در مورد کارهای فالکنر دلسردکننده است زیرا به نظر نمی‌رسد که او سازواره‌ای منتظم برای نوشتن داشت بلکه بیشتر دنیای انجلی خود را چشم بسته و مانند گل‌های گاو بر در مغازه چینی‌فروشی بی می‌گرفت. هنگامی که شما اجزاء یکی از صفحات او را جدا می‌کنید، این احساس به شما دست می‌دهد که تعداد قطعات چنان زیاد است که نمی‌توانید آنها را دوباره سوار کنید. برعکس، همینگوی، با الهام کمتر، شور کمتر و بلاغت کمتر، اما با شیوایی بی‌نرمودتر، اجزاء کار خود را، مثل واکنشهای قطار، کاملاً در معرض دید قرار می‌داد. شاید به همین دلیل فالکنر نویسنده‌ای است که به خاطر روح آتش را می‌خوانم، در حالی که همینگوی نویسنده‌ای است که بیشتر با حرفه من سرو کار دارد. و نه فقط به خاطر کتابهایش، بلکه به خاطر دانش حیرت‌آوری که از جنبه‌های فنی علم نویسندگی دارد.

در مصاحبه مشهوری که جرج پلیمپتون از "پاریس ریویو" با او کرد، همینگوی برای همیشه نشان داد که، برخلاف مفهوم رمانتیک خلایق، هنگام نوشتن، امنیت اقتصادی و برخورداری از سلامتی کامل بسیار موثر است، بزرگترین مسئله همیشه سازماندهی مناسب کلمات بر صفحه کاغذ است، هر وقت برای نوشتن با مشکلی مواجه می‌شوید خوب است کتابهای خود را بخوانید و به خاطر بیاورید که کار همیشه به همان اندازه دشوار بوده، به

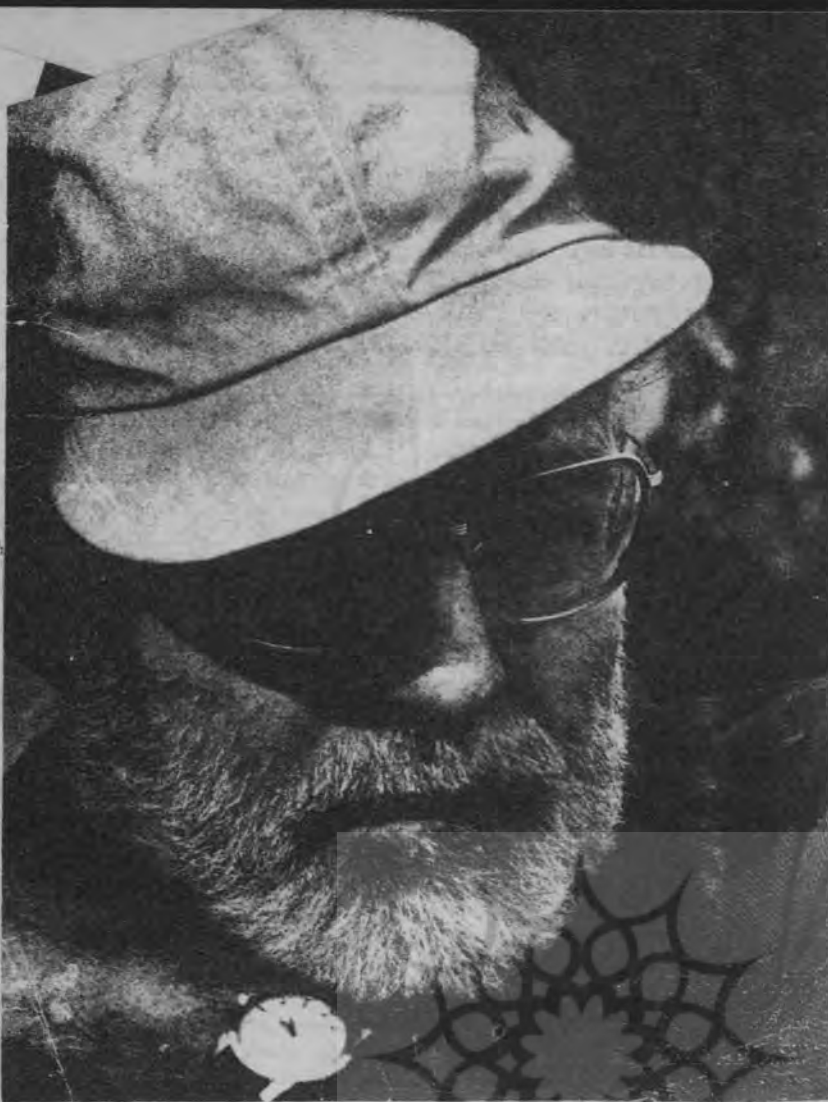
شرط نداشتن تلفن و مهمان، می‌توانید در هر کجایی چیز بنویسید، و به رغم آنچه می‌گویند، حقیقت ندارد که روزنامه‌نگاری کار نویسنده را می‌سازد. برعکس، البته به این شرط که آن را به موقع کنار گذارد.

او می‌گفت: "به محض اینکه نویسندگی به لذت اصلی و بزرگترین لذت شما تبدیل شد، فقط برگ است که می‌تواند به آن پایان دهد." رویبهرفته، تعلیقات او شامل کشف این نکته بود که کار روزانه فقط باید زمانی به انتها برسد که شخص بداند چگونه روز بعد خود را آغاز خواهد کرد. فکر نمی‌کنم بهتر از این اندرزی برای نویسندگان وجود داشته باشد. این سخن، نه بیشتر و نه کمتر، درمان نهایی ترس آورترین تصور نویسندگان است: رنج صبحگاهی هنگام شروع کار بر صفحه‌های سفید.

تمام نوشته‌های همینگوی آشکار می‌کنند که بارقه‌های الهام در او متشعش، اما کم دوام و گذرا بوده‌اند، و این قابل درک است. اگر تنشی درونی، آنگونه که او داشت، با مهارت فنی زیاد همراه می‌شد دیگر در چارچوب بیکران و برحادثه یک داستان جای نمی‌گیرد. وضعیت شخصیتی او اینگونه بود، و اشتباهش در این که می‌گوشید از محدودیت‌های شکوهمند خویش نیز فراتر رود. از این روست که حشو و زوائد کارهای او بیش از دیگر نویسندگان محسوس است. نولهای او به داستانهای کوتاه بیش از اندازه بزرگی شباهت دارند که در آنها چیزهایی بسیار متعدد را انباشته است، و از سوی دیگر، بهترین چیز در داستانهای کوتاه او این است که شخص را به این احساس سوق می‌دهد که چیزی در آن میان غایب است و دقیقاً همین کیفیت است که چنان زیبایی و رمز می‌را در آنها به وجود می‌آورد. خورخه لوتیس بورخس، یکی از بزرگترین نویسندگان عصر ما، همین محدودیت‌ها را داشت، اما از ذکاوت کافی برخوردار بود که گام از آنها فراتر نگذارد.

در یکی از داستانهایش نوشت که یک گاو جنگی، پس از اینکه از کنار گاو باغ گذشت و در حالی که سینه او را می‌خراشید، "مانند گربه‌ای که از گوشه دیوار می‌بیجید، به سوی دیگر چرخید. در کمال خضوع و خشوع اعتقاد داشتم که این توصیف یکی از آن مهملات مشعشعی است که فقط در کار شیواترین نویسندگان امکان ظهور می‌یابد. مرور آثار همینگوی سرشار از این نوع کشفیات ساده و خیره‌کننده است که نشان می‌دهد تا چه حدی با تعریف خود او از ادبیات انطباق دارد: اینکه ادبیات به یک کوه یخ شبیه است و تنها زمانی اعتبار می‌یابد که زیر سطح آب، و بر هفت هشتم حجم فعلی خود شناور باشد.

آگاهی و هشیاری فنی او بی‌تردید دلیلی بر آن است که چرا عظمت همینگوی نه حاصل داستانهایی بلند، کسه معلول نیرومندترین داستانهایی کوتاه‌اوست. در باره "زنگها برای



که به صدا در می‌آیند" او خود گفت که هنگام نطفه بستن کتاب طرحی در ذهن نداشت و منحصرًا "هنگام" تکمیل آن به تدریج ماجرا را پرداخت. او اجباری نداشت این نکته را متذکر شود، زیرا در خود کتاب مشهود است. اما، بر داستانهای کوتاهی که تحت تاثیر الهام خود جوش نوشته شده خرده نمی‌توان گرفت. مانند آن سه داستان کوتاهی که در یک بعد از ظهر ماه مه، هنگامی که بارش برف لغو یک مسابقه گاوپازی در سان‌ایزا دور را در پی آورد، در یک مسافرخانه در مادرید نوشته شدند. همانطور که همینگوی به جرج پلیمپتون گفت، این سه داستان عبارت بودند از "قاتلان"، "ده سرخیوست" و "امروز جمعه است"، و هر سه ماهرانه نوشته شده‌اند.

داستان کوتاهی که فکر می‌کنم بهتر از همه برجستگیهای کار او را تجسم می‌بخشد "گره‌های در باران" است. اما، گرچه شاید این گفته طعنه‌ای بر سر نوشت او به نظر برسد، به اعتقاد من ریباترین و انسانی‌ترین کار او داستان "بفراه خرابات در چوب تاک" است که با استقبال چندانی روبرو نشد. همانطور که خود او گفته، این کتاب به صورت یک داستان کوتاه شروع شد و در ورطه‌ی باثلاقی یک نوول راه خود را گم کرد، دشوار بتوان اینهمه ضعف ساختاری و این خطاهای مربوط به سبک ادبی را در کار یک چنین صنعتگر دانشمندی درک کرد و با برخی از تصنعی‌ترین و حتی زورکی‌ترین دیالوگها آن هم در کار یکی از عالیترین دیالوگ نویسان تاریخ ادبیات مواجه شد. هنگامی که این کتاب به سال ۱۹۵۰ انتشار یافت، برخورد منتقدین با آن بیرحمانه بود. از آنجا که بعضی از تیره‌ای ایشان خوب هدفگیری نشده بود، همینگوی احساس می‌کرد که در آسیب پذیرترین نقاط زخم برداشته، و با تلگرامی پر شور از هاوانا، که در خور نویسنده‌ای در شان او نبود، به دفاع از خویش برخاست. این نوشته نه تنها بهترین، که شخصی‌ترین داستان او بود زیرا در یک پگاه نامطمئن پاییزی نگاشته شد که از دل‌تنگی مرمت ناپذیر سالیان گذشته و بدشگونی معدود سالهای باقیمانده‌ی زندگی‌اش آکنده بود. در هیچیک از کتابهایش چنین نشانه‌ای از خود باقی نماند، و هرگز نتوانست با چنین زیبایی و ترددی خلقیات ماهوی کار و زندگی خویش را تحقق بخشد: بیهودگی پیروزی، مرگ قهرمان داستان، هر چند به ظاهر چنان آرام و طبیعی، اما نشانه شوم انتحار خود او بود.

هنگامی که کسی برای مدتی چنان طولانی، و به گونه‌ای مترام و قریب، با یک نویسنده زندگی می‌کند، سرانجامش آمیختن افسانه و حقیقت است. ساعت‌های بسیاری را در آن کافه میدان سن میشل گذرانده‌ام، همانجا که او محلی مناسب برای نوشتن می‌دانست زیرا محیط آن مطبوع، گرم، تمیز و صمیمانه بود، و همواره امید داشتم همان زن جوانی را

ببینم که او در یک بعد از ظهر طوفانی و بچرخیده دیده بود، آنسان زیبا و شفاف که موهای سرش را مانند بالهای کلاغ آریب کوتاه کرده بود. برای این زن بود که او، با آن قدرت خلل‌ناپذیری که ادبیات او در تصرف چیزها داشت، نوشت: "نواز آن من هستی، و پاریس از آن من است." هر آنچه که در هر لحظه‌ای به توصیف آن پرداخت. برای همیشه از آن او شد. هرگز نمی‌توانم از کنار ساختمان شماره دوازده خیابان ادغون در پاریس بگذرم بی آنکه او را سرگرم گفتگو با سلیویا بیچ در همان کتابفروشی ببینم، جایی که دیگر به همان شکل قدیمی خود نیست، در حالی که تا ساعت شش به وقت کثی می‌پردازد یا این امید که شاید جیمز جویس به آنجا سری بزند، بر دستهای کنیا، که تنها یک بار به آنجا رفته بود، او استاد گامیشها و شیرها و دقیقترین رموز شکار شد. او به استادی گاوپازان و مشت‌زنان، نقاشان و دوئل‌گرانی رسید که تنها همان یک لحظه‌ای که از آن او بودند موجودیت داشتند. ایتالیا، اسپانیا، کوبا، نیمی از جهان پر از مکانهایی است که همینگوی فقط با ذکر نام آنها آنجاها را به تصرف خود در آورده‌است. در کوخیمار، شهرکی کوچک نزدیک هاوانا که

زندگی می‌کرد، بنای یادبودی به افتخار دستاورد او همراه با نیم تنه‌ای از همینگوی با مینای طلایی رنگ دیده می‌شود. در اطلاک لایویجا، عزلتگاه او در کوبا که تا کوتاه زمانی قبل از مرگ در آن می‌زیست، خانه‌اش زیر درختان سایه‌دار دست نخورده باقی مانده و در آن مجموعه‌ای از کتابها، جوایز اسکار، میر تحریر پایه بلند، گفت‌های عظیم و یادگارهایی بیشمار از زندگی او در همان جهانی حفظ می‌شود که تا هنگام مرگ به او تعلق داشت و با جانی که فقط به واسطه اعجاز استادی خویش به آنها بخشیده، بدون او به حیات خود ادامه می‌دهد. چند سال پیش همراه قیدل کاسترو - که خواننده حریف آثار ادبی است - سوار اتومبیل شدم و کتاب کوچکی با جلد چرمی قرمز رنگ را روی تشک اتومبیل دیدم. او گفت: "کتاب استاد همینگوی است." در واقع، همینگوی پس از مرگ در مکانهایی دوام می‌یابد که شخص کمتر از هر جای دیگری انتظار آن را دارد، آنهم چنان مستمر و در عین حال گذرا، مانند همان صبحگاه، شاید صبحگاهی در ماه مه، که از آن سوی خیابان بلوار سن میشل به من گفت:

"Adiós, amigo"

برگردان از روزنامه "گراما" ۲۹ اکتبر ۱۹۸۹