

# خوشبینی تولد

## یا

# تولد خوشبینی؟

قطب‌الدین صادقی

نقدی بر نمایش "تولد"  
 نویسنده : آرمان گاتی  
 مترجم : رضا سیدحسینی  
 کارگردان : رکن‌الدین خسروی  
 طراح صحنه : احمد حسین‌پور  
 طراح لباس : کیانوش امیری  
 طراح ماسک و جواد ذوالفقاری  
 علائم

طراح گریم : مهین میهن  
 طراح نور : کریم بهمنی  
 بازیگران : تانیا جوهری - جمشید لایق  
 سهراب سلیمی - بیوک میرزائی  
 جمشید جهانزاده - بهروز  
 بقائی - سعید ساحلی - حسین  
 سحرخیز - داود دانشور و ...  
 دی و بهمن ماه ۶۷ - تالار موزه آزادی

رکن‌الدین خسروی نیز همچون سمندریان پس از چندین سال سکوت و خاموشی به صحنه تئاتر بازگشته است و اتفاقاً نمایشی در دست گرفته که می‌توان آن را به نوعی عکس‌العمل نمایش سمندریان دانست. با اجرای نمایش "تولد" اثر "آرمان گاتی" - و به ترجمه شیوای سیدحسینی - دست‌کم می‌توان گفت که برخلاف دورنمات شکاک که منتقدان راست‌گرای غربی او را در برابر "برتولت برشت" و شهرت او بزرگ کردند، این‌بار سروکار ما با نویسنده مبارزی است که می‌خواهد با سبک و روش خود به گونه‌ای دنباله تئاتر متعهد برشت باشد. به همین سبب در برابر بدبینی فلسفی دورنمات که انسان را فطرتاً بد و تغییرناپذیر می‌داند، "گاتی" انسان را در حال نبرد و مبارزه برای جهانی بهتر ترسیم می‌کند. یعنی در گاتی یک خوشبینی انقلابی و پرخاشگرانه وجود دارد که دورنمات اساساً فاقد آن است. حال در این شرایط کدامیک بیشتر محق به نظر می‌آید، خود امری است جداگانه و تصمیم آن با تماشاگر ایرانی است.

آرمان گاتی را می‌توان از بهترین چهره‌های تئاتر متعهد فرانسه دانست. این روزنامه‌نگار و فیلم‌ساز سیاسی می‌خواهد ساختمان و بافت سنتی تئاتر را درهم ریخته و می‌کوشد از آن یک وسیله سیاسی بتراشد تا بتواند به موقعیت‌های بالقوه انقلاب در اکناف جهان و افشای قدرتمداران راست‌گرا بپردازد. برای مثال در نمایشنامه "مرد تنها" او به چین، در "و"، مثل ویتنام "به جنگ ویتنام و در "تولد" به آمریکای لاتین بحران‌زده می‌پردازد. گوئی آثار او مانند کمربندی جهان را دربر گرفته است.

تکنیک درام نویسی او مطلقاً بدیع و در انطباق با حرفی است که می‌خواهد با تماشاگرانش در میان بگذارد. او درباره حوادث

روز با تکنیک سینما و روحیه روزنامه‌نگاری سخن می‌گوید، با "فلاش‌بک" هائی از چپ و راست، بی‌مقدمه و اغلب ناگهانی. در فن درام نویسی، مهم برای گاتی عامل "زمان" است، اینکه چگونه در زمان حال، گذشته را با قدرت تمام و به نحوی دیگر بازسازی کند. در "مرد تنها" ما حتی با "فلاش‌فوروارد" سروکار داریم: در یکی از ۲۵۰ غار کوهستان "لوسگ‌شن" در زمستان، چریک "لی" - چی‌لیو "مخفیانه زندگی می‌کند و در انتظار نبرد به سر می‌برد. اما مساله او" گذشته" نیست بلکه خیالات "آینده" است.

زبان گاتی پر از طنز و ترکیبات مردمی و ملو از تخیل است و این گاه حتی مزاحم کار اوست. مثلاً در نمایشنامه "سیزده آفتاب کوچک سن بلیز" که با همکاری و بداهه‌سازی تماشاگران "تئاتر غرب پاریس" ساخته شد و موضوع آن مربوط به تخریب کردن خیابانی قدیمی برای نوسازی شهر پاریس است، ناگهان شخصیت‌های او "کمون پاریس" در ۱۸۷۱ را به یاد می‌آورند. اما برداشت‌های متعدد از کمون موجب می‌شود که تماشاگر هدف اصلی نویسنده را گم کند و در زیر بهمنی از "تصاویر" مدفون شود. زیرا در همه نمایشنامه‌های گاتی سر آن دارد تا توضیحات مفصل درباره جزئیات بدهد و طبیعتاً این موجب می‌شود آکسیون یا عمل نمایش کمتر متحول گردد. بنابراین می‌توان گفت که تئاتر او اصالت خودش را از طریق لحظات تقریباً ایستا و در بیان "حرکت فکری" نشان می‌دهد. تئاتر او پیشرفت و دگرگونی در درون فرد، و تحول کند اندیشه درباره جهان معاصر در نزد برخی کاراکترها را به ما می‌نماید. گاتی گرچه عمیقاً ملهم از برشت است اما می‌خواهد در تئاتر کسی باشد که "آلن ربگری" به "درمان" و "آلن رنه" در سینماست، و در پی آن است تا با این زبان جدید دردهای روانی و اجتماعی و سیاسی را بیان کند و تماشاگران را یاری دهد نوعی برادری جهانی بدون توجه به زمان و مکان را دریابند.

علیرغم فقدان یک خط داستانی ممتد و ساده "تولد" را می‌توان "داستان‌دار" ترین نمایشنامه‌های او دانست. زیرا اصولاً گاتی در تئاتر ضدارسطوئی‌اش به بافت منسجم داستان هیچ بهائی نمی‌دهد. به عنوان مثال در "لکلک" که به بمباران اتمی ژاپن می‌پردازد، بر اساس این افسانه قدیمی ساخته شده است که مریض محکوم به مرگ اگر ۱۰۰۰ لکلک کاغذی بسازد از مرگ می‌رهزد، و "اویاناکگی"، دخترکی که در ناکازاکی گرفتار تشعشعات شده است توفیق می‌یابد تنها ۷۵۳ لکلک بسازد. پس مرگ را پذیرا می‌شود. در



این نمایش گروهی از اشخاص داوطلب که قرار است کوجه‌های ناکارزگی بعد از بمباران را پاکسازی کنند دارای دو عملکرد متفاوت اند: ۱- به جای اشیای اتم‌زده همیشگی چون کتری، لاصب، ساعت، شیپور و غیره بازی می‌کنند. ۲- به عنوان آدم از حالت شیئی خارج شده و بازی دیگری می‌کنند.

ویا در نمایشنامه "زندگی خیالی اوگوست - ژرفنگر" شخصیت اصلی که در بستر مرگ است، زندگی‌اش را در تخیل می‌بیند و اوهام کمکش می‌کند تا خودش را در هفت مکان موازی و در زمان‌های مختلف ببیند.

بنابراین تاتر ضد ناتورالیست و بسیار پیچیده گاتسی از نظر شکل کاملا "آوانگارد" و از نظر محتوا در رده آثار برشت است. هرچند که همزمان بودن صحنه‌ها، ادغام زمان‌های مختلف، و تداخل تخیل در حوادث روزمره، از ابداعات مطلقا شخصی اوست و وجه تمایز او با تاتر حماسی یا اپیک برشت به حساب می‌آید.

"تولد" داستان تمبرد چند افسر گواتمالایی و سپس شورش انقلابی آنان است که به جنگ چریکی در جنگل دست می‌زنند. حرکت آنان توسط نیروهای دولتی به مستشاری افسری آمریکایی سرکوب می‌شود. در این یورش قوای دولتی چند تن دیگر از جمله یک روزنامه‌نگار، یک زن جوان بورژوا، یک روستایی و یک طفیلی شهری نیز درگیر می‌شوند. دستگیرشدگان را تا گردن در خاک فرو می‌کنند و پس از دو روز چند تن آنان می‌میرند. چریکی می‌گریزد، افسران دولتی کشته می‌شوند و دیگران نجات می‌یابند. از همه جالب‌تر زن جوان است که راه خود را قاطعانه انتخاب می‌کند و دارای یک هویت تازه و انقلابی می‌شود.

در دل این داستان تبلیغی - سیاسی، گاتسی با گشاده‌دستی به همه کاراکترها میدان حرف و عمل و تفکر و رویا داده است، و موفق می‌شود تا شکلی جدید از تاتر سیاسی عرضه دارد که بعد تخیل و ذهنیت آن اگر نه بیشتر حداقل مساوی با بعد ملموس و واقعی آن است. اما در عمل رکن‌الدین خسروی از این شکل تاتر گاتسی دور شده و پاره‌هایی از تکنیک تاتر "اروین پیسکاتور" را به وام گرفته است. پیسکاتور که بانی راستین تاتر مبارز و سیاسی ما بین دو جنگ جهانی است، خواهان یک تاتر اندیشه بود نه یک تاتر احساسی. تاتری که بیشتر تلفیقی است از "هنر" و "اسناد" (عکس، فیلم، اسلاید، بریده نطق‌ها، مقالات روزنامه‌ها و آفیش‌های متعدد). او برای تاثیر قاطع‌تر از مدرن‌ترین فنون زمان استفاده می‌برد و حتی هنگامی نیز که نمایشی کلاسیک کار

می‌کرد آن را مطلقا در ارتباط با وقایع روز قرار می‌داد. بجز کاربرد اسلاید البته خسروی هیچیک از ابتکارات پیسکاتور را به کار نگرفته است. اما در عوض علاوه بر اسلایدهای متنوعی که رابطه نابرابر و ظالمانه آمریکا با جهان، از ژاپن و ویتنام گرفته تا آفریقای جنوبی، سیاهان آمریکا و آمریکای لاتین را نشان می‌دهد، به ابتدا و انتهای نمایش خود موقعیتی کارناوال‌گونه افزوده است و در آن اطلاعات مستقیم تاریخی و اقتصادی در مورد گواتمالا به تماشاگران می‌دهد و سرودها و شعارهایی در طول نمایش گنجانده که توسط گروه همسرایان به صورت مستقیم رو به تماشاگران خوانده می‌شود. و همه اینها البته نمایش را از چهارچوب جغرافیایی گواتمالا به در می‌برد و به آن بعدی فراگیرتر و جهانی می‌دهد.

این اضافات به نمایش "تولد" که اصولا ساختمان آن مانند فیلمی است با صحنه‌های موازی و لحظات کوتاه و کامل، بیشتر از پیش ساختمان یک "برترتاز" سیاسی را داده است و نمایش را مستقیم و "رو" تر کرده است. کاری که گاتسی عامداً از آن برهیز دارد. ظاهراً این کار به این نیت بوده است تا هیجان و شور نمایش افزون‌تر شود. اما در عمل روال قصه بیشتر شکسته شده و ساختمان نمایش نسبتاً وسیع و مبهم‌تر گشته است. اما روشن است تمام تمهیدات فوق یک جهت‌گیری آشکار برای خسروی دارد و آن افشای رسوائی آمریکا در سطح جهانی و به خصوص از جنگ جهانی دوم به این سو است.

جای اینگونه آشکار سیاسی که بعدی تحلیلی و نیز تخیلی دارد البته در مجموعه نمایشی ما خالی است. و ما به درستی باید شاهد آثاری از این دست در میان انواع محدود نمایش‌های هر فصل خود باشیم.

کتمان تکنیم توان خسروی بالاتر از اینهاست و ما ذهنیت تاتری شکل‌تری در او سراغ داریم. این کار او نیز از هر نظر چهارچوب و فضای یک تاتر مستقیم سیاسی را به خوبی القا می‌کند و در ارائه روابط پیچیده کاراکترها و تحول تدریجی آنها موفق است. اما در گذاشتن تاثیر قاطع بر تماشاگران اندکی کند می‌نماید. زیرا به ما از نظر هیجان دراماتیک یا یک تحلیل تازه سیاسی چیزی نمی‌افزاید. گوئی سالیهاست با این درونمایه‌ها آشنایم، به نحوی که حتی برای ما اندکی تکراری است. یا شاید هم اصولاً "در این مقطع زمانی تماشاگر به دنبال روابط دیگری در تاتر می‌گردد. و ما از خود نمی‌پرسیم آیا نمی‌توان دنیا را طور دیگری دید و فهمید؟

در اجرای خسروی که می‌توان آن را نسبتاً تمیز و مودب و تاحدودی بدون تحرک

تشریح کرد. فضای نمایش بنا به ماهیت اثر پراکنده و متلاشی است و این به یاری تعیین‌کننده نور است که همه اجزا به هم مرتبط می‌شوند. نور همچنین در هویت بخشیدن به طرح دکور احمد حسین پور که با الهام روشن و مستقیم از کارهای ریتمیک "آدولف آپیا" طراحی شده است، سهم به سزایی دارد. بی‌تردید بزرگی بیش از حد این سکوی ریتمیک و سفید در کندی ضرابهنگ نمایش تاثیر قاطع گذاشته است. گرچه کندی این ریتم را خسروی جای جای می‌خواهد یا شعارها، سرود و فریاد کارناوالی مردان و زنان جبران کند. تحرکی از این دست اگرچه موثر اما کمتر تاتری است زیرا متکی به بازی بازیگران نیست و غالب اوقات مطلقاً لحظه‌ای و الصاقي است.

بیان مطمئن و شمرده بازیگران که در "ریتم" فدای "کلمه" شده است، یکی یگر از عوامل عدم تحرک کافی "تولد" است. از آنجا که در تولد ما با نمایشی سیاسی روکار داریم، می‌توان فقدان یک ریتم پرشور را به خوبی لمس کرد. و کم‌اند صحنه‌هایی چون "اپسرای بیست و پنج سنتی" که دارای تحرک و ظرافت‌های بازی و برخوردار از شور و ارتباط دراماتیک باشند. علاوه بر اینها به جز جهان‌زاده و لحظاتی میرزائی و جوهری و ساحلی، دیگران کم‌وبیش محدود و بسته بازی می‌کنند.

خسروی با تمهیدی ظریف در پایان نمایش یک بار دیگر پیروزی نجات‌یافتگان را با کودتا نشان می‌دهد و ماجرا با سرود و مارش به سوی آینده خاتمه می‌یابد، و بدین‌وسیله تولد بازیافته آدمها با نوعی بیم و امید یا خوشبینی بالقوه نسبت به آینده پیوند می‌خورد. به تعبیری می‌توان این خوشبینی انقلابی را در شرایط کنونی کارساز و سازنده خواند. اما همچنین باید در برابر یک پیروزی کلیشه‌ای افراطی و مطلقاً صحنه‌ای هوشیار بود! گرچه به هر طریق می‌توان گفت ما محکوم به این خوشبینی هستیم وگرنه آینده آستان هیچ تغییری نخواهد بود و هیچ دگرگونی روی نخواهد داد!

اگر اجرای خسروی خوشبینی گاتسی را در تماشاگر پدید آورد و ما را وادار به حرکت سازد، بی‌شک برد با اوست. وگرنه باید برای برانگیختن مخاطب به بدبینی دورنمات روی کرد که پرده‌ها برمی‌افکنند. سر چهارراه تضادهای زمانه‌ای که ما ایستاده‌ایم، راستی کدامیک برانگیزاننده‌تر است؟ کیست آنکه واقع بین‌تر می‌نماید؟ بدبینی دورنمات یا خوشبینی گاتسی؟

به پاسخ این سؤال، دست‌اندرکاران تاتر ما بیشتر از تماشاگران نیازمنداند.