

حمید سمندریان یا کارگردانی "ازدواج آقای می‌سی‌سی‌بی" در سالن اصلی تئاتر شهر، سرانجام پس از هشت سال خاموشی دوباره به صحنه تئاتر بازگشته است. او به یاری نمایشنامه‌های از درامنویس محبوبش فردریک دورنمات، یکبار دیگر ارادت خود را به تئاتر پیشرو آلمان و ذوق و سلیقه ژرمنی - که دارای رگه‌های برجسته‌ای از رمانتیسم عظمت‌گرا است - نشان می‌دهد.

جهان نجات ناپذیر دورنمات شکاک

قطب‌الدین صادقی

در شرایط کنونی اجرای آثاری چون ازدواج آقای می‌سی‌سی‌بی پیش از هر چیز دیگر این واقعیت را نشان می‌دهد که تئاتر هنری مستقل و کامل است که بر فراز مسائل روزمره و مصلحت‌های مقطعی و لحظه‌ای ایستاده است، این واقعیت که تئاتر هنری است که علاوه بر سرگرم کردن تماشاگر، همچنین می‌تواند چیزی به او بیامورد و او را وادار سازد تا ببیند. و برای ما که در این برهه از تاریخ اجتماعی سرزمین مان بیشتر از هر لحظه‌ای دیگر به تفکر و تحلیلی هوشیارانه نیاز داریم که دارای پیوندها و ظرفیت‌های اندیشه در سطح جهانی باشد، اجرای آثاری از این دست فی‌نفسه انتخابی درست و ضربه تئاتری صحیحی است تا ابعاد دیگر یک تئاتر متعهد را به تماشاگر ایرانی بنمایاند.



درام خصوصی یا درام اجتماعی؟

حتی یک آشنائی مختصر با چند نمایشنامه فردریک دورنمات چون: ملاقات بانوی سالخورده، فیزیکدانها، هرکول و طویل‌ه اوجباس، و ازدواج آقای می‌سی‌سی‌بی کافی است تا هر خواننده و بیننده‌ای دریابد که این نویسنده بدبین و شکاک برخلاف هموطنان سوسیالیستش که بر کوهی از پولهای دزدیده شده جهان - و بخصوص جهان سوم - تکیه زده‌اند، دارای وجدانی بیدار است. او را از آن دسته نویسندگان اروپای غربی می‌توان به‌شمار آورد که بدون سرسپردگی در برابر بورژوازی جهان غرب، یا فریبندگی‌های سیاسی ایدئولوژی شرق، در حکم "وجدان

بازیگران: رضا کیانیان - آتش تقی‌پور - هما روستا - احمد آقالو - میکائیل شهرستانی - نورالدین استوار - جمال اجلالی - فریبا طاهری - محمدعلی طاهراقشار - قاسم زارع - مهدی ملا طاهری - محمد مهدی حسن‌زاده‌فر - مهدی میرجوادی - بهرام عظیم‌پور - افسانه محمدی
..... و

"ازدواج آقای می‌سی‌سی‌بی"

نوشته: فردریک دورنمات
ترجمه: حسین سمندریان - حمید سمندریان
کارگردان: حمید سمندریان
طراح دکور: رضا رحمانی
طراح لباس: ادنا زینلیان
طراح گریم: مهین میهن

تاریخ اجرا: آذرماه ۱۳۶۷ محل اجرا: سالن اصلی تئاتر شهر

بیدار" جامعه بشریت عمل می‌کنند، و بی‌آنکه اسیر دگم‌های سیاسی خاص و یا تعصبات اخلاقی دیگر شوند، بیرون از چهارچوب‌های متعارف و کلیشه‌ای درباره وضعیت اسفناک بشر در نیمه دوم قرن بیستم، در عرصه زندگی خصوصی و عمومی، به تفکر و تحلیل می‌نشینند. بنابراین دورنما علی‌رغم جنبه‌های اکسپرسیونیست کارش که به درام‌های او رنگ و لعاب تئاتری بسته با روابط خصوصی و اضطرابات فردی و ذهنی می‌دهد، در نهایت صاحب تئاتری است تحلیلی، انتقادی و در یک کلمه "روشنفکرانه" که در آن طنزی سیاه و کوبنده بر همه ابعاد کارش سیطره دارد.

از این رو می‌توان گفت دورنما بدون آرمان - و بدون توهم - در آنازاس هم از نظر معنی و هم از نظر شکل، بر پلی ایستاده است که بر یک سر آن برتولت برشت منعقد و بر سر دیگر استریندبرگ اکسپرسیونیست نشسته است. زیرا هر بار او به موضوعات غریب، بدیع و غیرعادی خود، بعدی تحلیلی و انتقادی می‌بخشد که پیش از هر چیز دیگری می‌خواهد تنها مسائل اساسی و کلی را پیش روی انسان معاصر بگذارد. از این رو تئاتر او تئاتر "سؤال" پیرامون وحشت‌های بزرگ است و به همین علت در پایان هر نمایش او به جای ارائه راه‌حل قهرمانانه یا منطقی تنها فریاد یأس سر می‌دهد. زیرا که کمترین اعتقادی به تغییر جهان و دگرگون شدن انسان فطرتاً بدی که با افراط‌های سیاسی، آرمانی و اخلاقی‌اش دیگر موجودی اصلاح‌ناپذیر شده است، نشان نمی‌دهد. و این البته بزرگترین ویژگی جدائی او از برشت است که با فلسفه و تعهدی جهت‌دار و سیاسی می‌خواست در پی تغییر انسان و نظام این جهان برآید.

دورنما در این اثر با طنز و تخیل دراماتیک‌اش خواسته است تا یک مرکزیت و چهار نیروی عمل‌کننده به وجود آورد که به روشنی تمام در سرتاسر نمایش در دو لبه یا در دو سطح فعال‌اند، و در نهایت نیز (این دو سطح) برهم منطبق می‌شوند. بر سطح اول، می‌توان ازدواج آقای می‌سی‌سی‌پی را یک نمایشنامه تمام عیار اکسپرسیونیست از نوع درام‌های روانشناسی استریندبرگ چون "پدر"، "طلبکارها"، "رقص مرگ، و غیره دانست که در آن درام‌نویس غالباً به جنگ اصول، و نبرد بیرحمانه دو جنس زن و مرد - که از تم‌های همیشگی این نوع تئاتر است - می‌پردازد. در اینجا نیز همچون یک تئاتر اکسپرسیونیست خوب آکسیون یا عمل نمایشی بر افشای مسائل روانی - درونی قرار دارد

و بیانگر مسائل سرکوفته زنهاست، و زنها "شیطان‌هایی" هستند که هرگز قادر به شناختن چهره واقعی آنان نیستیم! عشق یا زندگی مشترک در این گونه آثار برای قهرمانان حکم جهنم را دارد و به مانند عرصه یک نبرد بی‌وقفه است که در آن اغلب زن از طریق مکر و خدعه پیروز می‌شود و به اولین هدف خود که "ربودن" برتری فعلی مرد است دست می‌یابد. زیرا در تئاتر اکسپرسیونیست - که بخشی از موضوعات آن‌گونه‌ای عکس‌العمل در برابر جنبش آزادی زنان اوائل قرن بیستم بود - زنان متجدد را "زن - خفاش" می‌نامیدند و معتقد بودند او به‌کندی شوهرش را می‌کشد و اندک اندک غنای روح را در او، از طریق خاموش کردن سرچشمه شادی حیات از بین می‌برد. زن متجدد را همچنین یک "میوه دزد" می‌دانستند که می‌خواهد محصول تفکر و تمدن بشری را که کار "مرد" است، بریابد. در این سبک، نظر بر این است که زن برتری مرد را نمی‌پذیرد و داعیه برابری دارد، پس حمله می‌کند و دشمن مرد می‌شود و در یک کلام او را تخریب می‌کند. و این کاری است که "آناستازیا" قهرمان زن "ازدواج آقای می‌سی‌سی‌پی" بر سر مردان زندگی‌اش می‌آورد.

اما نکته مهم و قابل توجه این است که در درام‌های اکسپرسیونیست مسائل روانی با مسائل اجتماعی یکجا و توأماً مطرح می‌شود. یعنی به‌مرور نمایشنامه‌ها، روابط و تضاد زن و مرد، ریه و دثولوژیک و اجتماعی می‌کند. و همین سبب گشودن افقی دیگر در متن می‌شود که می‌تواند دست‌کم برای ما در این گوشه عالم جدایی‌تی دیگر و بیشتر داشته باشد. در لبه یا سطح دوم نمایش، بننده تنها روابط محدود چند مرد و یک زن را نمی‌بیند، بلکه از فرد به جمع می‌رود و خود را ناظر درگیری‌های ایدئولوژیک جهان بشری می‌بیند و شاهد اساسی‌ترین تضادهائی که "عدم تفاهم" و "بی‌عدالتی" از روشن‌ترین نمودهای آن است. در "ازدواج آقای می‌سی‌سی‌پی"، "خانه" و "جهان" در واقع یکی است و "خانواده" و "جابه" یکی می‌شوند. حال دیگر آن مرکزیت و چهار نیروی عمل‌کننده معنای دیگری دارد: مرکزیت "آناستازیا" است، زنی که بیگمان استعمارهای از خود دنیا است. "دنیا" بی که مال همه است و در عین حال به هیچکس تعلق ندارد؛ همچون روسپی فریبنده‌ای که به هیچکس "وفادار" نیست و حتی مرگ هم تغییرش نخواهد داد. چهار نیروی عمل‌کننده در یک ایجاز زیبا چهار گرایش بزرگ و کهنه‌ای است

که بشر از ابتدا برای تغییر دادن دنیا و مهار ساختن دیگران شناخته و به‌کار برده است: ۱- قوانین سخت اخلاقی (اینجا در هیئت دادستان جلادی که شیفته عهد عتیق و قانون موسی است). ۲- انقلاب و تحول (اینجا با افراط‌ها و زد و بندهای یک کمونیست ماجراجو که می‌خواهد دنیا را بسوزاند تا امپراطوری آینده خود را بنا کند). ۳- ایثار و انسان‌گرایی (با چهره طبیعی سادولوح، مقید به حقیقت و دون‌کیشون‌وار، که مغلوب است نه غالب، جلنبر است نه قدیس. چهره‌ای که به‌رحال نویسنده از همه بیشتر دوست دارد). ۴- مکانیسم "سیاست" (در شمایل وزیر ماکیا ولیست که در طی نمایش به مقام نخست‌وزیری ارتقا می‌یابد). ویژگی سه گرایش نخست آرمان‌گرایی افراطی است و هر سه ماجراجویند. و ای بسا که هر سه در جوامع و برهه‌های مختلف مثبت و یگانه راه‌حل تلقی شده‌اند؛ ولی اینجا در یک بازی قدرت بر شطرنج روابط - یا یک کمدی ابدی آنگونه که دورنما می‌گوید - هر سه محکوم به شکست‌اند و ظاهراً تنها برنده آن "وزیر" است از نوع سیاست‌بازان امروزی که با فرصت‌طلبی و حرص قدرت‌طلبی خود، شاهد یا لاشه دنیا را در آغوش می‌گیرد.

شیوه طرح موضوع و اینگونه قطب‌بندی بازتاب تفکر آزاد و شکل‌بندی کنونی جوامع سیرمته غربی است؛ جوامعی که نهادهای این چهار گرایش را آگاهانه در خود پذیرفته و به رسمیت می‌شناسد. اما کدام جامعه را می‌توان نام برد که بری از این نیروهای نتوانند باشد؟ کدام سرزمین است که مردمان آن بین قانون موسی (دل‌بستگی به گذشته) و "سرمایه" مارکس (بهشت تصویری آینده) گیر نکرده باشد؟ یا مابین ایثار بی‌ثابته در راه دیگران (انسان‌گرایی) و یا استفاده از دیگران (مکانیسم قدرت و سیاست) در نوسان و وسوسه نباشد؟ با کمی تعمق به راحتی می‌توان حق را به دورنما داد که در پایان نمایش جدید همیشه برخواهند گشت - همانطور که همیشه برگشته‌اند - و مانند توفان از روی شهرها عبور خواهند کرد و با پال‌ها و پره‌های قوی خود، آسیابی را می‌چرخانند که بشریت بی‌پناه را متلاشی خواهد کرد. همانگونه که گفتیم این دیدگاه سخت بدبینانه است و تنها به طرح هولناک موقعیت بشر از دیدگاه فلسفه شکاک آلمان می‌نگرد. در اینجا حرف دورنما با سخن "نیچه" در کتاب "تولد تراژدی" که می‌گوید از کتاب و قانون موسی به اینسو جهان راه

سازمان انتشاراتی و فرهنگی



مستشرقان

چین سینه دم

مارگوت بیکل
ترجمه و صدای: احمد شاملو
موسیقی: بابک بیات

کتاب آینه با مقالاتی از:

- احمد شاملو: داریوش آشوری
- م. آزاد: مهدی اخوان ثالث
- سیمین بهبهانی: ع. پاشائی
- باقر بهرام: صفدر تقی‌زاده
- احمد کیلما: هوشنگ گلشیری و ...

کودکان (شوار)

- خروس زری پهرن بری
- آهو در طوبه و شتر خوش‌باور
- بل و ازدها - آهو و پرندها
- دن‌کیشوت
- خرگوش‌ها و ستاره‌ها
- طوطی و بازگان
- خاله موندگار و شنگول و سنگول
- بچه‌ها بهار
- نازده کوچولو

کتابها

- دایره‌المعارف سرزمینها، حکومتها و مردم انسان
- گره زمین
- تسخیر غرب وحشی
- ستارگان و گمشان‌ها
- دنیای حیوانات
- اینکه مدد
- رفتارهای بهنجار و نابهنجار
- نصف شب است دیگر دکتر شوابتزر
- بغل زبوی
- ارکستر زنان آشوبتس
- مسافر کوچولو
- چهره عریان آمریکا
- فیزیکدانها
- مومو
- گروه عملیاتی گلبول سفید
- روز واقعه
- قصه‌های میرکن‌پوش
- زمین
- پرونده‌های قدیمی پیرآباد
- سفرنامه اولتاریوس

نماینده‌گی پخش: استریو بهرام تلفن ۳۹۲۱۲۶
رنگین گمان تلفن ۷۵۶۸۹۱

از شهرستانها نماینده معتبر می‌پذیریم

خیابان انقلاب چهارراه ولیعصر، بازار رضا

لمس تجسمی خوبی که دارد حتی موفق می‌شود لحظاتی بسیار جذاب در صحنه بیافریند که بی‌تردید نقش دکور، موزیک و لباس بازیگران در آن عمده است. در کارگردانی سمندریان بیان "اغلب بازیگران به دلیل تحرک اندک میزانش، سادگی حرکات و حتی تکرار طراحی‌های جابه‌جایی بازیگران، نقشی بس برجسته دارد. برای این نمایش که اصولاً تئاتری حراف و تحلیل‌گرانه است، نهادن بار اصلی بر دوش "بیان" کاری است هم‌طرفی و هم خطرناک. غالباً در کارگردانی‌های بزرگ و معتبر، بار عمده کارگردانی یا بر بازی بازیگران قرار دارد یا بر دوش عناصری چون دکور و نور و موسیقی، و یا بر متن. در اینجا سمندریان از همه عوامل فوق به یک میزان خواسته است سود بجوید. یعنی عملاً او بازیگر و دکور و موسیقی و لباس را بر یک سطح نهاده و همین تاحدودی موجب محدودیت‌های بازی شده است. نقش "سن‌کلود" را به‌تعاون دو بازیگر بازی می‌کنند که اولی (شهرستانی) آن را خشک و انقلابی، و دومی (استوار) بیشتر دلفکوار بازی می‌کند. چرا؟ آیا نمی‌توان این دو بعد را در یک بازیگر گرد آورد؟

سمندریان علاوه بر امکانات بسیار وسیعی که در اختیار داشته، از نظر بازیگری نیز تیم خوبی دارد و هیچکدام از آنان مبتدی نیستند و جمله‌بازی‌های قابل قبولی ارائه می‌دهند. اما در نهایت توقع تماشاگران از آنها اندکی بیشتر است. و این البته مانع آن نخواهد بود که بازی پر از فانتری و نرم آتش‌تقی‌پور یا بیان زیبای احمد آقالو و حتی بازی پراخماس‌ها روستا - علیرقم بیان محدود و لهجه‌دارش - از نظر دور نماند. در مورد شهرستانی باید گفت تکنیک‌های بیان و بازی او - اگر تکراری و خشک‌تر از این نشوند - دارای جذابیت خاصی است که در نوع خود بدیع است.

تردید ندارم که رضا کیانیان با بازی یکدست، پریاجاز و منقلب‌کننده خود به کانون بحران درونی و بیرونی اثر از هرکسی نزدیکتر است. و صدا و بدن خود را در طیفی گسترده‌تر به‌کار می‌گیرد و نشان می‌دهد که اعمال بشر - برخلاف کاراکتر می‌سی‌می‌سی - چندان هم دروغگو نیستند! برای نگارنده این سطور حضور و کار کیانیان در این نمایش مصداق کامل این عبارت کتاب مقدس - عهد عتیق است که می‌گوید: "مرد عادل اگر چه هفت مرتبه بیفتد، برخواند خاست" و کیانیان یکبار دیگر برخاسته است. سمندریان نیز.

را کج رفته است و همه تمدنهای برآمده بر این اساس انحرافی است، تفاوت چندانی دیده نمی‌شود. یکی از راه‌حل‌های نیچه لزوم رهبری "ابرمرد" هائی بود که پس از ویران کردن جهان دوباره بشر و تمدن را بازسازی کنند، و همانگونه که همه می‌دانند پدیده هیتلر و نازیسم حداقل از نظر فلسفی، یک برداشت از این سخن نیچه بود. حالاکه ما علاوه بر جنگ جهانی دوم، چهل برابر آن نیروی هسته‌ای را داریم که می‌تواند هدفی چون کره زمین را برای همیشه "بودر" کرده و به هوا بفرستد چه باید بکنیم؟ دورنما همه این بازیها را بهبوده، مضحک و هولناک می‌بیند و بجز یک زهرخند پاسخی ندارد. اما از ورای درام او نمی‌توان فریاد "بی‌مسئولیتی" بشر را در گرایش‌های مختلف خواند و نابودی بشر را که تاوان بی‌مسئولیتی اوست به‌خوبی لمس کرد.

اجرائی کلی‌نگر

سمندریان اثر را بدون جبهه‌گیری و بر - داشتنی خاصی ارائه کرده و به‌همین سبب معنای نهائی نمایش هنوز اندکی گنگ است. شاید این فرمولی است تا کلیت معنا، دولبه‌ای بودن نمایش و جهانشمولی اثر حفظ شود. ولی جای تفکر شخصی سمندریان در کجاست؟ حالا که این نمایشنامه اثری به‌غایت عمیق و پیچیده است آیا بهتر نبود آن را به‌نحوی دیگر در صحنه آفرید؟ مثلاً از ابعاد ذهنی - اکسپرسیونیست آن کاست و برای ارتباط بیشتر با تماشاگران، بر وجوه دیگرش اتکا کرد؟ برای نمونه دکور با ابعاد بیش از حد ذهنی و اکسپرسیونیست‌اش، تصویری ذهنی و جهانی عاطفی - فکری ارائه می‌دهد که بسیار قوی‌تر از متن اصلی است. ما به‌عنوان تماشاگری عادی مشتاق بودیم که ابعاد ذهنی اثر کمتر می‌بود و به جبران دشواری متن، اجرا وضوح بیشتری می‌داشت. بیان کروتسک صحنه‌های تیمارستان، عروسی - کارناوال، و ستایش نمایندگان مذهبی از آناستازیا شاید زیباترین لحظاتی بود که در آن تخیل و طنز سیاه دورنما به‌درستی خود را نشان می‌داد، اما چرا طغیان سندی‌کالیست‌ها و تظاهرکنندگان آلت دست با "کارمینا بورانا"ی "کارل ارف" معرفی می‌شود؟ این "دگرگونی" آیا اجرا را "ذهنی‌تر" نمی‌سازد؟ و چرا عناصر معلق در فضا که تصاد نیروهای ایدئولوژیک درون نمایش‌اند، تا این حد "خنثی" و حتی "ظریف" تصویر شده‌اند؟ با تمام این اوصاف اجرای سمندریان یک اجرای تماشائی، دارای سبک، دراماتیک و دلچسب است. او به بازی حسن تصویری و