



نمایشی از دفاع از استثمار شدگان

قطب‌الدین صادقی

مطرح است، آیا باید این را احترام به ارزش‌های فرهنگی خود دانست یا پرکردن یک خلا؟ کاربرد وسیع این دو عنصر در جهت تقویت بیان نمایشی است یا توجیه لگنت‌های آن؟ بهزاد فراهانی را می‌توان یک مرد کامل اهل نمایش دانست، او نه تنها درام نویس، بلکه بازیگر و کارگردان است و علاوه بر کاردر تاتر، در رادیو و سینما نیز، با اندک تفاوت‌های کمی و کیفی، فعالیت گسترده دارد. او در قریب به اتفاق نمایشنامه‌هایش مانند "سنگ و سرتا"، "کوچ" یا "عروس" به نوعی شناخت خود را از فضای روستایی و سنتی ایران نشان داده است. و اگر چه همواره بر یک زمینه واقع‌گرایانه کار کرده است اما هیچگاه عنایت به تمثیل و استعاره رافراموش نکرده و همواره کوشیده است تا تلفیقی از این دو را در یک فضای روستایی بنسجایاند که کما بیش ویژگیهای

پس از دیدن جشنواره تاتر در دهه فجر گذشته، تصور می‌رفت که تاتر شهرستانها گرایش به سوی موزیکال شدن دارد، اما اخیراً با دیدن نمایش "لیکو" به کارگردانی مجید جعفری که تاتر نصر مجدداً با آن گشایش یافت، و نیز این روزها با اجرای "مریم و مردآویج" در تاتر شهر، دیگر شکی باقی نمانده است که درام اجتماعی توأم با رقص و آواز دارد گونه‌ای نمایشی هم‌گیر می‌شود و می‌رود تا تمام ویژگیهای یک سبک ملی را پیدا کند. حال دیگر نمایشنامه‌هایی که بر مبنای تضادهای اجتماعی و بر بستر فرهنگ سنتی یا روستایی نوشته شده‌اند، همه خود را سخت شیفته و دل‌بسته رقص و موسیقی نشان می‌دهند؛ تا بدان پایه که به‌نظر می‌رسد شخصیت اصلی این آثار رقص و موسیقی است نه کارآکرتهای انسانی. به همین لحاظ این پرش

"مریم و مردآویج" نوشته: بهزاد فراهانی
کارگردان: بهزاد فراهانی - حسین احمدی نسب

بازیگران: رویا تیموریان - فهیمه رحیم‌نیا - مصطفی زند - پرویز پرستویی - شهین علیزاده - آتش تقی‌پور - سهراب سلیمی - سیاوش چراغی‌پور - رحمان باقریان - مهتاب نصیرپور مرتضی مسجد جامعی و ...

محل اجرا: سالن اصلی تاتر شهر
زمان اجرا: تیرماه ۱۳۶۷

کلی آن بیشتر یک فضای ناکجا آباد و نمادین را القا می‌کند. از سوی دیگر، جانمایه ساختار-های نوشتاری و صحنه‌ای فراهانی بر حول "فرد" و قهرمان‌گرایی فردی دور می‌زند. در نمایشنامه‌های او غلبه بحران عمومی و ابعاد اجتماعی واقعه، همواره این فرد است که توان تحرک و پویایی دارد و یا قادر به تغییراتی در محیط خویش است. فراهانی این را به روشن‌ترین شکل در "سنگ و سرتا" نشان داده است. و بی‌شک از "سنگ و سرتا" تا "مریم و مردآویج" هیچ تغییری در این نگرش رمانتیک بر قهرمان فردی روی نداده است. به همین علت تماشاگر می‌تواند همه ویژگی‌هایی را که برشمریم بیکار دیگر در "مریم و مردآویج" ببیند، شاید با این تفاوت که اینک فراهانی در چهارچوب موضوعی تغزلی حرفش را عنوان می‌کند و به عنوان یکی از شم‌های قوی، رابطه‌ای عاطفی را در دل بحران موضوعی مطلقاً "استعاری بررسی می‌کند. او به یاری تصنیف و تغزل نه تنها زبان تند و پرخاشگرانه موضوع را تلطیف و پالوده می‌کند، بلکه آنرا روشن‌تر نیز می‌گرداند. هر چند که گاه به گاه این زبان تغزلی، اندکی موجب کندی ضرباهنگ و مانع پیشبرد به موقع ماجرای نمایش می‌شود.

تضاد حرف و عمل

موضوع نمایش "مریم و مردآویج" در عین طولانی بودن، کثرت وقایع و ساختمان پیچیده آن نسبتاً ساده است. دو جناح مقتدر و پولدار اما رقیب، ضیاءالملک و بصیر دفتر، در یک بند تجاری تصمیم به سازش می‌گیرند. تجلی این سازش همانگونه که بارها در تاریخ اتفاق افتاده است، یک "ازدواج مصلحتی" ما بین دختری از این جناح و پسری از آن جناح دیگر است. دختر (مریم - فهیمه، رحیم نیا) که پیشتر تحت تاثیر آموزش‌های استاد مسلم تارزن - مردی از عوام قرار دارد، به این ازدواج رضا نمی‌دهد. مجلس بهم می‌خورد و به تقاضای خانواده سرشکسته داماد تصمیم به انتقام می‌گیرند. برای تحقیر کردن خانواده عروس آنها جوانی "کارگر" از قشر پایین جامعه را برای "مزدوری" استخدام می‌کنند تا نقش "عاشق" مریم را بازی کند و بدینوسیله خانواده رقیب را بی‌آبرو سازند. اما جوان مزدور (مردآویج - پرویز پرستویی) پسر همان استاد مسلم تارزن است که سالها پیش به دست پدر "مریم" و در قلعه او کشته شده است. جوان مزدور در قبال دستمزد روزانه این نقش را با گشاده‌رویی بازی می‌کند و همه روزه با عده‌های مردم در برابر منزل معشوق معرکه می‌گیرد. تا زمانی که راز مرگ پدر، پسر

ده سال بی‌خبری، از زبان دربان پیرضیاءالملک بر او آشکار می‌شود. از اینجا به بعد او دستخوش تحول گشته و مابین او و مریم عشقی راستین به وجود می‌آید که کم‌کم به جای بازی روزانه مزدوری می‌نشیند. رخصت عروسی مریم و مردآویج صادر می‌شود، و عوام فریب خورده که باورش شده عروسی مال آنهاست، به خود اجازه می‌دهند به خواص بپیوندند، اما دو جناح رقیب که بیکار دیگر در برابر مردم به وحدت منافع رسیده‌اند، مهمان کشی می‌کنند و مجلس "عروسی عاشقانه" را مبدل به عزا می‌سازند.

بی‌تردید در نمایشنامه "مریم و مردآویج" باید دفاع فراهانی از استثمار شدگان در برابر استثمار کنندگان، به عنوان دو طبقه رودررو و همیشه متخاصم را، ستایش کرد؛ و نیز نگرش دراماتیک او را به روابط متضاد این دو طبقه ستود. به ویژه که با جدا کردن فردی از طبقه، مسلط (مریم) و فرد دیگر از طبقه زیر سلطه (مردآویج)، و وحدت این دو، به تضادهای آنها عمقی تازه و جذاب و بعدی کاملاً "دراماتیک بخشیده است. ما فعلاً کاری به این که این وصلت تا چه حد درست و شدنی است و این که آیا فراهانی طرفدار تعمیم این وصلت هست یا نه، نداریم.

نکته‌های دیگر است و مشکل اصلی اساساً در طرح این داستان تغزلی نهفته است. ایراد در این است که نویسنده خواسته‌ها اشتباهات پدر و پسر یعنی "مسلم" و "مردآویج" را تا حد تقدیر بالا ببرد، و سپس منفذهایی انتقادی این تقدیر کهنه اجتماعی را با نوعی تغزل پسر کند. یعنی چنین استنباط می‌شود که فراهانی در برابر خطاها و کژی‌های پدر و - که هر دو خواستار نفوذی فردی و ناراست به درون یکی از دو جناح مقتدر این بندرانند - با دیده اغماض نگرسته و با نوعی جانبداری آشکار می‌خواهد کژی‌های بزرگ آنها را معصومانه جلوه دهد. وگرنه چگونه می‌توان پذیرفت که مردآویج مانندی را که از توده‌های مردم است و دارای شعارهای تند سیاسی و موضع سفت و سخت در مورد کار و ارزش کار و شرافت کارگری است، تا بدان پایه که "کار" را مرکز ارزش‌ها و منبع قدرت انسان برای احقاق حق می‌پندارد، و همواره سنگ توده‌های مردم را نیز به سینه می‌زند، در چند دقیقه "مزدور" یکی از دو جناح متخاصم شود؟ او که در ابتدا با حرفها و شعارهای احساساتی اش "کار" را تا حد یک اسطوره مقدس بالا می‌برد، ظاهراً نشان می‌دهد که بینشی آگاه و روشن دارد و به سرعت در نزد تماشاگر چهره‌های مردمی و توده‌ای به خود می‌گیرد. اما در مدت چند

دقیقه و در برابر دستمزدی اندک تبدیل به "مزدور" دشمنان خود و طبقه خود می‌شود تا غلبه جناح مسلط مقابل به‌همراه عده‌ای بیکاره و بی‌نام "معرکه" بگیرد. این تضاد "حرف" و "عمل" را چگونه باید توجیه کرد؟ در پشت "انتخاب" مردآویج تحلیل وجود دارد یا فرصت طلبی؟ کار او اشتباه است یا خیانت؟

تصور این است آن چیزی که در نمایش "مریم و مردآویج" از هر نظر غائب است، یک تحلیل درست و مشخص از این نوع حرکات به ظاهر فردی ولی در عمق مطلقاً اجتماعی است. می‌گوییم اجتماعی زیرا مردآویج گستاخ و ظاهراً "ناآگاه مسئول آن جماعتی که گلوار به دنبال او به راه افتاده و ساده‌لوحانه آواز سر می‌دهند و این مضحکه را جدی می‌گیرند و سرانجام مورد ضرب و شتم چماقداران اشراف واقع می‌شوند، نیز هست. وگرنه مسئولیت اجتماعی مردآویج در کجاست؟ و از آن مهمتر مسئولیت استاد حیدر، معلم پیر مردآویج چه می‌شود که به هزار و یک دلیل با این مزدوری موافق است و ظالمانه سکوت می‌کند و یادر جهل مانده و قادر نیست تا به مردآویج و به ویژه جماعت بی‌روا و حقیقت را بگوید؟ دو نسل در خون می‌نشینند و آن "استاد" حقیقت را نمی‌گوید یا نمی‌داند یا از یک دربان کمتر می‌داند چرا؟ آیا مسبب قتل مردآویج‌های جوان این اساتید پیر احساساتی نیستند که کارشان تنها کتمان حقیقت است؟ آیا مردآویج با تحلیل و راهنمایی استاد حیدر نیست که مزدور می‌شود و به مسلخ می‌رود؟ و شناخت غریزی مادر مردآویج یا آن پیر جلاق، درست‌تر است وقتی که به مردآویج و حیدر می‌گویند هر دو وسیله و بازیچه‌اید.

این سئوالها و نیز "فقدان مسئولیت" شخصیت‌های اصلی که می‌بایست در قلب نمایش جای می‌گرفت، باعث می‌شود تا تماشاگر اندکی با فاصله و با دیدی انتقادی نمایش، وقایع و شخصیت‌های آنرا بنگرد. چندانکه از به یاد آوردن این جمله برشت ناگزیر است که می‌گوید: "آنکس که حقیقت را نمی‌داند و آن را انکار می‌کند، ابله است. اما آنکه حقیقت را می‌داند و آنرا انکار می‌کند، یک جنایتکار است". و به نظر من مردآویج شخصیتی کاملاً مثبت نیست، بلکه بیشتر ساده لوح و گستاخ و فرصت طلب است. و از آن بدتر استاد حیدر است که صراحتاً می‌گوید "به هر حال برای گرفتن انتقام مسلم یک‌کسی می‌بایست از جایی شروع می‌کرد". نه، کارهایی را که با سرنوشته مردم بستگی دارد، از هر جایی و به هر شیوه‌ای شروع نمی‌کنند. و ایکاش استاد حیدر رمان "بار هستی" نوشته "میلان کوندرا" و تحلیل

نمایشگاه و فروشگاه
سازمان انتشاراتی و فرهنگی



کشایش یافت

شعر و موسیقی

- کاشان فروتن شوکران
- لورکا
- ترانه‌های میهن نلخ
- سیاه همچون اعماق آفریقای خودم
- سکوت سرشار از ناگفته‌هاست
- سرودهای مازندرانی
- سرودهای آذربایجانی
- موسیقی لرستان
- یادی از حبیب سماعی
- هجرانی
- نی‌نوا
- ردیف‌های موسیقی آذربایجانی

کودکان (نوار)

- خروس زری بیرون بزی
- آهو در طوبله و شتر خوش‌باور
- بل و اژدها - آهو و پرندوها
- دن‌کیشوت
- خرگوش‌ها و ستاره‌ها
- طوطی و بازرگان
- خاله موندگار و شنگول و منگول
- بچه‌ها بهار
- شازده کوچولو

کتابها

- دائرةالمعارف سرزمینها، حکومتها و مردم انسان
- کره زمین
- تسخیر غرب وحشی
- ستارگان و کهکشان‌ها
- دنیای حیوانات
- اینکه ممد
- رفتارهای بهنجار و نابهنجار
- نصف شب است دیگر دکتر شوابتر
- بعل زبوب
- ارگستر زنان آشوبتسی
- مسافر کوچولو
- چهره عربان آمریکا
- فیزیکدانها
- مومو
- گروه عملیاتی گلوبول سفید
- روز واقعه
- قصه‌های میرکفن پوش
- زمین
- پرونده‌های قدیمی پیرآباد
- سفرنامه اولتارویس

نمایندگی پخش: استریو بهرام تلفن ۳۹۲۱۲۶
رتنگین گمان تلفن ۷۵۶۸۹۱

از شهرستانها نماینده معتبر می‌پذیریم
خیابان انقلاب چهارراه ولیعصر بازار رضا

ترکیبی و ناهمگون چه کمکی به کار فراهانی می‌کند. ظاهراً او تصمیم گرفته است تا بنا به طبیعت هر صحنه، روش خاص آن صحنه و یا منطبق بر آن دسته از کاراکترهای حاضر را انتخاب کند. آیا این مونتاز بزرگ از عناصر گوناگون، لطمه به بیان نمایش نمی‌زند؟ و پرسش دیگر اینست که چرا رقص و موسیقی که اهمیتشان را در این نمایش نمی‌توان انکار کرد تا این حد "خام" باقی مانده‌اند؟ این دیگر نیاز به اثبات ندارد که رقص و موسیقی در روی صحنه نمایش، آنگاه در چهارچوب دراماتیک به خوبی جا می‌افتند که "دراماتیزه" باشند. یعنی دیگر به صورت خام و طبیعی خود به کار گرفته نشوند، و کاربردشان تنها "تزئین کردن" یا "القای فضا" نبوده، بلکه عملکرد دراماتیک داشته و نقشی اساسی در معنی و ساختار نمایشی به عهده گیرند.

البته این خطرهم وجود دارد که در هم آمیختن داستانی عاشقانه با لحظات کمیک و خرد کردن یک سری رقص و آواز در سراسر آن - که بی‌شک برای تنوع روح و فکر تماشاچیان ما در این شرایط خاص از هر نظر لازم است - نمایش را الزاماً به سوی نوعی "ملودرام" عامه پسند سوق می‌دهد، که هدف غائی آن برقرار کردن ارتباطی ساده و آسان، به لطایف الحیل و به هر قیمت ممکن است. و "مریم و مردآویج" البته به راحتی با جماعتی وسیع همین ارتباط را هم برقرار می‌کند، و از حسن‌های آن یکی نیز همین است. اما "چاشنی" های زیاد نمایش که آن را مطبوع می‌سازند، ابداً در تقویت آن نمی‌کوشند. "مریم و مردآویج" گرچه با تماشاگران ارتباط برقرار می‌کند، اما عمقاً بر آنها تأثیر نمی‌گذارد، و در نهایت نمایشی شاد و سبک و پرچرخش باقی می‌ماند که چند بازی نسبتاً خوب و روان چون بازی پرستویی، تقی‌پور، زند، تیموریان و چراغی‌پور بهترین جلوه‌های نظم در آن کثرت رقص و آواز و صحنه‌های ترکیبی کمیک، عاشقانه، تراژیک، و انتقادی به شمار می‌رود.

✱ گاش نام مستعار دیگزی برای این پرسوناژ انتخاب می‌شد که یک شخصیت واقعی را به یاد نیارود. ضیاءالملک فرمند از رجال خوشنام مشروطیت و پس از آن بود. در مجلس، در اقلیت مدافع مردم قرار داشت و به جهت آنکه مالک نموده‌ای - در حدود همدان - بود و اطلاعات امروزی در علم کشاورزی داشت، پس از سالها همراهی با مصدق در مجلس، در نخستین گابینه دو سمت وزیر کشاورزی را عهده‌دار شد.

او از تراژدی "ادیب شهریار" را می‌خواند! بار استعاری نمایش "مریم و مردآویج" زیاد است. و به لحاظ چیزهای بسیاری که در بین کلمات و جملات می‌گذرد و یا در برخورد مستقیم شخصیت‌ها وجود دارد، موقعیت دراماتیک نمایش به مرور از "مسایل شخصی" به "زویادهای عمومی" تغییر پیدا می‌کند. از سوی دیگر باید گفت سیر کلی درام از یک "موقعیت مضحک" آغاز گشته و اندک‌اندک به یک "موقعیت تراژیک" تبدیل می‌شود.

مریم و مردآویج در عین طولانی - بودن، نسبتاً ساده است.

بطوری که آغاز طنز گونه و کاریکاتوری نمایش، در پایان یک "شام غریبان" تراژیک است. طنز و تمسخر آغازین، بعد نفرت سیاسی این نمایش نسبت به اشراف مسلط است و بعد تراژیک پایان، شفقتی است که فراهانی نسبت به قربانیان طبقه تحت سلطه نشان می‌دهد.

شیوه اجرا

شیوه و سبک نمایش، اکلکتیک Eclectique یا "ترکیبی" است. در فلسفه و ادبیات اکلکتیک به شیوه‌ای می‌گویند که به جای پیروی کردن از یک مکتب خاص یا هر نوع تجربه و ابداع دیگر، انواع عناصر گوناگون از سبک‌ها و شیوه‌های مختلف را تا آنجا که قابلیت آشتی و سازش داشته باشند، برمی‌گزینند. در اینجا کارگردان خود را محدود به سبک‌وبیانه خاص نمی‌کند. او برای بیان خرفش در طبعی وسیع، از قراردادهای تعزیه تا کاربرد اسلاید، دست خود را باز گذاشته است، و حتی پروایی ندارد از این که در صحنه‌هایی، هم چون نمایش رادیویی، چند ساز را با بازی بازیگران همراه سازد. از سویی صحنه‌گرداست و در عین حال یکطرفه ایتالیایی است و گردن نیست. نمایش دکور دارد و در واقع ندارد، و موسیقی زنده است و همزمان زنده نیست: نوازندگان هم در روی صحنه حضور دارند، هم در پشت صحنه و هم در لحظاتی متعدد از نوار وضبط استفاده می‌شود. تعداد مکانهای نمایش زیاد و گاه مبهم، و ارتباط با تماشاگران مستقیم و هم غیر مستقیم است. زبان نیز از محاوره تا نشر ادبی، و از حافظ تا ابیات تعزیه، و از حد تا به هزل تحرک و جریان دارد. بازی بازیگران گاه واقعه‌گرایانه و در مکتب استانیسلاوسکی است، و گاه به شیوه قراردادی تعزیه است، و البته در بسیاری اوقات، آنجا که پای بدجنس‌های پولدار در میان است، کاریکاتوری محض می‌شود. نمی‌دانیم این شیوه