



چهره‌ای از «بن‌نون» که بوسیله خود او تصویر شده

فصلی از کتاب «معنی هنر»

نوشته: هنر پورت‌ریزید

ترجمه: نجف دریابندری

ناشر: شرکت سهامی کتابهای جیبی

سوررالیسم

سوررالیسم به نام یک جنبش هنری حسابش از حساب سایر مکاتب عصر جداست، بلکه در حقیقت سوررالیسم با همه سنتهای رایج بیان هنری قطع رابطه می‌کند. به همین جهت ناچار سخت‌ترین مخالفتها را بر می‌انگیزد. نه تنها در محافل مکتبی (آکادمیک) که عموماً اکتفا میکنند به این که این جنبش را به نام یک امر پوچ طرد کنند، بلکه حتی در میان آن نقاشان و منتقدانی که معمولاً متجددشناخته میشوند هم مخالفت با سوررالیسم فراوان است اما این گونه مخالفتهای کور کورانه در گذشته چندان غلط از آب در آمده‌اند که بر مالازم است لااقل برای فهمیدن غرض این هنر مندان مصمم کوششی بکنیم برای این منظور میتوان ما کس ارنست و سالوانور دالی را به نام نمایندگان جنبش سوررالیسم در نظر بگیریم.

سوررالیسم به نام یک جنبش هنری حسابش از حساب سایر مکاتب عصر جداست، بلکه در حقیقت سوررالیسم با همه سنتهای رایج بیان هنری قطع رابطه می‌کند. به همین جهت ناچار سخت‌ترین مخالفتها را بر می‌انگیزد. نه تنها در محافل مکتبی (آکادمیک) که عموماً اکتفا میکنند به این که این جنبش را به نام یک امر پوچ طرد کنند، بلکه حتی در میان آن نقاشان و منتقدانی که معمولاً متجددشناخته میشوند هم مخالفت با سوررالیسم فراوان است اما این گونه مخالفتهای کور کورانه در گذشته چندان غلط از آب در آمده‌اند که بر مالازم است لااقل برای فهمیدن غرض این هنر مندان مصمم کوششی بکنیم برای این منظور میتوان ما کس ارنست و سالوانور دالی را به نام نمایندگان جنبش سوررالیسم در نظر بگیریم.

زیرا که سمبولیسم آنچنان که معمولاً تصور میکنند سهل و ساده نیست. در ریاضیات ما میگوییم X مساوی است با یک کمیت مجهول، و در اینجا ایکس سمبول نامیده میشود شاید بتوان گفت که سوررالیسم ایکس نقاشی است، زیرا که نماینده یک کمیت مجهول است. اما چنین توضیحی برای گروه کثیری قانع کننده نیست. این گروه

ما کس ارنست تردیک کولونی، به سال ۱۸۹۱ متولد شد. از همان ابتدا نقاشی او تمایلی در جهت سمبولیسم نشان میداد، و نیز در جهت نوعی تجزیه و تلاشی عقل یا منطق، که خود یکی از جنبه‌های سمبولیسم است هنر متدخواه

کثیر می‌خواهند بداند که چرا در نقاشی ایکس سمبولی است بدین بفرنجی . اولاً سمبولیسم یا انتزاعی است یا ملموس . در صورتی انتزاعی است که صور اختیار بی به کار برد که هیچ رابطه‌ای با اشیای مشهود یا پدیده‌های طبیعی نداشته باشد . بلکه کاملاً مطلق باشند چنان که حرف ایکس مطلق و اختیاری است یک تیره را مثلا (اگر خواسته باشیم مثال ساده‌ای بزنیم) میتوان سمبول کمال و تمامیت ، یا حتی سمبول اصل اساسی کائنات دانست . هرم سمبول پیداری است . خط موج دار سمبول طنز است . و قس علی هذا . مقدار زیادی از آثار انتزاعی مکتب گوئیسم بر اساس این نوع سمبولیسم صوری کشیده شده است و میتوان گفت که هماهنگی هنر یونانی هم ، تا آنجا که مبتنی بر تانوی اعداد است ، همین نوع سمبولیسم صوری است . اما سمبولیسم به معنای متداولش ، عبارت است از بکار بردن تصویرهای اشیای مشهود ، و بنا کردن تخیلات نامعقول از عناصر پراکنده تجزیه معقول اما این عناصر را میتوان یا به نحو هشیار به هم مربوط کرد و یا به نحو تلهشیار بعضی از اشیاء ممکن است تراشید تمام سمبول از ذهن تلهشیار صادر شده باشد ، ولیکن مدتهاست بجای ما بزای خود شناخته شده‌اند و به همین عنوان از نسلی به نسل دیگر منتقل میشوند . به عنوان مثال میتوان مار و بز و آتش و شراب و نان را نام برد . روانشناسی جدید معنی غالب سمبولها را آشکار کرده است : علاوه بر این ، روانشناسی جدید معنای سمبولی بسیاری از تصاویری را که ما معمولا در خواب و در آثار تخیلی می بینیم آشکار کرده است . سوررئالیسم تا حدی از این شاخه روانشناسی جدید سر چشمه میگردد . یا لافل توجیه وجود خود را در این می بیند . سوررئالیسم از قصد میکوشد که سمبولهای معنی بیافریند ، و در نزد نقاش سوررئالیستی چون ماکس ارنست هم سمبولهای انتزاعی و هم سمبولهای ملموس به کار می رود .

بسیاری از منتقدان چنان سرگرم محتوی سمبولی آثاری مانند آثار ماکس ارنست میشوند که حواسشان از ارزش جلالشان ختی آنها پیدا نموده و این آثار



را فی الجمله بعنوان روانشناسی یادبیت یا هر چیزی غیر از نقاشی محکوم میکنند . اما این منتقدان بدین ترتیب محدودیت خود را آشکار می کنند ، زیرا که اگر لحظه‌ای سمبولیسم قضیه را فراموش میکردند (و اگر حساسیت عاری از غرضی می داشتند) در خود پرده نقاشی هم از حیث رنگ و وقت افسون بی پایانی می دیدند . زیرا ماکس ارنست بالاتر از هر چیز هنرمند به معنای محدود کلیه است . یعنی شخصی است که از روی ذوق و فریحه نقاشی میکند این مواهب را برای نقل کردن بیش خود - بیش سمبولی خوب بکار میبرد . همان طور که وینام بلیک فریحه خود را برای نقل بیش سمبولی خود بکار میبرد . پس از یک قرن واندی عارفه رفته به جایی رسیده ایم که نوع بلیک را بپذیریم ، بر همین قیاس باید بتوانیم نوع مشابه ماکس ارنست را هم فوراً بپذیریم .

در قرون وسطی مدتها تصور روشنی از عالم فوق محصولات رایج بود ، اما غالب تصویرهای این تصور از حدود امور تریه و موحش فراتر نمی رود . بوش قدم را بر این حدود فراتر گذاشت و وارد عرصه امور غیر عقلایی شد . این گونه پرده های او قلیا آنقدر با جزئیات کشیده شده‌اند که چپ آنها مقدور نیست ، اما ذکر پاره‌ای از این جزئیات کافی است تا ماهیت غریب تخیل او را نشان دهد . بهترین نمونه‌های کمی توان در نظر گرفت پرده سه تخته‌ای بزرگ مجرای کیسای اسکو ریال است ، که در طرف چپ دوزخ نشان میدهد و در طرف راست بهشت ، و در وسط هم باغ عجب است . در تخته وسط مثلا ، یک جاس

محتدای می بینیم لب زودخانه ، از زیر آب یک تخم مرغ دیده میشود که یک پتجره در آن باز شده است پنجره از یک لوله مرده‌ای دارد ، موشی که میخواهد وارد لوله شود نگاه میکنند از سر دیگر تخم مرغ گیاه غریبی روییده است که گل آن وارد حباب رگه داری میشود که یک جفت عشق و عاشق برهنه در آن نشسته‌اند در طرف گل یک آدم دیگر در طرف دیگر یک حشر را نوازش میکند . و در بالا آدمهای برهنه دیگری روی دارکوبها و سهره‌ها و مرغ های عظیم دیگر به وضع دیوسانه‌ای نهشته‌اند . در دوزخ شده است چنگ از می بینیم که روی یک چنگ موسیقی پهن دور آن پیچیده و مرد برهنه‌ای را در چنبر خود گرفتار کرده است . روی یک منبر خطابه جانوری با سر مرغ نشسته است که پاهایش در یک جفت پارچ است و دارد نعش برهنه‌ای را میخورد که چند طرغه دارند از آن پرواز میکنند ، پاهای نعش چیزی را کشیده به یک باروت‌دان وارونه است گرفته‌اند زیر منبر حیابی آویخته است که از سوراخ دهانه باز آن آدمی دارد بیرون می آید . مردی دارد خوگی را نوازش میکند و حشره غریبی که پاهای انسانی دارد واز پشتش یک پای بریده انسانی آویزان است مزاحم آن مرد شده است این فقط چند نمونه اتفاقی بود از صدها نکته غریب . در این پرده تخیل سالوادور دالی در قیاس با بوش ضعیف است ، یا بهتر بگویم بحال بیننده رحم میکند .

کسانی که مایل نیستند دالی را به جد بگیرند لابد میان ماهیت الهام این دو هنرمند تمایز قائل میشوند اما شك است در این که این تمایز ارزش زیادی داشته باشد .



Illustrations de « Trajectoire du rêve ».

دنیا الهام بخش نبیتی بسیار شبیه به نیت سوررئالیستها بود. برای مریدی مانند او، با آن قدرت تصویرگری شگرفی که داشت، زندگانی دنیوی و اخروی، و بهشت و دوزخ و دنیا، همه به یک اندازه واقعی بودند و در یکدیگر تداخل داشتند یعنی همانها با هم ترکیب می شدند و واقعیت برتری پدید می آوردند که یگانه واقعییتی بود که هنرمند میتواند با آن کار داشته باشد.

منظور من این نیست که آنچه در نزد دالی جانشین الهیات در نزد بوش است، مانند همان الهیات پشتوانه کافی و واقعی هنر او است، گذشته از میل به باطنل کردن افکار و اعتقاد به نوع خاص هنرمند (زیرا که ظاهراً هر کسی بدون ناهشیار خود دسترسی پیدا کند میتواند هنرمند سوررئالیست باشد)، و گذشته از میل به ویران کردن تمامی اعتقادات بورژوازی درباره هنر، برای سوررئالیست هایشیچ گونه اعتقاد یا مرامی نمیتوان فائل شد من فقط میخواهم بگویم که چون بقای هنر بوش به اثبات رسیده است ما نباید هنر دالی و سایر سوررئالیستها را با شتاب طرد کنیم. و مسئله ارزشهای ادبی راهم من فعلاً بکارم اکتفا می گذارم زیرا که سوررئالیستها مانند بوش تفکرات ادبی هستند و از این بابت باکی ندارند و حاضرند که از ارزشهای تصویری و انتزاعی، که بنظر اکثریت نقاشان جدید ارزشهای اساسی هنر نقاشی است، اساساً صرف نظر کنند.

سوررئالیسم به نام یک جنبش یکپارچه از جنگ جهانی دوم جان بدر نبرد، اما نظر به اساسی آن، یعنی خودکاری تا اعماق وجدان هنری اروپا و امریکانفوذ کرد. آندره برتون یک بار سوررئالیسم را چنین تعریف کرد: « خود کاری خالص روانی، که منظور از آن عبارت است از فراگرد واقعی اندیشه بطور شفاهی یا مکتوب یا هر نحوه دیگر. (یعنی) تقریر اندیشه، فارغ از هر گونه ضابطه عقلانی و مستقل از هر گونه ملاحظه اخلاقی یا جمالشناختی. » این تعریف نه تنها آثار آن هنرمندانی را که با جنبش سوررئالیسم رابطه نزدیک داشتند در بر میگیرد (مانند ماکس ارنست و دالی و هانس آرپ و ایوانکنکی و آندره ماسون ورنه

مثلاً دالی یک کفش زنانه می کشد که یک بطری شیرنوی آن فرار گرفته است - دالی تصویر کفش زنان را زیاد به کار میبرد کسانی که با نوشتههای روانکاوان آشنا هستند به یاد دارند که کفش یکی از شایعترین سمبولهای جنسی است که میگویند در خواب ظاهر میشود، و غالب موضوعات پردههای دالی سمبولهایی از این قبیل اند. بنابراین گفته خواهد شد که تخیلاتی که بصرافت طبع و بطور ذهنی بر روی بوش پیش می آمد، برای دالی چیزی است که باید از روی قصد و بطور عینی ساخته و پرداخته شود فقط خود دالی می تواند بگوید که سمبولهای فرویدی را تا چه حد از روی عمد بکار می برد، ولی من تردید دارم که بکار رفتن این نوع سمبولیسم از طرف دالی عمدی تر از بکار رفتن همین نوع سمبولیسم از طرف بوش باشد (زیرا هیش روانکاوی نیست که سمبولیسم بوش را به امور جنسی مربوط نکند به نظر من حداقل آنچه میتوان گفت این است که بوش نمیتوانست لغتنامه روانشناختی در اختیار داشته باشد یا کار خود را به زبان روانشناختی توصیف کند، و لذا تا آن حد که لغتنامه متکی بر لغتنامه ما باشد، باید بوش را بیگناه بدانیم اما به اصطلاح جدید، دالی و بوش هر دو برای طرح تخیلات معنوی شان به ضمیر ناهشیار خود رجوع میکنند، و این که چگونه به آن دست می یابند، چندان مهم به نظر نمی رسد.

اما شباهت میان این دو نقاش بیش از اینهاست. غرض سوررئالیستها، چنان که ماکس ارنست گفته است، این نیست که بر عرصه ضمیر ناهشیار دست یابند و محتویات آن را به شکل توصیفی یا رئالیستی نقاشی کنند، و نیز غرض این نیست که عناصر گوناگونی را از ذهن ناهشیار بگیرند و با آنها جهان خیالی دیگری بسازند غرض آنها این است که سدها را بشکنند، سدهای جسمانی و روانی میان هشیار و ناهشیار و جهان بیرون و جهان درون را براندازند، و واقعیت برتری پدید بیاورند که در آن واقعی و غیر واقعی و اندیشه و عمل با هم رو به رو شوند و در هم بیامیزند و بر سراسر زندگی چیره شوند. در مورد بوش الهیات فرون و سطایی و اعتقاد عینی و واقعیت داشتن « آن

ماگريت و خوان ميرو و الكساندر كالدر بلکه بعضی از دوره های کاریکاسو و نخستین آثار مابعد طبیعی جورجو د کیریکو و پاره‌ای از پیکره های هنری مور را هم شامل میشود.

جنبش سوررئالیسم در ۱۹۱۹ شروع به تشکیل کرد (نخستین بیانیه آن در ۱۹۲۴ منتشر شد)، اما این جنبش ریشه مستقیمی در میان دادائیستها داشت. دادائیستها گروهی از هنرمندان آشوب طلب بودند که در زمان جنگ در شهر زوریخ به هم برخورد کرده بودند. در این گروه هانس آرپ و تریستران ترارا و هوگو بال هم شرکت داشتند. اما پیش از جنگ جهانی اول گروه دیگری هم در ایتالیا تشکیل شده بود به نام «فوتوریستها». بانی این گروه فیلیپو نوماسو - مارینتی بود و سال تشکیل آن ۱۹۰۹. این گروه بر ضد استیلای هماهنگی کلمات و «ذوق مستقیم» شوریده بود، و اعلام کرده بود که هدفش عبارت است از بیان «گرداب زندگی جدید - زندگی فولاد و تب و غرور سرعت سرسام آور». در همین اوقات در مونیخ کاندیسکی هم، چنان که دیدیم نخستین برده‌های غیر تصویری یا «انتزاعی» را کشیده بود و گروه «سوار آبی» در ۱۹۱۴ به مرحله «اکسپرسیونیسم انتزاعی» رسیده بود. بنابراین، این تلاش برای بیان «فراگرد واقعی اندیشه» (که کاندیسکی آن را «بیان یک ضرورت درونی» می‌نامید) پدیده‌ای بود دارای اهمیت تاریخی کلی، که در طول زمان پخته شده بود و در سرزمینهای وسیعی رواج یافته بود، و نه تنها در هنرهای تجسمی، بلکه در شعر و تئاتر و موسیقی و فلسفه هم تجلی کرده بود. نظریات فروید و یونگ در باب روانکاوی ظاهرا یک مبنای علمی هم برای آن فراهم می‌کرد، و اغتشاشات اجتماعی آن عصر زمینه طبیعی آن بود.

ما هنوز در دوره‌ای زندگی می‌کنیم که این تجلیات هنری شورش و جنون در آن روی داده است، و این جریان است پس از جنگ دوم جهانی فقط اسم خود را تغییر داده اند. سوررئالیستها در زمان جنگ دوم پراکنده شدند - بعضی از آنها، از جمله آندره ماسون و آندره برتون، چندین بار آمریکا پناه گرفتند. سپس در آمریکا جنبشی به نام «فوتوریسم» با نام جکسون پولوک (۱۹۱۳ - ۱۹۵۶) مربوط است و آن را جنبش «نقاشی عملی» می‌نامند. این طرز نقاشی راهی است که جنبش «عملی» می‌نامیدند که نقاش به وسایل گوناگون می‌کوشد با عمل خود، یعنی با کار کردن از زوایای مختلف و با پرتاب کردن رنگ به روی پرده به وسیله حرکات باحالت. پرده نقاشی را به وجود بیاورد. در قرن پانزدهم در ژاپن نقاشی می‌زیسته است به نام سشو (۱۴۲۰ - ۱۵۰۶) که همین صنعت پرتاب کردن مرکب به روی کاغذ را به کار می‌برده است، و بعید نیست که نقاشان عملی آمریکا از کارهای او الهام گرفته باشند. در مشرق زمین به طور کلی هنر خطاطی همیشه با حرکات با حالت مربوط بوده است، و کار خطاطان مشرق زمین هم ممکن است سرمشق هنرمندان آمریکا فراز گرفته باشد.

در همین ایام در پاریس هم جنبشی پدید آمده بود که به نام «تاشیسم» TACHE لکه رنگ) معروف شد. در پاریس نقاشانی بودند که تحت تاثیر هنر خطاطان شرقی قرار گرفتند (هانری میشو، پیرسولاز، اما نیروی اصلی این جنبش از ناحیه نقاشانی رسید که تنها آرزویشان

این بود که یک جماعت «خودکاری روانی خالص» پدید آورند. تفاوتشان با سوررئالیستها اصلی در این است که آنها هر نوع تصویری را که شباهتی به اشیا واقعی داشته باشد مردود می‌دانند. آنها می‌کوشند سمبولهایی را که در حجره‌های مقدم ضمیر ناهشیار یافت می‌شود دور بزنند و به طبقه پایتتری برسند که در آنجا «فراگرد واقعی اندیشه» صورت نیسته است. نقاشیهای این جماعت انعکاس این طبقه بی‌صورت ذهن است، و به این جهت آن را هنر «غیر تصویری» می‌نامند.

این جنبش اکنون جهانی شده است - و خصوصا در ژاپون فعالیت دارد - و اهمیت آن را نمی‌توان نادیده گرفت در آثار این جنبش نوعی یکدستی دیده می‌شود، آن را می‌توان نوعی کلیت هم نامید، و هدف آن برخلاف هدف دادائیستها ویرانگری نیست. این جنبش تحریک را از فوتوریستها و «خود کاری» را از سوررئالیستها به ارث برده است، و از اکسپرسیونیستها هم این تمایل را گرفته است که «ضرورت درونی» را به صورت سمبولی بیان کند جنبه «غیر تصویری بودن این هنر بیشک بهانه خوبی است برای بسیاری از نقاشان که مهارت آنرا ندارند که به طرز «صوری» نقاشی کنند. اما برای کسانی که می‌توانند فوت و حیات این آخرین جنبش نقاشی را درک کنند، این نوع هنر آخرین برهان این مدعا است که، چنان که در آغاز این کتاب دیدیم، اراده معطوف به صورت ماهیت فناپذیری دارد که همواره توجیه زیست‌شناختی فعالیت انسان برای پدید آوردن زیبایی بوده است - بیان «ماده بی‌ساختاری» که در جستجوی نظام زندگی است.»

* Informal



فروشگاه‌های کفش TACHE
نمایشگر زیباترین مدل‌های سال