

گفتگوئی

با

رومن پولانسکی

نیویورک - بهار ۱۹۶۹

در زمان جنگ وحشی شده است.

پولانسکی: کتاب را خوب می‌شناسم و در حقیقت کوشی‌سکی یکی از دوستان من است. ولی من از آن پسر خوشبخت‌تر بودم. پدرم کلیمی بود اما من شکل کلیمیا نبودم. باین ترتیب من مشکلی را که آن پسر داشت نداشتم. من پرند رنگ شده نبودم، فقط یک پرند بودم مثل دیگر پرند‌های آن زمان، همینطور شانس داشتم که در مرز لهستان و روسیه نبودم در ناحیه غربی زندگی میکردم، جایی که مردم کمتر وحشی هستند. فامیلی که با آنها زندگی میکردم فامیلی روستائی بود سخت فقیر، اما مردم نازنینی بودند.

در زمان جنگ برای مدت کوتاهی به کراکو برگشتم روزنامه می‌فروختم و باین دلیل میتوانستم وارد سالن سینما بشوم. در زمان جنگ خیلی از فیلمها را دیدم، بیشتر فیلمهای تبلیغاتی آلمانی بودند و لهستانی‌ها نهضتی پنهانی داشتند، یکنوع مقاومت. روی دیوارها شعار می‌نوشتند، از قبیل «فقط خوکها به سینما میروند». اما این تاثیرری به حال من نداشت. من دیوانه سینما بودم، به سینما میرفتم و هیچ تبلیغی در آن نمیدیدم. من فقط آنرا بطورسطحی و قشری میدیدم. و فقط اگر در آن نوعی حادثه بود لذت میبردیم و قانع بودم.

یادم می‌آید که در محله کلیمی‌ها، یک زاویه‌ای بود که از آنجا میتوانستی گوشه‌ای از میدان شهر را، جایی را که آلمانها در آنجا در هوای آزاد فیلم نمایش میدادند

گلمیس: فیلمهای شما بیشتر با مرکز و مسائل وهم‌انگیز و غریب درگیرند: با دیوانگی و غلبه‌گرایی جنسی در «گراهت» (۱) - با بیرحمی و تحقیر و خوار نمایاندن روابط جنسی در «بن‌بست» یا نئی روحانیت و پیروزی توانهای غیر انسانی و وحشیانه «بوسولی گاز نگیر» (۲) و «بچه‌زماری» (۳). فکر میکنم سالهای سرگردانی گذشته شما، سالهای سرگردانی بچه‌های یهودی در لهستان اشغال شده، چه تاثیری بر فیلمهای شما داشته است؟

پولانسکی: نمیدانم، این سوالی است که بارها از خودم کرده‌ام. بدون شك تاثیر داشته است. من سه ساله بودم که پدرم و مادرم، هر دو لهستانی، به لهستان برگشتند، در وقت جنگ از جنگ جهانی دوم بود - هشت ساله بودم که مادرم به بازداشتگاه اسپیران جنگی برده شد و همانجا مرد. در آن موقع من در محله کلیمی‌نشین کراکو بودم و از آنجا درست قبل از «تصفیه» فرار کردم، پدرم سیمها را برید و من در رفته و این آخرین دیدار ما بود تا بعد از جنگ. او هم به بازداشتگاه برده شد، اما جان بدر برد. دوران جنگ را در دهات بسر بردم و با رفتن از یک خانواده به خانواده دیگر بزندگیم ادامه دادم.

گلمیس - آیا از کتاب «پرنده رنگ شده» اثر جرزی کوشی‌سکی، (۵) چیزی میدانید؟ چون آنچه بر شما گذشته، خلاصه‌ای از آن کتاب بشظر میرسد. پسری که در اثر سرگردانیهایش در دهات لهستان



ژوزف گلمیس
پرتال جامع علوم انسانی
پرتال

میسیس
ن رزم
کی
با
کی
۱۹۶۹
است.
خوب
سینکی
ولی
بودم
کلیسیا
شکلی را
من
فقط
نده‌های
داشتم
نبودم
کردم
هستند
میکردم
تغییر
مدت
روزنامه
توانستم
دو زمان
دیدم
مانسی
پنهانی
روی
از قبیل
بروند
فداشت
سینما
در آن
سطحی
اگر در
میبردم
له کلیسی
از آن جا
ان شهر
در آنجا
میدادند

پیشی - فیلمها بیشتر خبری بودند
و من میرقم و آنها را تماشا می-
کردم و مجلوب جادوی آنها می‌شدم.
گیج می‌شدم ، حتی اگر در آنها
چیزهای وحشتناکی مثل «یهودبها
شیش هستند» یا یهودبها کثافت
هستند گفته می‌شد ، و تانکهای
آلمانی بهر طرف در حرکت بودند
اما آنچنان افسون سینما را بجای
خود خشک میکرد که چاره‌ای بجز
تماشای تمام آن نداشتم .

گلمیس - چطور وارد کار تئاتر شدید ؟

پولانسکی - برای تماشای
يك برنامه رادیویی کودکان رفته
بودم و آنها عقیده‌ام را راجع به
برنامه پرسیدند . گفتم « بنظم
بچه‌ها خیلی کلکند» . و این رادگویی
و گستاخی بر آنها اثر گذاشت و
از من خواستند که در برنامه شرکت
کنم - منم رفته در رادیو مشغول
شدم و ۱۴ ساله بودم که از رادیو
مرا به تئاتر بردند .

بدلیل جنگ در ۱۲ سالگی
بمدرسه رفته . همیشه تاخیر داشتم
و بجز نقاشی در تمام دروس بد
بودم وقتی هنرپیشگی را شروع
کردم به مدرسه هنری نیز رفته .
در نمایشنامه‌ای نقش مهمی بعهده
داشتم و در واقع کارم از آنجا
شروع شد .

شش سال در تئاتر کار کردم .
اغلب نقشهای کوچکی داشتم و
هرگز تعلیم هنر پیشگی ندیدم .
میخواستم به مدرسه هنر پیشگی
بروم اما مرا نمی‌پذیرفتند . ۲
مرتب در این مورد بختم را آزمودم
و نه بخاطر نمرات کم ، بلکه
چون تقریباً در کار تئاتر بودم و
معلمها مرا می‌شناختند و از من
خوششان نمی‌آمد مرا نمی‌پذیرفتند .
حالا بی‌نهایت از آنها پاساژوارم
چون در آنصورت امروز جای آنچه
هستم . و آنچه میکنم مبیایست در
یکی از تئاترهای تکبت‌بار لهستان
مشغول بازی باشم . چند سال بعد
وقتی که مدرسه سینما را تمام
کردم و کارگردان شدم اغلب در
موقیعی قرار میگرفتم که از کسانی
که مانع ورود من به مدرسه هنر
پیشگی شدند امتحان بکنم و من
هرگز هیچکدام از آنها را نپذیرفتم ،
نه بخاطر انتقام ، چون در آن
زمان نسبت به بازیکن ها فقط
احساس همدردی و دلسوزی داشتم .
آنها را نپذیرفتم چون واقعا استعداد

آنها نداشتند .

گلمیس : آیا بازیگر خوبی بودید ؟

پولانسکی : من همیشه بازیگر
خوبی بوده‌ام . در اولین نمایشنامه‌ای
که بازی کردم موفقیت عجیبی
بدست آوردم و مقالات جالبی نیز
راجع بمن نوشتند .

گلمیس : آیا این موفقیت در روابطتان با دیگران تأثیری نگذاشت؟

پولانسکی - نه ، من همیشه
مغرور و خودپسند بودم ، بنابراین
این موضوع تأثیر بخصوصی در من
نداشت و مرا عوض نکرد . مردم
از من خوششان می‌آمد ، بازیکن‌ها
مرا دوست داشتند و همیشه مثل
يك خودی با من رفتار میکردند .
در حضورم نکته‌های مستحسن
میگفتند ، منم متقابلاً میگفتم . و
در همین زمان بود که فهمیدم مقلد
واقعی می‌چه . با خیلی از آنها
آشنا شدم . اغلب اوقات از مدرسه
یا عجله به محل تمرین نمایشی که
در آن نقشی نداشتم میرفتم و از
بالکن به تماشای آن می‌نشستم .

گلمیس : آیا مسئله صنعتگر بودن پدرتان و اینکه افراد را به استخدام خود در می‌آوردید صدمه‌ای به موفقیت شما در جامعه سوسیالیسم نزد ؟

پولانسکی - چرا کاملاً این
درست دوره استالین بود . زمانی
که همه چیز در نهایت صعوبت خود
بود . من به هیچ دانشگاهی نمیتوانستم
وارد شوم . هرکاری میکردم و باز
بیشتر و بیشتر سقوط میکردم ،
به مدرسه هنر پیشگی نتوانستم
وارد بشوم ، بعد مدرسه کم‌دین‌ها
و بعد حتی «صفا دادم» که به مدرسه
بازیکنان سیرک بروم که دوپایین-
ترین سطح بود ولی آنها حتی معافی
تخصیصی نمیدادند . باین ترتیب
مجبور بودم که به سر بازی بروم ،
اما امتناع کردم . بسادگی تمام
با خود گفتم : «بمزدان میروم ولی
به سر بازی نمیروم» .

هرچو بود از این مخصصه خلاص
شدم . برگذا حضار من رسیده بود اما
از صدقه سر بورکراسی خودشان
جریان را کش دادند و بعد بسادگی
مرا فراموش کردند . من خودم را
معرفی نکردم - حتی پدرم هم
نمیدانست که احضار شده‌ام .
خانه را ترک کردم و و در دهات
و شهرستانها سرگردان شدم . هر
جا میرسید می‌خوابیدم و آدرس

معینی نداشتم ، هر لحظه منتظر
بودم که دستگیر شوم و بطور جدی
در فکر فرار و رفتن به خارج
بودم . و با وجود آنکه میدانستم
تومی خطر کردن است مرتب راجع
بان فکر میکردم و جواب کار را
می‌سنجیدم - تا اینکه موضوع
جدیدی در لهستان مطرح شد ،
مسئله کارت شناسایی و من یادرس
قبلیم نامه‌ای دریافت کردم که
برای گرفتن این کارت مراجعه‌کنم .
بآنجا رفته . مطمئن بودم که تله
است ، اما آنها کارت شناسایی را
بمن دادند . فهمیدم که برای اداره
نظام وظیفه مجهول‌المان شناخته
شده‌ام . پرونده‌ام را بسته بودند .

گلمیس : چطور وارد مدرسه سینما شدید ؟

پولانسکی : در بدترین دوره آن
ایام سرگردانی و گریز يك شب
بمنزل پدرم در گراکوفتم . آتشپ
تصادفا فیلمبرداری که از قبل او
را می‌شناختم بآنجا تلفن کرد که
«آندره وایا (۶) اولین فیلمش
«نسل» (۷) را در ورشو می‌سازد
و میخواهد من در آن بازی کنم .
تا آن زمان من نقشهای کوچکی را
در فیلمهایی که شاگردان مدرسه
سینمایی تهیه میکردند و در يك
قسمت از يك سریال بنام «سه
حکایت» بازی کرده بودم و با
«وایا» در آنجا آشنا شده بودم
چون قرار بود او نیز قسمتی را
که البته هرگز ساخته نشد
کارگردانی کند .

به ورشو رفتم و در فیلم
نقل مشغول بازی شدم ، اما این
دوست زمانی بود که هر لحظه
تغییر میداد دستگیر و روانه زندان
شوم . مرتب فرار میکردم و پنهان
میشدم . یکبار صحنه را ترک کردم
و آنها نتوانستند مرا پیدا کنند .
ریسک بزرگی بود ، چون یگروز
کار فیلمبرداری را خراب کرد ،
آنها یگروز آقباسی را که خیلی
در انتظار رسیدنش بودند .

بعد از دو ماه که کارت
شناسایی را گرفتم اوضاع بهتر
شد . شش ماه بعد سعی کردم
وارد مدرسه سینما بشوم و در
کمال حیرتم این بار پذیرفته شدم .
احتمالاً این بار آشنائی من با
يك کارگردان تئاتر بنام
«آنتونی پاچوتیس» (۸)
که در آن مدرسه تدریس می
کرد بدمد آمد . مردی جالب و

فهم بود . مردی بزرگ . یگروز
بدیدنش رفته و گفتم « من دیگر
عنه امیدم را از دست داده‌ام و
زندگیم به موئی بند است و محتاج
کمکم .» گفت : چرا بمدرسه
سینما نمیروی آر فتم و در کمال حیرتم
دریافتم که محیط مدرسه تا حدودی
غیر متعارف است . مدرسه خیلی
پیشرفته و افراد آن خیلی جدی
و سختگیر بودند .

بعد از امتحانات و آزمایشات
زیادی ، با اینکه میدانم نتیجه
زیاد خوب نبود ، پذیرفته شدم .
در این مورد « پاچوتیس» از من
حمایت کرد ، چون فکر میکنم کار
مرا قبول داشت .

دوره آموزشی مدرسه سینما
۵ سال بود و در آن زمان در آنجا
سه رشته تخصصی تدریس می
کردند ، کارگردانی ، فیلمبرداری
و تهیه فیلم . بعدها بازیگری را
نیز اضافه کردند .

من رشته کارگردانی را
خواندم ، فقط ۶ نفر در این رشته
پذیرفته شدند که دو نفرشان نیز
بعداً حذف شدند . سال اول
عکسبرداری و ظهور فیلم و چیز
هائی از این قبیل خواندیم . واقعا
تشکیلات مرتبی داشت . همه نکات
فنی را تدریس میکردند . در سال
سوم دو فیلم کوتاه میساختی ،
فیلمهای سه دقیقه‌ای بدون گفتگو ،
اما ۳۵ میلیمتری و با تجهیزات
کامل و بعد از سال سوم يك فیلم
مستند ب مدت ۱۰ دقیقه ، فیلم
داستانیت میتوانست ۱۵ دقیقه‌ای
باشد . در سال آخر برای گرفتن
دیپلم يك فیلم ۱۵ دقیقه‌ای
میساختی . من آمادگی ساختن فیلم
مستند را نداشتم . پس سعی کردم
فیلمم را تا حدی حکایت‌وار بسازم .
ماهم مثل تمام مدرسه‌های دیگر
مجلس رقص ترتیب میدادیم ، من
گروهی از جوانان باصطلاح شرور
را برای شرکت در آن مجلس دعوت
کردم . آنها را اوباش میگفتیم و
در آن زمان در لهستان عده اوباشان
زیاد بود . بآنها گفتم که مجلس
رقص را بهم بزنند و من از آن
جریان فیلم گرفتم . هیچ نمانده
بود که مرا از مدرسه بیرون
کنند .

فیلم را « بهم ریختن مجلس
رقص» (۹) اسم گذاشتم و این
فیلم مستند من بود . از آنها
خواسته بودم که سر ساعت ۱۴

مجلس را بهم بریزند. میخواستم از قبل از ماجرا، زمانیکه همه چیز بصورتی عادی جریان داشت کمی فیلمبرداری کنم، اما تخم جنها نيمساعت بعد از ورود دست بكار شدند. مجبور شدم خیلی از قسمتها را مونتاژ کنم. بعد فيلم «يك كمد و دو مرد» (۱۰) را ساختم كه ربطی بكار مدرسه نداشت. اگر می-خواستی و سناریوی خوبی داشتی میتوانستی فیلمهای دیگری بگیر از آنچه كه در برنامه مدرسه بود بسازی. فرصت خوبی بود. از دونفر از بچههای مدرسه بعنوان هنرپیشه استفاده كردم و فیلمبردار هم از بچههای مدرسه بود. باین ترتیب خرج زیادی برایم نداشت. جز تامین هزینه تهیه فیلم خام و اقامت در محل و پرداخت دستمزد كسان دیگری كه در آن ظاهر شدند. در این فیلم هیچ گفتگویی نبود فقط موسیقی وطنی اصوات بود.

من این فیلم را در واقع باعید فرستادن به فستیوال فیلمهای آزمایشی در نمایشگاه جهانی بروكسل در سال ۱۹۵۸ ساختم و جایزه هم بردم و این شروع و طلوع كاری بود كه میخواستم بعدا انجام دهم.

«يك كمد و دو مرد» فقط بظاهر سوآلیست است چون محتوای آن چیزی است كه سوآلیست نمیتواند چنان باشد. در میان فیلمهایم این تنها فیلمی بود كه معنای بخصوصی داشت. راجع به عدم تحمل و ناشكیبي جامعه است نسبت به دوآنان. آنها فقط يك كمد دارند و بخاطر موجودیت این كمد نمیتوانند كاری را كه دیگران میکنند بكنند. آنها آزار می بینند. زجر می كشند. و در همین احوال در اطرافشان اتفاقات ناگوار دیگری می افتد. مسائلی كه جامعه می پذیرد بااصلا منكر آن میشود.

گلمیس - بطور دقیق مدرسه سینما چه تأثیری بر شما داشت؟
پولانسکی: وقتی به گذشته برمیرگردم فكر میکنم كه بی نهایت نافع بود. مشغول تحصیل كه بودم مثل بقیه همكارانم، فكر میکردم كه وقتم را تلف میکنم. میدانید وقتی جوان هستید چیزی در شما هست. علیه هر چیزی عصیان میکنید و حالا كه به گذشته

فكر میکنم می بینم فوق العاده بود، مخصوصا آن ساعتی را كه روی پلههای خوبی مدرسه در آن قصر قدیمی، می گذراندم. روی آن پلهها می نشستم و بحث میکردم، راجع به فیلم و زندگی. صدها فیلم می دیدیم، آنجا لاینقطع فیلم نشان میدادند، عملا از ساعت ۸ صبح تا ۸ شب.

گلمیس - بعد از اتمام مدرسه سینما چه کردید؟
پولانسکی: دو سال پاریس بودم و در آن مدت «فربه و سبك» (۱۲) را ساختم بعد به لهستان برگشتم كه فیلم «چاقو در آب» (۱۳) را بسازم. بعد دوباره به پاریس رفتم و متجاوز از سه سال آنجا ماندم. در آن مدت فقط يك فیلم ساختم. این يك قسمت از يك فیلم چهار قسمتی بود. يك قسمت آن ساخته گودار بود كه از فیلم حذف شد، قسمت دیگر ساخته شاپرول و قسمتی ساخته يك كارگردان ایتالیایی كه تصور میرفت در این فن آبنده درخشانی داشته باشد و برای خود كسی بشود ولی بعد از آن هرگز اینی از او نشنیدم. قسمت دیگر آن فیلم به كارگردانی يك ژاپنی بود كه زمانی دستیار كوروساوا بود.

گلمیس: «كراهت» با وجود اوهام و تصورات سكسی كاترین دونوا كه آنها نیز خیلی بااختیار و بصورت واقعیتی كاپوسوزاد و بیمارگونه بودند، سادگی خاصی داشت، یا فریب ناكندی مستند. شما زمانی بمن گفته بودید واقع گرایی را ترجیح میدهید و از فیلمهای باصطلاح هنری و متظاهر و عوام فریب اكره دارید.

پولانسکی: بچه مدرسه است. هرچه بر سرم اضافه می گردد بیشتر برسادگی ارج می نهم و ساختن يك فیلم ساده بنظرم مشكلتر می آید. میخوام انرم طوری ساخته شود كه بیننده آن احساسی كند فیلم بدون هیچ تقلای ساخته شده، اما البته در پس پرده تقلای زیادی وجود دارد. تنها راهی كه مردم را بفریبی و حتی علیه رغم میلشان آنها را به پذیرش خودت وسوسه نمائی اینست كه واقعا برای جزئیات فیلمت مجدانه بكوشی و حتی متحمل رنج شوی، كه آنرا درست و دقیق بسازی. كوچكترین

انحراف، شدت هیجان را از بین میبرد.

گلمیس: فكر نمیکنید كه برخلاف هیچكلك در فیلم «روح» كه دلهره واضطراب را تا آخر فیلم حفظ كرد شما در اواسط فیلم كراهت یا نشان دادن این واقعیت كه جنون جنسی زن تبدیل به جنون آدمكشی میشود، دلهره و انتظار را از بین بردید؟

پولانسکی: نه، چون من اصلا علاقه ای به ایجاد دلهره ندارم. كراهت فقط بررسی ترحم باشیدی و فرو ریختن يك دختر بیمار روانی بود و تمام توجه معطوف نشان دادن بیماری او و ایجاد قضا و آن حالت خاص بود نه ایجاد دلهره. صحنه آخر و بزرگ كردن عكس خالوادگی برای این بود كه نشان دهد این دختر از ابتدا چنین بوده است.

گلمیس: آیا طرز نگاه دخترك به پدرش در آن عكس همین این بود كه او دخترك را طرد یا باو تجاوز کرده است و این باعث نفرت او از مردان و انگیزه جنون آدمكشی اوست؟

پولانسکی: من فقط می-خواستم نشان دهم كه حتی آن زمان چیزی غیرعادی در دخترك وجود داشته. خیلی اتفاق می افتد كه كسانی مدتها با ما و در میان ما زندگی میکنند و هیچوقت متوجه شیئی یا چیزی غیرعادی در آنها نمیشویم تا اینکه بیماری آن قدر پیش می رود كه ناكهای خیلی عجیب و غریب ظاهر شود. آنها سوز میزند. مثلا آدم میکنند.

گلمیس: چرا بین ساختن «چاقو در آب» و «كراهت» چهارسال فاصله افتاد؟

پولانسکی: از نظر مالی اشكالاتی داشتم و نمیتوانستم برای فیلمهایی كه میخواستم بسازم پول فراهم كنم، اول «كراهت» را به كیانی كلمبیا بردم. بن خندیدند ولی بعد كه بالاخره در انگلستان يككمك يك كیانی متوسط ونه چندان بزرگ آنرا ساختم كیانی كلمبیا امتیاز بخش آنرا خرید.

گلمیس: بعد از سه ماه اقامت در يك جزیره مطرود و فیلمبرداری فیلم «بن بست» بمن گفتند: «فكر میکنم دوباره بازیگری را شروع كنم و كارگردانی را كنسار بگذارم چون كارگردان باهنرپیشه

های كله شق برایم تحمل ناپذیر است.»

پولانسکی: كاملا درست است. واقعا باین فكر بودم و شوخی نمی كردم. اعصابم تقریبا خرد شده بود و از آن تجربه سر خورده شده بودم. مشكلات زیادی باهنرپیشهها داشتم. بر خوردها و اختلافاتی بین آنها بوجود آمد. مرتب باران می بارید. شرایط زندگی و غذا خیلی وحشتناك بود. رویه پرفته جزیره تكبت باری بود. اما آنچه اهمیت دارد اینست كه فیلم آنطور كه میخواستم شد. و در نوع خود بی نظیر شد و توانست به زبان غنائی سینما بیافزاید. - این بهترین فیلم من است. همیشه دوستش داشته ام و بآن معتقد بوده ام این سینمای واقعی است. سینما برای این سینما مثل هنر برای هنر، از آنچه تاكنون در زمینه شناخت سینما انجام شد كاملا تر و پیشرفته است.

وقتی شروع به نوشتن «بن بست» كردم آنرا برای سینما نوشتم. بدون هیچ زمینه و داستانی نوشته شد. این چیزی بود كه دوست داشتم در سینما ببینم. فقط ایجاد و ضبط نهایت ترس و غایت وحشت در وجود قهرمانها مورد نظر من است. قهرمانها و ترس دواصل مهم در سینما هستند.

گلمیس: اظهار نظر شده كه «بن بست» مطالعه و بررسی حقارت های جنسی است تحقیرهایی كه «دونالد پلزانس» از طرف زن جوانش «فرانسواز دورلنك» و «لینوئل استاندر» جوان اوباش می بینند.

پولانسکی: این تعبیر را قبول میکنم. عنصر غالب اصلی فیلم همین است. مطالعه ایست در رفتار انسانها و اینکه افراد در موقعیتها و وضعیتهای خاص چه عكس العملهایی نسبت بیکدیگر نشان میدهند. - وقتی با «ژازرابراخ» شروع بنوشتن سناریوی فیلم كردیم هیچ فكر و طرح بخصوصی برای آن نداشتیم. اینطور نبود كه بگوئیم «هی... من يك ایده ای دارم، بیا آنرا سناریو بكنیم». بلکه گفتیم بیا چیزی بنویسیم كه دوست داریم روی پرده سینما ببینیم، آن احساس و آن هیجان و آن فضا و شخصیتهایی كه دوست داریم در صفحه ۶۰

داریم در يك فيلم ببینیم و بعد بی هیچ قید و بندی آنرا نوشتیم . آنگاه وقایع فیلم را به ترتیب تنظیم کردیم .

وقتی راجع به ساختن فیلم صحبت میکردیم بسادگی به توافق رسیدیم که میخواهیم يك مزاحم، يك خاطی و غاصب را روی پرده ببینیم . يك نفر به زندگی نفر دیگر وارد میشود . بيك زندگی که در آنها وضعیتها و روابط تثبیت شده است ، روابطی چنین و چنان بین يك زن و مرد برقرار است و آنها دريك چنین جایی زندگی میکنند و بعد فرد مزاحم وارد صحنه این زندگی میشود .

گلمیس : سناریوی « بن بست » را در چه دوره ای از زندگی تان نوشتید ؟

پولانسکی : بیس سالهای ۱۹۶۲ و ۱۹۶۳ قبل از « کراحت » نوشتم . « کراحت » و « پیوس ولی گاز نگیر » را هم با « پراخ » نوشتم . ولی نتوانستم بودجه تهیه آنرا تامین کنیم تا بعد از موفقیت « کراحت » ، و با وجود آن نیز میبایست نهایت دقت را از نظر خرج میکردیم .

گلمیس : شما قبل از آن « چاقو در آب » را ساخته بودید که راجع به ورود شخص ناخوانده ای بود به صحنه يك زندگی خانوادگی غمگین و ناکام . بنظر میرسد که موضوع آن در « بن بست » ادامه پیدا میکند .

پولانسکی : بله . همینطور است و کی میدانم چرا ؟

گلمیس : شاید اشتباه کنم ولی فکر میکنید که نمایشنامه های « جشن تولد » و « مستخدم گنگ » « پینتر » هیچ تأثیری در کار شما و خلق اوپاشی تأثیر بوجی « بن بست » داشته اند ؟

پولانسکی : کارهای پینتر را خیلی خوب می شناسم و نمایشنامه « مستخدم گنگ » را نیز خوانده بودم ولی درست نمیدانم که کارهای پینتر مستقیما بر من اثر داشته اند یا نه . ولی مسلما تأثر مدرن بر من اثر گذاشته است . آثار بکت ، یونسکو و همچنین پینتر و فضاهای دیگری که آنها بوجود آوردند . گذشته از همه چیز سینما نیز فضایی خاص خود دارد .

گلمیس : در بیان لغت فضا بطور دقیق منظور تان چیست ؟

پولانسکی : خصوصیات و مشخصات خاص فیلم . قضا همه چیز است . بخصوص صدا ، مثلا اگر شما منظره دشتی را نشان دهید فضا و حالت زیادی نخواهد داشت مگر در صورتیکه هم زمان با نشان دادن آن منظره صدای وز وز مکی شنیده شود . ناکهان فضا اوج خواهد گرفت ، بسط خواهد یافت . هر چیزی شبیه باین صدا دريك دشت میتواند بر احساس عاطفی ما تأثیر کند . اگر بیدار شوید و اشعه خورشید را بر پرده اطفاقتان ببینید احساسات با زمانی که با صدای باران از خواب بیدار می شوید متفاوت است . در فیلم « بچه رزماری » آپارتمان از شکل خفه و غم آورش به جالی روشن و آفتابی و زیبا و دلپذیر تغییر یافت . درست جهت مخالف جریان فیلم .

گلمیس : شما به صدا در فیلمهای تان همانقدر ارجح میدارید که به تصویر و رویا . در فیلم « سقوط فرشتگان » که در مدرسه ساختید صدائی که بیاد می آورم صدای چك چك آب است و کشیده شدن سیفون توالت در حالی که زنی پیر در نهایت بیچارگی مشغول نظافت توالت مردانه است . در چه مرحله از تهیه فیلم راجع به نحوه بکارگیری صدا تصمیم می گیرید ؟

پولانسکی : تقریبا تأثیر و نوع صداهای مورد نظر را در موقع فیلمبرداری میدانم و بعد در موقع مونتاژ و آماده کردن فیلم ، ایده های دیگر خود بخود ظهور میکند . حتی زمانیکه بچه بودم تشخیص دادم که صدای خوب من با يك فیلم جلب میکند و صدای بد تمام لذت مرا از بین میبرد .

گلمیس : آیا کسی بعنوان متخصص برای تنظیم صدای فیلمهای تان به شما کمک میکند ؟

پولانسکی : من خودم متخصصم .

گلمیس : فکر میکنید زوایای مختلف دوربین معانی عاطفی بخصوصی دارند ؟

پولانسکی : بله ، یاد می آید وقتی دوازده ساله بودم در کتابی درباره هالیوود خواندم که وقتی میخواهید صحنه ای را درام بسازید یا وقتی میخواهید شخصی قویتر و ارعاب کننده تر و درشت تر بنظر

آید دوربین را پایین بگیرید و رو به بالا فیلمبرداری کنید و اگر میخواهید احساس خوش آیندی بوجود آورید دوربین را بالا بگیرید و از شخص از بالا فیلمبرداری کنید ، و غیره ...

اما در واقع این ، طرحی خیلی مبهم بمن داد و مدتی طول کشید تا بیانی سینمایی بوجود آوردم و واقعا فهمیدم برای بیان احساس با دوربین چه باید بکنم . بعدا فهمیدم مهمترین کار اینست که قبل از فیلمبرداری به آنچه که می بینم خوب توجه کنم و وقتی يك چشم را می بندم و دوربین را جایگزین چشم میکنم آنچه را در آن حالت دیده ام ادامه بدم .

گلمیس : از شما نقل قول شده است « باید اعتراف کنم که سورالیزم قالب مرا ریخت و مرا ساخت . ده سال قبل ، حتی زمانی که اولین فیلمهای کوتاه را می ساختم همه چیز را درآینه سورالیزم می دیدم . » بنظر میرسد که شما با ترفند و شناسائی آثار « دالی » و دیگر نقاشان این سبک به سینمای سورالیزم رسیدید و مهمترین تأثیر سینمایی را « بوئوتل » بر شما داشته است .

پولانسکی : درست است . بتوانم يك بازیگر شیفته و مجذوب تاثر بوجی بودم و سخت تحت تأثیر آثار بکت ، یونسکو و حتی کافکا و يك نویسنده لهستانی بنام « برنوشتر » و « ویتوگامبرایوچ » که « افلاک » را نوشت . تمام فیلمهای یوانوئل را دیدم و بیشتر از همه فیلم « فراموش شدگان » بر من اثر گذاشت . فکر میکنم منم مثل او از بعضی لحاظ يك آوارشیست هستم . اما این درست آن چیزی نیست که مرا جلب میکند . دراصل آنچه در کارهای او می بینم عجیب و غیرعادی بودن آنهاست .

گلمیس : آیا این حقیقت دارد که شما میخواهسته اید از « در انتظار گودو » فیلم بسازید ولی « بکت » مخالفت کرد و بعد شما فیلم « پستانداران » را ساختید که به نوعی تصور شخصی شما از گودو است .

پولانسکی : بله ، ولی من بعد از ساختن « پستانداران » چنین خواهشی از بکت کردم . او فیلمهای کوتاه مرا دیده بود ،

وقتی از او امتیاز فیلمبرداری از کتابش را خواستم گفت فکر نمی کند بشود از نمایشنامه های او فیلم ساخت . گفت آنها برای صحنه نوشته شده اند و مشکل بشود برای پرده سینما آنها را تنظیم کرد .

گلمیس : ولی او با « پاستر کیتون » فیلم درست کرد .

پولانسکی : بله . بکت گفت « من ترجیح میدهم برای سناریو بنویسم تا اینکه یکی از نمایشنامه های مرا فیلم کنی . » و برای آن فیلم سناریو نوشت .

گلمیس : آیدونالد « پلزانس » و « مک گارن » را بدلیل آنکه قبلا در نمایشنامه های بکت بازی کرده بودند برای نقش جوانهای اوپاشی « بن بست » انتخاب کردید ؟

پولانسکی : نه صرفا باین دلیل که در نمایشنامه های بکت و پینتر بازی کرده بودند ، انتخاب آنها فقط باین دلیل بود که آنها شخصیهائی بودند که برای اجرای آنچه میخواستم مناسب بودند . شخصیهائی که بیشتر میتوانستند دونالد پلزانس و مک گارن باشند تا پیترا تول یا گریگوری بک .

گلمیس : بعضی از منتقدین « بن بست » را خیلی غیرمأنوس ، ظالمانه و خسوف آمیز قلمداد کردند و اشاره میکردند به رفتار دورلناک نسبت به آستاندر و اینکه بركت کاغذی را میان انگشتان پاهای پرنه او گذاشت و آتش زد . و اینکه دورلناک او را مجبور میکرد که لباس زنانه بپوشد و بعد آنچه مک گارن بعد از مردن او با او میکند .

پولانسکی : بله یاد می آید که يك خانم منتقد لغتهائی مثل « مقاربت با مردگان » - « هم جنس بازی » ، « سادیسزم » و غیره بکار برد . اینها مشکلات آن زن است نه من . این فقط يك فیلم است .

گلمیس : چطور برای ساختن « بچه رزماری » شما انتخاب شدید پولانسکی : « ویلیام کاسل » که امتیاز کتاب را گرفته بود اینطور خواست . بعد هم « پاپ ایوانس » رئیس استودیو . میافارد هم نظر ایوانس بود آنها دو قسمت از بازی او را در يك سریال تلویزیونی باسم « محله پیتون » بمن نشان دادند و منم موافقت بقیه در صفحه ۶۵

میرسد اسلام در طنز « العبد بعنوان را طوری طنز او همین یا خید ضاااا شاید خلاصه اسراف دستگا شیطان خالق جریان که از به پیش می گو از میشد فرشته اقلاب و ابرو سر نظر میر که نمی عا یون که وا چو این از ر ش

کردم. بعدها از «ایرا لوین» پرسیدم که موقع نوشتن کتاب برای این نقش چه کسی را در نظر داشته و او قسم خورد که از اول میافارو مورد نظرش بوده.

«جان کاساویس» انتخاب من بود. او را در چند فیلم دیده بودم ولی شخصا او را خیلی کم می‌شناختم و فیلم «سایه‌ها» را که او کارگردانی کرده بود دیده بودم. دیگران با انتخاب او مخالفت میکردند و مراقبه بزرگی با «بیل کاسل» براه انداختم. برای اینکه کسی را نرنجانده باشم از اشخاصی که آنها به او ترجیح میدادند اسمی نمی‌بردم. آنها فقط او را نمی‌خواستند.

گلمیس: کاساویس دوباره خودش میگوید که کار کردن با او مشکل است.

پولانسکی: او عادات خاصی دارد. مرتب گوشش را میخاراند یا پوزخند میزند و برایش خیلی سخت است که در جلد یکنفر دیگر برود، آنها شخصیتی مثل «گای» در «بچه زماری» - این برخلاف خوی اوست و ایجاد اشکالاتی در کار کرد و خیلی از قسمت‌ها را مجبور شدم تکرار و مونتاز کنم.

گلمیس: چطور کاساویس را از «گای» به ابلیس تبدیل کردید، با گریسم و بعد با تعویض هنرپیشه‌ها؟

پولانسکی: بله، او برور به کس دیگری تفسیر می‌یابد، همانطور که در رویا رخ میدهد، در خواب یا پدران مشغول صحبت هستند و بعد ناگهان درمی‌یابید که مخاطب دیگر پدران نیست و رئیس جمهور ایالات متحده است.

گلمیس: آیا این جریان یک رویا بحساب می‌آید یا اینکه واقعا میافارو تصویری از اتفاقی که در مکانی و بعدی دیگر در حال تکوین بود پیدا کرده بود؟

پولانسکی: بنظر او یک رویا میرسد که تا حدی نیز واقعیت دارد.

گلمیس: تا چه حد ترتیب حوادث این رویا را از قبل همین گردید و چقدر را در هنگام مونتاز تغییر دادید؟

پولانسکی: خیلی قبل از اینکه فیلمبرداری بکنم مشکل کار را می‌دانستم. فقط سعی میکردم

درست مثل رویاهای خودم آنرا دنبال کنم. چون فکر میکنم رویای اکثر مردم مثل رویاهای من است و همانطور اتفاق میافتند. بعضی اوقات زمینه قبلی زیاد روشن نیست و باید ببینی چه قسمتهایی از آن مهم است - هیچ چیز بطور ثابت نمی‌ماند، هیچ چیز حساب شده در خواب وجود ندارد. این قسمت در قایق اجراء شد چون در کتاب اینطور نوشته شده بود. دخترک احساس سرگیجه میکند، پس باید موج و در حال حرکت وجود داشته باشد. اول خودش را در روی یک تخته شناور می‌بیند و بعد محیط تغییر میکند و تبدیل به مجلس جالبی در یک کشتی میگردد. سپس طوفان میشود و بالاخره به‌اطاقی که در آن دراز کشیده است تغییر شکل میدهد.

گلمیس: چرا اداره سانسور انگلیس قسمتی از این صحنه را برید؟

پولانسکی: ۱۵ ثانیه از آنرا سانسور کرد. از صحنه‌ای که آنها پای دخترک را به تخت می‌بندند و کمی از گفتگویی که در آن حین میشود. آن قسمتی که زنی وارد میشود و به میافارو میگوید: «فکر میکنم باهویت را بهتر است برای جلوگیری از انقباض شدید ببندی و میافارو میگوید: «منهم همینطور فکر میکنم» و بعد صحنه با ورود دو نفر و بستن پای او ادامه می‌یابد. آنها برای این سانسور توضیح مبهمی دادند. چیزی شبیه رابطه جنسی غیرعادی. فکر میکنم احمقانه است. این تنها کشوری بود که در سرتاسر دنبال آن فیلم برید. این فیلم در ایتالیا، امریکای لاتین و کشورهای دیگر بدون هیچ سانسوری نشان داده شده است.

گلمیس: چطور توانستید کتاب را برای فیلم تنظیم کنید؟

پولانسکی: من وقتی کتابی را می‌خوانم آنرا پیش چشم مجسم میکنم. کتاب را برداشتم و سناریو را از رویش نوشتم و سعی کردم تا حد امکان سلسله مراتب کتاب را رعایت کنم و هیچ دلیلی برای تغییر آن ندیدم و فکر میکنم که نویسنده حتی در انتخاب رنگ کراوات نیز محق بوده است. فقط در مواقعی که نوشته مناسب اجرا

یا گویا نبود جزئیات کوچکی را مربوط به حرکت دوربین اضافه کردم. نکات خیلی فنی را وارد سناریو نمیکنم. حتی وقتی بطرف استودیو میروم هنوز نمیدانم دوربین را چطور بکار خواهم گرفت. مشکل اصلی اینست که کتابی را باید برای مدت معین و قابل قبولی تلخیص کنی. چون اگر بخواهی دنبال کتاب را بگیری و با داستان آن جلو بروی ممکن است که فیلم پنج ساعت ادامه یابد و من این مهم را بجای بردن از کتاب با حذف نکات ناچیزی یا انجام رساندم و فکر میکنم حتی کسی نیز که کتاب را خوانده مشکل بتواند تشخیص دهد من چه تغییراتی در آن داده‌ام.

فیلم قبل از مونتاز پنج ساعته بود که من آنرا دوساعت و نیم تقلیل دادم. در این موقعیت خاص مجبور بودم تصمیم در مورد خیلی از صحنه‌ها را به‌آخرین لحظه موکول کنم. از صحنه‌های زیادی فیلمبرداری کردم درحالیکه میدانستم ممکن است در فیلم از آنها استفاده نکنم و این بمن فرصت داد که در آخر واقعا قسمتهایی را که ضعیف‌تر و مناسب نبودند از فیلم حذف کنم. و همین دلیل است که این فیلم چنین ترکیب و ساخت دقیقی دارد. وقتی که با کیفیت و حالت بخصوصی یا قصد و برداشتی بنا بر آن کار میکنی کار اینطور از آب درمی‌آید. هرگز قبل از آن فیلمی مثل این نساختم بودم. فیلمبرداری میکردم و به سهولت از آن می‌بریدم.

گلمیس: اثر در وقت رفتن به استودیو دوباره نحوه بکارگیری دوربین هنوز تصمیمی نگرفته‌اید چه می‌کنید؟

پولانسکی: بعد از اینکه تمرین هنرپیشه‌ها را دیدم فیلم میگیرم. قبل از فیلمبرداری تمرین، هر صحنه را می‌بینم و بعد شروع به فیلمبرداری میکنم.

گلمیس: آیا در زمینه ساختن فیلم وسترن مشکلات بخصوصی پیش‌بینی می‌کنید؟

پولانسکی: من از فیلمهای وسترن خوشم می‌آید. آنها جزئی از سینما هستند، درست مثل فیلمهای ترسناک. من به این موضوع

که تلاش کارگردانان اروپایی در زمینه ساختن فیلمهای وسترن با شکست روبرو شد. مطلقا اهمیتی نمیدهم. تنها مشکل اجتماعی که ممکن است با آن روبرو بشویم از جانب بعضی از مردم باریک‌بین و سخت‌گیر است. چون دست یکاری می‌زنیم که قبلا در فیلمهای دیگر مطرح نشده است. این قسمتی از تاریخ امریکاست که درباره‌اش نوشته شده ولی هرگز بروی پرده نیامده است.

فیلم داستان مردمی است که از اینویوژ به کالیفرنیا می‌روند. در آن زمان فقط هفتصد امریکایی ساکن کالیفرنیا بودند و این مسافری که سازمان این بهشت هستند در محلی بنام «سیراس» در محاصره برف قرار می‌گیرند. بیشتر آنها می‌میرند و عده کمی که زنده میمانند بعدها متهم به آدم‌خواری میشوند؟

گلمیس: آدم‌خواری؟

پولانسکی: بله - بله - میدانم. میدانم. ولی این ربطی به دیگر فیلمهای قبلی من ندارد. خوب، چه باعث میشود که فکر کنید آدم عجیبی هستم.

1. Repulsion (1965)
2. Cul de Sac (1965)
3. To Fearless Vampire Killers (1967)
4. Rosemary's Baby (1968)
5. Jerzy Kosinski
6. Andrezej Wajda
7. Generation
8. Antoni Bohdziewicz
9. Breaking Up the Dance (1968)
10. Two Men and a Wardrobe (1958)
11. When Angels Fall (1959)
12. The Fat and the Lean (1960)
13. Knife in the Water (1967)