

## غوری در آیه غار

\* جعفر انواری

### چکیده

فرق مختلف اسلامی برای اثبات حقانیت باورهای خود، به قرآن کریم به عنوان اصلی ترین منبع معرفتی دین استناد کرده‌اند. در این زمینه، می‌توان به نویسنده‌گانی از اهل سنت اشاره کرد که برای اثبات برتری ابوبکر و خلافت وی، آیه ۴۰ سوره «توبه» (آیه غار) را مورد استناد خویش قرار داده‌اند. بیشترین تکیه آنان در راه دست یابی به این هدف، استناد به فراز «ثانی اثنین» (به این بیان که ابوبکر در این سفر نسبت به رسول خدا علیه السلام نفر دوم شمرده شده است) و نیز عبارت «اذ يقول لصاحبه لاتحزن ان الله معنا» است.

این مقاله با ارائه تفسیر صحیح از آیه شریفه و نقد ادله آنها، ثابت می‌کند آیه شریفه هیچ فضیلتی را برای ابوبکر بیان نکرده است.

کلیدواژه‌ها: هجرت پیامبر اکرم علیه السلام، آیه غار، خلافت ابوبکر.

## مقدمه

کتاب‌های تفسیری و تاریخی شیعه در تفسیر این آیه نکات قابل توجهی آمده و استدلال مفسران اهل سنت نقد گردیده است.<sup>(۳)</sup> در پاره‌ای از کتاب‌های سیره‌نگاری همچون *الصحيح من سيرة النبي الاعظم* علیہ السلام به این بحث پرداخته شده است. اما با جست‌وجویی که صورت گرفت، پژوهشی فراگیر در این زمینه یافت نشد و از آن رو که استدلال به این آیه کریمه از سوی جزء مهم‌ترین مستندات اثبات فضیلت ابوبکر است و آنان عنوان یار غار را برای او یک ویژگی مهم می‌دانند و از همین راه در صدد هموار ساختن زمینه اثبات خلافت او بر می‌آیند و از سوی دیگر چون برای تحریک مبانی شیعه در امر امامت، نقد استدلال‌های اهل سنت امری است باسته، انجام پژوهش بیشتر در این باره ضروری می‌نماید. در بحث از این آیه، گرچه برخی بر این باورند که یار غار پیامبر علیہ السلام عبدالله بن اریق‌بن بکر بوده است،<sup>(۴)</sup> اما نقل‌های قطعی تاریخی از همراهی ابوبکر با آن حضرت حکایت دارد و عالمان شیعی هم در مقام تفسیر آیه شریفه، با پذیرش این امر به بررسی آن پرداخته‌اند و این نوشتار نیز بر اساس این نگرش، نگارش یافته است و در آن به بررسی این آیه از دیدگاه شیعه و اهل سنت پرداخته شده است. محور اصلی این بحث پاسخ به استدلال عالمان اهل سنت به این آیه برای اثبات خلافت ابوبکر می‌باشد، پاسخ آنان در مورد اثبات فضیلت برای او مباحث فرعی این نوشتار به شمار می‌آید.

### نگاه کلی به آیه شریفه

این آیه در ردیف آیات مربوط به غزوه تبوك قرار دارد و بر موضوع جهاد و تشویق مسلمانان به شرکت در آن تأکید می‌کند. دو آیه پیش از آن، مسلمانان را به شدت نکوهش می‌کند که چرا به دعوت رسول خدا علیہ السلام برای

مسئله خلافت و امامت پس از پیامبر اکرم علیہ السلام از جمله موضوعات بسیار مهمی است که در طول تاریخ اسلام مورد بحث و کاوش میان مسلمانان بوده است. مفسران و متکلمان اهل سنت با آنکه در خلافت نصب الهی را شرط نمی‌دانند، اما برای اثبات خلافت ابوبکر به آیاتی از قرآن، از جمله آیه ۴۰ «توبه»، استدلال کرده‌اند. این آیه شریفه که به «آیه غار» مشهور است می‌فرماید: ﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذَا حَرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ أُثْئِنْ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْرَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا﴾؛ (اگر او را یاری نکنید خداوند او را یاری فرمود در آن هنگام که کافران او را از مکه بیرون راندند، در حالی که او نفر دوم از دو تن بود، آن‌گاه که در غار بودند و او به همراه خود می‌گفت غم مخور که خدا با ماست، پس خداوند آرامش خود را بر او فرو فرستاد و او را با لشکریانی که آنها را نمی‌دیدید نمود). اهل سنت جریان همراهی ابوبکر با پیامبر اکرم علیہ السلام در هجرت از مکه به مدینه را اساسی ترین دلیل بر حقانیت خلافت وی می‌دانند و همواره بدان استناد می‌جویند. این استناد در سقیفه کلید خورد و در سیر تاریخ همچنان ادامه یافت. عمر در سقیفه خطاب به حاضران گفت: «چه کسی جز ابوبکر دارای این امتیازات است؟ او نفر دوم در غار و همراه پیامبر علیہ السلام بود.»<sup>(۱)</sup>

وی در روز بیعت عمومی، دگربار گفت: (ابوبکر همراه پیامبر و نفر دوم از دو تن بود. او برای ولایت و حاکمیت بر شما اولویت دارد، پس برخیزید و با او بیعت کنید).<sup>(۲)</sup> «عالمان اهل سنت همچنان این همراهی را بزرگ‌ترین امتیاز ابوبکر می‌دانند.

فخر رازی در این زمینه، بیشترین تلاش را داشته و قرطبی، آلوسی، رشید رضا و... کار وی را ادامه داده‌اند. در

آیه مباهله<sup>(۸)</sup> اشاره کرد که می فرماید: «.. فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفَسَنَا وَأَنْفَسَكُمْ ثُمَّ كَتَبْهُؤْ فَتَجْعَلُ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ» (آل عمران: ۶۱):  
 (پس بگو بیایید ما پسرانمان را فرامی خوانیم و شما پسرانتان را و ما زنان خویش را دعوت می کنیم و شما زنان خودتان را و ما خویشان نزدیک خود را فرامی خوانیم و شما خویشان نزدیک خود را سپس مباهله می کنیم). تمام مفسران<sup>(۹)</sup> شیعه و جمهور مفسران اهل سنت کلمه «نسائنا» را به حضرت زهراء<sup>علیها السلام</sup> و واژه «ابنائنا» را به امام حسن و امام حسین<sup>علیهم السلام</sup> و «انفسنا» را به حضرت علی<sup>علیها السلام</sup> تفسیر کرده‌اند که در ماجراي سرنوشت‌ساز مباهله، پیامبر اکرم<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> آنان را بر می‌گزیند و خطاب به آنان می فرماید: هرگاه من دعا کردم شما آمین بگویید.<sup>(۱۰)</sup> زمخشری می نویسد: «اهل کسا برای او عزیزترین افراد هستند و در این آیه می بینیم آنان بر خود حضرت رسول<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> در بیان، مقدم گردیده‌اند و این خود قوی‌ترین دلیل بر فضیلت اصحاب کسا به شمار می‌آید». <sup>(۱۱)</sup>

### تفسیر فرازهای آیه کریمه

فراز اول آیه: «إِلَّا تَتَصْرُّوْهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ»؛ اگر او را یاری نکنید خداوند او را فرموده است.

در این فراز از آیه، جواب شرط حذف شده است؛ به این‌گونه: «الا تتصرون فسینصره الله» و جمله «فقد نصره الله» به منزله بیان علت برای جواب محدود است.<sup>(۱۲)</sup>  
 خداوند خطاب به مسلمانان می فرماید: اگر پیامبر<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> را یاری نمی کنید خداوند او را یاری می کند، همچنان که در گذشته او را یاری کرده است. اگر شما در جنگ تبوک شرک نکنید به رسول خدا و اسلام زیان نمی زنید، خداوند او را یاری و پیروز خواهد فرمود.  
 در اینکه خداوند در جریان هجرت پیامبر اکرم<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> از

جهاد در راه خدا پاسخ ندادند. شأن نزول این آیه نیز حکایت از نزول آن در غزوه تبوك دارد.<sup>(۵)</sup>

آیه شریفه به این حقیقت اشاره دارد که اگر مسلمانان پیامبر اکرم<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> را یاری نکنند، خداوند خود یار پیامبر ش خواهد بود، چنان‌که در جریان غار او را یاری کرد. در این ماجرا، طبق آنچه در شأن نزول آیه در روایات آمده است، خداوند متعال در آن هنگام که دشمنان بر قتل پیامبر اکرم<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> عزم خود را جزم کرده بودند رسولش را یاری فرمود. آن حضرت به دلیل تهدیدات دشمن، هجرت از مکه را به عنوان تنها راه چاره برگزید. ابوبکر آن حضرت را در این سفر همراهی می کرد. حضرت در غار خطاب به وی فرمود: هرگز از این ماجرا محظوظ باش؛ چراکه خداوند متعال یاور ما خواهد بود. خداوند رسولش را با نزول سکینه الهی و لشکریان ناپیدا یاری فرمود. در نتیجه، ایده کافران در کشتن و چیره شدن بر آن حضرت باطل و بی‌اثر گردید و وعده الهی در یاری آن حضرت و کمک دین جامه عمل پوشید.<sup>(۶)</sup>

برخی از مفسران اهل سنت موضوع کلی این آیه شریفه را مدح ابوبکر دانسته و معتقدند: «قرآن کامل ترین کتاب آسمانی است؛ همیشه ایمان و عمل صالح را می‌ستاید و کفر و شرک را نکوهش می‌کند و در آن ستایش شخص خاصی جز ستایش پیامبر از ابوبکر دیده نمی‌شود، پس این آیه شریفه بر فضیلت وی نسبت به تمام افراد امت دلالت دارد». <sup>(۷)</sup>

ارزیابی: استفاده فضیلت ابوبکر از آیه شریفه درست نیست؛ زیرا اولاً، چنان‌که در ادامه و در نقد استناد به فرازهای آیه روشن خواهد شد، آیه شریفه ابوبکر را نمی‌ستاید. ثانياً، ادعای انحصر مدح قرآنی به ابوبکر از میان صحابه درست نیست؛ زیرا این‌سان تفسیر در موارد دیگری از آیات نیز مطرح است؛ از آن جمله می‌توان به

قرآن هم برای پاسداری از حق آنان، در آیات دیگر به ستایش آنان پرداخته است.<sup>(۱۷)</sup>

فراز دوم آیه: ﴿نَّا نِيَّأْتُنَّا إِنَّمَا﴾؛ او نفر دوم از دو نفر بود... این فراز از آیه شریفه، تنها گزارش می‌کند نفر دومی با حضرت محمد ﷺ در جریان غار بوده است و هیچ دلالتی بر فضیلت نفر دوم ندارد. گرچه برخی این فراز آیه را شاهد بر فضیلت ابوبکر و خلافت وی دانسته‌اند؛ به این بیان که خلیفه همان نفر دوم است و در این آیه، ابوبکر نفر دوم پس از پیامبر معرفی شده است<sup>(۱۸)</sup> و نمی‌توان گفت این دوم بودن گویای امتیازی برای ابوبکر نیست؛ زیرا قرآن مجید خداوند را چهارم هر سه معرفی فرموده است: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَاعِيُّهُمْ﴾ (مجادله: ۷)؛ هر نجوایی که بین سه نفر انجام شود چهارم آنان خداوند متعال است. و منظور از اینکه خداوند با انسان‌ها می‌باشد این است که او نسبت به آنان علم و تدبیر دارد و از باطن آنان آگاه است، اما در مورد این آیه، دوم بودن ابوبکر نسبت به پیامبر اکرم ﷺ نوعی امتیاز شمرده می‌شود؛ زیرا حضرت می‌دانست که او از شفافیت باطن برخوردار است. هنگامی که ابوبکر دچار اندوه شد، حضرت برای آرام ساختن او فرمود: «مازنک باشین اللہ ثالثهم»؛<sup>(۱۹)</sup> گمان تو درباره دو نفری که خداوند سومی آنان است چیست؟ این امر نشان از امتیاز بزرگ وی دارد.<sup>(۲۰)</sup>

نقد و بررسی: این فراز آیه شریفه نیز دلالتی بر فضیلت ابوبکر ندارد؛ زیرا تنها عدد افراد در غار را گزارش می‌کند و دلالت دارد بر اینکه رسول خدا در این سفر تنها بوده و شخص دیگری نیز همراه آن حضرت بوده است. همراه بودن ابوبکر با حضرت محمد ﷺ در غار مطرح است، نه در فضایل و چه بسیار پیامبرانی که با کافران و مشرکان در یک مکان اجتماع داشتند.<sup>(۲۱)</sup> اگر نفر دوم از فضیلت اول بهره‌مند بوده و منظور از ثانی، دوم بودن در فضایل باشد،

مکه به مدینه با چه چیزی آن حضرت را یاری فرموده، دو دیدگاه مطرح است:

دیدگاه اول: چنان‌که برخی از مفسران اهل سنت نیز اشاره دارند،<sup>(۱۳)</sup> خداوند پیامبر را با امدادهای غیبی و فرشتگان الهی و با نزول سکینه یاری فرموده است. هیچ‌یک از مؤمنان در این یاری نقشی نداشته‌اند؛ زیرا خداوند در این قسمت همه آنان را سرزنش می‌کند.<sup>(۱۴)</sup>

دیدگاه دوم: خداوند پیامبر اکرم ﷺ را به وسیله ابوبکر یاری فرمود. قرآن کریم ابوبکر را در مقابل تمام صحابه قرار داده است؛ آنان را بر عدم نصرت رسول خدا نکوهش، و او را به سبب یاری رساندنش ستایش فرموده است.<sup>(۱۵)</sup>

از زیابی: دیدگاه اول کاملاً با آیه کریمه همخوان است، ولی دیدگاه دوم درست نیست؛ چه اینکه در آیه شریفه، خداوند نصرت حضرت در جریان هجرت را به خود نسبت داده است ﴿فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ﴾ و از تأیید حضرت با لشکریان ناپیدا سخن گفته است: ﴿وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرُؤْهَا﴾. همچنان‌که فراز ﴿لَا تَحْرُنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ گویای این حقیقت است که پیامبر اکرم ﷺ چه سان همراه نآرام خود را آرام می‌سازد و در حقیقت، از لحظه روانی او را یاری می‌کند. حال آیا چنین همراهی می‌تواند یاریگر حضرت رسول باشد؟ در این آیه، شاهدی بر اینکه ابوبکر در جریان غار یاریگر پیامبر اکرم ﷺ بوده است وجود ندارد. منحصر کردن وی در استثنای از نکوهش آیه درست نیست. چنان‌که ابن عطیه می‌گوید: «تمام کسانی که در جنگ تبوک شرکت داشته‌اند از این دایره خارج شده‌اند.»<sup>(۱۶)</sup> «تاریخ قطعی گواه بر آن است که گستره این سرزنش بسیاری از مؤمنان را دربر نمی‌گیرد... . پس گرچه خطاب آیه به گونه عام همه مؤمنان را دربر می‌گیرد، اما نکوهش آن تنها برخی از مؤمنان را شامل می‌شود؛ زیرا که همه آنان در یاری حضرت محمد ﷺ کوتاهی نکرده‌اند.

فرموده است و این اشکال که قرآن کافر را نیز همراه مؤمن یاد کرده است - مانند آیه «فَالَّهُ صَاحِبُهُ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَكْفَرَتْ...» (کهف: ۳۷) - وارد نیست؛ زیرا این آیه در ادامه، پستی و کفر را مطرح می‌کند. ولی آیه مورد بحث ما پس از تعبیر «صاحبه»، جمله «لَا تَحْزُنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا» را دارد که از عظمت و جلال حکایت می‌کند. پس نباید این دو را با هم مقایسه کرد.<sup>(۲۸)</sup> به تعبیر برخی مفسران حتی آمدن ضمیر به جای نام همراه پیامبر ﷺ گویای شرافت ابوبکر است؛ زیرا در مورد خود حضرت هم ضمیر آمده است.<sup>(۲۹)</sup>

نقد و بررسی: در نقد این برداشت‌ها توجه به چند نکته بایسته است:

**نکته اول:** کلمه «صاحبه» تنها بر این دلالت دارد که در آن غار شخصی با آن حضرت بوده است و هیچ‌گونه بار ارزشی ندارد و از این لفظ در آیه نمی‌توان امتیازی برای ابوبکر اثبات کرد؛ زیرا از دیدگاه قرآن، ملاک ارزش و افتخار، در افقی برتر از افق اجتماع بشری است و ملاک کرامت، بندگی و در جات‌نzdیک‌بودن به خداوند متعال است.

**نکته دوم:** آنچه آیه بر آن دلالت دارد این است که ابوبکر در غار همراه حضرت بوده است، اما اینکه این همراه شدن به انتخاب حضرت بوده است از آیه استفاده نمی‌شود. روایات نیز نه تنها دلالتی بر انتخاب ندارند، بلکه برخی از آنها گویای این هستند که این همراهی صرفاً اتفاقی بوده است. در ذیل، به دو نمونه از این روایات اشاره می‌شود:

۱. حضرت رسول شبانگاه به سوی غار ثور حرکت فرمود. ابوبکر به دنبال حضرت به راه افتاد. حضرت صدای نفس زدن او را شنید، او را شناخت و صبر کرد تا با هم به سوی غار حرکت کنند.<sup>(۳۰)</sup> این روایت حکایت از آن دارد که هیچ‌گونه هماهنگی و انتخابی در کار نبوده است.
۲. ابوبکر در شب هجرت (که حضرت علی در بستر

ابوبکر از پیامبر اکرم ﷺ برتر خواهد بود؛ زیرا منظور از «ثانی» در آیه آن حضرت است؛<sup>(۲۲)</sup> چون «ثانی اثنین» حال برای ضمیر «اذا خرجه الذین...» است<sup>(۲۳)</sup> و مرجع این ضمیر هم نبی اکرم ﷺ می‌باشد.

و اما در نقد استناد به حدیث «ما ظنك باشین ...» که سیوطی آن را چنین نقل می‌کند: «دخل النبي ﷺ و ابوبکر غار حرا فقال... يا ابابکر ان الله انزل سکينة عليك و ايدنى بجنود لم تروه.»<sup>(۲۴)</sup> اولاً، این حدیث از غار حرا سخن گفته است، در حالی که به اعتقاد همگان، این آیه جریان غار ثور را بیان می‌فرماید. ثانیاً، آلوسی ادامه حدیث را چنین نقل می‌کند: «يا ابابکر ان الله تعالى انزل سکينة عليك و ايدك بجنود.»<sup>(۲۵)</sup> حال روشن نیست کدامین تعییر در این دو نقل واقعی و کدام تحریف شده است؟ ثالثاً، خطاب «لم تروها» در نقل سیوطی خطاب به جمع است، در حالی که در غار دو نفر بیشتر نبودند تا مخاطب این خطاب قرار گیرند.<sup>(۲۶)</sup>

فراز سوم آیه: «إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ: آن هنگام که آن دو در غار بودند. وقتی او به همراه خود می‌گفت... . فخر رازی می‌نویسد: «اینکه حضرت در این سفر حساس و خطرناک ابوبکر را برمی‌گزیند گواه به این است که حضرت او را مؤمن قلبی و راستگو می‌دانسته است و اگر حضرت او را منافق می‌دانست، در این سفر خطرناک - با این احتمال که او کافران را از جایگاه حضرت آگاه خواهد ساخت - هرگز او را همراه خود نمی‌برد. افزون بر آنکه این هجرت از سوی خداوند مقرر گردیده بود و حضرت با داشتن افراد نزدیک تر به خود، او را برای همراهی انتخاب فرمود که این خود حکایت از جایگاه بلند او دارد.»<sup>(۲۷)</sup> وی در ادامه چنین می‌افزاید: این فراز از آیه شریفه با توجه به شرایط حاکم، برتری ابوبکر را می‌رساند؛ چون وی را به عنوان همراه پیامبر معرفی

مذموم دانست؛ چه اینکه لازم می‌آید حضرت موسی و هارون نیز بدان مبتلا شده باشند... پیامبر جمله «لا تحزن» را برای ایجاد آرامش در ابوبکر گفته است و این را می‌رساند که وی نزد حضرت از جایگاهی ویژه برخوردار بوده است.<sup>(۳۳)</sup> و احتمالاً ترس ابوبکر بدان خاطر بوده که حضرت را در خطر می‌دیده است.<sup>(۳۴)</sup> ابوبکر به پیامبر اکرم خوابیده بود) وقتی به منزل پیامبر رسید چنین تصور کرد که حضرت در بستر خود قرار دارد، اما با حضرت علی مواجه شد. صدا زد: یا نبی الله! که حضرت علی<sup>علیه السلام</sup> فرمود: رسول خدا به سوی بئر میمون رفت‌اند. وی نیز عازم آنجا شد تا اینکه با حضرت وارد غار گردید.<sup>(۳۵)</sup>

**نکته سوم:** از ظاهر آیه و آن داستان استفاده می‌شود که حضرت رسول<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> در موقعیت خطرناکی قرار داشته و کسی، حتی همراه حضرت هم به دفاع از آن حضرت برخاسته است؛ زیرا آیه شریفه تنها از یاری خداوند با لشکریان نایپیدا سخن می‌گوید. پس عبارت «ثانی الشنین» تنها بر همراهی فردی با حضرت محمد<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> دلالت دارد.

فراز چهارم آیه: «لَا تَحْزِنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا»؛ غم مخور که خدا با ماست.

این جمله خطابی است از رسول خدا<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> به همراهش: هرگز از این تهابی و غربت و هجوم دشمنان غمگین مباش که خداوند با ماست؛ او با هر که باشد یاورش خواهد بود. همراه حضرت در غمی سهمگین فرو رفته است، اما حضرت با دلی آرام و قلبی امیدوار به نصرت پروردگار او را تسلی می‌بخشد. ولی کسانی از اهل سنت بر واژه «معنا» برای اثبات فضیلت ابوبکر استناد کرده‌اند. ایشان معتقدند: معیت در اینجا همان همراهی برای پاسداری است. خود حضرت رسول<sup>صلی الله علیه و آله و سلم</sup> او را در این سفر شریک قرار داده است. آیه دلالت دارد که خداوند با ابوبکر نیز بوده است. و قرآن می‌گوید خداوند با هر کسی باشد، او از پرهیزگاران و نیکوکاران خواهد بود.<sup>(۳۶)</sup> حزن ابوبکر، که در این آیه مورد نهی قرار گرفته است، نه تنها نکوهشی برای وی به شمار نمی‌آید، بلکه امتیاز برای اوست؛ زیرا قرآن به کرات این تعبیر را در مورد پیامبرن الهی نیز آورده است (مانند: ط: ۴۶؛ هود: ۷۰؛ یونس: ۶۵ و...) پس نمی‌توان این حزن را دلیل بر ترس

یک احتمال موجه مطرح بوده است<sup>(۴۴)</sup> تا اینکه در نهایت برخی از مفسران آن را امری مسلم گرفته‌اند.<sup>(۴۵)</sup> رشیدرضا نزول این سکینه بر ابویکر را فضیلتی بزرگ می‌داند؛ زیرا در مورد هیچ شخصی جز پیامبر اکرم ﷺ مطرح نشده است. گرچه در قرآن از نزول سکینه بر مؤمنان سخن به میان آمده است، ولی ابویکر در غار جانشین همه آنان گردیده است و سکینه‌ای که بر همگان نازل گشته بود تنها بر او نازل شد.<sup>(۴۶)</sup> استدلال او به برگشت ضمیر به ابویکر این است که اولاً، ضمیر باید به نزدیک‌ترین مرجع بازگردد و نزدیک‌ترین مرجع این ضمیر در آیه شریفه کلمه «صاحب» است که منظور ابویکر می‌باشد. ثانیاً، تنها ابویکر بود که دچار حزن شده بود؛ چون پیامبر اکرم ﷺ در آرامش و سکونت به سر می‌برد؛ زیرا یاری خداوند و پیروزی بر دشمنان را باور داشت. در آن هنگام که حضرت به ابویکر فرمود: «لا تحزن»، آرامشی بر روی فرود آمد که ترس و اندوهش را زدود. اگر مراد، نزول سکینه بر پیامبر باشد، لازمه‌اش این است که حضرت تا پیش از نزول سکینه، در حالت حزن بوده باشد. در این صورت، چگونه به ابویکر فرمود: محزون باش. و اگر آن‌گونه بود، عبارت آیه باید چنین می‌بود: «فَانْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ فَقَالَ لِصَاحْبِهِ لَا تَحْزُنْ»، در حالی که عبارت به گونه‌ای دیگر است. از «فَا» در «فَانْزَلَ اللَّهُ» فهمیده می‌شود که پس از این جمله «لا تحزن»، سکینه الهی نزول یافته است.<sup>(۴۷)</sup>

نقد و برسی: اولاً، رجوع ضمیر به مرجع نزدیک‌تر در صورتی پذیرفته است که شاهدی بر خلاف آن در کلام نباشد. در این آیه، وحدت سیاق در رجوع ضمیرهای متعدد به پیامبر، شاهدی برای رجوع ضمیر «علیه» به حضرت می‌باشد.<sup>(۴۸)</sup> ثانیاً، نزول سکینه که نعمت الهی است، با وجود نگرانی تلازمی ندارد و مشروط بر آن

ثانیاً، نهی شدن ابویکر از حزن توسط حضرت ذم و نقصان به شمار می‌رود؛ زیرا نهی خود کاشف از مذموم بودن متعلق آن است، مگر دلیلی بر خلاف آن باشد؛ مانند شواهد و دلایل عقلی عصمت در مواردی که ذمی برای پیامبران در قرآن آمده باشد. مثلاً، امیر المؤمنین علیه السلام در مورد حضرت موسی علیه السلام می‌فرماید: ترس حضرت موسی برای خود نبود، بلکه او از چیره شدن جاهلان و حاکمیت گمراهی هراسناک بود.<sup>(۳۸)</sup> ولی در مورد ابویکر، چون عصمت مطرح نیست، نهی به ظاهر خود باقی می‌ماند.<sup>(۳۹)</sup> ترس مادر حضرت موسی نیز تنها درباره فرزندش بود؛ زیرا پس از آنکه به او الهام شد ما او را به تو برミ‌گردانیم، آرامش یافت. اما ابویکر به رغم مشاهده نشانه‌هایی آشکار (مانند خروج عجیب از مکه و تار عنکبوت بر در غار و تخم‌گذاری کبوتر در آن و...)، باز همچنان در حزن و اندوه به سر می‌برد<sup>(۴۰)</sup> و نگرانی او برای جان حضرت رسول نبوده است.

ثالثاً، روایات مربوط به توقف در غار و دیگر موارد، باید از قول پیامبر اکرم ﷺ یا خود ابویکر نقل شده باشد. نقل فرد دیگری که در آنجا حضور نداشته است در این باره اعتبار ندارد.<sup>(۴۱)</sup> فراز پنجم آیه: «فَانْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ»؛ پس خداوند آرامش خود را بر او فرو فرستاد...

بحث از مرجع ضمیر در «علیه» است که آیا به پیامبر اکرم ﷺ بر می‌گردد یا به ابویکر. سکینه‌هی بر چه کسی فرود آمده است؟ مفسران اهل سنت در این مورد همداستان نیستند. مشهور در میان مفسران متأخر این است که مرجع این ضمیر ابویکر است. اما با نگاهی به تفاسیر آنان به دست می‌آید این احتمال یا اساساً مطرح نشده است<sup>(۴۲)</sup> یا از آن با عنوان «قیل»، که حکایت از ضعف دارد، یاد شده است.<sup>(۴۳)</sup> بعد از آن نیز به صورت

از سویی دیگر، اگر مرجع ضمیر «علیه» ابوبکر باشد، باید گفت که فراز **﴿وَأَيْدُهُ يُجْنُودِ لَمْ تَرُوهَا﴾** نیز درباره او می‌باشد؛ زیرا این دو فراز آیه در یک سیاق قرار دارند. از این‌رو، یا باید تأیید به لشکر الهی را از آن پیامبر ندانیم و یا دو فراز آیه را در یک سیاق ندانیم که هر دو ناصواب است. آلوسی بر این باور است که مرجع ضمیر «ایده» ابوبکر است؛ چون عطف به «نصره الله» شده نه بر «انزل». مؤید ارجاع ضمیر در «ایده» به ابوبکر، روایت انس از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم است که فرمود: «یا ابابکر! ان الله تعالى انزل سکیته عليك و ایدك ...»<sup>(۵۱)</sup> نادرستی سخن آلوسی بدین دلیل است که عطف «ایده» بر «انزل» بدون دلیل و شاهد است. «ایده» بر «انزل» که نزدیک‌تر است عطف می‌شود.

برخی نیز در تأیید بازگشت ضمیر «ایده» به ابوبکر آورده‌اند: گرچه در خصوص آیات مربوط به نزول لشکریان غیرمرئی، سخنی از فرود آنان بر مؤمنان نیست، اما چون لشکریان برای یاری آمده‌اند در نتیجه، آن مؤمنان یاری شده‌اند. در آیه مورد بحث نیز چون ابوبکر یاری شده است، پس می‌توان گفت که این لشکریان برای تأیید ابوبکر آمده بودند و در این زمینه، تأیید مؤمنان با تأیید شخص ابوبکر تقاضی ندارد؛ زیرا در هر صورت و در حقیقت، حضرت رسول را تأیید کرده‌اند. «در نارسایی این سخن همین بس که در این صورت، انسجام آیه خدشه‌دار می‌شود... زیرا در ابتدای آن از تنها گذاشتن حضرت سخن به میان آمده و اینکه خداوند هرگز حضرت را وانهاده است. حال اگر در انتهای آیه یاری شخص دیگری مطرح باشد، این سبک و سیاق آیه را درهم می‌ریزد. گرچه یاری مؤمنان به نوعی یاری پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم می‌باشد، اما این با سیاق آیه ناسازگار است؛ چون در آیه ۳۸ همین سوره مؤمنان را مورد عتاب قرار

نیست، بلکه چه بسا برای رفعت مقام و نصرت و یاری یا برای پیش‌گیری از نگرانی این نزول سکینه انجام می‌یابد.<sup>(۴۹)</sup> ثالثاً، بی‌نیاز دانستن حضرت از نزول سکینه الهی با آیات قرآن ناهمانگ است؛ زیرا قرآن در جریان جنگ حنین از نزول سکینه بر حضرت سخن گفته است: **﴿فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ﴾** (فتح: ۲۶) حال با توجه به نص صریح قرآن درباره نزول سکینه الهی بر پیامبر، چرا در این آیه نزول سکینه را بر غیر حضرت بدانیم؟ چرا پیامبر را که در موارد دیگر مشمول این سکینه الهی بوده در اینجا محروم بدانیم؟ آن حضرت همچنان مشمول سکینه الهی بوده است، اما همراهش از آن محروم ماند. و نیز برخلاف موارد دیگر، که در کنار سکینه‌ای بر پیامبر، از نزول آن به مؤمنان سخن آمده، در اینجا از نزول سکینه به همراه حضرت سخن به میان نیامده است. این مسئله، نشان از نقصان او و محروم بودن وی از فضیلت مؤمنان است.

رابعاً، سیاق کلام از اول آیه در مورد یاری پیامبر از سوی خداوند می‌باشد. آن حضرت در تنهایی بدون یار و یاور مورد نصرت الهی قرار گرفت. خداوند او را با نزول آرامش و تقویت با لشکریان یاری فرمود. پس باید گفت: نزول آرامش تنها بر آن حضرت بوده است. بدون شک، فراز **﴿وَجَعَلَ كَيْلَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا﴾** (و کلمه کافران را پایین تر گردانید و سخن خدا بالا و برتر است) بیانی برای قبل می‌باشد؛ بدین‌گونه که مراد از «کلمه الذين كفروا» کافرانی بودند که برای قتل پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم در دارالندوه جمع شده بودند و مراد از کلمه «الله» همان وعده یاری بود که به حضرت داده شده بود؛ یعنی دنباله آیه سخن از یاری حضرت دارد. پس نمی‌توان نصرت خداوند در آغاز آیه غار را از آن شخص دیگری دانست. پس باید کل آیه را در مورد نصرت حضرت رسول بدانیم.<sup>(۵۰)</sup>

در پایان این نکته کلی را یادآور می‌شویم که فضیلت‌های گوناگونی که از این آیه شریفه برای ابوبکر برداشت شده است با سخن عایشه در حضور اصحاب پیامبر اکرم ﷺ در تضاد کامل است که گفت: در قرآن چیزی در فضیلت ما جز برأی و پاکی (یا عذر) من نازل نشده است.<sup>(۵۴)</sup>

### نتیجه‌گیری

در تفسیر آیه شریفه غار به این نکات و نتایج دست می‌باشیم:

۱. خداوند در هنگام تنها یی پیامبرش یاور و حامی آن حضرت بود.

۲. جمله «ثانی اثنین» تنها دلالت دارد که پیامبر اکرم ﷺ در سفر هجرت خود ابوبکر را همراه داشت و فضیلی برای ابوبکر نیست؛ چون مراد از «ثانی اثنین» پیامبر بوده و همراهی جسمی برتری نمی‌آورد.

۳. از فراز لَا تَحْزِنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا استفاده می‌شود که ابوبکر محزون بوده و حضرت ولی را آرامش دادند.

۴. عبارت «ایده» حاکی از آن است که خداوند با نزول سکینه و به وسیله لشکریان ناپیدا پیامبرش را تأیید و یاری فرمود؛ چون وحدت سیاق دلالت دارد که ضمیر در آن به پیامبر برمی‌گردد نه ابوبکر.

می‌دهد که چرا ندای حضرت را بی‌پاسخ گذاشته، وارد عرصه جهاد نشده‌اند و در آیه ۳۹ آنان را به عذاب و جایگزینی افراد دیگر تهدید [می‌کند] و بینیازی خدا و رسول از آنان را اعلام می‌دارد تا اینکه در آیه ۴۰ بیان می‌دارد که حضرت از یاری آنان کاملاً بینیاز است؛ زیرا خداوند تنها یاور اوست و آن هنگام که او تنها بود و از مکه اخراجش کردند خداوند او را یاری نمود. سیاق آیه گویای آن است که تنها یاور حضرت همان خداوند می‌باشد و سخنی از یاری مؤمنان به میان نیامده است. سبک آیه این ناهمانگی را برنمی‌تابد. گذشته از آنکه زمان تأیید به لشکریان نامرئی همان زمان مخفی شدن در غار است و انصراف آن به جریان احزاب و حنین بی‌اساس است.<sup>(۵۲)</sup>

ممکن است گفته شود: در مواردی، قرآن در ابتدای آیه‌ای دو موضوع را مطرح می‌کند، اما در ادامه تنها به یکی از آن دو اشاره دارد با اینکه هر دو مورد نظر قرآن است؛ مانند آیه ﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ که ضمیر «ینفقونها» به فضه برمی‌گردد، اما روشن است قرآن کثر ذهب را نیز نکوهش نموده است. آیه غار نیز گرچه از نزول سکینه بر یک نفر سخن می‌گوید. لکن مقصود یاری دو نفر است.

پاسخ این است که اولاً، این گونه کاربرد ضمیر مجاز و استعاره است و این کاربرد نیازمند دلیل و شاهد است و بدون وجود شاهدی روشن هرگز نمی‌توان قرآن را از ظاهر آن منصرف ساخت. در آیه کثر شاهدی روشن از نکوهش قرآن از کثر ذهب حکایت دارد؛ چون آیه با نکوهش ذهب آغاز می‌گردد، اما در آیه غار چنین شاهدی وجود ندارد. ثانیاً، در جایی این نوع کاربرد روا می‌باشد که هیچ‌گونه اشتباہی رخ ندهد، در حالی که در آیه غار جای این اشتباہ وجود دارد؛ چون مورد نزول سکینه ابهام پیدا می‌کند.<sup>(۵۳)</sup>

### پیوشت‌ها

- ۲۱- ر.ک: عبدالحسین طیب، همان، ج ۶، ص ۲۲۳.
- ۲۲- ر.ک: محمدحسن مظفر، دلائل الصدق، ج ۲، ص ۴۰۴.
- ۲۳- ر.ک: ابی اسحاق الزجاج، معانی القرآن و اعرابه، ج ۲، ص ۴۴۹.
- ۲۴- جلال الدین سیوطی، الدر المنشور، ج ۴، ص ۲۰۷.
- ۲۵- ر.ک: محمود آلوسی، همان، ج ۶، جزء ۱۰، ص ۱۴۲.
- ۲۶- ر.ک: سید محمدحسین طباطبائی، همان، ج ۹، ص ۲۹۸.
- ۲۷- ر.ک: فخر رازی، همان، ص ۶۵.
- ۲۸- همان، ص ۶۷.
- ۲۹- ر.ک: خطیب عبدالکریم، التفسیر القرآنی للقرآن، ج ۵، ص ۷۷۴.
- ۳۰- ر.ک: جلال الدین سیوطی، الدر المنشور، ج ۴، ص ۱۹۶.
- ۳۱- ر.ک: حافظ حاکم نیشابوری، المستدرک علی الصحیحین، ج ۳، ص ۱۳۳.
- ۳۲- نحل: ۱۲۸؛ ر.ک: فخر رازی، همان، ج ۸، جزء ۱۶، ص ۶۷.
- ۳۳- ر.ک: محمود آلوسی، همان، ج ۵، جزء ۱۰، ص ۱۴۶.
- ۳۴- ر.ک: محمدبن عبدالله بن ابی بکر ابن عربی، همان، ج ۲، ص ۹۵۳.
- ۳۵- ر.ک: ابواسحاق احمد ثعلبی، همان، ج ۵، ص ۴۶.
- ۳۶- ر.ک: فخر رازی، همان، ص ۱۸۹.
- ۳۷- همان، ج ۱۵، جزء ۲۹، ص ۲۱۶.
- ۳۸- ر.ک: نهج البلاغه، ترجمة محمد دشتی، خ ۴.
- ۳۹- ر.ک: محمدبن محمد نعمان مفید، همان، ج ۱، ص ۲۴۶.
- ۴۰- ر.ک: ابوالفتح الکرجکی، کنز القوائد، ص ۲۰۶.
- ۴۱- ر.ک: عبدالحسین امینی، الغدیر، ج ۸، ص ۶۶.
- ۴۲- ر.ک: هودین محکم الہواری، تفسیر الكتاب العزيز، ج ۲، ص ۱۳۳.
- ۴۳- ر.ک: محمدبن جریر طبری، جامع البیان، ج ۶، ص ۳۷۶.
- ۴۴- ر.ک: علی بن حبیب ماوردی، النکت و العیون، ج ۲، ص ۱۳۹.
- ۴۵- ر.ک: نظام الدین قمی نیشابوری، غرائب القرآن، ج ۳، ص ۴۷۳؛ اسماعیل بن کثیر دمشقی، تفسیر القرآن العظیم، ج ۴، ص ۱۳۶؛ محمدبن عبدالله بن ابی بکر ابن عربی، همان، ج ۲، ص ۹۵۱؛ وهبة بن مصطفی زحلی، تفسیر الوسيط، ج ۱، ص ۸۶۳.
- ۴۶- ر.ک: محمد رشیدرضا، همان، ج ۱۰، ص ۴۴۸.
- ۴۷- ر.ک: فخر رازی، همان، ص ۶۸.
- ۴۸- ر.ک: محمدبن احمدبن جزی الكلبی، التسهیل لعلوم التنزیل، ج ۱، جزء ۲، ص ۷۶.
- ۴۹- ر.ک: اسماعیل حقی بروسوی، روح البیان، ج ۳، ص ۴۳۵؛ محمود آلوسی، همان، ج ۶، جزء ۱۰، ص ۱۴۲.
- ۵۰- ر.ک: سید محمدحسین طباطبائی، همان، ج ۹، ص ۲۷۹.
- ۵۱- ر.ک: محمود آلوسی، همان، ج ۶، جزء ۱۰، ص ۱۴۲.
- ۱- ر.ک: عبدالملک بن هشام، السیرة النبویة، ج ۳، ص ۶۶۱.
- ۲- همان.
- ۳- ر.ک: سید محمدحسین طباطبائی، المیزان، ج ۹، ص ۲۸۳-۲۷۹.
- ۴- ر.ک: محمدبن محمد نعمان مفید، تفسیر القرآن المجید، ص ۲۵۸-۲۴۵؛ عبدالحسین طیب، اطیب البیان، ج ۶، ص ۲۲۳.
- ۵- محمدحسین فضل الله، من وحی القرآن، ج ۱۱، ص ۱۱۷.
- ۶- نجاح عطا الطائی، صاحب الغار ابویکر ام رجل آخر؟، ص ۱۸۱-۱۵.
- ۷- علی بن احمد واحدی نیشابوری، اسباب النزول، ص ۱۳۹.
- ۸- سید محمدحسین طباطبائی، همان، ج ۹، ص ۲۷۹.
- ۹- محمد رشیدرضا، المنار، ج ۱۰، ص ۴۵۰.
- ۱۰- در مدح حضرت علی، فاطمه، حسن و حسین علیهم السلام می باشد.
- ۱۱- ر.ک: محمدبن حسن طوسی، التبیان، ج ۲، ص ۴۸۴؛ فضل بن حسن طبرسی، مجتمع البیان، ج ۲، ص ۷۶۳؛ ملأ فتح الله کاشانی، منهج الصادقین، ج ۲، ص ۴۸۴؛ سید محمدحسین طباطبائی، همان، ج ۳، ص ۲۲۳؛ نصرت امین اصفهانی، مخزن المرفان، ج ۲، ص ۱۳۱؛ ناصر مکارم شیرازی و دیگران، تفسیر نمونه، ج ۴، جزء ۸، ص ۵۸۲؛ فخر رازی، مفاتیح الغیب، ج ۴، جزء ۸، ص ۴۰؛ محمود آلوسی، روح المعانی، ج ۳، ص ۳۰۳.
- ۱۲- ر.ک: ابواسحاق احمد ثعلبی، الكشف و البیان، ج ۳، ص ۸۵.
- ۱۳- ر.ک: محمودبن عمر زمخشری، الکشاف، ج ۱، ص ۳۶۲.
- ۱۴- ر.ک: محمودبن عمر زمخشری، همان، ج ۲، ص ۲۷۲.
- ۱۵- ر.ک: محمدبن عمر زمخشری، همان، ج ۴، ص ۱۰۱؛ احمدبن یوسف سمنی الحلبی، الدر المصنون، ج ۶، ص ۵۱.
- ۱۶- ر.ک: اسماعیل بن کثیر دمشقی، تفسیر القرآن العظیم، ج ۴، ص ۱۳۶؛ جلال الدین سیوطی، تفسیر الجلالین، ج ۱، ص ۱۹۶؛ عبدالرحمن بن محمد ثعالبی، الجواہر الحسان، ج ۳، ص ۱۸۳؛ محمود آلوسی، همان، ج ۵، ص ۲۸۸؛ محمدبن طاهر ابن عاشور، التحریر و التنویر، ج ۱۰، ص ۹۸.
- ۱۷- ر.ک: سید محمدحسین طباطبائی، همان، ج ۹، ص ۲۸۲.
- ۱۸- ر.ک: محمدبن عبدالله بن ابی بکر ابن عربی، احکام القرآن، ج ۲، ص ۹۵۰.
- ۱۹- ر.ک: ابن حیان اندلسی، البحر المحیط، ج ۵، ص ۴۲۱.
- ۲۰- ر.ک: سید محمدحسین طباطبائی، همان، ج ۹، ص ۲۹.
- ۲۱- ر.ک: محمد بن احمد قرطبی، الجامع لا حکام القرآن، ص ۱۴۷؛ محمد رشیدرضا، همان، ص ۴۴۶.

- حقى برسوى، اسماعيل، روح البيان، بيروت، داراحياء التراث العربي، ١٤٠٥ق.
- خطيب، عبدالكريم، التفسير القرآنى للقرآن، بيروت، دارالفكر العربي، بي.تا.
- رازى، فخرالدين، التفسير الكبير، بيروت، دارالفكر، ١٤٢٣ق.
- رشيدرضا، محمد، تفسير المنار، بيروت، دارالمعرفة، بي.تا.
- زحيلي، وهبةبن مصطفى، تفسير الوسيط، بيروت، دارالفكر، ١٤٢٢ق.
- زمخشري، محمودبن عمر، الكشاف، بيروت، دارالكتب العربية، ١٤٠٧ق.
- سيوطى، جلال الدين، الدرالمثور، بيروت، دارالفكر، ١٤٠٣ق.
- تفسير الجلالين، بيروت، مؤسسةالنورللمطبوعات، ١٤١٦ق.
- طبى، اسحاق، تفسير النقول، بيروت، دارالمعرفة، ١٤٢١ق.
- طبى، محمدبن حسن، التبيان، بيروت، داراحياء التراث العربي، ١٣٩٠ق.
- طبرسى، فضلبن حسن، مجتمع البيان، قم، مؤسسة النشرالإسلامى، ١٤١٨ق.
- طوسى، محمدبن حسن، التبيان، بيروت، داراحياء التراث العربي، بي.تا.
- طيب، عبدالحسين، اطيب البيان، تهران، اسلام، ١٣٧٨.
- قرطبي، محمدبن احمد، الجامع لا حكام القرآن، بيروت، داراحياء التراث العربي، ١٤٠٨ق.
- كاشانى، ملأ فتح الله، منهج الصادقين، تهران، علميه اسلاميه، بي.تا.
- كراجچى، ابوالفتح، کنزالفوائد، قم، مكتبةالمصطفوى، ١٣٦٩.
- كليني، محمدبن يعقوب، كافى، بيروت، دارالتعارف للمطبوعات، ١٤١١ق.
- ماوردى، علىبن حبيب، النكت والعيون (تفسير الماوردى)، مصر، وزارت اوقاف، بي.تا.
- مظفر، محمدحسن، دلائل الصدق، نرم افزار كتابخانه اهل بيت علیه السلام.
- مفید، محمدبن محمد نعمان، تفسير القرآن المجيد، قم، دفتر تبلیغات اسلامى، ١٤٢٤ق.
- واحدى نيسابورى، علىبن احمد، اسباب النزول، بيروت، عالم الكتاب، بي.تا.
- .٥٢. ر.ك: سيد محمدحسين طباطبائى، همان، ج ٩، ص ٢٨٢.
- .٥٣. ر.ك: محمدبن محمد نعمان مفید، همان، ص ٢٤٨.
- .٥٤. ر.ك: عبدالرحمن شعالبي، همان، ج ٣، ص ٤٨٢؛ ابن حيان اندلسى، همان، ج ٤، ص ١٦٢؛ عبدالحق بن غالببن عطيه اندلسى، المحرر الوجيز، ج ٢، ص ٣٠٧؛ جلال الدين سيوطى، لباب النقول، ص ١٧٥؛ همو، الدرالمثور، ج ٦، ص ٤١.
- ..... منابع .....
- نهج البلاغه، ترجمة محمد دشتى، قم، النشرالإسلامى، ١٤٠٦ق.
- آلوسى، محمود، روح المعانى، بيروت، دارالفكر، ١٤١٧ق.
- ابن عاشور، محمدبن طاهر، التحرير والتنتوير، بيروت، مؤسسة التاريخ، ١٤٢٠ق.
- ابن عربي، محمدبن عبداللهبن ابى بكر، احكام القرآن، بيروت، دارالكتب العلميه، ١٤٠٨ق.
- ابنكثير، دمشقى، اسماعيل، تفسير القرآن العظيم، بيروت، دارالاندلس، بي.تا.
- ابن هاشم، عبدالملك، السيرة النبوية، بيروت، دارالوفاق، ١٣٧٥ق.
- الزجاج، ابى اسحاق، معانى القرآن واعرابه، بيروت، عالم الكتب، ١٤٠٨ق.
- الطائى، نجاح عطا، صاحب الغار ابوبكر ام رجل آخر، بيروت، بي.نا، ١٤٢٨ق.
- الهوارى، هودبن محكم، تفسير الكتاب العزيز، بيروت، دارالغرب الاسلامى، ١٩٩٠م.
- اميini، عبدالحسين، الغدير، قم، مركز الغدير للدراسات الاسلاميه، ١٤١٦ق.
- اندلسى، ابن حيان، البحرالمحيط، بيروت، دارالفكر، ١٤٢٠ق.
- اندلسى، عبدالحق بن غالببن عطيه، المحرر الوجيز، بيروت، دارالكتب العلميه، ١٤١٣ق.
- ثعالبي، عبدالرحمن بن محمد، جواهر الحسان، بيروت، دارالكتب العلميه، ١٤١٦ق.
- شعبى، ابواسحق احمد، الكشف والبيان، بيروت، داراحياء التراث، ١٤٢٢ق.
- جزى الكلبى، محمدبن احمد، التسهيل لعلوم التنزيل، بيروت، دارالفكر، بي.تا.
- حاكم نيسابورى، حافظ، المستدرک على الصحيحين، بيروت، دارالكتب العربي، بي.تا.

صفحه ۳۰ سفید



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتمال جامع علوم انسانی