

طب ورزشی – پاییز و زمستان ۱۳۸۹

شماره ۵ – ص : ۲۴ - ۲۳

تاریخ دریافت : ۳۰ / ۱۱ / ۸۹

تاریخ تصویب : ۲۰ / ۰۱ / ۹۰

اثر تمرینات همزمان کششی عضلات پلاتنتر فلکسور و قدرتی عضله پهن مایل داخلی بر

بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی

۱. خلیل خیام باشی^۱ - ۲. مهدی اعراب - ۳. سهیل ستاری - ۴. زینب محمدخانی

۱. دانشیار دانشگاه اصفهان، ۲. وکیل ارشاد دانشگاه اصفهان، ۳. استادیار دانشگاه اصفهان

چکیده

سندروم درد کشکی رانی، یکی از ناهنجاری‌های آناتومیکی است که موجب بروز نوعی درد جلو زانو می‌شود و یکی از شایع‌ترین مشکلات مفصل زانو به شمار می‌رود. ضعف عضله پهن مایل داخلی و کوتاهی عضلات پلاتنتر فلکسور، از جمله مهم‌ترین دلایل ذکر شده برای این بیماری است، از این رو هدف از پژوهش حاضر، تعیین اثر تمرینات همزمان کششی عضلات پلاتنتر فلکسور و قدرتی عضله پهن مایل داخلی بر سندروم درد کشکی رانی بود. بهاین منظور ۳۰ نفر از زنان مبتلا به سندروم درد کشکی رانی (سن ۳/۵ ± ۳/۸ سال، وزن ۷۰/۵ ± ۲/۹ کیلوگرم) به عنوان نمونه انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه مساوی تحریبی و کنترل قرار گرفتند. گروه تحریبی به مدت ۸ هفته علاوه‌بر درمان‌های معمول پزشکی، تمرینات همزمان کششی عضلات پلاتنتر فلکسور و قدرتی عضله پهن مایل داخلی و گروه کنترل تنها درمان‌های معمول پزشکی را انجام دادند. از آزمودنی‌ها قبل و بعد از دوره درمانی، آزمون‌های درد، عملکرد و سختی مفصل (WOMAC)، زاویه Q، دامنه حرکتی دورسی فلکشن و اکستنشن زانو به عمل آمد. داده‌ها با استفاده از آزمون تحلیل واریانس برای اندازه‌های تکرارشده در سطح $P < 0.05$ تجزیه و تحلیل شد. نتایج نشان داد که پس از ۸ هفته درمان، میانگین امتیاز WOMAC نسبت به پیش آزمون در هر دو گروه به طور معناداری ($P < 0.05$) کاهش یافت. این تغییرات در گروه تحریبی بیشتر از گروه کنترل بود. میانگین زاویه Q در هر دو گروه نسبت به پیش آزمون به صورت یکسان کاهش معناداری ($P < 0.05$) یافت. میانگین دامنه حرکتی دورسی فلکشن گروه تحریبی نسبت به پیش آزمون و گروه کنترل افزایش معناداری ($P < 0.05$) یافت. میانگین دامنه حرکتی اکستنشن زانو در هر دو گروه نسبت به پیش آزمون افزایش یافت، اما گروه تحریبی نسبت به گروه کنترل افزایش بیشتری نشان داد. براساس یافته‌های این تحقیق می‌توان گفت که تمرینات همزمان کششی عضلات پلاتنتر فلکسور و قدرتی عضله پهن مایل داخلی موجب افزایش کارایی درمان و بهبود بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی می‌شود. از این‌رو برای این دسته از بیماران این نوع تمرینات توصیه می‌شود.

واژه‌های کلیدی

سندروم درد کشکی رانی، تمرینات کششی و تقویتی، عضلات رانی.

مقدمه

سندروم درد کشککی رانی^۱، برای دامنه وسیعی از ناهنجاری‌های آناتومیکی و آسیب‌شناسی که موجب نوعی درد جلو زانو^۲ می‌شود، به کار می‌رود. این بیماری یکی از شایع‌ترین مشکلات مفصل زانوست، به طوری که ۲۳ تا ۳۱ درصد مراجعه‌کنندگان به درمانگاه‌های ارتوپدی را این افراد تشکیل می‌دهند (۲۰). آسیب‌شناسی مفصل کشککی رانی، به عنوان نقطه کور در پژوهشی ارتوپدی شناخته شده است (۳).

سندروم درد کشککی رانی دلایل متعددی دارد که از آن جمله می‌توان به افزایش زاویه عضله چهارسر^۳، افزایش پرونیشن^۴، ضعف عضله مایل داخلی^۵، کاهش انعطاف‌پذیری عضلات همسرتینگ^۶ و راست رانی^۷، راستای نامطلوب زانو^۸، ضعف عضلات کمربند لگنی^۹ و کوتاهی عضلات پلانتار فلکسور^{۱۰} اشاره کرد. با وجود تحقیقات گسترده صورت‌گرفته، تاکنون درمان قطعی این بیماری مشخص نشده است. برنامه‌های توانبخشی فیزیکی، در درمان سندروم درد کشککی رانی مؤثرند. براساس نتایج تحقیقات حدود ۸۲ درصد مبتلایان به سندروم درد کشککی رانی، در اثر تمرینات توانبخشی بهبودی نسبی می‌یابند (۷). این موضوع سبب شده که محققان این بیماری را کاملاً قابل پیشگیری ارزیابی کنند (۹). به نظر می‌رسد کشش عضله پلانتار فلکسور و تقویت عضله پهن مایل داخلی، نقش مؤثری در این زمینه دارد. در زمینه نقش عضله پهن مایل داخلی در سندروم درد کشککی رانی تحقیقات بسیاری انجام گرفته است (۱۵ و ۱۶).

از آنجا که قسمت‌های مختلف عضله چهارسر در جهت‌های مختلف به کشکک متصل می‌شوند، دو قسمت مایل عضلات پهن داخلی و خارجی بیشترین نیروهای عرضی را هنگام انقباض عضله چهارسر تولید می‌کنند. توجه به محل چسبندگی دو عضله پهن مایل داخلی و خارجی به کشکک که تقریباً در قسمت بالایی پشت

1 - Patellofemoral pain syndrom

2 - Anterior knee pain

3 - Quadriceps angle

4 - Pronation

5 - Vastus medialis obliquus

6 - Hamstring

7 - Rectus femoris

8 - Malalignment

9 - Pelvis girdle

10 - Plantar flexor

کشکک قرار دارد، نشان می‌دهد که این دو عضله کشکک را به سمت عقب و بالای استخوان ران می‌کشنند و موجب استحکام آن می‌شوند (۱۷). این موضوع که در بیماران مبتلا به سندروم درد کشککی رانی، عضله پهن مایل داخلی اولین قسمت از عضله چهارسر است که ضعیف می‌شود، پذیرفته شده و بیشتر تمرینات فیزیوتراپی و بازتوانی در این بیماران بر این عضله تمرکز داردند. اگر تمام بردارهای نیروی عضله چهارسر با یکدیگر جمع شوند، در مسیری موازی با استخوان ران عمل می‌کند. چنانچه در این حالت عمل عضله پهن مایل داخلی متوقف شود، برایند نیرو ۹ درجه به سمت خارج متایمبل می‌شود (۱۱). براساس این یافته‌ها، عضله پهن مایل داخلی نقش مهمی در برقراری تعادل در مقابل نیروهای کشنده کشکک به سمت خارج دارد و این نقش در طول زوایای مختلف زانو ادامه می‌یابد. ایجاد اختلال در عملکرد این عضله بهویژه در افرادی که دارای شیار کشککی غیر نرمال هستند، ممکن است موجب تمایل کشکک به سمت خارج شود (۱۳).

عضلات پلانتار فلکسور به عنوان عضلاتی دومفصله در خم شدن زانو^۱ و حرکت پلانتار فلکشن مج پا نقش دارند. کوتاهی این عضلات ممکن است سبب کاهش زاویه دورسی فلکشن^۲ مج پا و درنتیجه افزایش پرونیشن پا و چرخش داخلی ساق و در نتیجه افزایش زاویه عضله چهارسر و در نهایت تشید علائم سندروم درد کشککی رانی شود (۱۰). اگر نیروهای وارد بر مفصل کشککی رانی در صفحه ساجیتال^۳ تجزیه برداری شوند، سه نیروی کشش عضله چهارسر، کشش تاندون کشککی و نیروی واکنش مفصل قابل تشخیص است (۱۴). مجموع بردار عضله چهارسر و تاندون کشککی، بردار نیروی واکنش مفصل را تشکیل می‌دهند. با خم شدن زانو، زاویه بین تاندون عضله چهارسر و تاندون کشککی کم می‌شود. کاهش این زاویه موجب می‌شود تا برایند این دو بردار نیرو که همان نیروی فشار بر روی کشکک است افزایش یابد، یعنی نیروی واکنش مفصل افزایش پیدا می‌کند. یکی از عوامل اثرگذار در کاهش زاویه زانو، کوتاهی عضلات دوقلو و پلانتاریس است (۱۲ و ۱۹). از این‌رو هدف از تحقیق حاضر، تعیین اثر تمرینات همزمان کششی عضلات پلانتار فلکسور و قدرتی عضله پهن مایل داخلی بر سندروم درد کشککی رانی بود.

1 - Knee flexion

2 - Dorsi flexion

3 - Sagital

روش تحقیق

در این تحقیق ۳۰ زن مبتلا به سندروم درد کشکی رانی که با تشخیص پزشک به کلینیک فیزیوتراپی ارجاع داده شده بودند، به صورت داوطلب شرکت کردند. بیماران به صورت تصادفی و به طور مساوی در دو گروه تجربی و کنترل قرار گرفتند و طی تحقیق در هیچ‌گونه فعالیت ورزشی شرکت نداشتند. قبل از شروع برنامه توانبخشی و بعد از ۸ هفته تمرین، همه بیماران با استفاده از ابزارهای معتبر ارزیابی شدند.

متغیر درد، عملکرد و سفتی مفصل، از طریق پرسشنامه عملکردی و متغیرهای زاویه، دامنه حرکتی دورسی فلکشن، دامنه حرکتی اکستنشن زانو با گونیامتر اندازه‌گیری شد. زاویه عضله چهارسر، نشانه تعادل در عملکرد عضلات و تاندون‌های مرتبط با مفصل کشکی رانی است و افزایش این زاویه با افزایش احتمال بروز سندروم درد کشکی رانی رابطه مستقیم دارد. برای تعیین اثر تمرینات بر دامنه حرکتی اکستنشن زانو، حداقل اکستنشن انجام گرفته در زانوی مبتلای بیماران به صورت خوابیده و با حذف اثر کوتاهی عضلات همسترینگ و درحالی که مج پا در حالت دورسی فلکشن قرار داشت، اندازه‌گیری شد. دامنه حرکتی دورسی فلکشن به عنوان ساختار تعیین‌کننده کوتاهی عضلات پلاتر فلکسور اندازه‌گیری شد. برای ارزیابی میزان بهبودی بیماران از پرسشنامه WOMAC که یکی از معتبرترین پرسشنامه‌های تشخیص درد و محدودیت حرکتی در مفاصل ران و زانوست، استفاده شد (۱۳، ۱).

پروتکل درمانی

گروه کنترل، طی ۸ هفته فقط درمان‌های معمول پزشکی و گروه تجربی علاوه‌بر درمان‌های معمول تجویز شده از سوی پزشک، تمرینات همزمان کششی عضلات پلاتر فلکسور و قدرتی عضله پهن مایل داخلی را نیز انجام دادند. تمرینات روزی یک بار و با ۸ تکرار انجام گرفت. هفته‌های اول و دوم تمرین ۱ (تصویر ۱) اجرا شد. هفته‌های سوم و چهارم به منظور پیشرفت در تمرینات، علاوه‌بر تمرین ۱، تمرین ۲ (تصویر ۲) به برنامه تمرینی اضافه شد و در نهایت از هفته پنجم تا هشتم، تمرین ۳ (تصویر ۳) به برنامه تمرین افزوده شد، به طوری‌که بیماران تمرینات ۱، ۲ و ۳ را انجام می‌دادند.

تمرین ۱ در حالت خوابیده اجرا می شد، به این صورت که بیمار به پشت دراز می کشید، در حالی که پا کاملاً کشیده و پنجه پا را به سمت ساق پا متمایل کرده بود، کمی بالا می آورد و به مدت ۶ ثانیه در همان حالت نگاه می داشت و تمرین را ۸ مرتبه تکرار می کرد.

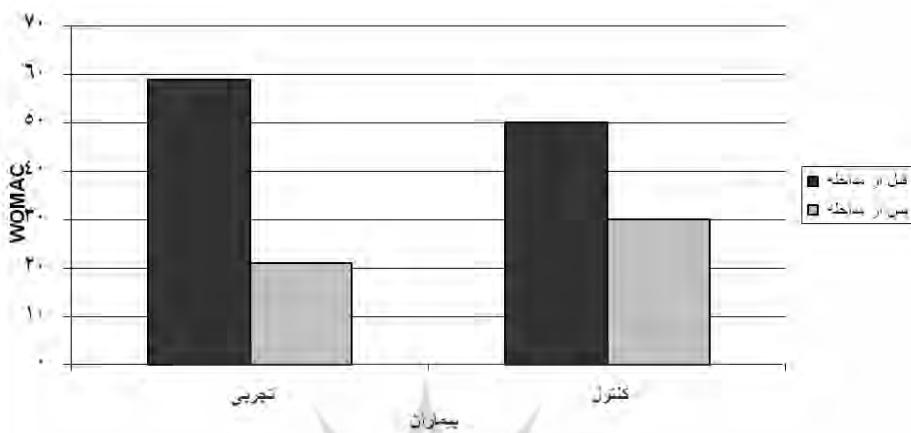
تمرین ۲ در حالت ایستاده اجرا می شد. به این صورت که بیمار رو به روی دیوار با فاصله یک دست می ایستاد و یک پای خود را عقب می برد. زانوی پای عقب را خم و سپس راست می کرد. هنگام راست کردن پا، به این صورت که باید در عضلات پشت ساق احساس کشش و در عضلات جلو ران احساس انقباض می کرد. این حالت را به مدت ۶ ثانیه حفظ کرده و تمرین را ۸ مرتبه تکرار می کرد.

تمرین ۳ در حالت خوابیده به شکم اجرا می شد. به این صورت که بیمار بر روی شکم می خوابید و در حالی که پنجه پا را تا حد امکان به سمت ساق پا نزدیک می کرد، به روی زمین فشار می داد و زانو را تا حد امکان از زمین بلند می کرد و به مدت ۶ ثانیه در همان حالت نگاه می داشت و تمرین را ۸ مرتبه تکرار می کرد.

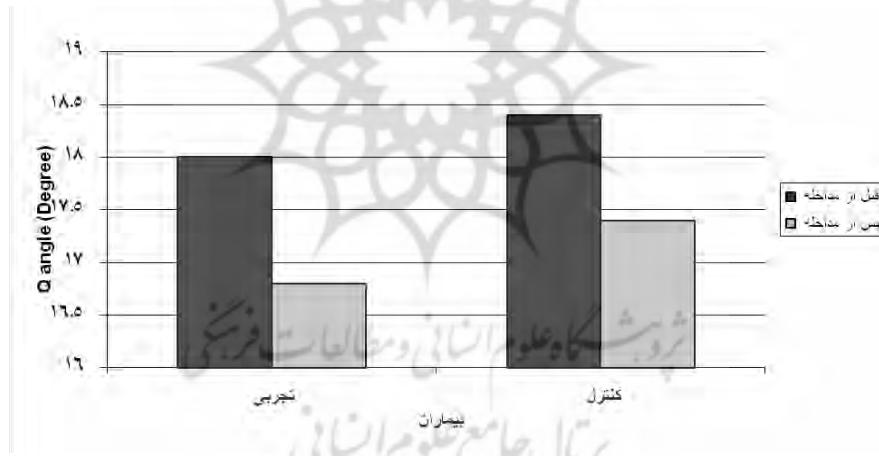
خصوصیات آنتروپومتریک و اندازه گیری های اولیه آزمودنی ها با استفاده از آزمون با یکدیگر مقایسه شدند. به منظور مقایسه آزمودنی های دو گروه در قبل و پس از درمان، از آزمون تحلیل واریانس برای داده های تکرار شده استفاده شد. سطح معناداری $P < 0.05$ در نظر گرفته شد.

نتایج و یافته های تحقیق

در زمینه خصوصیات آنتروپومتریک، WOMAC، زاویه Q، دامنه حرکتی دورسی فلکشن، دامنه حرکتی اکستنشن زانو در دو گروه قبل از برنامه مداخله ای تفاوت معنی داری مشاهده نشد ($P > 0.05$). بین دو گروه تجربی و کنترل در زمینه WOMAC تفاوت معنی داری ($P < 0.01$) ($F_{1,16} = 14/61$) مشاهده شد. در هر دو گروه میزان اعتبار WOMAC کاهش معناداری یافت، اما این کاهش در بیماران گروه تجربی به مرتب بیشتر از بیماران گروه کنترل بود ($P < 0.001$). (شکل ۱).



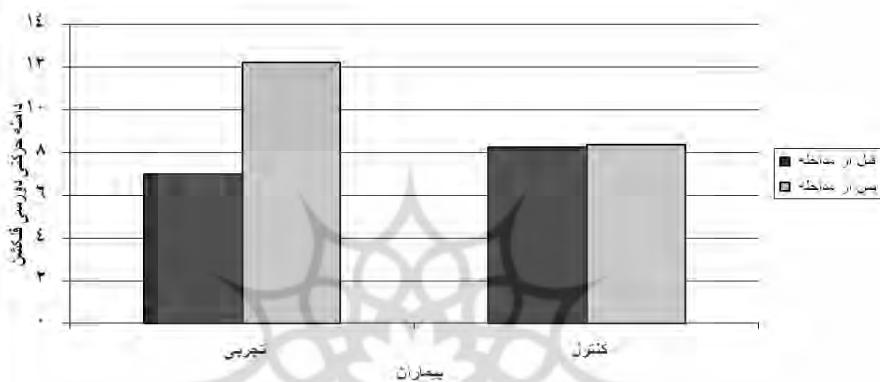
شکل ۱ - میزان امتیاز WOMAC قبل و بعد از مداخله



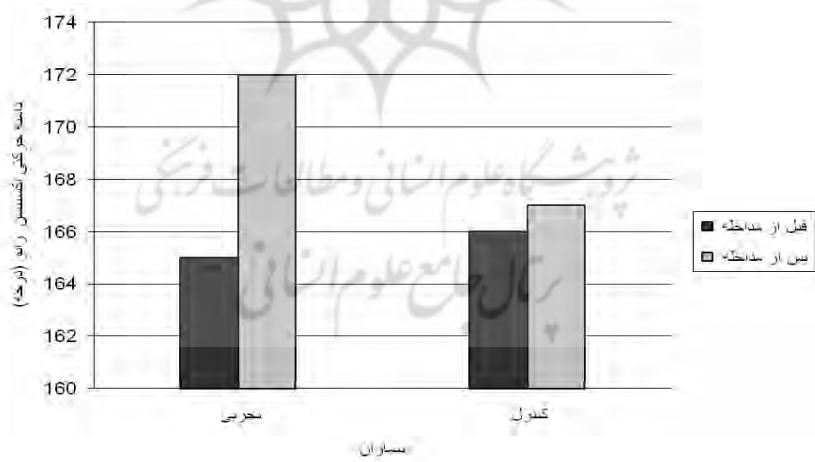
شکل ۲ - میزان امتیاز Q angle قبل و بعد از مداخله

در زمینه زاویه عضله چهارسر (Q angle)، بین دو گروه تفاوت معناداری مشاهده نشد ($F_{1,24}=0.05$, $P=0.829$). با وجود این، تغییرات معناداری برای هر دو گروه بین پیشآزمون و پسآزمون مشاهده شد و هر

دو گروه در زاویه عضله چهارسر رانی کاهش داشتند، اما این تغییرات در گروه تجربی بیشتر بود ($P<0.001$) (شکل ۲). در مورد دامنه حرکت دورسی فلکشن بین دو گروه تفاوت معناداری مشاهده شد ($P<0.001$). دامنه حرکت دورسی فلکشن در گروه تجربی افزایش معناداری نشان داد ($F_{1,26}=53/25$), اما در گروه کنترل افزایش معناداری مشاهده نشد (شکل ۳).



شکل ۳ - میزان دامنه حرکتی دورسی فلکشن قبل و بعد از مداخله



شکل ۴ - میزان دامنه حرکتی اکستنشن زانو قبل و بعد از مداخله

بین دو گروه در زمینه دامنه حرکتی اکستنشن تفاوت معناداری مشاهده شد ($P<0.001$, $F_{1,26}=55/11$). علاوه بر این دامنه حرکتی اکستنشن زانو در هر دو گروه بین پیش آزمون و پس آزمون افزایش معناداری نشان داد ($P<0.001$) (شکل ۴).

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از تحقیق حاضر، تعیین اثر تمرینات همزمان کششی عضلات پلاتر فلکسور و قدرتی عضله پهن مایل داخلی بر سندروم درد کشکی رانی بود. در مجموع نتایج نشان داد که گروه تجربی در شاخص‌های دامنه حرکتی دورسی فلکشن، دامنه حرکتی اکستنشن زانو و درد و عملکرد نسبت به گروه کنترل بهبودی بیشتری را نشان دادند. گروه کنترل تغییر معناداری را بعد از درمان‌های معمول پژشکی در دامنه حرکتی دورسی فلکشن نداشتند.

براساس نتایج این تحقیق، هر دو گروه کنترل و تجربی تغییر معنی‌داری را در نمره‌های تست WOMAC که بیانگر عملکرد، درد و خشکی در مفصل زانوست، گزارش کردند. با وجود این، گروه تجربی بهبودی بیشتری نسبت به گروه کنترل نشان داد. بهنظر می‌رسد پروتکل حرکت درمانی به کاررفته در تحقیق حاضر باعث کاهش پرونیشن پا و چرخش داخلی ساق و زاویه عضله چهارسر شده که همین عامل سبب قرار گرفتن کشک در مسیر مناسب‌تری نسبت به قبل از دوره درمان شده و تماس کشک با استخوان ران را کاهش داده است، در نتیجه به بهبود بیشتر و درد کمتر در بیماران گروه تجربی انجامیده است.

هر دو گروه بیماران زاویه عضله چهارسر کمتری را پس از ۸ هفته دوره مداخله‌ای تجربه کردند. این مسئله در گروه تجربی مشهودتر بود. می‌توان گفت چون تمرینات ارائه شده به بیماران هم زمان موجب تقویت عضلات اکستنسور ران نیز شده است، درنتیجه به دلیل نقش این عضلات به عنوان چرخاننده خارجی ران، چرخش داخلی استخوان ران را کنترل کرده و از این طریق زاویه عضله چهارسر را کاهش داده‌اند.

در تحقیق حاضر، گروه تجربی تغییر معناداری را در افزایش دامنه حرکتی دورسی فلکشن مج پا نسبت به گروه کنترل نشان دادند. کوتاهی عضلات پلاتر فلکسور به دلیل دومفصله بودن موجب کاهش دامنه حرکتی

اکستنشن زانو و دورسی فلکشن مج پا و افزایش پرونیشن مج پا شده است. این افزایش (پرونیشن) با افزایش چرخش داخلی ساق پا و زاویه عضله چهارسر همراه است. بهنظر می‌رسد تمرینات کششی عضلات پلانتار فلکسور مورد استفاده بیماران گروه تجربی موجب اصلاح دورسی فلکشن پا، کاهش پرونیشن و بهبود راستای عضله چهارسر رانی شده است.

در مورد اکستنشن زانو، گروه تجربی افزایش بیشتری را نسبت به گروه کنترل نشان دادند. کاهش دامنه اکستنشن زانو، اغلب سبب افزایش برآیند دو بردار نیروهای عضله چهارسر و لیگامنت کشکی می‌شود و نیروی واکنش را در مفصل کشکی رانی افزایش می‌دهد. احتمالاً تمرینات کششی عضلات پلانتار فلکسور به کار رفته در این تحقیق موجب اصلاح دامنه حرکتی اکستنشن زانو شده و از این طریق نیروی واکنش منفصل مذکور را کاهش داده است.

براساس این یافته‌ها، می‌توان گفت که اضافه شدن تمرینات همزمان کششی عضلات پلانتار فلکسور و قدرتی عضله پهنه مایل داخلی به درمان‌های معمول پژوهشی موجب افزایش کارایی درمان و بهبود بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی می‌شود. از این‌رو برای این دسته از بیماران این نوع تمرینات توصیه می‌شود. همچنین براساس یافته‌های این تحقیق، خلاصه‌سازی تمرینات توانبخشی از طریق تمرینات همزمان کششی قدرتی به عنوان یک فرضیه در درمان و پیشگیری از عوارض اسکلتی عضلاتی قابل بسط و توسعه است. خلاصه‌سازی تمرینات اصلاحی و توانبخشی می‌تواند با بهبود کارایی تمرینات و آسان‌سازی آموزش حرکات به بیماران یا افراد در معرض خطر گامی مثبت در ارتقای سلامت بیماران مبتلا به سندروم درد کشکی رانی باشد.

منابع و مأخذ

1. Aglietti P, Insall JN, Cerulli G. (1983). "Patellar pain and incongruence I: measurements of incongruence". *Clinical Orthopaedics and Related Research*. PP:217-224.
2. Baechle TR, Earle RW. (1995). "Essentials of strength training and conditioning champaign, IL: Human Kinetics.

3. Besier TF, Gold GE, Beaupre GS, Delp SL. (2005). "A modeling framework to estimate patellofemoral joint cartilage stress in vivo". *Med Sci sports exerc.* 37(11): PP:1924-1930.
4. Bellamy N Buchanan WW et al. Validation study of WOMAC. (1988)."A health status instrument for measuring clinically important patient relevant outcomes to antirheumatic drug therapy in patients with osteoarthritis of the hip or knee". *J Rheumatol.* 15: PP:1833-1840.
5. Bellamy N. Pain assessment in osteoarthritis. (1989). "Experience with the WOMAC osteoarthritis index". *Semin Arthritis Rheumatism.* 18(supplement 2): PP:14-17.
6. Bellamy N Kean WF et al.(1992). "Double blind randomized controlled trial of sodium meclofenamate (meclomen) and diclofenac sodium (Voltaren): post validation reapplication of the WOMAC osteoarthritis index". *J Rheumatol.* 19: PP:153-159.
7. Buchbinder R. Naparo N, Bizzo E.(1979). "The relationship of abnormal pronation to chondromalacia patellae in distance runners". *J am podiatry assoc .* 69(2): PP:159-61.
8. Callaghan MJ, Oldham JA. (2004). "Quadriceps atrophy: to what extent does it exist in patellofemoral pain syndrome?" *BJSM online* 38(3): PP:295-299.
9. Davis MF, Davis PF, Ross DS. (2005). "Expert guide to sports medicine Philadelphia." PA: American college of physicians .
10. Elftman H. (1996). "Biomechanics of muscle with particular application to studies of gait." *J bone joint surg AM.* 48: PP:363-377.
11. Farahmand, F. Senavongse, W. Amis AA. (1998). "Quantitative study of the quadriceps muscles and trochlear groove geometry related to instability of the patellofemoral joint". *J orthop Res.* 16:PP: 136-143.

12. Haim A, Yaniv M, Dekel S, Amir H. (2006). "Patellofemoral pain syndrome: validity of clinical and radiological features". *Clinical Orthopaedics and Related Research.* PP:223-228.
13. Hawker G Melfi C et al.(1995). "Comparison of a generic (SF – 36) and a disease specific (WOMAC) instruments in the measurement of outcomes after knee replacement surgery". *J Rheumatol.* 22: PP:1193-1196.
14. Karst G. Willett G.(1996). "Onset timing of electromyographic activity in the vastus medialis oblique and vastus lateralis muscles in subjects with and without patellofemoral pain syndrome". *Phys Ther.* 75(9): PP:813-22.
15. Loudon JK, Wiesner D, Goist – Foley HL, Asjes C, Loudon KL. (2002). "Intrarater reliability of functional performances tests for subjects with patellofemoral pain syndrome". *Journal of Athletic Training.* 37(3): PP:256-261.
16. Milgrom C, Finestone A, Eldad A, Shlamkovich N. (1991). "Patellofemoral pain caused by overactivity. A prospective study of risk factors in infantry recruits. *Journal of bone and joint surgery – American vol.* 1991. 73(7): PP:1041-1043. Andriacchi TP.
17. Miller RH.(1998). "Knee injuries. In campbell's operative orthopaedics Vol. 2. 9th edition". Edited by Canale ST. Boston, MA: Mosby, 1998. PP:1113-1299.
18. Natarajan RN, Hurwitz, DE. (1991). "Musculoskeletal dynamics, locomotion and clinical applications". In: Mow VC, Hayes WC (eds), *Basic orthopaedic biomechanics.* New York, Raven, PP:51-92.
19. Post WR. (2005). "Patellofemoral pain: results of nonoperative treatment". *Clinical Orthopaedics and Related Research.* PP: 55-59.
20. Thomee, R. Renstrom, P. Karlsson J, Grimby G: patellofemoral pain syndrome in young women. I. (1995). "A clinical analysis of alignment, pain parameters, common symptoms and functional activity level". *Scand J Med Sci sports.* 5(4): PP:237-244.

21. Witvrouw, E. Werner, S. Mikkelsen, C. Van Tiggelen D, Berghe L.(2005). "Vanden, Cerulli G: Clinical classification of patellofemoral pain syndrome: guidelines for non – operative treatment". *Knee surg sports traumatol arthrosc.* 13(2):PP: 122-130.

