

بررسی ابعاد مختلف کارکردهای توجهی مصرف کنندگان اوپیوم با دوره کوتاه یا بلند پرهیز از مواد

وحید نجاتی*

استادیار علوم اعصاب شناختی (مغز و شناخت)، دانشگاه شهید بهشتی
نرگس شریف عسگری
کارشناس ارشد روان شناسی عمومی، دانشگاه شهید
بهشتی

* نشانی تماس: تهران، اوین، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده
علوم تربیتی و روان‌شناسی
رایانه‌ای: nejati@sbu.ac.ir

هدف: افراد مصرف کننده اوپیوم نقص در کارکردهای توجهی دارند. تقدم و تاخر نقصان توجهی و مصرف مواد همواره مورد بحث بوده است و یک راه بررسی این موضوع مطالعه افراد با دوره های کوتاه و بلند پرهیز است. هدف پژوهش حاضر مقایسه کارکردهای توجهی مردان معتمد با پرهیز کوتاه و بلند مدت است. روش: در این مطالعه مقطعی مقایسه ای ۶۰ نفر از افراد با سابقه اعتیاد عضو یک سازمان مردم نهاد معتمدان در دو گروه با پرهیز کوتاه مدت (کمتر از ۶ ماه) و بلندمدت (بیش از ۶ ماه) با آزمونهای سنجش توجه انتخابی (آزمون استروپ)، توجه انتقالی (آزمون انتقال توجه) و توجه پایدار (آزمون عملکرد مداوم) مورد مقایسه قرار گرفتند. داده ها به وسیله آزمون تی مستقل توسط نرم افزار اس پی اس ویرایش ۱۷ مورد مقایسه قرار گرفت. یافته‌ها: در آزمون استروپ تفاوت دو گروه در زمان واکنش مرحله سوم معنی دار بود ($P < 0.05$). در آزمون عملکرد مداوم میانگین زمان واکنش بین دو گروه تفاوت معنی دار داشت ($P < 0.05$) ولی خطای ارتکاب و خطای حذف تفاوت معنی داری در دو گروه نداشت ($P > 0.05$). در آزمون انتقال توجه میانگین زمان در دو گروه تفاوت معنی دار داشت ($P < 0.05$) ولی خطای در جاماندگی تفاوت معنی دار نداشت. ($P > 0.05$) در کلیه موارد معنی دار زمان پاسخ افراد با پرهیز بلند مدت کمتر بود. نتیجه گیری: بر اساس یافته های مطالعه حاضر هرچه دوره پرهیز مواد طولانی تر باشد، عملکردهای توجهی بهتر است و ترمیم عملکردهای شناختی پس از پرهیز مواد اتفاق می افتد.

کلید واژه‌ها: اعتیاد، کارکردهای توجهی، دوره پرهیز

Evaluation of Different Dimensions of Attentional Functions of Opium Abusers with Short- or Long-Term Abstinent Periods

Objective: Substance abusers have deficit in attention. Primacy and recency of drug abuse and attentional deficit have always been open to discussion. One way of evaluating this subject is to evaluate abusers with long- and short-term abstinent. The purpose of the present study was to compare attentional functions of addict with short-term and long-term abstinent. **Method:** In this cross-sectional study, 60 opium abusers in their abstinent periods participated from one NGO. They were divided into two groups of short-term (less than 6 months) and long-term (above 6 months) abstinent, and were compared through the Stroop, the Continuous Performance, and the Shifting Attention tests. Data were analyzed through Independent T Test with SPSS Software (version 17). **Results:** The reaction time of the third stage of the Stroop Test was significantly higher among the long-term than the short-term abstinent group ($P < 0.05$). Long-term abstinent group had higher performance in sustaining attention ($P < 0.05$) and shifting attention ($P < 0.05$). There were no differences in preservation error in both groups ($p > 0.05$). **Conclusion:** Based on these findings, we conclude that duration of abstinent is effective in attentional functions, and remediation of cognitive functions does occur after abstinent.

Keywords: Addiction; attentional functions; abstinent period

Vahid Nejati*

Ph.D. in Cognitive Neuroscience,
Assistant Professor, Shahid Beheshti
University

Narges Sharif Askari

M.Sc. in Psychology, Shahid
Beheshti University

* Corresponding Author:
E-mail: nejati@sbu.ac.ir

مقدمه

که به صورت ارادی در رفتارهای هدفمند دخیل است و تمام رفتارهای هدفمند در یک سطح نیازمند کارکرد اجرایی است (آردیلا^۹، ۲۰۰۸). فرایندهای کارکرد اجرایی که بیش از بقیه در ارتباط با مصرف مواد مورد توجه است شامل کنترل توجه، کنترل بازداری و نظارت رفتاری است. مطالعات تصویربرداری و عصب روان شناختی نشان داده اند افراد معتمد سوگیری توجه به محرکهای مرتبط با مواد، بازداری ضعیف و ارزیابی نادرستی از رفتارهای پرخطر خویش دارند و این نقایص شناختی خود پیش بینی کننده پیشرفت اعتیاد و احتمال بازگشت به مصرف است (ورددجو گارسیا^{۱۰} و پرزگارسیا^{۱۱}؛ استوارد^{۱۲}؛ ۲۰۰۷).

اختلال در کارکردهای کنترل شناختی به ویژه ناتوانی در بازداری افکار تکرار شونده مربوط به مواد و افزایش توجه به این محرکها منجر به رفتارهای جستجوی مواد و افزایش احتمال عود مصرف حتی پس از سالها پرهیز از آن می گردد (سولوویچ^{۱۳}، میشی^{۱۴} و فاکس^{۱۵}، ۱۹۹۱).

از آنجایی که بیشترین درصد مربوط به احتمال عود، وسوسه فرد معتاد در برابر نشانه های محیطی مرتبط با مواد است، برای مقابله با عالیم بیرونی و نشانه های تحریک کننده محیطی، مطالعه مکانیزم های زیر بنایی آن که شامل فرآیند های عصب شناختی و گذرگاههای مغزی، ضروری می باشد. بنابراین بیشتری بر نقش مغز به عنوان جایگاه پردازش نشانه های محیطی تحریک کننده و لع مصرف صورت گرفته است. به همین دلیل امروزه یکی از بحث های مهم در زمینه وابستگی

افراد مصرف کننده اوپیوم نقص در کارکردهای توجهی دارند (هسترو^۱ و گاروان^۲، ۲۰۰۴). حال آیا این نقص در اثر مصرف ایجاد شده است یا خود این نقص به طور اولیه موجب گرایش فرد به مصرف شده است، مورد سوال است. از آنجایی که پژوهشگران با افرادی سروکارداراند که مصرف کننده بوده و نقص کارکرد توجهی دارند، بررسی این تقدم و تأخیر در مطالعات انسانی امکان پذیر نیست. یک راه بررسی این موضوع مطالعه افراد با دوره های کوتاه و بلند پرهیز است. به عبارتی دیگر ارتباط مدت مصرف و پرهیز می تواند روشنگر این موضوع باشد.

با توجه به اثرات زیانبخش مصرف مواد در بعد زیست شناختی، روانشناسی و اجتماعی و مشکلات درمان آن، تحقیقات زیادی برای روشن شدن مکانیزم های عصبی دخیل در پیشرفت و تداوم اعتیاد انجام شده که برخی از آنها مربوط به تاثیر اعتیاد بر سیستمهای کارکردی مغز است که در اعتیاد مزمن و برگشت پذیر دخیلند و پیشرفت اعتیاد به طور مستقیم به اختلال در یکی از این سیستمهای پاداش، انگیختگی و کارکردهای شناختی مربوط است (موهن^۳، یاثو^۴ و کارون^۵، ۲۰۰۴). پژوهش های انجام شده در این خصوص با استفاده از فنون تصویربرداری و آزمون های نوروسایکولوژی نشان دادند که مواد به طور شدیدی در شبکه های عصبی روانی عدم تعادل ایجاد کرده و منجر به کاهش فعالیت مناطق مغزی مسئول فرایندهای شناختی از جمله روانی کلامی، حافظه کاری، سرعت پردازش اطلاعات، حافظه دراز مدت، برنامه ریزی، پردازش انتخابی، انعطاف پذیری شناختی، تمرکز توجه به تکالیف پیچیده می گردد (برادی^۶، گری^۷ و تولیور^۸، ۲۰۱۱).

از بین انواع کارکردهای شناختی، کارکردهای اجرایی بیش از بقیه تحت تاثیر مواد است. کارکرد اجرایی، فرایندی است

- 1- Hester
- 2- Garavan
- 3- Mohn
- 4- Yao
- 5- Caron
- 6- Braddy
- 7- Gray
- 8- Tolliver

- 9- Ardilla
- 10- Verdejo-Garcia
- 11- Perez-Garcia
- 12- Steward
- 13- Solowij
- 14- Michie
- 15- Fox

سابقاً مصرف کننده بودند و از دوره ترک کامل آنها یکماه الی ۳ سال می گذشت و به روش نمونه گیری در دسترس از بین مراجعه کنندگان به یک انجمن مردم نهاد معتادان انتخاب شدند. دو گروه نمونه بر اساس زمان پرهیز که توسط آزمودنی ها گزارش می شد در پرسشنامه خصوصیات دموگرافیک تفکیک شده، بدینگونه که افرادی که از دوره پرهیز آنها یک الی شش ماه گذشته در گروه معتادان با پرهیز کوتاه مدت و گروهی که مدت زمان پرهیز آنها بیش از شش ماه (تا حدود ۳ سال) است و هیچ سابقه مصرف مجدد در این زمان نداشته، به عنوان معتادان با پرهیز بلند مدت به شمار رفته اند. این افراد پس از جلب رضایت و آگاهی از هدف پژوهش به صورت داوطلبانه به پرسشنامه ها و آزمونهای نوروساکولوژیک پژوهش پاسخ دادند. نتایج به دست آمده از هریک از آزمونها به منظور مقایسه عملکرد دو گروه توسط آزمون آماری تی مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ابزار های مورد استفاده عبارت بودند از:

۱- پرسشنامه خصوصیات دموگرافیک

این پرسشنامه به وسیله پژوهشگر و به منظور تعیین مشخصات جمعیت شناختی آزمودنیها مانند سن، جنس، تحصیلات، وضعیت تأهل و شغل به منظور انتخاب دو گروه حتی الامکان همسان و هم چنین تعیین سابقه مصرف و دوره ترک مصرف تهیه گردیده است.

۲- پرسشنامه سلامت عمومی

پرسشنامه‌ی سلامت عمومی برای بررسی وضعیت سلامت روانی توسط گلدبیرگ^۱ و هیلر^۲ (۱۹۷۹) به منظور غربالگری در سطح مراقبت های اولیه ارائه شد و دارای ۴ مقیاس فرعی است و هر مقیاس ۷ پرسش دارد. مقیاس های

1- Sullivan

2- Rosenbloom

3- Lim

4- Pfefferbaum

5- Selective Attention

6- Shifting Attention

7- Sustain Attention

8- Goldberg

9- Hiller

به مواد و سوء مصرف، مکانیسم های نورو بیولوژی زیر بنای درمان وابستگی به مواد و بازگشت دوباره آن می باشد، علی الخصوص فرآیندهای شناختی مانند انواع کارکردهای توجهی که در نتیجه مصرف طولانی مدت مواد دچار اختلال گشته و درمان آنرا پیچیده تر می سازند.

سولیوان^۱، روزنبلوم^۲، لیم^۳ و ففریاوم^۴ در افراد مصرف کننده الكل نشان دادند که دوره های یک، دو و دوازده ماهه پرهیز می تواند موجب بهبود یادآوری غیر کلامی، توانایی بینایی فضایی، توجه و هماهنگی حرکتی گردد.

کارکردهای توجهی مورد نظر مطالعه حاضر شامل توجه انتخابی^۵ (توانایی حفظ و نگهداری منابع توجهی بر روی یک محرك خاص و حذف محركهای مزاحم)، توجه انتقالی^۶ (توانایی تفسیر منابع توجهی از یک محرك به محرك دیگر) و توجه پایدار^۷ (توانایی حفظ و نگهداری منابع توجهی بر روی یک محرك خاص) می باشد.

حال با توجه به ضرورت بررسی کارکردهای توجهی در افراد با پرهیز کوتاه مدت و بلند مدت و نقش آنها در عود مصرف، پژوهش حاضر به بررسی دقیق انواع کارکردهای توجهی شامل توجه انتخابی، توجه انتقالی، توجه پایدار در دو گروه مصرف کنندگان اوپیوم با پرهیز کوتاه مدت و بلند مدت پرداخته است.

روش

پژوهش حاضر یک طرح مقطعی - مقایسه ای است که طی آن انواع کارکردهای توجهی افراد دو گروه نمونه توسط ابزارهای عصب شناختی مورد بررسی قرار گرفته، بدینوسیله تفاوت عملکرد دو گروه در آزمونهای مورد استفاده از طریق مقایسه مورد بررسی قرار گردید.

جامعه آماری پژوهش حاضر شامل معتادانی هستند که مصرف را ترک نموده اند. نمونه مورد مطالعه در این پژوهش شامل دو گروه مستقل (۳۰ نفر در هر گروه) از افرادی که

و ۰/۹۷ گزارش کردند.

۴- آزمون انتقال توجه

آزمون انتقال توجه یک مدل آزمایشگاهی برای سنجش توجه انتقالی است. در پژوهش حاضر نوع رایانه ای آزمون مورد استفاده قرار گرفت و فرد ملزم به جابجایی توجه خود بین محرکهایی با ابعاد گوناگون (رنگ و شکل) بوده است. به این صورت که طی مراحل پشت سر هم یک محرک با رنگ و شکل ثابت (دایره قرمز) و دو محرک با رنگ و شکل متغیر (دایره و لوزی به رنگهای قرمز و آبی) به طور تناوبی به آزمودنی نشان داده شده و از فرد خواسته میشود طی مراحل پشت سر هم توجه خود را صرفا به یک بعد محرک ارائه شده (رنگ یا شکل) متتمرکز سازد. بدین ترتیب باید محرکهای متغیر را با محرک ثابت مقایسه کرده و در هر مرحله هر چه سریعتر محرک همشکل یا همنگ (بسته به قانون تکلیف) را با محرک ثابت انتخاب کند. با توجه به سرعت تغییر بعد مورد توجه در هر مرحله آزمودنی مرتکب خطای در جاماندگی می شود. شاخصهای مورد سنجش این آزمون عبارتند از: خطای در جاماندگی (تکرار یک پاسخ پیش آموخته به محرک جدید) و میانگین زمان واکنش آزمودنی در برابر تغییر محرکها.

۵- آزمون عملکرد مداوم

آزمون معتری است که از آن برای یافتن اختلال در عملکرد توجه مداوم و نقایص بازداری استفاده می شود (کورنبلات^{۱۱} و مالهوتر^{۱۲}، ۲۰۰۱؛ گوکالسینگ^{۱۳} و همکاران، ۲۰۰۰). آزمون عملکرد مداوم یک مدل آزمایشگاهی برای سنجش توجه پایدار است. در این آزمون یک سری اعداد با فاصله

1- Somatic symptoms

2- Anxiety and sleep disorder

3- Social Function

4- Depression symptoms

5- Chung

6- Sperz

7- Bozikas

8- Kosmidis

9- Kiosseoglou

10- Karavatos

11- Cornblatt

12- Malhotra

13- Gokalsing

مذکور عبارتند از: مقیاس علائم جسمانی^۱، علائم اضطرابی و اختلال خواب^۲، کارکردهای اجتماعی^۳، افسردگی^۴. چونگ^۵ و اسپرز^۶ ضرایب پایایی کلی این پرسشنامه را ۰/۵۵ و ضرایب پایایی خردۀ مقیاس ها را بین ۰/۴۲ تا ۰/۴۷ گزارش کرده اند (همتی المردلو، دهشیری، شجاعی و حکیمی راد، ۱۳۸۸). پاشا و همکاران اعتبار پرسشنامه را با استفاده از آلفای کرونباخ و تصنیف به ترتیب ۰/۹۵ و ۰/۸۹ گزارش کردند (پاشا، صفرزاده و مسحاق، ۱۳۸۶). ملکوتی و همکاران ضرایب پایایی مطلوب اعم از آلفای کرونباخ و همکاران تصنیف (۰/۸۶)، آزمون- بازآزمون (۰/۶) را برای سالمدان ایرانی گزارش کردند (ملکوتی، میرعرب زاده، فتح آبادی، صلواتی، کهلایی و همکاران، ۱۳۸۵)

۳- آزمون استروب

این آزمون که یکی از پرکاربردترین آزمون های توجه انتخابی یا توجه متتمرکز و بازداری پاسخ است (بازیکاس^۷، کاسمیدیس^۸، کیوسوغلو^۹ و کاراواتوس^{۱۰}، ۲۰۰۶) آزمون استروب یک مدل آزمایشگاهی برای سنجش توجه انتخابی است. در پژوهش حاضر نوع رایانه ای آزمون استروب مورد استفاده قرار گرفت. به اینصورت که اسامی چهار رنگ اصلی به فرد نشان داده می شد و فرد باید کلید همنگ را هر چه سریعتر روی صفحه کلید فشار دهد. در مرحله اول اسامی رنگها با جوهر مشکی نشان داده می شود. در مرحله دوم اسامی رنگها با جوهر همنگ خودشان ارائه می گردد. در مرحله سوم رنگها با جوهر غیر همنگ با معنی آنها نوشته می شد و فرد باید معنی کلمه را مهار و به رنگ جوهر جواب می داد. شاخص های مورد سنجش این آزمون عبارتند از: خطای در جاماندگی زمان واکنش آزمودنی در برابر پاسخهای صحیح برای هر یک از مراحل سه گانه فوق. قدیری، جزایری، عشایری و قاضی طباطبایی (۱۳۸۵) پایایی بازآزمایی هر سه کوشش این آزمون را به ترتیب ۰/۶، ۰/۸۳، ۰/۸۳

یافته‌ها

نتایج حاصل از بررسی مشخصات دموگرافیک نمونه های پژوهش حاضر در جدول شماره ۱ آمده است که حاکی از شباهت دو گروه در این ویژگیها و تاییدی بر کنترل مناسب متغیرهای مداخله گر می باشد. جدول شماره ۲ نوع ماده مصرفی را به تفکیک گروه ها نشان می دهد.

به منظور ارزیابی همسانی دو گروه در متغیرهای زمینه ای سن و دوره مصرف مواد و تایید عدم همسانی آنها در مدت زمان ترک مصرف، از آزمون تی مستقل استفاده شد که نتایج آن در جدول زیر آمده است و حاکی از عدم وجود تفاوت معنادار میان دو گروه در متغیرهای سن و دوره مصرف مواد

زمانی معین به صورت جفت ظاهر شده که گاهی یکسان و گاهی با یکدیگر متفاوتند. نمونه با مشاهده جفت اعدادی که به صورت یکسان می باشند، هر چه سریعتر باید هدف (کلید فاصله روی صفحه کلید) را فشار دهد. شاخصهای مورد سنجش این آزمون عبارتند از: خطای حذف (فشار ندادن کلید هدف در برابر محرک مورد نظر)، خطای اعلام کاذب (فشار دادن کلید در برابر محرک غیر هدف) و میانگین زمان واکنش پاسخهای صحیح آزمودنی دربرابر محرکها. حسنه و هادیان فر (۱۳۸۶) پایابی این آزمون را از طریق بازآزمایی برای قسمت های مختلف، بین ۰/۵۹ تا ۰/۹۳ گزارش کرده اند (به نقل از کریمی علی آباد و همکاران، ۱۳۸۹).

جدول ۱- میانگین و انحراف معیار مشخصات دموگرافیک گروههای مورد مطالعه و نیز همسانی متغیرهای زمینه ای

سیگار مصرفی در هفته	معیار	میانگین ± انحراف معیار	میانگین ± انحراف	گروه پرهیز کوتاه مدت	ارزیابی همسانی دو گروه (تی مستقل)	مشخصات دموگرافیک	
						سن (سال)	دوره مصرف مواد
۰/۱۱	۱/۶۲	۴/۳۰ ± ۲/۹۳	۴/۳۰ ± ۲/۹۳	۳۵/۶۳ ± ۹/۴۱	-۱/۳۳۶	-۰/۱۸۷	۰/۴۴۴
۰/۸۲۶	۰/۲۲	۱۰/۹۳ ± ۷/۱۰	۱۰/۹۳ ± ۷/۱۰	۲/۴۷ ± ۱/۷۵	۱۵/۶۱۵	۰/۰۰۰	۰/۴۴۴
۰/۱۱۱	۱/۶۲	۵/۹۳ ± ۴/۶۷	۵/۹۳ ± ۴/۶۷	۳۲/۹۰ ± ۶/۰۷	-۰/۷۷۱	-۰/۱۸۷	۰/۱۸۷
مدار سیگار مصرفی در هفته	مقدار زمان مصرف سیگار	دوره پرهیز	دوره مصرف مواد	سن (سال)			

جدول ۲- مقایسه خرده مقیاسهای پرسشنامه سلامت عمومی در دو گروه

مقیاس افسردگی	کارکرد اجتماعی	علائم اضطرابی و اختلال خواب	علائم جسمانی	پرسشنامه سلامت عمومی			
				میانگین ± انحراف معیار	میانگین ± انحراف معیار	پرهیز بلند مدت	آزمون تی مستقل
۰/۹۱	۰/۱۱۲	۰/۹۷ ± ۱/۵۸	۰/۸۳ ± ۰/۹۸	۱/۴۰ ± ۱/۶۵	۰/۶۱۳	۰/۱۱	۰/۱۱
۰/۹۱	۱/۵۸۴	۸/۹۷ ± ۳/۵۲	۲/۶۳ ± ۲/۹۳	۳/۱۷ ± ۲/۸۱	۰/۷۱۹	۰/۴۷	۰/۴۷
۰/۹۱	۰/۱۱۲	۰/۹۷ ± ۱/۵۸	۰/۹۰ ± ۲/۸۵	۷/۵۳ ± ۳/۴۸	۱/۶۱۳	۰/۱۱	۰/۱۱

جدول شماره ۳ کارایی آزمون های عصب شناختی در دو گروه مورد بررسی را نشان می دهد. در آزمون استرپ به عنوان شاخص توجه انتخابی تنها در مرحله سوم این آزمون تفاوت معناداری در میانگین زمان واکنش افراد مشاهده می گردد ($P < 0.05$) و مقایسه میانگین ها حاکی از بیشتر بودن زمان واکنش آزمودنی ها به محرك های هدف در گروه معتادان با پرهیز کوتاه مدت می باشد. لازم به ذکر

(P) و در نتیجه همسان بودن آنهاست، در حالیکه با توجه به هدف پژوهش دو گروه به لحاظ دوره ترک مصرف تفاوت معنادار دارند ($P < 0.05$). به علاوه محاسبه نمرات حاصل از هر یک از خرده مقیاس های پرسش نامه سلامت عمومی و مقایسه نتایج حاصل با استفاده از آزمون تی مستقل، تفاوت معناداری را در هیچ یک از خرده مقیاس ها در دو گروه نشان نداد و بیانگر همسانی دو گروه از جهت سلامت عمومی می باشد ($P > 0.05$).

جدول ۲- آزمون تی مستقل جهت مقایسه کارکردهای توجهی در دو گروه

متغیرهای شناختی	آزمون استرپ	پرهیز بلند مدت	پرهیز کوتاه مدت	آزمون تی مستقل
	آزمون استرپ	آزمون تی مستقل	آزمون تی مستقل	آزمون تی مستقل
تعداد خطای مرحله ۱	۰/۱۲۰	۱/۵۷۸	$۰/۳۳ \pm ۰/۶۶$	$۰/۶۹ \pm ۱/۰۳$
تعداد خطای مرحله ۲	۰/۲۴	۱/۱۸۸	$۰/۳ \pm ۰/۵۹$	$۰/۶ \pm ۱/۲۴$
تعداد خطای مرحله ۳	۰/۰۹۲	-۱/۷۱۶	$۴/۶۵ \pm ۸/۸۵$	$۱/۶۷ \pm ۱/۹۰$
زمان واکنش در مرحله ۱	۰/۱۳۸	-۱/۵۰۶	$۱/۰۷ \pm ۰/۳۰$	$۰/۹۷۱ \pm ۰/۱۲$
زمان واکنش در مرحله ۲	۰/۱۶۶	-۱/۴۰۷	$۰/۹۳۵ \pm ۰/۲۵$	$۰/۸۵۶ \pm ۰/۱۱$
زمان واکنش در مرحله ۳	۰/۰۳۷	-۲/۱۴۶	$۱/۴۸ \pm ۰/۴۹$	$۱/۲۴ \pm ۰/۲۵$
آزمون عملکرد مداوم				
میانگین زمان واکنش	۰/۰۱۵	-۲/۵۳۸	$۰/۴۲۲ \pm ۰/۰۳۳$	$۰/۳۹۴ \pm ۰/۰۳۷$
خطای ارتکاب	۰/۲۲۷	۱/۲۲۵	$۴/۸۴ \pm ۳/۲۵$	$۶/۳۶ \pm ۶/۴۷$
خطای حذف	۰/۲۶۹	-۱/۱۱۸	$۲۵/۹ \pm ۱۴/۳۲$	$۲۱/۴۲ \pm ۱۲/۰۲$
آزمون انتقال توجه				
میانگین زمان واکنش	۰/۰۰۲	-۳/۳۸۲	$۰/۹۷۵ \pm ۰/۴۱۶$	$۰/۷۰۱ \pm ۰/۱۴۴$
تعداد پاسخ های درست	۰/۰۲	۲/۴۰۱	$۱۳۹/۳۸ \pm ۳۵/۰۷$	$۱۶۰/۶۵ \pm ۲۹/۵۶$
خطای در جا ماندگی	۰/۸۰۵	۰/۲۴۹	$۲/۷۸ \pm ۴/۲۴$	$۳/۰۲ \pm ۲/۶۱$

زمان واکنش در گروه معتادان با پرهیز کوتاه مدت می باشد. لازم به ذکر است که تفاوت معناداری در دو خرده مقیاس دیگر مشاهده نگردید ($P > 0.05$). کارکردهای توجه انتقالی، نشان دهنده تفاوت معنادار در میانگین زمان واکنش افراد

است که تفاوت معناداری در خرده مقیاس دیگر مشاهده نگردید ($P > 0.05$).

در آزمون عملکرد مدارم، تفاوت معنادار در میانگین زمان واکنش دو گروه بود و مقایسه میانگین ها بیانگر بالا بودن

معتاد بلا فاصله پس از ترک نسبت به افراد عادی و افراد با ترک طولانی‌تر، پاسخهای سریعتر و خطای بیشتر داشتند که دال بر مهارگسیختگی آنها و رفتار تکانهای می‌باشد. با این حال نتایج این فرضیه به معنای عدم وجود رابطه بین مصرف یا آمادگی برای وابستگی به مواد و اختلال در بازداری رفتاری (کوب^۲ و مول^۳، ۲۰۰۶) نیست زیرا هر دو گروه به یک اندازه در کارکردهای مرتبط با بازداری دچار مشکل اند. عدم تاثیر دوره پرهیز بر عملکردهای عصب روانشناختی اعم از یاداوری و ردیابی نیز در طی یک دوره یکسانه پرهیز نشان داده شده است (Medina^۴، Sh^۵, Shfer^۶, آرمستانگ^۷ و Dier^۸). به نظر می‌رسد آزمون‌های مورد استفاده در مطالعه Medina و همکاران از دقت کمی برای استخراج بهبود شناختی پس از دوره پرهیز داشته است و آزمونهایی که زمان پاسخ که شاخصی از سرعت پردازش است را در تکالیف نسبتاً پیچیده شناختی مورد استفاده می‌نمایند می‌توانند شواهد مناسب تری برای این موضوع فراهم نمایند.

یافته‌های نشان داد عملکرد گروه با پرهیز کوتاه مدت در آزمون عملکرد مدادوم پایین تراز عملکرد گروه با پرهیز بلند مدت است با توجه به اینکه خطای حذف و زمان واکنش با نقص توجه و خطای ارتکاب با تکانشگری مرتبط می‌باشد. انجمان روانپردازی امریکا، اختلالات وابسته به مواد را در طیف اختلالات مرتبط با تکانشگری دسته بندی کرده است. بنابرین یافته‌های این فرضیه در راستای نظریه هایی قرار می‌گیرند که بر رابطه کنترل بازداری ضعیف و وابستگی به مصرف مواد تاکید دارند (کوب و مول، ۲۰۰۶). اختلال در بازداری پاسخ در جریان رویارویی با نشانه‌های مرتبط با مواد، به عنوان ویژگی بارز اعتیاد حتی پس از سالها

1- Lundqvist
2- Cobalt
3- Mohl
4- Medina
5- Shear

6- Schafer
7- Armstrong
8- Dyer

می‌باشد ($P < 0.05$) و تفاوت معناداری در خرده مقیاس دیگر مشاهده نشده است ($P > 0.05$), اگرچه تفاوت معناداری نیز در تعداد پاسخهای درست وجود دارد و حاکی از عملکرد بهتر در گروه معتادان با پرهیز بلند مدت است ($P < 0.05$).

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج آزمون استروب و معنادار شدن اختلاف بین میانگین محاسبه شده برای شاخص زمان واکنش در مرحله سوم، زمان واکنش به محرک‌های دیداری به عنوان شاخصی از توجه انتخابی میان دو گروه متفاوت است، در حالیکه میان دو گروه از لحاظ شاخص دیگر یعنی تعداد خطای تفاوت معنی داری مشاهده نشده است. اکثر پژوهش‌های اخیر در حوزه اعتیاد بر اثرات طولانی مدت مواد بر مسیر های عصبی انواع توجه و کارکردهای اجرایی تاکید دارند. برای مثال مصرف حشیش منجر به اختلالاتی در استفاده از منابع توجهی و مکانیزم‌های ارزیابی محرک‌ها می‌گردد که به دنبال آن توانایی پردازش اطلاعات کاهش می‌یابد (Sulovijc, Mijchi و Fakhs, ۱۹۹۱). همچنین Sulovijc و Fokxs (۱۹۹۵)، توجه انتخابی را در مصرف کنندگان طولانی مدت حشیش در دوره‌های پرهیز مورد بررسی قرار داده و دو معیار نشان دهنده اجزا متمایز توجه را که تحت تأثیر مصرف حشیش می‌باشند، آشکار ساخته اند. معیار اول، توانایی تمرکز توجه و تصفیه اطلاعات نامربوط است که در پژوهش حاضر نیز با استفاده از خطای استروب مورد بررسی قرار گرفت و دیگری سرعت پردازش اطلاعات است که در پژوهش حاضر به صورت زمان واکنش مورد بررسی قرار گرفته است.

پژوهش حاضر تفاوت معنی داری را میان دو گروه از لحاظ قدرت بازداری نشان داد. این یافته با نتایج (لوندکویست^۱, ۲۰۰۵) همسو است، آنها در بررسی تفاوت بین معتادان با طول دوره پرهیز متفاوت نشان دادند که افراد

عملکرد مشابه افراد در میزان خطای در جاماندگی آزمون نیز تا حدودی با این نتایج همسوست. همچنین اکثر مطالعات مربوط به انتقال توجه نقش ناتوانی در دور نگه داشتن توجه از افکار مربوط به مصرف مواد را در رفتار جستجوی مواد و عود مصرف تأیید کرده اند. ناتوانی در انتقال توجه در آزمون های سنجش آن به صورت خطای در جاماندگی قابل ثبت می باشد و این خطا در موقعیت های پر خطر آسیب پذیری فرد را در برابر عود اعتیاد بیشتر می کندکه در پژوهش حاضر در دو گروه به یک میزان بالاست.

بر اساس یافته های این پژوهش مصرف کنندگانی که پرهیز بلند مدت دارند در کارکردهای توجهی کارایی بهتری دارند. حال آیا این ضعف در کارکردهای توجهی به دلیل فاصله زمانی کوتاه از مصرف مواد است یا به دلیل تغییرات طولانی مدتی است که در ساختارهای مغز به دلیل مواجهه با مواد ایجاد شده است؟ با توجه به طرح پژوهش حاضر که یک طرح علی مقایسه ای و مبتنی بر مشاهده است نتیجه گیری مطالعه حاضر محدود به دلیل اول است. یعنی تفاوت مشاهده شده در شاخص زمان واکنش محصول فاصله زمانی کوتاه از آخرین مصرف مواد است.

کونالی^{۱۰} و همکاران در مطالعه ای با استفاده از تصویر برداری تشدید مغناطیسی عملکردی نشان دادند که شبکه مغزی در گیر در فعالیت بازداری در طی انجام تکلیف برونزو در مصرف کنندگان کوکائین با پرهیز کوتاه مدت و بلند مدت متفاوت است به نحوی که در افراد با دوره پرهیز کوتاه مدت بخش خلفی خارجی پیشانی و در افراد با پرهیز دراز مدت بخش قدامی شکنج کمربندی در طی تکلیف بازداری فعال است (کونالی، فاکس، نیربنگ^{۱۱}، شیپانر^{۱۲} و گاروان^{۱۳}). (۲۰۱۲).

1- Goldstein

2- Antoni

3- Migoil

4- Fishbin

5- Krupitsky

6- Flannery

7- Langevin

8- Bobashev

9- Gitz

10- Connolly

11- Nierneberg

12- Shpanger

13- Garvan

پرهیز باقی می ماند (گلدشتاین^۱ و همکاران، ۲۰۰۷). بررسی عملکردهای شناختی پش از پرهیز نشان داد نقصان توجه شنیداری ارتباطی با دوره پرهیز از کانابیس ندارد (سولویچ، ۱۹۹۵).

یافته ها نشان داد عملکرد گروه با پرهیز کوتاه مدت در آزمون انتقال توجه پایین تراز عملکرد گروه با پرهیز بلند مدت است اگرچه میان دو گروه از لحاظ شاخص های دیگر آزمون انتقال توجه یعنی تعداد خطای در جاماندگی تفاوت معنی داری مشاهده نشد. این یافته با مطالعه آنتونیو^۲ و میگویل^۳ (۲۰۰۷) همسوست. این محققین در پژوهش خود تفاوت قابل توجهی بین گروه وابسته به مواد و گروه کنترل در کارکردهای توجه انتقالی به وسیله آزمون دسته بندی کارت های ویسکانسین نشان دادند.

یکی از ساختارهای مغزی که در تنظیم انتقال توجه و انعطاف پذیری رفتاری نقشی اساسی دارد، هسته اکومبنس است. این هسته در گیر در فرآیند اکتساب و نگهداری راه حل های جدید رفتاری و حذف پاسخ های نامناسب است (فیشین، کروپتسکی^۴، فلاپی^۵، لاگارین^۶، بوباشو^۷ و همکاران، ۲۰۰۶). همچنین طبق مطالعه گیتز^۸ و همکاران (۲۰۰۳) در بررسی نقش نورون های هسته اکومبنس در عود مصرف در نتیجه رویارویی با محرك های مرتبط با مواد، مشخص شده که نورون های هسته اکومبنس پردازش عصبی پایداری در مورد این اطلاعات نشان می دهند حتی چنانچه مدتی طولانی از ترک آن گذشته باشد و این منجر به افزایش احتمال عود مصرف علیرغم ترک طولانی مدت می شود. حال با توجه به اینکه تأثیرات اعتیاد آور داروهای گوناگون بستگی به سیستم دوپامینی عصب رسان به هسته اکومبنس دارد و نقش مهم این هسته در تنظیم ابعاد انتقال توجه، تخریب این کارکرد توجهی و ضعف عملکرد افراد معتاد در آزمونهای سنجش آن دور از انتظار نیست. یافته های پژوهش حاضر در خصوص

سپاسگزاری

نویسندهای براخود لازم می‌دانند از کلیه شرکت کنندگان در مطالعه تشکر نمایند و همچنین از داوران محترم مجله تازه‌های علوم شناختی که با رهنماهی خود ما را در ویرایش مقاله باری نمودند.

یکی از محلودیت‌های مطالعه حاضر این بود که شرکت کنندگان عضو یک سازمان مردم نهاد بوده و شاید بهتر بودن عملکرد شناختی گروه با پرهیز بلند مدت می‌تواند به دلیل حضور بیشتر این افراد در فعالیت‌های اجتماعی نهاد بوده باشد و صرفاً قطع مصرف دلیل بهبود کارکردهای شناختی آنها نباشد.

دریافت مقاله: ۹۰/۹/۲۳؛ پذیرش مقاله: ۹۱/۳/۱۱

منابع

همتی المردلو، گ.، دهشیری، ق.، شجاعی، س.، حکیمی راد، ا. (۱۳۸۸). بررسی وضعیت سلامت و احساس تنهایی در سالمندان ساکن در سرای سالمندان و منزل. سالمند، ۳(۸)، ۵۵۷-۵۶۴.

کریمی علی آباد، ت.، کافی، س.م، فرهی، ح. (۱۳۸۹). بررسی کارکردهای اجرایی بیماران مبتلا به اختلال دو قطبی. تازه‌های علوم شناختی، ۱۲(۲)، ۲۹-۳۹.

ملکوتی، س. ک.، میراب زاده، آ.، فتح آبادی، پ.، صلواتی، م.، کهلاجی، ش.، ابراهیمی، ا.، زندی، ت. (۱۳۸۵). بررسی روانی و پایانی پرسش نامه سلامت عمومی در سالمندان ایرانی. سالمند، ۱۱(۱)، ۱۱-۲۱.

پاشا، غ. ح.، صفرازاده، س.، مصحاک، ر. (۱۳۸۶). بررسی مقایسه سلامت عمومی و حمایت اجتماعی در سالمندان ساکن در سرای سالمندان و منزل. .

.۵۰۳-۵۱۷(۹)

Ardila, A. (2008) On the evolutionary origins of executive functions. *Brain and Cognition*, 68, 92-99.

Bozikas, V. P., Kosmidis, M. H., Kiosseoglou, G., & Karavatos, A. (2006). Neuropsychological profile of cognitively impaired patients with schizophrenia. *Comprehensive Psychiatry*, 47, 136-143.

Brady K.T., Gray K.M. & Tolliver B.K. (2011) Cognitive enhancers in the treatment of substance use disorders: Clinical evidence. *Pharmacology Biochemistry and Behavior*. 99, 285-294.

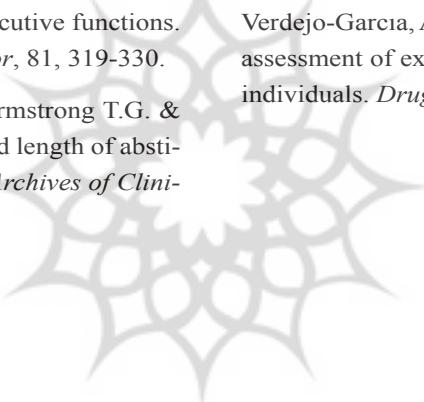
Connolly C.G., Foxe, J.J., Nierenberg, J. Shpaner, M. &

Garavan, H. (2012). The neurobiology of cognitive control in successful cocaine abstinence. *Drug and Alcohol Dependence*, 121, 45– 53.

Cornblatt, B. A., & Malhotra, A. K. (2001). Impaired attention as an endophenotype for molecular genetic studies of schizophrenia. *American Journal of Medical Genetics*, 105, 11-15.

Fishbein, D.H., Krupitsky, E., Flannery, B.A., Langevin, D.J., Bobashev, G., Verbitskaya, E., Augustine, C.B., Bolla, K.I., Zvartau, E., Schech, B., Egorova, V., Bushara, N. & Tsoy, M. (2007). Neurocognitive characterizations of Russian heroin addicts without a significant history of

- other drug use. *Drug and Alcohol Dependence*, 90, 25–38.
- Goldstein, R.Z. Tomasi, D. Rajaram, S. Cottone, L.A. Zhang, L. Maloney, T. Telang, F. Alia-Klein & n.Volkow (2007). Role of the anterior cingulate and medial orbito-frontal cortex in processing drug cues in cocaine addiction. *Neuroscience*, 144, 1153-1159.
- Gokalsing,E., Robert,P.H., Lafont, V.(2000) Evaluation of the supervisory system in elderly subjects with and without disinhibition. *European Psychiatry*, 15,407–415.
- Hester, R., & Garavan, H. (2004). Executive Dysfunction in Cocaine Addiction: Evidence for Discordant Frontal, Cingulate, and Cerebellar Activity. *The Journal of Neuroscience*, 24, 11017–11022 .
- Koob,G. & le moal, M. (2006) . Neurobiology of addiction. *Review of Psychiatry*, 4, 231–244.
- Lundqvist, T. (2005).Cognitive consequences of cannabis use: Comparison with abuse of stimulants and heroin with regard to attention, memory and executive functions. *Pharmacology Biochemistry and Behavior*, 81, 319-330.
- Medina, K.L., Shear, P.K., Schafer, J., Armstrong T.G. & Dyer, P. (2004). Cognitive functioning and length of abstinence in polysubstance dependent men. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 19, 245–258.
- Mohn, M.R., Yao, W.& Caron, M. (2004) Genetic and genomic approaches to reward and addiction. *Neuropharmacology*, 47, 101-110.
- Solowij, N. (1995).Docognitive impairments recover following cessation of cannabis use? *Life Sciences*, 56, 2119–2126.
- Solowij, N., Michie, P.T. & Fox, A.M. (1991). Effects of long-term cannabis use on selective attention: An event-related potential study. *Pharmacology Biochemistry and Behavior*, 40, 683-688.
- Stewart, J. (2008). Psychological and neural mechanisms of relapse. *Journal of Royal Society*. 363, 3147–3158.
- Sullivan, E. V., Rosenbloom, M. J., Lim, K. O., & Pfefferbaum, A. (2000). Longitudinal changes in cognition, gait, and balance in abstinent and relapsed alcoholic men: Relationships to changes in brain structure. *Neuropsychology*, 14, 178–188.
- Verdejo-García, A. & Perez-García, M. (2007). Ecological assessment of executive functions in substance dependent individuals. *Drug and Alcohol Dependence*, 90, 48–55.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی