

فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۴، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۰، صفحات ۱۳۳-۱۵۰

تبیین پیامدهای فضایی احداث شهرک‌های عشایری برای روستاهای پیرامونی: مطالعه موردی روستاهای بخش مرکزی شهرستان کوهرنگ

محسن شاطریان، محمود گنجی‌پور، و امیر اشنویی*

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۴/۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۷/۱۳

چکیده

در عرصه فضایی، سکوت‌تگاه‌های انسانی اجزای تشکیل‌دهنده یک نظام در قلمرو فضای جغرافیایی خاص قلمداد می‌شوند و از این‌رو، همواره بین آنها مناسبات گوناگون وجود دارد. پژوهش حاضر، به لحاظ روش، از مطالعه اسنادی و از نظر تجربی، برای بررسی متغیرها، از روش پیمایشی (پرسشنامه) سود می‌جوید؛ و حجم نمونه ۲۴۰ نفر است. نمونه‌گیری به روش طبقه‌بندی انجام می‌پذیرد و تعداد نمونه‌ها، بر اساس سهم جمعیتی در هر روستا، توزیع و پرسشگری آنها به صورت تصادفی انجام می‌گیرد. برای پردازش داده‌ها، با توجه به سطح سنجش متغیرها، از روش‌های آماری توصیفی و آمارهای استنباطی استفاده می‌شود. نتایج پژوهش نشان‌دهنده تأثیرگذاری احداث شهرک عشایری بر شاخص‌های اجتماعی، اقتصادی و کالبدی روستاهای پیرامونی است.

کلیدواژه‌ها: شهرک‌های عشایری / شاخص‌های اجتماعی / شاخص‌های اقتصادی / شاخص‌های کالبدی / بخش مرکزی (شهرستان کوهرنگ) / کوهرنگ (شهرستان).

* به ترتیب، نویسنده مسئول و عضو هیئت علمی دانشگاه کاشان (shaterian@kashanu.ac.ir)؛ کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی؛ و کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری.

مقدمه

در دوره‌های مختلف و به‌ویژه از زمان اجرای برنامه دوم توسعه (۱۳۷۴-۷۸) تاکنون، مهم‌ترین سیاست در ساماندهی جامعه عشایری اسکان عشایر در نظر گرفته شده و حجم عمده اعتبارات عشایری کشور نیز در همین راستا هزینه شده است. با توجه به اصول پایداری و توسعه همه‌جانبه جوامع، برای موفقیت اسکان عشایر، باید تمامی ابعاد توسعه اعم از اجتماعی، اقتصادی، محیطی، کالبدی و نهادی مد نظر قرار گیرد (مهندی و همکاران، ۱۳۸۸: ۱۶۳). ایجاد شهرک‌ها، که نخستین ابزار اسکان عشایر تصور شده، خواه در پاره‌ای از روستاهای خواه در بطن مجتمع‌های مورد نظر در طرح توسعه صورت گرفته و هدف از اجرای این سیاست جذب عشایر و ترغیب آنها به اسکان در پیرامون این‌گونه مناطق بوده است؛ این فرایند واگذاری خدمات و امکانات (از جمله آب، برق، وسایل ارتباطی، شرکت‌های تعاونی، مدرسه، و درمانگاه) را دربرمی‌گیرد (Saydaie, 2003: 76).

پس از احداث شهرک‌های عشایری، روستاهای پیرامون آنها دستخوش دگرگونی-هایی می‌شوند که از بسیاری جهات، درخور اهمیت و بررسی است. شهرک‌های عشایری، فارغ از نحوه ایجاد آنها، مانند جزایری مستقل نیستند که تنها با شهرهای بزرگ در ارتباط باشند؛ و هر چند، هدف از احداث آنها تعامل با شهرهای بزرگ است، اما معمولاً در منطقه‌ای همگن از نواحی روستایی احداث می‌شوند. در واقع، این نواحی روستایی طی قرن‌ها پویایی و تعامل با شهرهای مجاور به حیات خود ادامه داده و با برقراری مناسبات دائمی و ارائه خدمات اقتصادی و برخورداری از خدمات شهری، به نواحی همگن تبدیل شده و به صورت سکونتگاه‌هایی زنده و پایدار درآمده‌اند، اگرچه در درون خود نیز با تحولاتی روبرو بوده‌اند (قدیری معصوم و همکاران، ۱۳۸۶: ۱۳۱). از سوی دیگر، شهرک‌های عشایری، با هر الگو، نقش و عملکرد، اثرات منطقه‌ای دارند و در توسعه منطقه‌ای خود، به‌ویژه در بعد مطالعات روستایی، به یکی از کانون‌های توسعه تبدیل می‌شوند. کارکردهای گوناگون این شهرک‌ها و نیز امکانات و خدمات

زیربنایی و روبنایی آنها، که به یکباره در این شهرک‌ها ایجاد می‌شوند، کانونی برای برآورده‌سازی برخی از نیازهای روستایی منطقه است، نیازهایی که سال‌های متعددی از طریق شهرهای دیگر واقع در فواصل دورتر تأمین می‌شد؛ و همین روند است که تحولات روستایی را گسترش‌دهنده‌تر می‌سازد.

بنابراین، موضوع اصلی پژوهش حاضر عبارت است از بررسی ابعادی که صرفاً متوجه تعامل، تأثیرپذیری و اثرگذاری شهرک عشايری در مناطق روستایی است و نیز بررسی تحولات روستاهای پیرامون شهرک عشايری با تأثیرپذیری از این پدیده در فضای جغرافیایی همگن روستایی؛ به دیگر سخن، برقراری روابط شهرک عشايری با روستاهای پیرامونی و اثرات این روابط در تحولات روستایی محور اصلی پژوهش به شمار می‌رود.

مبانی نظری

از آنجا که اسکان عشاير زمینه‌ساز تغییرات اساسی در پیوندهای اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، و دیگر پیوندها در جامعه خواهد بود، می‌توان دیدگاه‌های تغییرات اجتماعی را از مهم‌ترین شالوده‌های اندیشه‌ای اسکان دانست. واگو^(۱) تغییر اجتماعی را فرایندی می‌داند که با جایگزینی کمی و کیفی پدیده‌های اجتماعی صورت می‌گیرد و ممکن است با برنامه و یا بی‌برنامه باشد (واگو، ۱۳۷۲: ۱۳). در تعریفی دیگر، تغییر اجتماعی عبارت است از تغییری قابل رویت در گذر زمان، به‌گونه‌ای که موقتی و کم‌دومان نباشد و با تأثیرگذاری بر ساخت یا وظایف سازمان اجتماعی جامعه، جریان تاریخی آن را دگرگون سازد (روشه، ۱۳۶۶: ۲۶).

آنچه بیش از همه در مورد اسکان عشاير درست به نظر می‌رسد، تغییرات اجتماعی برنامه‌ریزی شده است؛ زیرا در سال‌های اخیر، اسکان عشاير با مداخله کارگزاران دولت و با بهره‌گیری از برنامه‌های ویژه صورت می‌گیرد، که این رویکرد با نظریه تغییر اجتماعی برنامه‌ریزی شده پیوندی تنگاتنگ دارد. در تعریف این نوع تغییر اجتماعی،

چنین آمده است: «کوشش‌های عمومی، آگاهانه و یکدست سازمان‌های ایجادکننده تغییر برای بهبود عملکرد نظام‌های اجتماعی (واگو، ۱۳۷۲: ۲۶۸). از آنجا که بهدبال اسکان جامعه عشايری، ویژگی‌های این جامعه در زمینه‌های اقتصادی، اجتماعی، مدیریتی و مانند اینها دستخوش دگرگونی‌هایی می‌شود، می‌توان در تمام دوره‌های اسکان، نظریه‌های تغییر اجتماعی را برای آن در نظر گرفت.

در راهبرد «تأمین نیازهای اساسی»، تلاش می‌شود که افراد فقیر به حداقل نیازهای خود دسترسی پیدا کنند و یا دست کم شرایطی فراهم شود که به موجب آن، فرد مورد بررسی فقیر تلقی نشود (Ravallion, 1998: 87). افزایش نرخ وابستگی و نیز تحملی یک نظام خدماتی پرهزینه به دولت از جمله پیامدهایی است که انتقاد بدین راهبرد را برانگیخته است. به طور کلی، می‌توان گفت این راهبرد بر بهبود زندگی روستایی چندان تأثیر نگذاشته و بیشتر به جلوه‌های فقر پرداخته است؛ و هر چند، در مواردی، توفیقاتی داشت اما چیزی نگذشت که برداشت‌های شکبرانگیز زیادی در مورد آن مطرح شد (مهندسان مشاور DHV هلند، ۱۳۷۱: ۴۱). این دیدگاه، بهویژه در سال‌های اول انقلاب اسلامی، مورد توجه بوده و بسیاری از خدمات رسانی‌ها به جامعه روستایی و عشايری بر اساس همین دیدگاه صورت گرفته است.

در جهان سوم، در مواردی چون ایجاد قطب خدمات رسانی به نواحی روستایی، ایجاد مراکزی برای یکپارچه‌سازی روستاهای توسعه منطقه‌ای و ناحیه‌ای، ایجاد قطب رشد و سرانجام، انتقال مراکز اداری و تأمین مسکن برای گروه‌های کمدرآمد شهری و روستایی، توفیقاتی وجود داشته اما به لحاظ شرایط اجتماعی- اقتصادی و سازگاری با محیط بومی، چندان موفقیتی به دست نیامده است (قدیری معصوم و همکاران، ۱۳۸۶: ۱۳۲).

در زمینه روابط شهر و روستا، شهر در «مرکز» و روستاهای در «پیرامون» قرار دارند؛ و با ایجاد و استمرار رابطه متعادل و دوسویه بین شهر و روستا، «پخش درست فضایی» در ناحیه مطرح می‌شود. هاگرستراند^(۲) سرایت پدیده‌ها از مرکز یا مبدأ به پیرامون را با

عنوانین پدیده پخش یا انتشار فضایی توضیح داده است (شکویی، ۱۳۷۵: ۳). اهلرس^(۳) رابطه عمده‌ای که طرفه بهسوی شهر و بهسود آن را ناشی از تأثیرات کارکردی شهر و کمبود خدمات و امکانات روستایی می‌داند، و می‌نویسد: سیطره شهر بر حوزه‌های پیرامونی از طریق اعمال کارکردهای تدارکاتی تشدید می‌شود؛ که نتیجه آن کمبود واحدهای خدماتی خصوصی و عمومی در سطح روستاهای پیرامون شهر است (اهلرس، ۱۳۸۰: ۲۳۱). از آنجا که در زمینه اثرات شهرک‌های عشايری در روستاهای پیرامونی تحقیقی مشخص انجام نشده، در وهله نخست، این موضوع در قالب مناسبات شهر و روستا قابل بررسی است؛ اما چون در بیشتر مطالعات و پژوهش‌های انجام شده درباره روابط شهر و روستا در کشور، بر مناسبات شهرهای متعارف با نواحی روستایی تأکید شده، پرداختن بدان در مقاله حاضر چندان ضروری نمی‌نماید.

فرضیات

فرضیات پژوهش حاضر عبارت‌اند از: «بین احداث شهرک عشايری و شاخص‌های اجتماعی روستاهای پیرامونی رابطه وجود دارد»؛ «بین احداث شهرک عشايری و شاخص‌های کالبدی روستاهای پیرامونی رابطه وجود دارد»؛ و «بین احداث شهرک عشايری و شاخص‌های اقتصادی روستاهای پیرامونی رابطه وجود دارد».

روش تحقیق

در پژوهش حاضر، روش مطالعه اسنادی به کار رفته و از نظر تجربی نیز برای بررسی متغیرها و چگونگی توزیع آنها، از روش پیمایشی استفاده شده است. همچنین، گردآوری داده‌های پژوهش با بهره‌گیری از پرسشنامه صورت گرفته است. جامعه آماری تحقیق «روستاهای بخش مرکزی شهرستان کوهرنگ در دهستان دشت زرین با جمعیتی بیش از ۶۱۱۳ نفر» است (بخشداری کوهرنگ، ۱۳۸۹). حجم نمونه پژوهش با استفاده از روش کوکران (حافظنیا، ۱۳۷۷: ۱۱۹) ۲۴۰ نفر تعیین و نمونه‌گیری به روش طبقه-

بندی انجام شده است؛ همچنین، تعداد نمونه‌ها بر اساس سهم جمعیتی در هر روستا توزیع شده (جدول ۱)، که پرسشگری از آنها به صورت تصادفی به عمل آمده است. در پردازش داده‌ها، با بهره‌گیری از نرم‌افزار SPSS، با توجه به سطح سنجش متغیرها، از روش‌های آماری توصیفی و آماره‌های استنباطی (T زوجی) استفاده شده است. پایایی داده‌ها با سنجه آلفای کرونباخ محاسبه شده که برای هر کدام از شاخص‌ها، بیش از ۰/۷ بوده است.

جدول ۱- اطلاعات جامعه آماری روستاهای مورد مطالعه

ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف
۵	۱۲۴	نادرآباد	۱۹	۷	۱۸۱	حیدرآباد	۱۰	۲۸	۸۲۲	میهه	۱	
۵	۱۱۱	صالحآباد	۲۰	۸	۱۹۵	قنبیر سینی	۱۱	۲۳	۶۱۹	علیآباد	۲	
۵	۱۱۱	قلعه علی حسین	۲۱	۶	۱۶۰	بخش آباد	۱۲	۲۰	۵۴۶	نصری آباد	۲	
۵	۱۰۴	دره بید	۲۲	۹	۲۲۱	قریب آباد	۱۳	۱۰	۲۶۰	خونکار	۴	
۵	۱۰۳	ابdal آباد	۲۳	۷	۱۷۵	سیلکاه	۱۴	۱۰	۲۵۵	گردو سنگی	۵	
۵	۸۹	غلام آباد-جاده	۲۴	۶	۱۰۵	حمزه آباد	۱۵	۱۰	۲۶۵	قباد آباد	۶	
۵	۸۹	غلام آباد (پرک)	۲۵	۶	۱۳۵	قلعه سنگ	۱۶	۹	۲۲۸	نعل اشکنان علیا	۷	
۵	۱۱۸	نعل اشکنان سنگی	۲۶	۵	۱۲۷	مردانخانه	۱۷	۱۲	۳۱۵	فریدون آباد	۸	
۹	۲۳۰	گردو علیا	۲۷	۵	۱۰۴	قلعه بختیار	۱۸	۱۰	۲۷۱	چهارمoran	۹	
۲۴۰	۶۱۱۳					جمع کل						

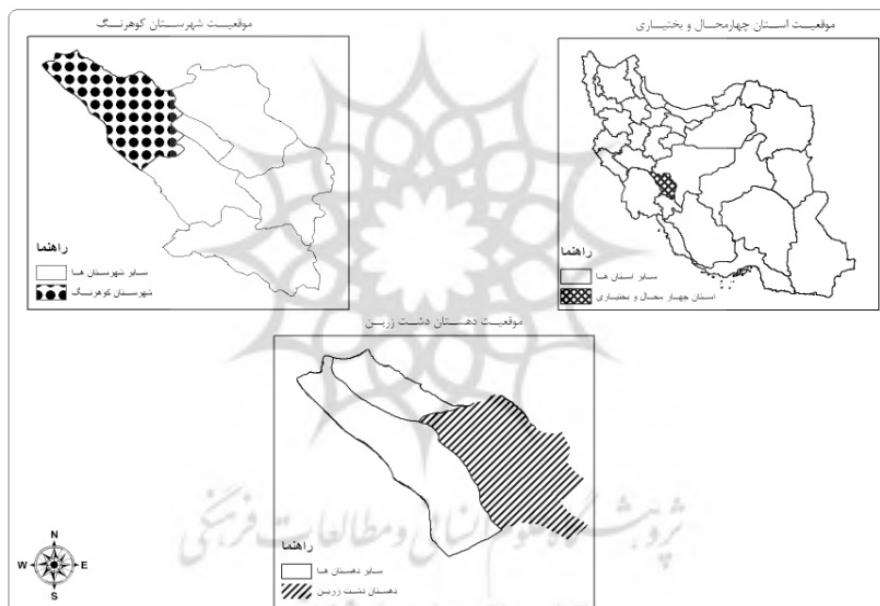
منبع: نگارندگان

شناخت منطقه مورد مطالعه

منطقه کوهنگ مجموعه‌ای از روستاهای دهستان شوراب و تنگ گری و دشت زرین در غرب استان چهارمحال و بختیاری است، و در عرض جغرافیایی $۳۱^{\circ} ۰۱' \text{ تا } ۴۸^{\circ} ۳۱'$ در

۳۲° و طول جغرافیایی ۴۹°۲۹' تا ۵۰°۲۵' و در دره‌ها و دامنه‌های کوه‌های زرده‌کوه بختیاری، هفت‌تنان و سالداران واقع شده است (حسینی‌ابری، ۱۳۷۳: ۶۴). شهرستان کوهرنگ دارای دو بخش و پنج دهستان است؛ همچنین، بر اساس سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵، جمعیت این شهرستان برابر با ۲۵۵۵۲ نفر بوده است (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵).

نقشه ۱- موقعیت شهرستان کوهرنگ



منبع: نگارندگان

یافته‌های تحقیق

توصیف داده‌ها

با توجه به نتایج به دست آمده در زمینهٔ ویژگی‌های نمونهٔ مورد بررسی، از مجموع ۲۴۰ پاسخگو، ۱۲۶ نفر مرد و ۱۱۴ نفر زن بوده‌اند. تعداد افراد در سنین ۱۵ تا ۲۴ سال

نفر، ۲۵ تا ۳۴ سال ۴۱ نفر، ۳۵ تا ۴۰ سال ۳۸ نفر، و بالاتر از ۴۰ سال ۵۸ نفر بوده است؛ همچنین، ۱۱۹ نفر مجرد و ۱۲۱ نفر متاهل بوده‌اند. به همین ترتیب، تحصیلات ۵۸ نفر از پاسخگویان در سطح بی‌ساد، ۵۰ نفر ابتدایی، و ۱۰۰ نفر متوسطه بوده است، و ۳۲ نفر نیز تحصیلات عالی داشته‌اند. همچنین، درآمد ۴۶/۷ درصد افراد بین ۱۵۰ تا ۲۵۰ هزار تومان، ۲۲/۹ درصد بین ۲۵۰ تا ۳۵۰ هزار تومان، ۱۳/۸ درصد بین ۳۵۰ تا ۵۰۰ هزار تومان، و ۷/۹ درصد نیز بیش از ۵۰۰ هزار تومان بوده است.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

اکنون به تحلیل تأثیر شهرک‌های عشايری بر شاخص‌های اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و کالبدی روستاهای پیرامونی می‌پردازیم:

تأثیر شهرک عشايری بر وضعیت اجتماعی روستاهای پیرامونی

امنیت اجتماعی؛ برقراری امنیت از موضوعاتی است که از آغاز تشکیل جوامع، همواره توجه بشر را به خود معطوف داشته است. امنیت اجتماعی نیز از آن دست مفاهیمی است که علی‌رغم تصریح در خاستگاه اجتماعی آن به بستر اجتماع، با تفاسیر و تعابیر مختلف مطرح شده است (زمانی، ۱۳۸۶: ۶۳). مالر^(۴) می‌گوید: امنیت انسانی در پی تأمین ایمنی و اطمینان خاطر برای بشر در برابر گرسنگی و بیماری و نیز تمام اشکال خشونت و کنش‌های نافی حرمت انسانی است، پدیده‌هایی که باعث اختلال یا نابودی حیات و بقای او می‌شوند (نویدنیا، ۱۳۸۲: ۶۱). میرانمیtar^(۵)، برای ارزیابی امنیت اجتماعی، از مدل نظاممند استفاده می‌کند؛ و با تکیه بر نظریه «آنارشی اجتماعی» بیلی^(۶)، می‌کوشد که بر اساس سطوح متفاوت (فرد، گروه، سازمان، اجتماع، جامعه، و نظام فراملی)، به تحلیل مسائل جامعه بپردازد و به جای تعادل، از آنارشی (هرج و مرج) به صورت وسیله‌ای برای اندازه‌گیری حالات نظام بهره گیرد (Watson, 2005: 8).

در منطقه مورد مطالعه، تأثیر شهرک عشايري بر امنیت اجتماعی روستاهای پیرامونی با استفاده از طیف چهارگویهای ارزیابی شده است. همان‌گونه که در جدول ۲ آمده، پس از احداث شهرک عشايري، میزان سرقت و ناامني، اعتیاد جوانان، و انحرافات اخلاقی (مفاسد و منكرات) اندکی افزایش یافته اما میزان اختلافات فاميلی و طایفه‌ای تغييری نکرده است.

اعتماد اجتماعی: اعتماد عنصری حياتی و مایه قوام جامعه است. ارتباط ناب منوط به اعتماد متقابل است و اعتماد متقابل نیز به نوبه خود رابطه‌ای نزدیک با صميميت دارد. برای ايجاد اعتماد، شخص باید هم به دیگري اعتماد کند و هم خودش دست‌کم در محدوده رابطة مورد نظر قابل اعتماد باشد (آزاد ارمكى و كمالى، ۱۳۸۳: ۱۱۲). از نظر گيدنر^(۷)، اهميت اعتماد در جوامع پيشانوين كمتر از جوامع نوين بوده است، چرا كه هرچه افراد فاصله زمانی - مكانی بيشتری از هم داشته باشند، به اعتماد بيشتری نياز خواهند داشت (ريتزر، ۱۳۸۰: ۸۲۲). اعتماد و مشاركت مردم در برنامه‌های توسعه پيش‌شرط عده و كليدي برای موجوديت هر جامعه‌اي بهويشه جامعه روستائي محسوب می‌شود و همچنان، تسهيل‌كننده مبادرات در فضای اجتماعی روستايان است (از کيا و حسنی راد، ۱۳۸۸: ۸).

در منطقه مورد مطالعه، تأثیر شهرک عشايري بر اعتماد اجتماعی روستاهای پیرامونی با استفاده از طیف سه‌گویهای ارزیابی شده است. مطابق جدول ۲، میزان اعتماد نسبت به اعضای خانواده و دوستان و همسایگان به میزان خيلي کم کاهش یافته ولی میزان اعتماد به اقوام و خویشاوندان به میزان خيلي کم افزایش داشته است.

رفاه اجتماعی: در جهان امروز، رفاه اجتماعی بخشی از زندگی و فرهنگ انسان تلقی می‌شود. تاکنون، به مقوله رفاه اجتماعی بيشتر از بعد اقتصادي نگريسته شده است؛ و افرادي چون آرمسترانگ^(۸)، در نظریه‌های خود، بيشتر بعد اقتصادي آن را دیده‌اند. اما رفاه اجتماعی تنها به موضوع اقتصادي مرتبط نمی‌شود؛ بلکه مفاهيمی نظير

احساس محرومیت نسبی، رضایتمندی بهداشتی، رضایتمندی اجتماعی، و دیگر موارد را نیز دربرمی‌گیرد، که زیر عنوان «بعد غیرمادی رفاه اجتماعی» قابل بررسی است (Giddens, 2006: 365; Bennet, 2004: 45). یکی از ابعاد غیرمادی رفاه اجتماعی احساس محرومیت نسبی است. به باور دیویس^(۹)، احساس محرومیت نسبی زمانی اتفاق می‌افتد که شخص بخواهد آنچه دیگران دارند، او هم داشته باشد (Mehlum, 2002: 69). رضایتمندی بهداشتی شهروندان یکی دیگر از ابعاد غیرمادی رفاه اجتماعی بهشمار می‌رود، چرا که هرگونه فعالیت بدنی و اجتماعی مستلزم داشتن بدن سالم است (Howard et al., 2007: 257). آخرین بعد از ابعاد غیرمادی رفاه اجتماعی که در تحقیق حاضر بدان پرداخته شده، میزان رضایتمندی اجتماعی است. رضایتمندی از زندگی و شغل و در کل، رضایتمندی از اجتماع محل زیست ممکن است استمرار هرگونه کش مثبت اجتماعی را سبب شود (رفیع‌پور، ۱۳۷۷: ۱۷).

در منطقه مورد مطالعه، تأثیر شهرک عشايری بر رفاه اجتماعی روستاهای پیرامونی با استفاده از طیف شش‌گویه‌ای ارزیابی شده است. مطابق جدول ۲، میزان دسترسی به خدمات بهداشتی و آموزشی و نیز کیفیت امکانات زندگی، خوراک و پوشак مردم بهبود یافته و از این‌رو، از میزان گرایش مردم به مهاجرت کاسته شده است.

به‌منظور مقایسه وضعیت شاخص اجتماعی در روستاهای پیرامون شهرک عشايری، از آزمون T زوجی استفاده شده است. بر اساس نتایج به‌دست آمده، بین میزان تأثیرات اجتماعی روستاهای پیش و پس از احداث شهرک عشايری تفاوت معنی‌دار وجود دارد ($\text{sig.} = 0.000$). مقایسه میانگین داده‌های به‌دست آمده نشان می‌دهد که پس از احداث شهرک عشايری، میزان تأثیرات اجتماعی در روستاهای مثبت بوده است. بنابراین، فرضیه تأثیرگذاری شهرک عشايری بر شاخص اجتماعی روستاهای پیرامونی تأیید می‌شود.

جدول ۲ - توزیع نسبی پاسخ‌های افراد مطالعه به گویه‌های شاخص اجتماعی

ردیف	گویه‌ها						
	پیش از احداث شهرک			پس از احداث شهرک			
	زیاد	متوسط	کم	زیاد	متوسط	کم	
۱	۱۵/۸	۲۲/۵	۶۱/۳	۱۴/۶	۱۴/۲	۷۰/۸	میزان سرقت و ناامنی در روستا
	۳۵/۸	۲۲/۵	۴۰/۸	۴/۲	۱۱/۷	۸۳/۸	میزان اعتیاد جوانان در روستا
	۲۵	۲۳/۳	۵۰/۸	۲۵	۱۶/۳	۵۸/۳	میزان اختلافات فامیلی و طایفه‌ای در روستا
	۲۷/۹	۱۹/۲	۵۲/۵	۱۰	۱۲/۱	۷۷/۵	میزان انحرافات اخلاقی در روستا
۲	۶۰/۸	۲۷/۵	۱۱/۳	۶۱/۷	۲۲/۹	۱۵	میزان اعتماد به اعضای خانواده
	۴۲/۱	۳۷/۵	۲۰	۴۳/۸	۲۶/۳	۲۹/۶	میزان اعتماد به دوستان و همسایگان
	۴۶/۷	۲۵/۸	۲۷/۱	۴۱/۳	۲۷/۱	۳/۳۱	میزان اعتماد به اقوام و خویشاوندان
	۴۰/۸	۴۱/۷	۱۶/۷	۴/۲	۲۱/۷	۷۳/۳	میزان دسترسی به خدمات بهداشتی
۳	۳۶/۳	۳۲/۱	۳۱/۷	۱۱/۳	۲۹/۶	۵۸/۳	میزان دسترسی به خدمات آموزشی
	۴۰/۴	۳۱/۷	۲۷/۹	۲۵	۲۸/۳	۴۶/۷	کیفیت تغذیه (خوراک)
	۴۱/۷	۳۲/۱	۲۶/۳	۲۴/۲	۳۰/۴	۴۵/۴	کیفیت پوشاش
	۴۶/۳	۳۱/۷	۲۲/۱	۱۵/۸	۲۳/۸	۵۹/۲	کیفیت امکانات زندگی
۴	۲۲/۹	۲۲/۵	۵۴/۶	۳۷/۱	۱۵	۴۷/۹	میزان گرایش به مهاجرت

منبع: نگارندگان

جدول ۳ - نتایج آزمون T شاخص‌های اجتماعی روستاهای پیش و پس از احداث شهرک عشاپیری

ابعاد	میانگین	پیش از احداث	پس از احداث	مقدار T	درجه آزادی (df)	معنی‌داری (sig.)	نوع تأثیر	اثبات فرضیات
تأثیرات اجتماعی	۲/۷۲	۲/۹۰	-۴/۲۵۰	۲۳۹	۰/۰۰۰	مشبت	تأثیر	تأثیر

منبع: نگارندگان

تأثیر شهرک عشایری بر اقتصاد روستاهای پیرامونی

اقتصاد روستایی علمی است که از عوامل مختلف طبیعی، اقتصادی، جغرافیایی، اجتماعی، مالی، تجاری و صنعتی تأثیرگذار در وضعیت منطقه روستایی بحث می‌کند (آسایش و قنبری، ۱۳۸۵: ۱۵). بر اساس نظریه پیوستگی، سرمایه‌گذاری در یک فعالیت اقتصادی به ترغیب سرمایه‌گذاری‌های دیگر در سایر فعالیت‌های درآمدزا می‌انجامد (مایر و سیرز، ۱۳۶۸: ۱۳۲). در تفسیر رابطه شهر و روستا بر اساس این مدل، میان شهر و روستا تضادی بینادی وجود ندارد و این دو نوع واحد زیستی بهمنزله دو قطب در نظر گرفته می‌شوند؛ بدین ترتیب، بررسی نابرابری‌های شهر و روستا در قالب مراحل و سطوح مختلف و تدریجی یک روند تکاملی صورت می‌گیرد (فیروزنا و ضیا توana، ۱۳۸۹: ۳).

در منطقه مورد مطالعه، تأثیر شهرک عشایری بر شاخص اقتصادی روستاهای پیرامونی با استفاده از طیف هشت‌گویه‌ای ارزیابی شده است. همان‌گونه که در جدول ۴ آمده، پس از احداث شهرک عشایری، افزایش میزان تولیدات زراعی، رضایت از درآمد زراعت، و رضایت از شغل در روستاهای بسیار اندک بوده و اما رضایت از توزیع سوخت، رضایت از نحوه فروش محصولات، و رضایت از درآمد به میزان زیادی افزایش داشته است. با این همه، میزان تولیدات صنایع دستی و رضایت از درآمد دامداری با کاهش رو به رو بوده است.

برای مقایسه وضعیت شاخص اقتصادی در روستاهای پیرامون شهرک عشایری، از آزمون T زوجی استفاده شده و بر اساس نتایج به دست آمده، تفاوت میان اوضاع اقتصادی روستاهای در دوره‌های پیش و پس از احداث شهرک عشایری معنی‌دار است ($\text{sig.} = 0.028$). مقایسه میانگین داده‌های به دست آمده نشان می‌دهد که پس از احداث شهرک عشایری، وضعیت اقتصادی روستاهای بهبود یافته است. بنابراین، فرضیه تأثیرگذاری شهرک عشایری بر اقتصاد روستاهای پیرامونی تأیید می‌شود.

جدول ۴- توزیع نسبی پاسخ‌های افراد مورد مطالعه به گویه‌های شاخص اقتصادی

ردیف	گویه‌ها	پیش از احداث شهرک			پس از احداث شهرک			نمره
		زمین	متوجه	کم	زمین	متوجه	کم	
۱	میزان تولیدات زراعی در روستا	۲۵/۴	۳۲/۱	۳۰/۸	۲۵/۴	۲۴/۲	۴۹/۲	
۲	میزان تولیدات صنایع دستی در روستا	۲۷/۵	۲۶/۷	۴۵/۸	۴۷/۱	۲۰/۴	۳۲/۵	
۳	میزان رضایت از توزیع سوخت در روستا	۳۴/۲	۴۲/۱	۲۳/۸	۵/۴	۲۱/۷	۷۲/۹	
۴	میزان رضایت از درآمد زراعت	۳۰/۸	۲۷/۱	۴۱/۳	۲۲/۹	۲۰	۵۷/۱	
۵	میزان رضایت از درآمد دامداری	۲۴/۲	۲۴/۲	۵۱/۳	۴۰	۲۰	۴۰	
۶	میزان رضایت از نحوه فروش محصولات	۳۰	۳۰	۴۰	۲۱/۷	۲۸/۳	۵۰	
۷	میزان رضایت از شغل	۳۲/۱	۲۸/۳	۳۹/۶	۲۸/۳	۲۳/۸	۴۷/۵	
۸	میزان رضایت از درآمد	۳۵	۳۰/۴	۳۴/۲	۲۵/۸	۲۶/۳	۴۷/۱	

منبع: نگارندگان

جدول ۵- نتایج آزمون T شاخص اقتصاد روستاهای پیش و پس از احداث شهرک عشايری

ابعاد	میانگین					
	مقدار T	درجه آزادی (df)	معنی داری (sig.)	نوع تأثیر	اثبات فرضیات	پس از احداث
تأثیرات اقتصادی	-۲/۰۹۰	۲۱۵	/۰۳۸	ثبت	تأیید فرضیه	۲/۷۵
تأثیرات اقتصادی	-۲/۰۹۰	۲۱۵	/۰۳۸	ثبت	تأیید فرضیه	۲/۵۵

منبع: نگارندگان

تأثیر شهرک عشايری بر وضعیت کالبدی روستاهای پیرامونی

با مرور اجمالی بر فعالیت‌هایی که برای عمران روستاهای در کشورهای مختلف دنیا در گذشته انجام گرفته است، می‌توان بدین تحلیل رسید که عمران و آبادانی برای روستا به پیشینه زیست انسان در کانون‌های جمعیتی اولیه بازمی‌گردد. بنابراین، عمران روستایی

عبارت است از جنبش در راستای بهبود شرایط زیستی با همکاری جدی و در صورت امکان، با ابتکار افراد یک جامعه؛ یا جنبش در راستای بهبود شرایط زندگی در یک واحد اجتماعی با همکاری و ابتکار افراد همان اجتماع (صیدایی، ۱۳۸۷: ۲۳). در ادبیات روستایی کشور ما، عمران روستایی بخشی از توسعه روستایی است که پژوهش‌های زیرساختی مناطق روستایی از قبیل راهسازی، برقرارسانی، آبرسانی، بهسازی بافت کالبدی و تأسیسات خدماتی و رفاهی را در بر می‌گیرد و زمینه را برای توسعه اقتصادی و اجتماعی فراهم می‌آورد (افراخته، ۱۳۸۷: ۱۷).

در بررسی حاضر، تأثیر شهرک عشايري بر شاخص كالبدی روستاهای پيرامونی با استفاده از طيف شش گوئه‌اي ارزیابی شده است. همان‌گونه که در جدول ۶ آمده، پس از احداث شهرک عشايري، کييفت راه، مسكن، آبرسانی، و برق‌رسانی به روستاهای بسيار بهبود يافته و همچنين، بر ميزان دسترسي به حمل و نقل، مراکز خدمات کشاورزي، و مراکز خدمات بهداشتی، افزوده شده است.

جدول ۶- توزیع نسبی پاسخ‌های افراد مورد مطالعه به گوییه‌های شاخص کالبدی

ردیف	پیش از احداث شهرک						گویه‌ها
	زمین	آب و فاضلاب	گاز	برق	تلگراف	تعداد	
زمین	آب و فاضلاب	گاز	برق	تلگراف	تعداد		
۱	۴۵/۸	۳۷/۹	۱۶/۳	۵/۴	۲۰/۴	۷۴/۲	کیفیت راه‌های دسترسی به روستا
۲	۵۰/۴	۳۴/۲	۱۵/۴	۵/۴	۲۶/۷	۶۷/۹	کیفیت مسکن و سپرناه در روستا
۳	۵۷/۹	۲۴/۲	۱۶/۷	۱۰	۱۲/۵	۷۷/۵	میزان دسترسی به وسائل حمل و نقل
۴	۵۳/۸	۲۷/۵	۱۸/۸	۱۰/۸	۲۲/۹	۶۶/۳	کیفیت آب‌رسانی و برق‌رسانی به روستا
۵	۲۰/۸	۳۴/۱	۴۷/۱	۱۲/۹	۲۵	۶۱/۷	میزان دسترسی به مراکز خدمات کشاورزی در روستا
۶	۲۴/۲	۳۱/۳	۴۴/۶	۱۶/۷	۱۹/۶	۶۳/۸	میزان دسترسی به مراکز خدمات دامپرشکنی در روستا

منبع: نگارندهان

به منظور مقایسه وضعیت کالبدی در روستاهای پیرامون شهرک عشايری، از آزمون T زوجی استفاده شده و بر اساس نتایج آزمون، تفاوت وضعیت کالبدی روستاهای دوره‌های پیش و پس از احداث شهرک عشايری معنی دار بوده است ($\text{sig.} = .000$). مقایسه میانگین داده‌ها نشان می‌دهد که پس از احداث شهرک عشايری، وضعیت کالبدی در روستاهای بهبود یافته است. بنابراین، فرضیه تأثیرگذاری شهرک عشايری بر وضعیت کالبدی روستاهای پیرامونی تأیید می‌شود.

جدول ۷- نتایج آزمون T شاخص وضعیت کالبدی روستاهای پیش و پس از احداث شهرک عشايری

اثبات فرضیات	نوع تأثیر	معنی داری (sig.)	درجه آزادی (df)	مقدار T	میانگین		ابعاد
					پس از احداث	پیش از احداث	
تأیید	ثبت	/000	۲۳۹	-۱۵/۵۵	۳/۶۱	۲/۰۵	تأثیرات کالبدی
فرضیه							

منبع: نگارندگان

نتیجه‌گیری

در عرصه فضایی سکونتگاه‌های انسانی، روستا و شهر اجزای تشکیل‌دهنده یک نظام در قلمرو فضای جغرافیایی خاص قلمداد می‌شوند؛ و از این‌رو، همواره بین آنها مناسبات گوناگونی در ابعاد مادی و فرهنگی- اجتماعی وجود دارد که این ابعاد روابط شهر و روستا را هدایت می‌کنند. بنابراین، اثرات شهرک عشايری در روستاهای پیرامونی، در وهله نخست، در قالب مناسبات شهر و روستا قابل بررسی است؛ زیرا پس از احداث این شهرک‌ها، روستاهای پیرامونی دستخوش دگرگونی‌هایی می‌شوند که از بسیاری جهات در خور اهمیت و بررسی است. یکی از دلایل اصلی تبدیل شهرک عشايری به کانون توسعه‌ای مناطق روستایی و نیز تبدیل به مرکز ثقل حوزه نفوذ روستایی داشتن

عملکرد و کارکردهای مختلف است؛ و بدین ترتیب، می‌توان گفت شهرک عشايری به سرعت با محیط روستایی پیرامون آن به تعامل پرداخته است.

نتیجه مقایسه وضعیت شاخص‌ها در روستاهای پیرامون شهرک عشايری با استفاده از آزمون T زوجی نشان می‌دهد که تفاوت میزان تأثیرات اجتماعی روستاهای دوره‌های پیش و پس از احداث شهرک عشايری معنی‌دار است ($\text{sig.} = 0.000$). مقایسه میانگین داده‌های بهدست آمده نیز نشان می‌دهد که پس از احداث شهرک عشايری، میزان تأثیرات اجتماعی در روستاهای مثبت بوده است.

همچنین، بر اساس نتایج بهدست آمده از این آزمون، تفاوت اوضاع اقتصادی روستاهای در دوره‌های پیش و پس از احداث شهرک عشايری معنی‌دار است ($\text{sig.} = 0.028$). مقایسه میانگین داده‌های بهدست آمده نشان می‌دهد که پس از احداث شهرک عشايری، وضعیت اقتصادی روستاهای بهبود یافته است.

آزمون T محاسبه شده بین وضعیت کالبدی روستاهای در دوره‌های پیش و پس از احداث شهرک عشايری نشان‌دهنده تفاوت معنی‌دار است ($\text{sig.} = 0.000$). همچنین، مقایسه میانگین داده‌های بهدست آمده گویای آن است که پس از احداث شهرک عشايری، وضعیت کالبدی در روستاهای نیز بهبود یافته است.

یادداشت‌ها

1. Vago
2. Hagerstrand
3. Ehlers
4. Maler
5. Miran Mitar
6. Bili
7. Giddens
8. Armstrong
9. Davis

منابع

- آزاد ارمکی، تقی و کمالی، افسانه (۱۳۸۳)، «اعتماد، اجتماع و جنسیت؛ بررسی تطبیقی اعتماد متقابل در بین دو جنس». *جامعه‌شناسی ایران*. دوره ۵، شماره ۲.
- آسایش، حسین و قبیری، نوذر (۱۳۸۵)، *مقدمه‌ای بر اقتصاد روستایی ایران*. کرمانشاه: دانشگاه آزاد اسلامی.
- ازکیا، مصطفی و حسنی راد، کریم (۱۳۸۸)، «نقش اعتماد اجتماعی در مشارکت مردم در طرح‌های توسعه روستایی». *پژوهشنامه علوم اجتماعی*. سال ۳، شماره ۱.
- افراخته، حسن (۱۳۸۷)، *مقدمه‌ای بر برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های روستایی*. تهران: گنج هنر.
- اهلس، اکارت (۱۳۸۰)، *شهر، روستا، عشایر*. ترجمه عباس سعیدی. تهران: منشی.
- بخشداری کوهرنگ (۱۳۸۹)، *داده‌های جمعیتی، گزارش منتشر نشده*.
- حافظنیا، محمد رضا (۱۳۷۷)، *مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی*. تهران: سمت.
- حسینی ابری، سید حسن (۱۳۷۳)، «مروری بر منطقه کوهرنگ در رابطه با اسکان عشایر». *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*. سال ۹، شماره ۳۵.
- رفعی‌پور، فرامرز (۱۳۷۲)، *سنجهش گرایش روستاییان نسبت به جهاد سازندگی*. تهران: وزارت جهاد سازندگی، مرکز تحقیقات و بررسی مسائل روستایی.
- روشه، گی (۱۳۶۶)، *تغییرات اجتماعی*. ترجمه منصور و ثوقي. تهران: نشر نی.
- ریترز، جورج (۱۳۸۰)، *نظریه جامعه‌شناسی دوران معاصر*. ترجمه محسن ثلاثی. تهران: انتشارات علمی.
- زمانی، علی‌اکبر (۱۳۸۶)، «نقش و کارکرد نهاد خانواده در تأمین امنیت اجتماعی». *فصلنامه داشت انتظامی*. سال ۹، شماره ۲.
- شکویی، حسین (۱۳۷۵)، *دیدگاه‌های نو در جغرافیای شهری*. تهران: سمت.
- صیدایی، اسکندر (۱۳۸۷)، *برنامه‌ریزی روستایی در ایران*. اصفهان: جهاد دانشگاهی.
- فیروزنیا، قدیر و ضیا توana، محمد حسن (۱۳۸۹)، «تأثیر ابعاد فضایی - مکانی بر استمرار کارکرد اقتصادی روستاهای». *فصلنامه روستا و توسعه*. سال ۱۳، شماره ۱.
- قدیری معصوم، مجتبی، مهدوی، مسعود، مطیعی لنگرودی، حسن و ریاحی، وحید (۱۳۸۶)، «تحلیل رابطه نوشهر گلبهار با روستاهای پیرامونی». *جغرافیا و توسعه*. سال ۵، شماره ۱۰.
- مایر، جرالد ام. و سیرز، دادلی (۱۳۶۸)، *پیشگامان توسعه*. ترجمه علی هدایتی. تهران: سمت.
- مرکز آمار ایران (۱۳۸۵)، *نتایج تفضیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن شهرستان کوهرنگ*. استانداری چهارمحال و بختیاری، معاونت برنامه‌ریزی، دفتر آمار و اطلاعات.

مطیعی لنگرودی، حسن و سخایی، فاطمه (۱۳۸۸)، «مشارکت مردمی و توسعه یافته‌گی روستایی در دهستان سلگی شهرستان نهادن». *فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای انسانی*. سال ۴۱، شماره ۷۰.

مهدوی، مسعود، رضایی، پژمان و خانی، فضیله (۱۳۸۸)، «سنجش نگرش عشاير اسکان یافته نسبت به اسکان در استان چهارمحال و بختیاری». *فصلنامه روستا توسعه*. سال ۱۲، شماره ۲. مهندسان مشاور DHV هلند (۱۳۷۱)، *رهنمودهای برای برنامه‌ریزی مراکز روستایی*. تهران: وزارت جهاد سازندگی، مرکز تحقیقات و بررسی مسائل روستایی. نویدنی، منیژه (۱۳۸۲)، «درآمدی بر امنیت اجتماعی». *فصلنامه مطالعات راهبردی*. سال ۶، شماره ۱۹. واگو، استفان (۱۳۷۲)، «درآمدی بر تئوری‌ها و مدل‌های تغییرات اجتماعی». ترجمه احمد غرویزاد. تهران: جهاد دانشگاهی.

Bennett, F. (2004), “Developments in social security”. In : Ellison, N.; Bauld, L. and Powell, M. (eds) *Social Policy Review*. Bristol: The Policy Press, pp 45-60.

Giddens, A. (2006), *Sociology*. Cambridge: Policy Press.

Howard, P. B., Rayens, M. K., El-Mallakh, P. and Clark, J. J. (2007). “Predictors of satisfaction among adult recipients of Medicaid mental health services”. *Archives of Psychiatric Nursing*. 21(5): 257-269.

Mehlum, H. (2002), “Should I stay? Should I go? on relative deprivation, and migration dynamics”. *Review of Development Economics*. Vol 6, No. 1, pp. 69–76.

Ravallion, M. (1998), “Poverty lines in theory and practice”. *World Bank LSMS Working Paper, No.133*. Washington, D. C.: World Bank.

Saydaie S. E. (2003), “Sustainable development among the Bakhtiari tribe”. *Nomadic Peoples*. Vol. 7, No. 2, pp. 70-77.

Watson, S. (2005), *Agents in Search of an Actor: Societal Security for the Palestinians and Turkish Kurd*. New York: Columbia University.