



## کتابخانه دیجیتالی

**مبانی نظری، محتوا، ساختار، سازماندهی، استانداردها و هزینه‌ها**

• **مهدی علیپور حافظی**

دانشجوی دکتری کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

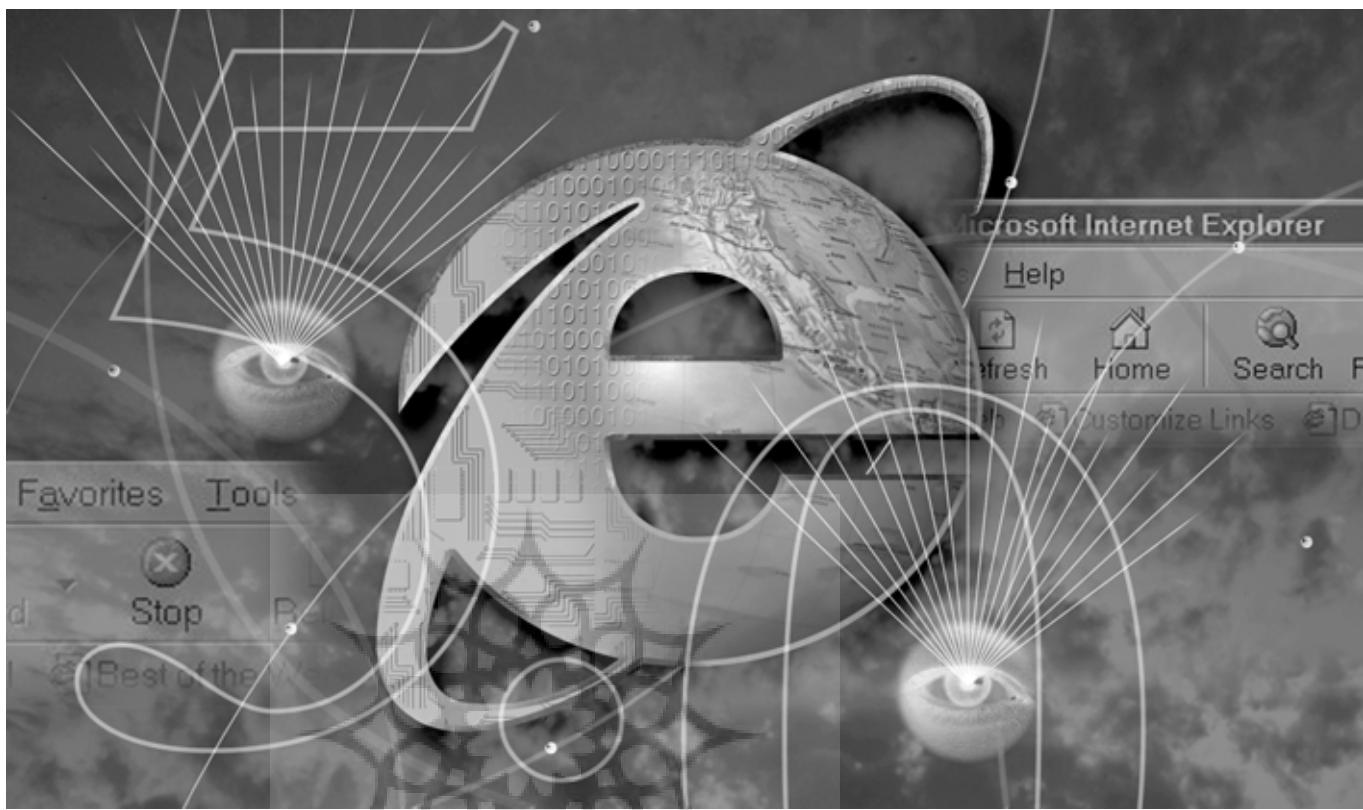
به کاربران دارند، بتوانند رقابت و جایگاه خود را ثبت کنند. کتابخانه‌ها در حرکت به سوی دنیای دیجیتال، علاوه بر رقابت با رقبای جدید، باید در انداشه رسالت وجودی خود که همان حفظ میراث بشری - که در دنیای دیجیتال علاوه بر میراث مکتوب، میراث دیجیتال را نیز در بر می‌گیرد - و ارائه خدمات فرهنگی به جامعه کاربران است، باشند. بنابراین کتابخانه‌های دیجیتال باید دنباله‌رو اهداف کتابخانه‌ها در دنیای دیجیتال باشند. کتابخانه‌ها در حرکت به سوی دنیای دیجیتال با چالش‌های حقوقی، فنی، نیروی انسانی متخصص، شبکه‌های ارتباطی، مدیریتی و غیره مواجه‌اند که باید پیش از آغاز فعالیتشان، با آشنایی کامل با این چالش‌ها و شناسایی راهکارهای مناسب در این مسیر حرکت کنند. کتاب کتابخانه دیجیتالی: مبانی نظری، محتوا، ساختار، سازماندهی، استانداردها و هزینه‌ها برآن است تا با بررسی برخی از این چالش‌ها دیدگاه روشنی در این زمینه ارائه دهد.

خانم فاطمه نبوی متولد ۱۳۵۳، دانشمند کارشناسی ارشد خود را در رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی پذیرش کی از دانشگاه علوم پزشکی ایران اخذ کرده و از فوریتین ۱۳۸۳ تا دی ماه همان سال با پژوهه کتابخانه دیجیتالی سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی همکاری داشته است که نتیجه این طرح، بخش‌هایی از کتاب حاضر را تشکیل می‌دهد. علاوه بر این کتاب، تاکنون دو کتاب دیگر از نویسنده به چاپ رسیده است که از نظر موضوعی با هم متفاوت‌اند. یکی از این دو اثر در زمینه آموزش رده‌بندی کتابخانه کنگره است که در ۱۳۸۵ انتشارات کتابخانه رایانه‌ای منتشر کرد و دیگری همکاری در تهیه کتاب فهرست مشترک نشریات ادواری لاتین سال‌های ۱۹۸۵ تا ۲۰۰۲ می‌باشد که معاونت پژوهشی دانشگاه



■ **نبوی، فاطمه (خوش طینت). کتابخانه دیجیتالی: مبانی نظری، محتوا، ساختار، سازماندهی، استانداردها و هزینه‌ها (همراه با نگاهی به برخی کتابخانه‌های دیجیتالی خارجی و داخلی)، با راهنمایی و همکاری رحمت‌الله فتاحی، مشهد: سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی، ۱۳۸۴، ۲۷۴ ص. شابک : ۹۶۴-۶۴۲۹-۳۳-۵**

کتابخانه دیجیتال پدیده عصر حاضر و چشم‌اندازی برای آینده کتابخانه‌هاست. کتابخانه‌ها برای حفظ جایگاه کلیدی خود باید به این سمت حرکت کنند تا با رقبای سرخست و جدی‌ای که در ارائه خدمات



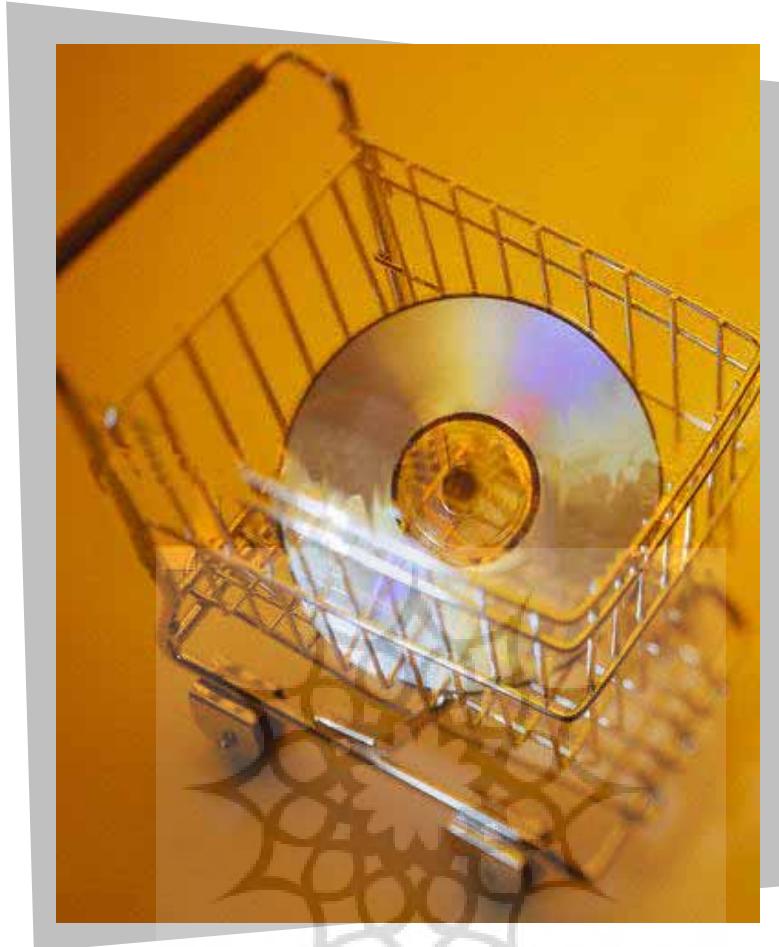
دیجیتالی و مباحث حاسیه‌ای مربوط به آن است. از آنجاکه موضوع کتابخانه دیجیتالی بسیار گستردۀ است و نمی‌توان آن را در یک جلد کتاب مطرح کرد، نویسنده‌گان محترم کتاب نیز بر این اساس کوشیده‌اند که دایره‌پوشش کتاب را محدود کنند و عنوان فرعی طولانی کتاب نیز شاهدی بر این مدعای است. جامعه متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی کشور، که با پژوهش‌های کتابخانه دیجیتالی همکاری دارند یا در آینده نزدیک با کتابخانه‌های دیجیتال سروکار خواهند داشت و نیز متخصصان سایر حوزه‌ها که به تحوی با کتابخانه‌های دیجیتال همکار دارند، می‌توانند از مخاطبان اصلی کتاب باشند.

با وجود منابع اندک فارسی منتشر شده در این زمینه، می‌توان گفت که، وجود چنین منابعی در این حوزه محسوس است و انتشار منابع متعدد در این زمینه ضروری است. این امر که با بررسی آینده کتابخانه‌ها در عصر دیجیتال به نظر پررنگ‌تر می‌رسد، جز با تلاش متخصصانی که دارای تجربه‌های مطالعاتی و اجرایی در پژوهش‌ها هستند، محقق نمی‌شود. متأسفانه دست‌اندرکاران بسیاری از پژوهه‌هایی که در حوزه کتابخانه دیجیتال، در داخل کشور اجرا می‌شود، به هیچ وجه تلاشی برای تدوین تجربه‌های عملی خود در این زمینه نداشته‌اند و منابع اندکی که در این زمینه تألیف یا ترجمه شده‌اند، بیشتر به جنبه‌های نظری اختصاص دارند و کمتر حاوی تجربه‌های متخصصان است. بر اساس جستجویی که در کتاب‌شناسانی ملی صورت گرفته، تنها ۱۴ عنوان کتاب در این زمینه منتشر شده که سه عنوان تألیف و بقیه ترجمه است.

علوم پزشکی تهران به چاپ رسانده است. پایان‌نامه کارشناسی ارشد وی نیز در زمینه مطالعه مقایسه‌ای ابرموتورهای جستجو و بازیابی اطلاعات کتابداری و اطلاع‌رسانی از شبکه جهانی است. از فاطمه نبیو تاکنون هشت مقاله در نشریات مختلف به چاپ رسیده است که دو مقاله ترجمه و شش مقاله تألیف می‌باشد. از این مقالات، دو مقاله در حوزه کتابخانه‌های دیجیتال اند که در مجله دانشور؛ نشریه داخلی سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی، (س ۳۸۳، ش ۳۵) و مجله فصلنامه علوم و فناوری اطلاعات پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران (س ۱۳۸۵، ش ۳) به چاپ رسیده‌اند. وی همچنین در سلسله نشستهای هفتگی کتابداری آستان قدس رضوی، مبحث آشنایی با کتابخانه دیجیتال را در آبان ۱۳۸۳ تدریس کرده است. با توجه به سوابق علمی و اجرایی فاطمه نبیو می‌توان گفت که وی دارای پیشینه علمی و اجرایی نسبتاً متوسطی در حوزه موضوعی مورد بحث است.

دکتر فتاحی نیز که به عنوان همکار و ویراستار در انتشار کتاب نقش داشته، از استادان برجسته کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه فردوسی مشهد است. با نگاهی به فهرست تأییفات و پژوهش‌های وی می‌توان پررنگ بودن بحث‌های مربوط به سازماندهی اطلاعات را نسبت به سایر آثار علمی و اجرایی وی مشاهده کرد. فتاحی همچنین کتاب اینترنت: جنبه‌های نظری و کاربردی آن را ویراستاری کرده است.

بحث اصلی کتاب همان‌گونه که از عنوان آن بر می‌آید، کتابخانه



و نرم‌افزاری و نیز کارکنان مورد نیاز می‌رسد. نویسنده چالش‌های پیش روی کتابخانه‌های دیجیتال را اولویت‌بندی منابع برای دیجیتال‌سازی، معماری فنی، ساخت مجموعه دیجیتالی- که البته مجموعه‌سازی دیجیتال می‌توانست معادل مناسب‌تری برای این اصطلاح باشد دیجیتال‌سازی، اسکن کردن، ابرداده، نامگذاری، شناسنگرهای و ماندگاری، حق مؤلف و مدیریت حقوقی، گردآوری داده‌ها از وب و مسئله حق مؤلف، حفاظت و نگهداری نیازهای سخت‌افزاری و نرم‌افزاری و کارکنان (ص ۳۹) دانسته و هریک را با اختصار بررسی کرده است. البته بررسی چالش‌هایی مانند معماری فنی بسیار کوتاه و فاقد هرگونه بار علمی یا اجرایی است. علاوه بر آن چالش‌های مدیریتی یا دیدگاه مدیران که از جمله چالش‌های مهم در کتابخانه‌های دیجیتالی است، مورد اشاره قرار نگرفته‌اند.

استانداردهای کتابخانه دیجیتالی مبحث اصلی فصل سوم است. ابرداده و استانداردهای آن از مهم‌ترین مسائلی است که هنگام مجموعه‌سازی دیجیتال نباید آن را از نظر دور داشت. همچنین چند نمونه از استانداردهای معتبر نظیر استانداردهای کتابخانه کنگره نیز در این فصل تشریح شده‌اند. نویسنده در این فصل در جدولی عناصر هسته ابرداده را در ایجاد منابع دیجیتالی کتابخانه کنگره معرفی کرده است (ص ۱۰۹- ۱۱۹) که به خوانندگان در این زمینه اطلاعات بسیار جالبی ارائه می‌کند. داده‌های این جدول در طراحی عناصر ابرداده‌ای

کتاب شامل نه فصل، به انضمام فهرست منابع فارسی و لاتین (نه مدخل فارسی و ۳۲ مدخل لاتین) و آین نامه کتابخانه دیجیتالی سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد استان قدس رضوی می‌باشد. کتاب با فهرست جداول و شکل‌ها به همراه فهرست مطالب آغاز می‌شود و شامل ۱۲ جدول و ۷۲ شکل است که در موقع لزوم برای کمک به درک مفاهیم کتاب به صورت شماره‌های پیاپی مورد استفاده قرار می‌گیرند.

فصل اول کتاب به مطالعه کلیاتی درباره کتابخانه‌های دیجیتالی اختصاص دارد. در این فصل تعاریف، اهداف، ویژگی‌ها و تقاضاهای کتابخانه دیجیتالی با شبکه جهانی وب بررسی شده است. نویسنده در این فصل با ارائه تعاریفی از کتابخانه دیجیتال، معتقد است که کتابخانه دیجیتالی واقعاً کتابخانه دیجیتالی شده نیست (ص ۲۱) وی اضافه می‌کند که تعاریف از دیدگاه‌های مختلفی نظیر بازیابی اطلاعات، اطلاع‌رسانان، علم کتابداری، مهندسان علوم رایانه، کارگزاران پایگاه‌های اطلاعاتی، ناشران و شرکت‌های بزرگ نرم‌افزاری ارائه شده‌اند (ص ۲۳)، ولی اشاره‌ای به حقوق‌دانان و برخی حوزه‌های دیگر نظیر علوم ارتباطات و جز آن در کتاب نشده است.

نویسنده در فصل دوم، چالش‌ها و مشکلات موجود در ایجاد کتابخانه دیجیتالی را بررسی کرده است. این چالش‌ها از انتخاب منابع برای دیجیتال‌سازی شروع شده و به نیازهای سخت‌افزاری

کتابخانه‌ها در حرکت به سوی دنیای دیجیتال، علاوه بر رقابت با رقبای جدید، باید در اندیشه رسالت وجودی خود که همان حفظ میراث پشتری – که در دنیای دیجیتال علاوه بر میراث مکتوب، میراث دیجیتال را نیز در برمی‌گیرد – و ارائه خدمات فرهنگی به جامعه کاربران است، باشند

ابردادهای جای خالی طرح‌های متز، مذ<sup>۳</sup> و برخی طرح‌های مهم دیگر به چشم می‌خورد.  
فصل‌های هفتم و هشتم به معرفی نمونه‌هایی از کتابخانه‌های دیجیتال خارجی و داخلی اختصاص دارد. از جمله کتابخانه‌های دیجیتالی خارجی که معرفی شده، به طرح کتابخانه ملی دیجیتال – که بهتر بود اصطلاح حافظه ملی دیجیتال آمریکا برای «American Memory» به کار می‌رفت – کتابخانه دیجیتالی اسکندریه و کتابخانه دیجیتالی کالیفرنیا می‌توان اشاره کرد. از سوی دیگر کتابخانه دیجیتالی دانشگاه علم و صنعت و کتابخانه دیجیتالی «دید» از جمله نمونه‌های داخلی اند که معرفی شده‌اند. نکته‌ای که درباره این دو فصل مطرح است اینکه چرا در معرفی آنها، به مباحث مطرح شده در کتاب اشاره‌ای نشده و فقط به معرفی آنها بسته شده است. همچنین مشخص نیست که آیا این نمونه‌ها تأییدی بر مطالب کتاب‌آنداز یا هیچ هدفی به جز معرفی آنها مدنظر نیست. نکته دیگر اینکه در بیان داده‌های مربوط به هریک از نمونه‌ها حد اعتمادی رعایت نشده، به نحوی که برای یک کتابخانه یک صفحه و برای کتابخانه‌ای دیگر ۱۳ صفحه اطلاعات ذکر شده است.

موضوع دیگری که در فصل هفتم جالب توجه است، معرفی کتابخانه دیجیتال افغانستان است که به همت دانشگاه نیوپورک فعالیتش را آغاز کرده است. این کتابخانه در حال حاضر موضوع خاصی برای طرح ندارد و فقط چند کتاب از جمله برخی کتاب‌های خطی به فرمت دیجیتال تبدیل شده‌اند و به صورت صفحه به صفحه ارائه می‌شوند. حتی اطلاعات کتاب‌شناختی منابع نیز بسیار ساده و پیش‌پا افتاده وارد شده‌اند. از این‌رو معرفی چنین کتابخانه‌ای فاقد هرگونه اطلاعات تخصصی برای خواننده متن است. در آغاز فصل هشتم نیز نویسنده بدون ذکر هیچ مقدمه‌ای درباره نحوه انتخاب کتابخانه‌ها، به معرفی کتابخانه‌ها پرداخته است.

فصل نهم نیز به بیان کلیاتی درباره کتابخانه دیجیتال سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی می‌پردازد و در ادامه در پیوست کتاب، آینین‌نامه کتابخانه دیجیتالی «سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی» درج شده است.

عنوان فرعی طولانی کتاب بیان‌گر محدوده پوشش کتاب است که در نگاه اول نشان‌دهنده محتوای هر یک از فصل‌های کتاب می‌باشد. آوردن بخشی از عنوان فرعی داخل پرانتز که محتوای فصل‌های هفتم و هشتم را در برمی‌گیرد، به نظر مبهم می‌اید. زیرا

در کتابخانه دیجیتال برای پروژه‌هایی در این زمینه راهگشاست. البته شایان ذکر است که استاندارد در کتابخانه‌های دیجیتال گستره بسیار زیادی دارد و محدود به استانداردهای ابرداده نمی‌شود. در کل می‌توان این استانداردها را در مورد اشیای دیجیتال به سه بخش استانداردهای ابرداده، انتقال داده‌ها و ساختار داده‌ها تقسیم کرد. گفتنی است که این سه بخش شامل استانداردهای بخش‌های فنی و مخابراتی نمی‌باشند.

فصل چهارم به انتخاب قالب داده‌ها در کتابخانه دیجیتالی اختصاص دارد. در این فصل قالب‌های الکترونیکی که روز به روز در حال افزایش‌اند و هریک خصوصیات و ویژگی‌های خاص خود را دارند، مورد بررسی قرار گرفته است. در ادامه معیارهای انتخاب قالب‌های داده‌ها در محیط کتابخانه دیجیتالی بیان شده است. در این فصل همچنین این موضوع تأکید شده است که ایجاد کتابخانه دیجیتالی هزینه زیادی می‌طلبد و کوچکترین خطای در هر مرحله از کار موجب صرف هزینه‌های سرسام‌آور می‌شود. در صفحه ۱۲۵ کتاب، به عنوان یکی از قالب‌های نمایش اورده شده، در صورتی که XML یک زبان توصیفی<sup>۱</sup> است، در جداول ۴ و ۵ این فصل، خلاصه ویژگی‌های قالب‌های مدارک الکترونیکی برای مقایسه کاربردی آنها درج شده که حاوی اطلاعات خوبی در این زمینه است (ص ۱۵۰-۱۵۱).

نویسنده در فصل پنجم با معرفی چند نمونه از مطالعات صورت گرفته درخصوص هزینه‌های دیجیتال سازی و ایجاد کتابخانه دیجیتال، به شرح جنبه‌های مختلف آن پرداخته است. البته اطلاعات این فصل از مطالعات و پژوهش‌های خارجی و نمونه‌های لاتینی اخذ شده است که بهتر بود هزینه‌های اینگونه مطالعات و پژوهش‌ها در ایران مشخص می‌شوند تا اطلاعات عینی تری به دست می‌دادند.

فصل ششم به بحث مهم سازماندهی منابع دیجیتالی اختصاص دارد. لزوم سازماندهی منابع دیجیتال و طرح‌ها و ابزارهای موجود از جمله مباحث این فصل می‌باشد. تأکید بیشتر این فصل بر فهرست‌نویسی و ردیابی اینترنت و سایت‌های وب است. معرفی طرح‌های ابرداده‌ای در سازماندهی منابع اینترنتی به تبیین بیشتر بحث کمک شایانی کرده است. البته موضوع مهمی که در این بخش باید مد نظر قرار می‌گرفت، سازماندهی و ردیابی منابع در کتابخانه دیجیتال بود که با بحث فهرست‌نویسی و ردیابی اینترنت بسیار متفاوت است. این بحث کاملاً مغفول مانده است و جای خالی آن در کتاب به‌وضوح احساس می‌شود. علاوه بر این در بحث انواع طرح‌های



پیشین ندارد.

– ... مشخص می‌شود که کتابداران درباره مفهوم واقعی ... ، در صفحه ۲۳، با توجه به مطلب ارائه شده غیر از کتابداران نیز افراد دیگری به ارائه تعاریفی در این زمینه همت گماشته‌اند، لذا سردگمی مورد نظر در تمام گروه‌ها وجود دارد و تنها شامل کتابداران نمی‌شود.

– کلولند ۱۹۹۸ به نقل از فدراسیون کتابخانه‌های دیجیتالی، ۱۹۹۸ در تعریف ... ، در صفحه ۲۴، به نظر می‌رسد ۱۹۹۸ دوم، بهاشتباه تکرار شده و باید حذف می‌شد.

– «در این کتابخانه امکانات دسترسی فکری ...»، در صفحه ۲۴، به نظر می‌رسد واژه دسترسی واژه مناسب‌تری به جای دسترسی در محیط سایبر می‌باشد.

– «نو بودن مجموعه»، در صفحه ۴۰ معادل «»Preference for novelty در نظر گرفته شده که بهتر بود از عبارت «نو بودن منبع» استفاده می‌شد.

– به جای «ساخت مجموعه دیجیتالی»، در صفحه ۴۳، بهتر بود از «مجموعه‌سازی دیجیتال» استفاده می‌شد.

– «مارک، ابرداده، SGML»، در صفحه ۱۷۳، به عنوان تیتر به کار رفته که هیچ تناسبی بین این سه واژه وجود ندارد. زیرا مارک استانداردی برای اطلاعات کتاب‌شناختی و ابرداده می‌باشد، ابرداده، عنوانی برای اطلاعات کتاب‌شناختی است که در دنیای دیجیتال حضور می‌یابند و «SGML» یک زبان توصیفی است.

– «فزایان»، در صفحه ۱۷۴، معادل «Meta language» یک زبان توصیفی است. در نظر گرفته شده، درصورتی که اصطلاح «زبان توصیفی» مناسب‌تر است، توصیف مورد استفاده در پانویس نیز گویا نیست.

آمدن بخش داخل پرانتز مانند سایر تیترها بدون پرانتز نمی‌توانست مشکلی ایجاد کند.

کتاب دارای اشتباها تایی بسیار کمی است که نشان‌دهنده دقیق مؤلفان و همچنین ناشر کتاب می‌باشد. به برخی از این اشتباها در زیر اشاره می‌شود:

– SGML در صفحه ۱۴۶، که صورت صحیح آن است.

– پست الکترونیکی خبرنامه‌ها در صفحه ۱۴۰، که باید به صورت پست الکترونیکی؛ خبرنامه‌ها درج می‌شد.

– کلمه کتابخانه در سطر پنجم صفحه ۳۱، باید حذف می‌شد یا بعد از آن ویرگول می‌آمد.

– در جدول شماره ۱، در صفحه ۳۴، در ردیف سوم و چهارم در ستون سوم سمت چپ سر نام «PDF» به صورت «PFD» آمده است.

اشتباهات ویرایشی متن نیز بسیار ناچیز است که نشان‌دهنده ویراستاری دقیق متن می‌باشد. به جز برخی از این موارد در ذیل اشاره می‌شود:

– سبیلی (۱۳۸۳)، در صفحه ۱۶۷، که باید به صورت سبیلی (۱۳۸۳) درج می‌شد.

– «ویتن و بین برج معتقد است»، در صفحه ۱۹، که «ویتن و بین برج معتقد هستند» صحیح است.

– «آن گونه که کلولند در مقاله خود ذکر می‌کند، هشت سال بعد در جولای ۱۹۴۵ ...»، در صفحه ۲۰، مفهوم هشت سال بعد مشخص نیست که به چه تاریخی برمی‌گردد، زیرا ارتباطی به متن

متأسفانه دستاندرکاران بسیاری از پژوهش‌هایی که در حوزه کتابخانه دیجیتال، در داخل کشور اجرا می‌شود، به هیچ وجه تلاشی برای تدوین تجربه‌های عملی خود در این زمینه نداشته‌اند و منابع اندکی که در این زمینه تألیف یا ترجمه شده‌اند، بیشتر به جنبه‌های نظری اختصاص دارند و کمتر حاوی تجربه‌های متخصصان است

- در صفحه ۹۱ و ۹۲ کتاب نمونه ابردادهای آورده شده، که نوع ابرداده مورد استفاده مشخص نیست.
- مفهوم «MIME» که در صفحه ۹۷ آمده، مشخص نشده است.
- در انتهای فصل سوم اطلاعات ابرداده برای ادادهای متنی و تصویری، ارائه شده، ولی برای سایر اشیای دیجیتال مانند نقشه‌ها، فایل‌های صوتی و غیره مطالبی ارائه نشده است.
- اطلاعات ارائه شده درباره هزینه‌های نمونه‌های خارجی کتابخانه‌های دیجیتال در فصل پنجم به دلار هستند که روشن است، این اطلاعات درباره پژوهش‌های کتابخانه‌های دیجیتالی در ایران نمی‌تواند کاربردی باشد.
- فصل ششم به بحث سازماندهی منابع دیجیتالی در اینترنت اختصاص دارد که جدا از بحث سازماندهی منابع دیجیتالی در کتابخانه دیجیتال است.

#### جمع‌بندی

کتاب کتابخانه دیجیتالی: مبانی نظری، محتوا، ساختار، سازماندهی، استانداردها و هزینه‌ها به موضوع روز کتابخانه‌ها در عصر دیجیتالی می‌پردازد. بسیاری از سازمان‌ها و مؤسسات کتابخانه دیجیتالی ایجاد کردند یا در حال برنامه‌ریزی هستند. حضور در دنیای جدید نیازمند آگاهی از شرایط و ویژگی‌های جدید دارد و این آگاهی جزء مطالعه در این حوزه امکان‌پذیر نیست. با توجه به شمار اندک کتاب‌های چاپ شده در این زمینه، می‌توان گفت که کتاب حاضر جزء محدود آثار تأثیفی در این زمینه در ایران است و در نوع خود کتاب مناسبی برای مطالعه و کسب اطلاعات در حوزه کتابخانه‌های دیجیتال می‌باشد. البته نمی‌توان ادعا کرد که با مطالعه این کتاب می‌توان همه چیز را در این زمینه فرا گرفت، ولی اطلاعات خوبی را با مطالعه آن می‌توان در حوزه موضوعی موردنظر کسب کرد. امید است نویسنده‌گان محترم کتاب در ویرایش‌های بعدی کتاب یا سایر متخصصان در تدوین آثار خود از مطالب متن حاضر استفاده کنند.

#### پی‌نوشت‌ها

- 1- Meta language
- 2- METS
- 3- MODS

- «طرح کتابخانه ملی دیجیتال»، در صفحه ۱۸۷، معادل «American memory» در نظر گرفته شده است که بهتر بود از «حافظه ملی دیجیتال امریکا» استفاده می‌شد.
- در «انتخاب مجموعه مربوط به پمقلت‌های دانل موری ....» در صفحه ۱۹۵، بهتر بود به جای «پمقلت» از «جزوه» که معادل فارسی آن است، استفاده می‌شد.
- از نظر ساختاری می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:
- بهتر بود فهرست منابع مورد استفاده در هر فصل در انتهای همان فصل درج می‌شد و در پایان کتاب فهرست منابع و مأخذ کلی می‌آمد.
- در ارجاعات درون متنی بهتر بود اسامی به فارسی ترجمه می‌شدند و اصطلاح معادل لاتین به صورت پانویس آورده می‌شد.
- ارجاعات درون متنی همان‌گونه که در صفحه ۱۹ کتاب و برخی صفحات دیگر مشاهده می‌شود، مناسب نیستند.
- در صورتی که کتاب How to build a digital library نوشته ویتن و بین برجی منبع اصلی بسیاری از بخش‌های کتاب است، ولی در بسیاری از موارد به آن ارجاع نشده است. برای مثال فصل چهارم کتاب فقط دو بار به مقاله کلواند ۱۹۹۹ ارجاع دارد و هیچ مرجع دیگری ندارد.
- از نظر محتوا نیز اشاره به موارد زیر اشاره می‌شود:
  - در پانویس صفحه ۲۱، مطلبی از خانم طاهری آورده شده که به عنوان مستندی برای اصطلاحات مورد استفاده برای کتابخانه دیجیتال می‌باشد که از قول صاحب‌نظران مطرح شده است. سوال اینجاست که آیا مرجع بهتری برای این مضمون وجود نداشت. از آنجاکه خانم طاهری تا به حال فقط یک مقاله در این زمینه چاپ کرده است، طبعاً نمی‌تواند در این حوزه صاحب‌نظر باشد.
  - با توجه به اینکه ابرداده موجودیت واحدی دارد، بهتر بود در صفحه ۲۵ از مجزا کردن آن به دو بخش مختلف پرهیز می‌شد. زیرا پیوند با سایر ابردادهای داخل خود ابرداده می‌تواند ذکر شود.
  - از جمله چالش‌های مهم کتابخانه‌های دیجیتال در ایران، چالش مدیریت و دیدگاه مدیران است که هیچ اشاره‌ای به آن در فصل دوم که به بحث چالش‌های کتابخانه دیجیتال اختصاص دارد، نشده است.
  - بخش مربوط به معماری فنی در صفحات ۴۲ و ۴۳ کتاب بسیار کلی و غیر کاربردی است.
  - برخی از نرم‌افزارهای ذکر شده در بخش نرم‌افزارهای رایگان و منبع باز کتابخانه دیجیتال در صفحه ۷۵، نرم‌افزار کتابخانه دیجیتال