

دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی: نشانه بلوغ علمی و شخصیت جمعی کتابداران ایرانی

• فردین کولانیان*

عضو هیأت علمی مرکز اطلاعات
و مدارک علمی کشاورزی

نزدیک به کتابداری و اطلاع‌رسانی، پا به عرصه وجود نهاد. جلد اول این اثر با تلاش، روشن‌بینی، و سرمایه‌گذاری مسؤولان وقت و مسؤولان فعلی کتابخانه‌ملی جمهوری اسلامی ایران منتشر شد.

در صفحات یک الی هفت به بخش‌های همکاران با دایرةالمعارف اشاره شده که به ترتیب عبارت‌اند از:

۱. سازمان دایرةالمعارف که متشکل از یک کمیته اجرایی و واحد عملیاتی و معرفی اعضای آن‌هاست.
۲. همکاران ستادی (از آغاز) که در این ارتباط اسامی ۳۱ تنفر قید شده است.
۳. مشاوران علمی که در این ارتباط به اسامی ۲۸ نفر اشاره شده است.

۴. در بخش آخر به اسامی مؤلفان و مترجمان همکار دایرةالمعارف اشاره شده است که تعداد آن‌ها به ۱۹۸ نفر می‌رسد. پیشگفتار دایرةالمعارف نکاتی کلیدی درباره آن ارائه نموده است (۱: یک - هفده). این بخش می‌تواند در بررسی وضعیت دایرةالمعارف از حیث کمیت و کیفیت و ارزیابی میزان تطبیق دایرةالمعارف با معیارهای بر شمرده شده در آن مبنای قرار گیرد.

این اثر سند افتخار و نشانه بلوغ حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی در کشور ایران است. در میان رشته‌هایی که سال‌هاست در ایران حضور دارد، مگر چند حوزه تخصصی به بلوغ لازم برای برخورداری از دایرةالمعارف رسیده‌اند. چنانچه از دانشنامه کتابداری اثر خانم سلطانی و فروردین راستین بذکریم، این اثر لقب اولین را در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی در زبان فارسی ربوده و در تاریخ این حوزه در کشور و در سایر کشورهای فارسی زبان و در بین ایرانیان و فارسی زبانان سایر نقاط جهان نام خود را ثبت کرده است. مداخل تحت پوشش جلد اول دایرةالمعارف شامل مداخل مربوط به حوزه حروف «آ تا ڙ» می‌باشد. یعنی در جلد اول ۴۵ درصد از حروف الفبای فارسی پوشش داده شده است.



- دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی، سروپرستان عباس خزایی، ویراستار همکار نوگس نشاط؛ دستیاران علمی محمدحسن رجبی، نوگس نشاط، تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۸۱ - ج ۱.

جلد اول دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی به سر ویراستاری اندیشمند بر جسته حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی، جناب آقای دکتر عباس خزایی، و با تلاش جمع کثیری از متخصصان و قلم بدستان حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی کشور - که به صورت عمده از میان جوانان جویای نام و میانسالان بر تلاش و بی‌تكلف بوده‌اند - و همچنین تعدادی از متخصصان حوزه‌های



این اثر آثار منتشره درباره آنچه قبل از انتشار جلد اول و چه بعد از انتشار جلد اول بسیار اندک شمار می‌باشد. دو مقاله ذیر از مقالات دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی در نخستین جشنواره مقالات اسلامی دایرةالمعارف‌ها موفق به دریافت جایزه شدند:

۱. «امانت در جهان اسلام و ایران»، از محمدحسن رجبی
۲. «دایرةالمعارف‌نگاری در جهان اسلام»، از نرگس نساط^۱ برخی از مداخل دایرةالمعارف بصورت مقاله جداگانه منتشر شده است، همچون مقاله «مدخل جایزه کتاب در دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی» از ایرج فرجی در شماره ۴۹۵ کتاب هفته^۲. برخی از نویسندها دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی که دارای چند عنوان مقاله هم سنتخ در دایرةالمعارف بوده‌اند مجموعه مقالات خود را در قالب کتاب منتشر کرده‌اند، مانند کتابخانه در ایران از محمدحسن رجبی^۳ که این کتاب شامل مدخل‌های: «ایران، کتابخانه‌های» و «کتابداری در ایران» و «کتابخانه‌های استان اصفهان» و «کتابخانه مراغه» و «کتابخانه آذربایجان شرقی» و «کتابخانه رصدخانه مراغه» و «کتابخانه ربع رسیدی» می‌باشد. البته وضعیت حقوقی این مقالات که برای تهیه آن‌ها از دایرةالمعارف حق التأليف دریافت شده است و بدین گونه در قالب کتاب و منابع مجزا گاه پیش و گاه همزمان با انتشار دایرةالمعارف منتشر می‌شوند، معلوم نیست چگونه است.

جایگاه دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی (داکا) در میان آثار مشابه در جهان

دایرةالمعارف‌های منتشره در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی در سطح جهان چندان پر تعداد نیستند. البته تعداد اصطلاحنامه‌ها و واژه‌نامه‌های منتشره در این حوزه زیاد است و برخی از آثار منتشره از این دست به اشتباہ در صفحه عنوان از واژه دایرةالمعارف بهره برده‌اند. از این دست آثار که بگذریم در مجموع در جدول ذیل به مشخصات دایرةالمعارف‌های معتبر و برجسته کتابداری و اطلاع‌رسانی انگلیسی زبان در کتاب نام و مشخصات دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی (داکا) اشاره می‌شود:

مطلوب منتشره درباره این اثر مطالب منتشره درباره دایرةالمعارف کتابداری را می‌توان به دو دسته ذیل تقسیم نمود:
الف - مقالات و مطالبات منتشره درباره دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی بعد از انتشار شامل:

۱. دیانی، محمدحسین. «دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی»، کتابداری و اطلاع‌رسانی، پاییز ۱۳۸۳، شماره سوم، ص ۱۱۹-۱۱۳.
۲. میزگرد نقد و بررسی «دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی»، کتاب ماه کیات، اسفند ۸۲ و فروردین ۸۳، ص ۲۳-۳۵.
۳. رضایی، فروغ. «نقد و بررسی دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی»، کتاب هفته، شماره ۵۵۸.
۴. امیرخانی، غلامرضا. «نقد دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی...»، فصلنامه کتاب، دوره سیزدهم، شماره چهارم، زمستان ۱۳۸۱، ص ۱۸۰-۱۸۳.
۵. امیرفیض، فخر. «دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی»، جهان کتاب، سال هفتم، شماره ۲۱، اسفند ۱۳۸۱ - فروردین ۱۳۸۲، ص ۶۶.

۶. خداجوی، محمد. «ملاحظه‌ای به دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی»، در دست انتشار در کتاب ماه کیات.

ب - مقالات و مطالبات منتشره درباره دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی قبل از انتشار شامل:

۱. مسعودی، فرامرز. «طرح دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی»، فصلنامه کتاب، دوره ششم، شماره دوم، (تابستان ۱۳۷۴)، ص ۱۲۴-۱۳۰.
۲. حری، عباس. «دایرةالمعارف‌ها جلوه‌گاه جهان‌بینی جوامعند»، عباس حری، اطلاع‌رسانی: نظامها و فرآیندها (تهران: نشر کتابدار، ۱۳۷۸)، ص ۱۷۳-۱۸۶.
۳. سال ۸۵ پنجمین سال حیات جلد اول این دایرةالمعارف است، و با توجه به این نکته مطالب منتشره درباره این منبع چندان پر تعداد نیست و به نظر می‌رسد با توجه به اهمیت

جدول شماره ۱: مقایسه ویژگی‌های دایرةالمعارف‌های کتابداری و اطلاع‌رسانی در جهان

ردیف	عنوان دایرةالمعارف	سال نشر	تعداد مجلدات	ویراستاران
۱	Encyclopedia of Librarianship *	ویرایش اول ۱۹۵۸ و ویرایش سوم ۱۹۶۸	یک جلدی	Thomas Landau
۲	Encyclopedia of Library and Information Science *	ج ۱ ویرایش اول ۱۹۶۸	۲۰۰۲ جلد تا سال ۷۳ منتشر شده است	Allen Kent and Harold Lancour
۳	World Encyclopedia of Library and Information Services (WELIS) *	ویرایش اول ۱۹۸۰ و ویرایش سوم ۱۹۹۳	یک جلدی	Robert Wedgeworth
۴	International Encyclopedia of Library and Information Science (IELIS) *	ویرایش اول ۱۹۹۷ و ویرایش دوم ۲۰۰۳	یک جلدی	J. Feather and P. Sturges
۵	دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی (داكا)	جلد اول منتشر شده است ۱۳۸۱ هـ. م ۲۰۰۲	جلد اول منتشر شده	سرپرستار عباس حربی
۶	Encyclopedia of Library and Information Science (ELIS) ^	۲۰۰۳ ویرایش دوم	۴ جلدی	Miriam A. Drake

به این نکته که تاریخ شروع کار تدوین دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی به سال ۱۳۷۳ باز می‌گردد (۱: هشت) انتشار بقیه بخش‌های دایرةالمعارف دچار تأخیر زیادی شده است. در انتشار جلد اول متأسفانه توجهی به انتشار نمایه نشده است. البته نیازی به انتشار نمایه در بافت متن اصلی اثر نبود، زیرا بناست جلد و یا جلد‌های بعدی منتشر شوند و نمایه اصلی در پایان جلد آخر ارائه شود. اما با توجه به سنت منفی در ایران که در انتشار آثار بزرگ و چند جلدی تأخیرهای زیادی بوجود می‌آید، برای سهولت امر بازیابی اطلاعات باید نمایه‌ای بصورت ضمیمه برای جلد اول تهیه می‌شد. دست‌اندرکاران دایرةالمعارف هرچند از نظر جذب اساتید این حوزه برای همکاری در تألیف و ترجمه مقالات با محدودیت و شاید کم لطفی مواجه بودند.

در نسخه‌ای از ویرایش دوم مدخل نامه دایرةالمعارف که در اختیار این جانب است، مشاهده می‌شود که در مورد شخصیت‌ها بعضًا به شخصیت‌های زنده نیز اشاره شده است، بعنوان مثال ایرج افشار عنوان مدخل در نظر گرفته شده است. اما در پیشگفتار دایرةالمعارف در صفحه ۵۶ در مورد شرایط تعیین اشخاص بعنوان مدخل، اشاره می‌شود که اشخاص حقیقی و

با توجه به مشخصات ارائه شده در جدول فوق به این نتیجه می‌رسیم که دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی (داكا) ۴۴ سال پس از انتشار اولین دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی جهان که اثر یک جلدی توماس لانداو می‌باشد، منتشر شده است. اثر لانداو ۷۰ سال پس از آغاز آموزش رسمی کتابداری و اطلاع‌رسانی در غرب یعنی سال ۱۸۸۷ به زبان انگلیسی در سال ۱۹۵۸ منتشر شد (۲: ۱۱۳ - ۱۱۹). اما دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی فارسی با توجه به شروع آموزش رسمی کتابداری و اطلاع‌رسانی در ایران از سال ۱۳۴۵ در مجموع ۳۶ سال پس از آغاز آموزش‌های رسمی کتابداری و اطلاع‌رسانی در ایران تدوین و منتشر شده است. این تفاوت زمانی به بهره‌گیری کتابداران ایرانی از توان بالقوه ایرانی خویش و تجربه و بستر سازی همتایان غربی آن‌ها باز می‌گردد. هر چند وقوع تحولات سیاسی و جنگ تحمیلی ۸ ساله تولد این نوزاد را شاید حداقل یک دهه با تأخیر مواجه کرد.

نکات انتقادی
جلد اول دایرةالمعارف در سال ۱۳۸۱ منتشر شده است. با توجه

فعالیت‌های آن تلقی می‌شد تا امروز که فناوری اطلاع‌رسانی مجموعه فعالیت‌های این رشته را متکول کرده است، می‌بایست در دایرةالمعارف حاضر مد نظر قرار می‌گرفت، زیرا توجه کردن به یک جنبه، در قبال ندیده گرفتن سایر جنبه‌ها، چهره واقعی این رشته را ترسیم نمی‌کرد. بنابراین تلاش بر آن بوده است که به وجوده گوناگون رشته، به تناسب درجه حضورشان در مسائل عنایت شود. به همین دلیل از «خوشنویسی» تا «نشر الکترونیکی» در یک سو و از «کتابخانه آشور بانیپال» تا «کتابخانه دیجیتالی» در سوی دیگر مورد توجه بوده و بدین ترتیب گستره وسیعی را مد نظر داشته است (۱: نه). مداخل مربوط به حوزه‌هایی نظیر کتابت، خوشنویسی و ... بصورت گسترده در این اثر گنجانده شده است. چنانچه سه مؤلفه اصلی حوزه کتابداری، یعنی گردآوری، سازماندهی و اشاعه منابع علمی را در نظر بگیریم، مشخص نیست که حوزه‌های فوق الذکر چه نسبتی با این سه مؤلفه دارند. مباحثی نظیر مباحث فوق از نظر زمانی به حوزه تاریخ باز می‌گردند و از نظر کارکردی بیشتر به حوزه تولید و نشر، که از هر دو زاویه خارج از حوزه کانونی (برگرفته از جناب دکتر حری) علم کتابداری و اطلاع‌رسانی محسوب می‌شوند. نشر الکترونیکی امروز برای خود مبحثی مستقل محسوب می‌شود و حوزه نشر، چه وجه دیرینه آن و چه وجه جدید و الکترونیک آن، امروزه حوزه‌ای است که در قیاس با میزان ارتباط آن با حوزه کانونی رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی، پرداختن بدین مباحث در ابعادی به گستردگی وضعیت فلی، در دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی را نمی‌طلبد.

به نظر می‌رسد برای تألیف مقالات با توجه بعنوان و موضوع هر مقاله دستنامه‌ای چند برگی برای رعایت توسط مؤلفان نیز ارائه می‌گردد. با مقایسه مقاله ایران، کتابخانه‌های در دایرةالمعارف با دستنامه مربوط به آن مشخص شده است که حداقل از نظر حجم و تعداد صفحات این مقاله با استاندارد تعیین شده فاصله بسیار دارد.

متأسفانه صفحات ۸۴۴-۸۵۰ دایرةالمعارف دوبار چاپ شده است و بالطبع مداخل مندرج در این صفحات یعنی مداخل: «دوستداران کتابخانه» و «دیالوگ» و «دیباچه» و «دیوان» و «دیویی، ملویل» نیز دو بار تکرار شده است. این نکته اشتباه بسیار عجیبی است برای یک منبع مرجع که به طور قطع در چاپ بعدی دایرةالمعارف اصلاح خواهد شد.

مترجم مقالات «آلمن، کتابخانه‌های» و «جمهوری دموکراتیک آلمان» مشخص نیست. البته این اختلال وجود دارد که مترجم مقاله «اتحاد مجدد نظامهای کتابخانه‌ای» مترجم دو مقاله پیش گفته نیز باشد. در حالی که هر یک از این مقالات بعنوان مدخل در نظر گرفته شده است و ذیل هر یک از آن‌ها

حقوقی در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی در داخل و خارج کشور که کاری برجسته در رشته انجام داده‌اند می‌توانند بعنوان مدخل در نظر گرفته شوند. در مورد اشخاص حقیقی ایرانی کسانی نامشان مدخل قرار گرفته است که در قید حیات نیستند (۱: ده). مشخص نیست چرا در مورد اشخاص ایرانی قید در حیات نبودن در نظر گرفته شده است. در هر صورت این تدبیر چندان مناسب به نظر نمی‌رسد. همان طور که می‌دانیم دایرةالمعارف کتابداری بخش قابل توجهی از مقالات خود را از دایرةالمعارف جهانی خدمات کتابداری و اطلاع‌رسانی^۱ اخذ کرده است، بویژه در خصوص افراد و کتابخانه‌های کشورها. چه خوب بود در خصوص شخصیت‌ها نیز از سیره خوب این دایرةالمعارف پیروی می‌شد، چنانکه در ویرایش سوم این دایرةالمعارف نام ۲۱۶ شخصیت حقیقی مدخل قرار گرفته است که هنگام چاپ ۶۰ تن از آنان در قید حیات بوده‌اند (۱: ۸۱۷). در جلد اول دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی نام ۴۸ شخصیت مدخل قرار گرفته است که از بین آن‌ها کمتر از نصف یعنی ۲۱ نفر از شخصیت‌های غربی و ۲۷ نفر دیگر از شخصیت‌های شرقی هستند که ۵ نفر از آن‌ها از شخصیت‌هایی بوده‌اند که در قرن اخیر زندگی می‌کردند و از این ۵ نفر تنها فرشته انوار تحصیل کرده کتابداری است. بخشی از این مسأله نتیجه حلقه تنگی است که شرط در قید حیات نبودن برای مدخل قرار گرفتن شخصیت‌های داخلی بوجود آورده است. همین حلقه تنگ سبب شده تا نام بسیاری از شخصیت‌های مهم که در پست‌های مهم حوزه کتابداری کشور، مخصوصاً کتابخانه ملی و سایر شخصیت‌های معاصر در این دایرةالمعارف مورد اشاره واقع نشوند.

همچنین مدخل خدمات تحويل مدرک در نظر گرفته نشده است. این خدمت در نظام خدمات رسانی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در متومن انگلیسی حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی با سروژه DDS^۲ از آن یاد می‌شود. علاوه بر این در دایرةالمعارف‌های مشابه انگلیسی زبان بصورت گسترده از آن یاد شده است، نظیر مقاله خدمات تحويل مدرک در صفحات ۱۱۰-۱۰۷ دایرةالمعارف بین‌المللی علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی.^۳

در پیشگفتار دایرةالمعارف اشاره شده است: «رشته‌های علمی، با آن که هر یک دارای کانون و هسته‌ای است که هویت آن رشته را مشخص می‌کند، به تناسب نیاز، از رشته‌های بیرون از حوزه خود نیز استفاده می‌کنند که در قیاس با رشته اصلی، رشته‌های همچوار تلقی می‌شوند. رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی نیز از این قاعده عمومی علوم مستثنی نیست ... کتابداری، از زمانی که الواح و بعدها نسخه‌های خطی محور



به ویراستاری و مدیریت ایشان منتشر می‌شود، دایرةالمعارف جهانی کتابداری و اطلاع‌رسانی از سال ۱۹۸۰ تاکنون به سر ویراستاری و مدیریت «روبرت وجورث» منتشر می‌شود، دایرةالمعارف کتابداری از سال ۱۹۵۸ تا سال ۱۹۶۸ در سه ویرایش به مدیریت و ویراستاری «توماس لانداؤ» منتشر شد و دایرةالمعارف بین‌المللی علوم اطلاع‌رسانی و کتابداری از سال ۱۹۹۷ تاکنون در دو ویرایش به مدیریت و سرویراستاری «جان فدر» منتشر شده است. اما در کشور ما تنها دایرةالمعارف ملی و فارسی ما در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی این امکان برایش فراهم نشد که تا پایان انتشار ویرایش اول از مدیریت و ویراستاری یک فرد که از قضا از شایسته‌ترین کتابداران ایرانی است، برخوردار باشد.

بر دست‌اندرکاران و سیاست‌گذاران جدید دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی (داکا) توجه به این نکته ضروری به نظر می‌رسد که در ادامه کار تدوین و نشر دایرةالمعارف نباید راهبردی جدید و یا تغییراتی صورت گیرد که با بافت کلی و شیوه کار این اثر که ویژگی‌های آن در جلد اول هویداست، و در پیشگفتار به صراحت به آن‌ها اشاره شده است در تناقض و یا تفاوت‌های بسیار بارز باشد.

فهرست منابع و اسمای مؤلفان هر کدام از مقالات ذکر شده، مشخص نیست چرا دست‌اندرکاران دایرةالمعارف نام مترجم دو مقاله مورد اشاره را درج نکرده‌اند. چرا دایرةالمعارف در طول چهار سال اخیر (از سال ۱۳۸۱ یعنی سال انتشار جلد اول تاکنون) بعنوان کتاب سال انتخاب نشد، هر چند فرصت آن برای سال‌های بعد هنوز وجود دارد. مگر اتفاقاتی نظیر تولید دایرةالمعارف در یک حوزه هر چند سال یکبار رخ می‌دهد، و آن‌هم اولین اثر. آیا گنجاندن حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی در حوزه بی‌در و پیکر کلیات در بحث انتخاب کتاب سال، مجال ارزشگذاری به آثار ارزشمند این حوزه را بجا می‌گذارد؟

جابجایی در مدیریت دایرةالمعارف که از ابتدای کار با دکتر حری - فردی که شایستگی‌های علمی و مدیریتی ایشان بر کتابداران و اطلاع‌رسانان کشور و بسیاری از حوزه‌های تحصصی دیگر که هر یک به مناسبتی فرصت آشنای با ایشان و توانمندی‌هایشان را داشته‌اند - بوده عملی ناپنگام است و امیدواریم تأثیرات منفی این عمل کمترین اثر را بر کیفیت و کمیت دایرةالمعارف بگذارد. دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی «آلن کنت» از بدرو تولد یعنی سال ۱۹۶۸ تاکنون

پیشنهادها

دامن زدن به بحث‌های تخصصی در گروه‌های بحث الکترونیکی و نشست‌های انجمن‌های تخصصی حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی کشور در مورد این منبع لازم است گسترش یابد. تهیه نسخه الکترونیکی سی دی مینا برای این منبع نیز جنبه کاربردی هر چه گستردگرتر آن را برای کتابداران ایرانی و سایر علاقه‌مندان فارسی زبان فراهم می‌نماید. البته لازم به ذکر است نگارنده تاکنون نسخه الکترونیکی از سایر دایرةالمعارف های کتابداری و اطلاع‌رسانی را در سطح جهان مشاهده ننموده، اما فهرست مندرجات دایرةالمعارف چندین جلدی آلن کنت و هارولد لانکور^{۱۳} در محیط وب موجود است^{۱۴}، و نمایه‌ها و چکیده دایرةالمعارف^{۱۵} جلدی میریام دریک^{۱۶} نیز در اینترنت قابل دسترسی است.^{۱۷}

البته کتابداران و اطلاع‌رسانان کشور در جریان هستند که بسیاری از منابع فنی و دستنامه‌های تولید شده در داخل کشور توسط نهادهایی نظیر کتابخانه ملی بیشتر در قالب چاپی و بعض‌ا الکترونیکی منتشر می‌شوند. در حالی که تولید و ارائه نسخه آنلاین این منابع با هزینه‌های اندک یا به صورت مجانی از رسالت‌های کتابخانه ملی است و از سنت‌هایی است که در جهان کتابداری و اطلاع‌رسانی رعایت می‌شود. از زمرة این منابع می‌توان به سرعون موضوعی فارسی، گسترش‌های رده‌های دهدۀ دیوبی و کتابخانه کنگره، فهرست مسنت اسامی مشاهیر و سازمان‌ها و ... اشاره کرد. مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران از جمله مراکزی است که در این زمینه پیشرو می‌باشد و پایگاه‌های اطلاعاتی تولید شده این مرکز و بسیاری از کتب و پژوهش‌های انجام شده و منتشره در این مرکز به صورت آنلاین و بدون هزینه در اختیار کتابداران و سایر علاقه‌مندان قرار داده شده است.^{۱۸} از جمله کارهای جالب این مرکز ارائه آنلاین ترجمه و ازهانمه آنلاین کتابداری و اطلاع‌رسانی^{۱۹} جان ریتز (Joan M. Reitz)^{۲۰} می‌باشد. در پایان لازم به ذکر است مد نظر قرار دادن نکات موردن اشاره در نقدها و نشست‌هایی که درباره دایرةالمعارف انجام شده و یا انجام می‌شود، می‌تواند در افزایش کیفیت و رفع مشکلات این منبع مفید واقع شود.

پانوشت‌ها:

* fzmm2000@yahoo.com

1. http://ric.ir/forms/meetings/files/42f59e4e62425_H_dovomin%20jashnvareye%20matbooati.doc.

منابع:

1. دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی. سر ویراستار عباس حری، تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ۱۳۸۱، جلد اول آ - ژ.
2. دیانی، محمدحسین. «دایرةالمعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی»، کتابداری و اطلاع‌رسانی، پاییز^۳، شماره سوم، ۱۳۸۳، ص ۱۱۹-۱۱۳.